

Inglaterra

Publica el siguiente artículo de "Un Corresponsal especial" (Nada).

"La fección oficial española a la interview de don Juan publicada en "The Observer" la pasada semana ha sido violenta. La interview se ha publicado en la Prensa española bajo titulares como los siguientes:

"La bandera roja ha pasado de manos de Giral a las de don Juan".

"^{Don} Juan celebrará elecciones con los anarquistas y comunistas invadiendo las calles."

"La agresión verbal contra España no es suficiente, dice don Juan de Borbon".

Los comentarios editoriales coinciden con esos titulares. No se permiten comentarios favorables. Lo único que los periódicos monárquicos, como "A.B.C." se han atrevido a hacer es publicar el texto de la interview sin comentario alguno.

La propaganda oficial tiende ahora a presentar a don Juan como el campeón exclusivo de las izquierdas españolas; explotar el temor a una repetición de la guerra civil y dividir a las derechas partidarias de una restauración. No se puede determinar todavía si esta propaganda alcanzará éxito. Varios acontecimientos de la última semana pasada, sugieren todo lo contrario. Así, una manifestación de falangistas, celebrada el jueves en Madrid que culminó parodiando el entierro simbólico de don Juan fue atacada por una muchedumbre indignada y tuvo que ser disuelta por la policía.

Los monárquicos en el interior de España han tomado dos decisiones significativas: una fue la carta del duque de Alba a don Juan, en la que, -como ya se ha anunciado- le aseguraba el apoyo de la nobleza española. La otra fue -y más sorprendente- la del Conde de Rodezco, Jefe de los tradicionalistas o carlistas que apoyan a una dinastía diferente. El miércoles, acompañado de una representación de Navarra (que es la fortaleza del carlismo) el Conde visitó al general Franco para protestar contra la proyectada Ley de Sucesión y anunciarle que su partido transfería ahora su lealtad a don Juan.

En los medios izquierdistas moderados la interview ha producido, como es natural, profunda impresión. El Comité Ejecutivo del Partido Socialista del interior de España, acordó el miércoles aconsejar a los dirigentes del Partido en París que apoyen una restauración sin plebiscito."

El mismo periódico publica la siguiente "Carta al Editor" de don Salvador de Madariaga:

"De acuerdo con la interview con don Juan que "The Observer" publicó el pasado domingo, la situación española puede describirse como sigue:

- 1.- El régimen de Franco fue consecuencia de los desórdenes internos y de la intervención extranjera.
- 2.- Es perjudicial tanto para España como para el Occidente democrático y liberal; para España por razones obvias, para el Occidente, por los siguientes motivos: impide a España unirse al grupo occidental de potencias;

.../...

impide al Occidente prestar ayuda financiera a España y por tanto mantiene a la nación en una situación de inestabilidad económica ; porque provocando el desorden político favorece al comunismo; da a Rusia campo excelente para dividir al Partido laborista británico y colocar en mala situación ante la opinión internacional a las Potencias anglo-sajonas; y por último, -y no es lo menos importante- suscita la enemiga del pueblo español hacia las Potencias occidentales en el momento en que estos Poderes necesitan contar más que nunca, con la simpatía del pueblo español.

3.- En todo aquello que se refiere a que el régimen concierne y es perjudicial para España, corresponde a los españoles eliminarlo.

4.- Pero teniendo en cuenta que es un régimen totalitario, los españoles no pueden derrocarlo sin la ayuda extranjera. Por tanto, la eliminación de Franco no es solamente un problema español, sino también un problema del Occidente.

5.- Todos los argumentos contra una intervención extranjera (el orgullo español, etc) quedan rebatidos ante el hecho de que la solidaridad del mundo moderno hace inevitable -en un sentido o en otro- la intervención extranjera. Voluntaria o involuntariamente, Inglaterra y Estados Unidos han intervenido en España durante años para mantener a Franco en el poder. Por ejemplo, al no derribarle cuando cayó Hitler, o al firmar el reciente acuerdo económico.

6.- El argumento utilizado generalmente para oponerse a la intervención era el de que no existía otra alternativa para tomar el poder en España si Franco caía. Tenemos ahora una declaración en la que el Pretendiente se compromete públicamente a cumplir todos los principios constitucionales y liberales que las Potencias occidentales puedan requerir; además, la solución monárquica liquidaría la guerra civil, ya que no representa ni a los vencedores ni a los vencidos en ella.

7.- Parece, por tanto, que el camino está libre para derribar a un régimen totalitario que priva a Occidente de la autoridad moral para hablar por la libertad y la democracia.

8.- "¿Como? Cuando hay voluntad existe el medio."

Un convenio monetario con España, juntamente con el Pacto con Italia, aun cuando este último, contrariamente al primero, no haya sido oficialmente ratificado, cierra el ciclo forlidable y la serie de Acuerdos ultimados entre Gran Bretaña y los países occidentales europeos. El Pacto con España sigue muy de cerca las líneas de los convenios establecidos con otros Gobiernos, durante estos dos últimos años.

El cambio oficial se ha fiado a 44 pesetas una libraz. Se ha convenido que cada país mantendrá una cantidad en moneda hasta un límite fijado, que podrá ser incrementada en vista del desarrollo normal del comercio.

CONVERTIBILIDAD DE LA LIBRA.

En el caso de España la cifra fijada es de dos millones de libras, pero España ha indicado ya su disposición a mantener una cifra adicional para cubrir el balance de pagos en su favor. Se estima oficialmente que las importaciones inglesas de España, pueden alcanzar la cifra de 25.000.000. Como las exportaciones británicas no serán posible en una escala semejante, es indudable y claro que una parte substancial del balance ha de ser absorbido por España mediante el incremento de sus depositos en esterlinas.

Igualmente, como otros pactos monetarios, éste contiene la cláusula de una revisión provisional antes de 15 de Julio, en cuya fecha las obligaciones inglesas sobre la convertibilidad de la libra, bajo el pacto Anglo-americano, han de entrar en vigor, y ello obligara a la adopción de acuerdos suplementarios. Hasta el momento no es posible preceder cual será la forma que pueden revestir esas negociaciones, ~~excepto~~ excepto, que tenderan a reducir el gravamen sobre la libre a un minimum.

El logro de este objetivo, sin inffingimiento del espíritu, ya que no de la letra del Tratado económico Anglo-Americano, va a exigir un esfuerzo sorprendente de ingeniosidad, por parte de nuestros técnicos financieros.

EL ACUERDO MONETARIO ESPAÑOL.-

3

Un acuerdo de intercambio monetario ha sido firmado entre España y este país, ~~que~~ por una duración de dos años, y que tendrá por objeto reemplazar las normas vigentes, que tenían su fundamento principal en el acuerdo "clearing" de 1936.

Este viejo acuerdo del "clearing", aunque temporalmente suspendido durante el periodo de la guerra civil, fué ampliado en 1940, por un convenio suplementario, que incluía nuestros artículos no comprendidos en el primitivo. Desde entonces España ha liquidado las deudas contraídas antes de la guerra y que sumaban 8.000.000 de libras y además 4.500.000 libras de anticipos hechos por el Gobierno británico. El camino, era pues claro, para la revisión de los convenios, siguiendo la línea seguida con el resto de las potencias occidentales europeas. Una revisión de este género era de desear, ya que el sistema del "clearing" era más bien restrictivo y no enteramente de acuerdo con las obligaciones de intercambio, contraídas por el préstamo Anglo-Americano.

El nuevo acuerdo con España, que entrará en vigor el 8 de abril, sigue el mismo orden que los convenios con las potencias del occidente europeo. Sus términos han sido publicados, en forma de libro blanco (CMD. 7090). El tipo de cambio se ha fijado a 44 pesetas la libra esterlina. Ambos países contraen la obligación de ceder su moneda a ese tipo de cambio, de acuerdo con las necesidades, a los residentes en ambas áreas (area esterlina y area de la peseta), para que puedan realizar las operaciones de pagos debidas a los contratantes que residan en la otra area. Ambas partes se comprometen a sostener hasta 2.000.000 en valores de la moneda de la otra parte contratante, cubriendo el exceso por medio de pagos en oro. En este caso particular se espera que la balanza será adversa a Inglaterra. El año pasado las importaciones de España para el reino Unido alcanzaron cerca de los 15.000.000 de libras y el balance adverso a Inglaterra alcanzo la cifra de 6.500.000 libras. En 1947, se espera que las importaciones alcancen 20.000.000 de libras y 25.000.000 de libras, como balance adverso, es quizás una cifra un tanto elevada España ha solicitado, en caso de necesidad el retener una cantidad adicional de sterlinas, por encima del tope de los 2.000.000, en orden a cubrir el financiamiento de los pluses que se esperan en el comercio con las Islas británicas y las naciones del Imperio. En otras palabras, España hace un préstamo a corto plazo a este país y al resto de los países comprendidos en el area de la libras, de esa cantidad, la ~~suma~~ deuda siendo reconocida en libras.

POSICION DE ESPAÑA, con respecto a la libra.

El importe adicional de las libras a retener por España no se especifica en la convencion. Posiblemente no ha sido decidido todavía. Probablemente la cifra será fijada antes del 15 de Julio, fecha en que las obligaciones contraídas por Inglaterra, bajo el contrato de préstamo con los EE.UU., entran en vigor. Si España acuerda mantener una cuenta indefinida, suficiente para cubrir su saldo favorable dentro del area esterlina, el resultado sería que los créditos

españoles serían negociables solo dentro del area de la Libra, pero ésto parece un contrasentido con los acuerdos adoptados con los EE. UU. De hecho, parece desprenderse, que antes del 15 de Julio se realizará un acuerdo suplementario, que tratara de estas cuestiones de expendibilidad de la libra, que España pueda acumular.

España es por muchos conceptos una fuerte importante de abastecimientos de alimentos y materias primas, como naranjas, tomates, plátanos, frutas secas, almendras y jerez y otros vinos; patatas, piritas y minerales. La importancia del mercado inglés, justifica la presteza de España a suministrar a crédito una parte importante de esos artículos. Ahora bien, hasta que punto sea sabio para este país el concertar préstamos de esta naturaleza, es otro punto a considerar, ya que las obligaciones, con caracter de préstamo a corto plazo con Suiza, España, Italia y uno o dos países sudamericanos, es un peso que se acumula para nuestro futuro economico. Pero por otro lado, las operaciones similares acordadas por Inglaterra a otros países del Oeste y del Noroeste de Europa, han de ser también pesado en el otro platillo de la balanza.

Paris, 12 de abril de 1947

Mrs. Nan Green
Secretaria de International Brigade Association
374/Grays Inn Road
Londres W.C. 1

Mi distinguida señora:

Con esta fecha recibo su carta de 26 del pasado
No sé pues, si mi respuesta llegará a tiempo. Me es materialmente impo-
sible estar ahí el día 14 y por ello no puedo participar en el acto al
que Vd. me invita en nombre de la Asociación. Ello no obsta para que
yo manifieste mi simpatía y gratitud a sus esfuerzos y envíe a Vd. y a
su Asociación unacordial saludo.

SECRETARIA DE INTERNATIONAL BRIGADE ASSOCIATION
MRS. NAN GREEN

PARIS, 12 DE ABRIL DE 1947

Paris, 12 de abril de 1947

Mrs. Nan Green
Secretaria de International Brigades Association
374 Grays Inn Road

London W.C.1
Londres W.C.1

NI STATTI... ..

Londres W.C.1
Secretaria de International Brigades Association
Mrs. Nan Green

Paris, 12 de abril de 1947

SAM WILD (President I.B.A.)
Commander British Battalion

MALCOLM DUNBAR (Vice-President
I.B.A.) Chief of Staff 15th Brigade

JACK BRENT (Hon. Secretary I.B.A.)

NAN GREEN (Secretary)



International Brigade Association

374 Grays Inn Road

~~11 RED LION SQUARE~~

LONDON, W.C.1

Holborn 2583

el 26 de Marzo 1947

Estimado señor:

Nuestra Asociación propone celebrar una reunión el 14 de abril del año actual con motivo de la proclamación de la República Española, y le escribo para pedirle si Vd. estará dispuesto a hacer una corta intervención en dicha ocasión.

El acto tendrá lugar en Dennison House, Vauxhall Bridge Road, s.w.1. a las 7.30 de la tarde, y el Señor Joseph McCabe ya nos ha prometido hablar en la tribuna. Pensamos invitar a todos los principales sectores de opinión republicana española aquí en Londres a enviarnos un orador.

Si le será imposible a Vd. estar presente en persona, le agradeceríamos mucho el nombrar Vd. a un representante de su organización para decir unas palabras en aquella ocasión.

Quedo su atenta y S.S.

Nan Green

Secretaria

FRIENDS OF SPAIN

PARLIAMENTARY COMMITTEE

(LIST OF MEMBERS)

FRIENDS OF SPAIN PARLIAMENTARY COMMITTEE

LIST OF MEMBERS

ADAMS, M.P. (Capt. H.R.) (La. Balham & Tooting)
86 Highlands Heath,
S.W.15.

ADAMS, M.P. (W.T.) (La. Hammersmith South)
155 Percy Road,
W.12.

ALLEN, M.P. (A.C.) (La. Bosworth)
House of Commons,
S.W.1.

AMULREE, Lord. (Lib)
17 Cranmer Court,
Sloane Avenue, S.W.3.

ALPASS, M.P. (J.H.) (La. Thornbury)
House of Commons,
S.W.1.

AWBERY, M.P. (S.S.) (La. Bristol, Central)
House of Commons
S.W.1.

AYLES, M.P. (Walter H.) (La. Southall)
2 Craneswater Park,
Norwood Green,
Southall.

BAIRD, M.P. (Capt. J) (La. Wolverhampton East)
House of Commons
S.W.1.

BARTON, M.P. (C) (La. Wembley South)
40 Greenway,
Kenton, Harrow.

BLACKBURN, M.P. (Capt. Raymond) (La. King's Norton)
House of Commons,
S.W.1.

BRADDOCK, M.P. (Mrs. E.M.) (La. Liverpool, Exchange)
House of Commons,
S.W.1.

BROOKS, M.P. (Dryden) (La. Halifax)
House of Commons,
S.W.1.

BRUCE, M.P. (Major D.W.T.) (La. Portsmouth, North)
West Mead
Park Avenue,
Chorley Wood.

BUTLER, M.P. (H.W.) (La. Hackney, South)
32 Wattisfield Road,
E.5.

BALFOUR, M.P. (Alfred) (La. Stirling & Clackmannan, Western)
House of Commons,
S.W.1.

CASTLE, M.P. (Mrs. B.A.) (La. Blackburn)
32 Cholmeley Lodge
N.6.

CHATER, M.P. (D) (La. Bethnal Green, N.E.)
Water Lane,
Seven Kings,
Ilford.

CLITHEROW, M.P. (Dr. Richard) (La. Edge Hill, Liverpool)
8a Maunsel Street,
S.W.1.

COCKS, M.P. (Seymour) (La. Broxtowe, Nottingham)
House of Commons,
S.W.1.

COMYNS, M.P. (Dr. L) (La Silvertown)
74 Woodford Avenue,
Ilford.

COOK, M.P. (T.F) (La. Dundee)
House of Commons,
S.W.1.

CROSSMAN, M.P. (R.H.S.) (La. Coventry, East)
Townend Farm
Radnage,
High Wycombe.

DAINES, M.P. (P) (La. East Ham, North)
29 Chase Green Avenue
Enfield.

DIAMOND, M.P. (John) (La. Blackley, Manchester)
73 Basinghall Street,
E.C.2.

DOBBIE, M.P. (W) (La. Rotherham)
Unity House,
N.W.1.

DODDS, M.P. (Norman N.) (La. Dartford)
20 Havelock Road,
Dartford.

DRYBERG, M.P. (T.E.N.) (La. Maldon)
House of Commons,
S.W.1.

DAVIES, M.P. (Harold) (La. Leek)
3 Coram Mansions,
Millman Street,
E.C.1.

FAIRHURST, M.P. (F) (La. Oldham)
House of Commons,
S.W.1.

FLETCHER, M.P. (E.G.M.) (La. Islington, East)
3 Gray's Inn Place,
W.C.1.

FOOT, M.P. (Michael) (La. Devonport)
62 Park Street,
W.1.

FREEMAN, M.P. (Peter) (La. Newport, Mon.)
38 Cambridge Park,
East Twickenham.

- GALLACHER, M.P. (W) (Com. Fife, Western)
16 King Street,
W.C.2.
- GANLEY, M.P. (Mrs. C.S) (La. Battersea, South)
5 Thirsk Road,
S.W.11.
- GIBSON, M.P. (C.W) (La. Kennington)
25 Dalmore Road,
S.E.21.
- GOOCH, M.P. (E.G.) (La. Norfolk, Northern)
House of Commons,
S.W.1.
- GOODRICH, M.P. (H.E.) (La. Hackney, North)
13 Lowther Drive,
Enfield.
- GRENFELL, C.B.E., J.P., M.P. (D.R.) (La. Gower)
House of Commons,
S.W.1.
- GRIFFITHS, M.P. (David) (La. Rother Valley)
House of Commons,
S.W.1.
- GRIFFITHS, M.P. (Lieut. W) (La. Moss Side, Manchester)
House of Commons,
S.W.1.
- GRUFFYDD, M.P. (W.J.) (Lib. University of Wales)
Athenaeum Club
S.W.1.
- GUEST (Dr. L. Haden), M.C., M.P. (La. Islington, N.)
44 Westminster Palace Gardens,
S.W.1.
- GUY (W.H.) M.P. (La. Poplar, South)
128 Kerbey Street,
E.14.

HAIRE (F/Lt. J.E.) M.P. (La. Wycombe)
25a, Randolph Crescent,
W.9.

HAMILTON (Lt. Col. R), O.B.E., M.P. (La. Sudbury)
House of Commons,
S.W.1.

HANNAN (W), M.P. (La. Maryhill)
House of Commons,
S.W.1.

HARDY (E.A.), M.P. (La. Salford, South)
House of Commons,
S.W.1.

HASTINGS (Dr. Somerville), M.P. (La. Barking)
12 Westminster Palace Gardens,
S.W.1.

HICKS (George), C.B.E., M.P. (La. Woolwich, East)
The Builders.
S.W.4.

HOBSON, (C.R.) M.P. (La. Wembley North)
115 Dewsbury Road,
N.W.10.

HOLDEN, Lord. (Lab)
6 Wilton Street,
S.W.1.

HOLMAN (P) M.P. (La. Bethnal Green, S.W.)
3 Arundel Court,
S.W.19.

HOLMES, (H.E) M.P. (La. Hemsworth)
House of Commons,
S.W.1.

HORABIN. (T.L) M.P. (Lib. Cornwall, North)
7 Drapers' Gardens,
E.C.2.

HOUSE (George), M.P. (La. St. Pancras, North)
Wrythe Green,
Carshalton.

HUGHES (Emrys), M.P. (La. Ayrshire, South)
House of Commons,
S.W.1.

HUTCHINSON (H. Lester). M.P. (La. Rusholme, M/C)
30 Scarsdale Villas,
W. 8.

HUTCHINSON of MONTEOSE, Lord (Lib.N.)
(P.C., K.C.M.G., C.B., D.S.O.)
19 Montagu Square,
W.1.

HYND (H), M.P. (La. Hackney, Central)
12 Addington Road,
N.4.

IRVING (W.J.) M.P. (Ba. Tottenham, North)
18 Kimberley Road,
N.17.

JONES, (Major F.E.) M.P. (La. Plaistow)
Stansfield House,
Cranford.

JEGGER (George), M.P. (La. Winchester)
32 The White House,
Regents Park,
N.W.1. (JOINT SECRETARY)

KING (LT. Col. E.M.) M.P. (Lab. Penryn & Falmouth)
House of Commons,
S.W.1.

KINLEY (J), M.P. (La. Bootle.)
2 Kingsthorpe Court,
S.W.19.

LANG, (Rev.G) M.P. (La. Stalybridge & Hyde)
House of Commons,
S.W.1.

LAVERS. (S.R.C.) M.P. (La. Barnard Castle)
House of Commons
S.W.1.

LEE (F) M.P. (La. Hulme)
House of Commons
S.W.1.

LEVER (Fl/Off. N.H.) M.P. (La. Manchester, Exchange)
House of Commons.
S.W.1.

LEVY (B) M.P. (La. Eton & Slough)
House of Commons
S.W.1.

LEWIS (A.W.J) M.P. (La. Upton)
143 Great Cambridge Road,
N.17.

LEWIS (John,) M.P. (La. Bolton)
10 Hillside Court
N.W.3.

LEWIS (T), M P. (La. Southampton)
House of Commons
S.W.1.

LIPSON (D.L) M.P. (Ind. Cheltenham)
House of Commons
S.W.1.

LIPTON (Lt. Col. M.) M.P. (La. Brixton)
House of Commons,
S.W.1.

LLOYD-GEORGE (Lady Megan) M.P. (Lib. Anglesey)
House of Commons
S.W.1.

LONGDEN (F), M.P. (La. Deritend, Birmingham)
House of Commons,
S.W.1.

LYNE (A.W) M.P. (La. Burton-on-Trent)
House of Commons,
S.W.1.

- McADAM (W) M.P. (La. Salford, N)
House of Commons
S.W.1.
- McALLISTER (G) M.P. (La. Rutherglen)
17 Park Square East,
N.W.1.
- McENTEE (Valentine L) M.P. (La. Walthamstow, W).
57 Hillcrest Road,
E.17.
- MACKAY (John), M.P. (a. Wallsend)
House of Commons
S.W.1.
- MACKAY (R.W.G.) M.P. (La. Kingston-upon-Hull, N.W.)
12 Gordon Mansions
Torrington Place
W.C.1.
- McMILLAN (Malcolm K), M.P. (La. Western Isles)
House of Commons,
S.W.1.
- MAINWARING (W.H.) M.P. (La. Rhondda, East)
House of Commons
S.W.1.
- MANNING (C.A.G.) M.P. (La. Camberwell, North)
House of Commons,
S.W.1.
- MANNING (Mrs. Leah) M.P. (La. Epping)
9 Red Lion Square,
E.C.4.
- MARTIN (J.H.) M.P. (La. Southwark, Central)
House of Commons,
S.W.1.
- MEDLAND (H.M.) M.P. (La. Drake, Plymouth)
House of Commons
S.W.1.
- MESSER (Frederick) M.P. (La. Tottenham, South)
176 Wightman Road,
N.8.

MIDDLETON (Mrs. Lucy) M.P. (La. Sutton, Plymouth)
7 Prince's Road,
S.W.19.

MILLINGTON (W/Cdr. E.R.) M.P. (La. Chelmsford)
44 Bloomsbury Street,
W.C.1.

MITCHISON (G.R.) K.C., M.P. (La. Kettering)
11 King's Bench Walk,
E.C.4.

MONSLOW (W) M.P. (La. Barrow-in-Furness)
House of Commons,
S.W.1.

MORGAN (Dr. H.B.W.) M.P. (La. Rochdale)
4 Aberdare Gardens,
N.W.6. (CHAIRMAN)

MCGHEE (H.G.) M.P. (La. Penistone, Yorks)
House of Commons,
S.W.1.

MARLEY, Lord (D.S.C.) (Lab.)
50 South Audley Street,
W.1.

NALLY (W) M.P. (La. Bilston)
House of Commons,
S.W.1.

NEAL (Harold), M.P. (La. Clay Cross)
House of Commons,
S.W.1.

NICHOL (Mrs. M.W.) M.P. (La. Bradford, North)
8 Elawood,
Welwyn Garden City.

NOEL-BAKER (Capt. Francis), M.P. (La. Brentford & Chiswick)
16 South Eaton Place,
S.W.1. (JOINT SECRETARY)

OLDFIELD (W.H.) M.P. (La. Gorton)
House of Commons,
S.W.1.

ORBACH (M) M.P. (La. Willesden, East)
280, Euston Road,
N.W.1.

PALING (W.T.) M.P. (La. Dewsbury)
House of Commons,
S.W.1.

PALMER (A.M.F.) M.P. (La. Wimbledon)
58 Woodstock Road,
W.4.

PARGITER (G.A.) M.P. (La. Spelthorne)
83 Ranelagh Road,
Southall.

PARKER (John), M.P. (La. Dagenham)
11 Dartmouth Street,
S.W.1.

PARKIN (Fl/Lt. B.T. M.P. (La. Stroud)
House of Commons,
S.W.1.

PATON (Mrs. Florence) M.P. (La. Rushcliffe)
63 Valley Road,
Welwyn Garden City

PATON (John) M.P. (La. Norwich)
63 Valley Road,
Welwyn Garden City.

PIRATIN (P) M.P. (Com. Mile End)
16 King Street,
W.C.2.

PLATTS-MILLS (John) M.P. (La. Finsbury)
5 Essex Court
E.C.4.

POOLE (Capt. C.C.) M.P. (La. Lichfield)
House of Commons,
S.W.1.

PRITT (D.N.) K.C. M.P. (I.L. Hammersmith, N.)
4 Brick Court,
E.C.4.

PURSEY (Cdr. H) M.P. (La. Kingston-upon-Hull, E)
10 Casetlo Avenue,
S.W.15.

- RANGER (J) M.P. (La. Ilford, South)
160 Coombe Lane,
S.W.20.
- RANKIN (John) M.P. (La. Tradeston, Glasgow)
House of Commons,
S.W.1.
- REES-WILLIAMS (Lt. Col. D.R.) M.P. (La. Craydon S)
15a Chichester Road,
Croydon.
- REEVES (Joseph) M.P. (La. Greenwich)
9 Broadhurst Gardens,
Reigate.
- RIDEHALGH (Mrs. Mabel) M.P. (La. Ilford, North)
72 Hazelwood Road,
Bush Hill Park
Enfield.
- ROBENS (Alfred) M.P. (La. Wansbeck)
House of Commons
S.W.1.
- ROBERTS (Sq. Ldr. E.O.) M.P. (Lib. Merioneth)
11 King's Bench Walk,
E.C.4.
- ROGERS (G.H.R.) M.P. (La. Kensington, North)
17 Chestnut Court
Wembley.
- ROBERTS (Wilfrid), M.P. (Lib. Cumberland, North)
22 Gayfere Street
S.W.1. (VICE CHAIRMAN)

St. DAVIDS Viscount (Lab)
4 Sloane Gardens,
S.W.1.

SARGOOD (R) M.P. (La. Bermondsey, W)
138 Mulgrave Road,
Cheam.

SCHOLEFIELD- ALLEN (S) K.C., M.P. (La. Crewe)
4 Brick Court,
Temple, E.C.4.

SCOLLAN (T) M.P. (La. Renfrew, W)
House of Commons,
S.W.1.

SHURMER (P.L.E.) M.P. (La. Sparkbrook)
House of Commons,
S.W.1.

SILVERMAN (J) M.P. (La. Erdington)
House of Commons,
S.W.1.

SILVERMAN (Samuel S) M.P. (La. Nelson & Colne)
52 Springfield Road,
N.W.8.

SKEFFINGTON-LODGE (Lt.T.C.) R.N., M.P. (La. Bedford)
House of Commons,
S.W.1.

SMITH (Capt. C.G.P.) M.P. (La. Colchester)
33 Brookfield
N.6.

SMITH (H. Norman) M.P. (La. Nottingham S)
59 Windermere Road,
West Wickham.

SMITH (Sydney) M.P. (La. Kingston-upon-Hull, SW.)
House of Commons,
S.W.1.

SOLLEY (L.J.) M.P. (La. Thurrock)
32 Heathcroft.
N.W.11.

SPARKS (J.A.) M.P. (La. Acton)
37 Allison Road,
W.3.

STUBBS (A.E.) M.P. (La. Cambridge)
5 Arbury Road,
Cambridge.

SWINGLER (Capt. S.T.) M.P. (La. Stafford)
3 Coram Mansions
Millman Street,
W.C.1.

SYMONDS (Major A.L.) M.P. (La. Cambridge)
60 Scotland Road,
Chesterton
Cambridge,

STROSS (DR. B) M.P. (La. Hanley, Staffs)
House of Commons,
S.W.1.

TAYLOR (E.B.) M.P. (La. Mansfield, Notts)
House of Commons
S.W.1.

THOMAS (Ivor O) M.P. (La. The Wrekin)
26 Sunburgh Road,
S.W.12.

TURNER-SAMUELS (M) K.C., M.P. (La. Gloucester)
6 Pump Court
E.C.4.

VERNON (Manor W.F.)- M.P. (La. Camberwell, Dulwich)
The Hollies,
Holly Park,
N.4.

WADSWORTH (George), M.P. (Lib. Buckrose)
House of Commons,
S.W.1.

WALKDEN (Evelyn) M.P. (La. Doncaster)
9 All Saints Road,
Sutton Surrey.

WALKER (G.H.) M.P. (La. Rossendale)
House of Commons,
S.W.1.

WARBEY (W.N.) M.P. (La. Luton)
15 Ranelagh Gardens,
S.W.13.

WATKINS (T.E.) M.P. (La. Brecon & Radnor)
House of Commons
S.W.1.

WEDGWOOD, Lord. (Lab)
House of Lords,
S.W.1.

WEITZMAN (David), M.P. (La. Stoke Newington)
2 Paper Buildings,
E.C.4.

WELLS (Major W.T.) M.P. (La. Walsall)
4 King's Bench Walk,
Temple, E.C.4.

WHITE (Charles F.) M.P. (La. Derby, Western)
House of Commons,
S.W.1.

WIGG (Col. G.E.C.) M.P. (La. Dudley)
3 Coram Mansions
Millman Street,
W.C.1.

WILKES (Major L) M.P. (La. Newcastle-upon-Tyne, Central)
House of Commons,
S.W.1.

WILKINS (W.A.) M.P. (La. Bristol, South)
House of Commons
S.W.1.

WILLEY (F.T.) M.P. (La. Sunderland)
5 Paper Buildings
Temple, E.C.4.

WILLIAMS (D.J.) M.P. (La. Neath)
House of Commons,
S.W.1.

WILLIAMS (J.L.) M.P. (La. Kelvingrove, Glasgow)
House of Commons,
S.W.1.

YOUNG (SirRobert), O.B.E., M.P. (La. Newton, Lancs)
213 Barry Road,
S.E.22.



7

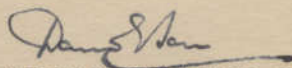
AMBASSADE BRITANNIQUE
SECTION DES VISAS
11, AVENUE DE FRIEDLAND
PARIS (8^e)

Monsieur. Mademoiselle

En me référant à votre demande de visa pour le Royaume Uni, j'ai l'honneur de vous informer que je suis en mesure de vous accorder le visa requis.

Je vous prie donc de bien vouloir vous présenter à l'adresse ci-dessus, muni de votre passeport. *qui serait prêt le visa français de retour valable pour trois mois.*

Veillez, agréer, *Monsieur, Mademoiselle* mes salutations distinguées.



pr. PASSPORT CONTROL OFFICER
FRANCE

M. S. Mlle. TRUBO



Questions religieuses *Inglaterra* =

Hayes 'etik 1945 'gko epala- 5 'knian

8

Iruxo 'tañ Imanol jaunari, agur'.

Mi querido D.Manuel: Si lo prometido es deuda, yo debo a V. copia de una carta del Cardenal Vaughan, Arzobispo de Westminster. La carta que en sus tiempos fué escrita como "reservadísima" es hoy del dominio público y aunque no lo fuera yo la pondría con gusto en sus manos de V. ya que conozco perfectísimamente sus hondas convicciones católicas y sé cuán bien sabe V. distinguir entre lo diplomático y lo religioso en el Vaticano y aun en el campo religioso entre lo infalible y lo falible, entre la obediencia a las enseñanzas de fé y a los preceptos de la Autoridad, entre la obediencia y el respeto a las orientaciones emanadas de arriba. Sé que V. no necesitó leer a Maritain para saber dar al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios y por eso supo V. orillar graves dificultades en muy difíciles circunstancias. Le he admirado a V. en muchas ocasiones y le sigo admirando no solo en su bien orientada actuación católica sino también en sus orientaciones patrióticas y HASTA en su sujeción al lendakari. Admiro su disciplina. Por cierto que mi última visita a esa oficina fué un poco desilusionada. Cuando yo soñaba con que el lendakari se hallaría camino de Londres o Paris con alguna "Acta de Catapultec" en su bolsillo, acta en la que si no todas al menos las dos terceras partes de la República americana se alineaban para reclamar virilmente para la más vieja democracia del mundo "la formación de un Estado libre, fuerte e independiente", oí que apenas si contaba con alguna actita en embrión para salvar la vida del estatuto que ya antes de derramar tanta sangre lo habíamos logrado. Fué una desilusión; pero, aún desilusionado, amo y aplaudo la disciplina en aquellos que están llamados a orientar, guiar y gobernar. También el lendakari es admirable en muchísimas ocasiones y noble y honrado siempre; por tanto si él que ha pulsado el corazón de casi todos los gobernantes de las Américas no ve otras soluciones mejores por el momento eso será lo mejor y lo más factible. Recuerdo que una vez un viejo cura vasco que sabía más por ser viejo que por ser cura me dijo, que no sé cuándo, se trató de que los vascos escalaran las alturas de los gobiernos sud-americanos y formando un cuerpo unido reclamar la libertad para los vascos cuya sangre ellos llevaban; algo así creía yo que iba a acontecer ahora, mas habremos de esperar a que seamos más viejos. En cambio un simple fraile capuchino me dijo cuando la guerra de Euzkadi que la Virgen de Ezkioga había anunciado a Agiré que un día se vería abandonado de TODOS, asíde TODOS, supongo que hasta del Papa, y que entonces ocurriría un MILAGRO y Euzkadi se vería libre de todas las alimañas que la están dominando. Si lo del viejo cura no llegó a plasmarse, esperemos que lo del simple capuchino vasco se realice. En los vascos siempre ha sido una gran verdad que la esperanza es lo último que muere. Pero vamos ya a la carta porque los oídos me están zumbando con esas noticias de Moscardós y Solchagas y Orgazes y Salliquets y... Muguruzas. Y hasta de un general Uriarte que anda por ahí. Qué raro es en tiempos de paz oír el nombre de un vasco con oficio militar! Pero debe de ser ese el militar vasco de quien allá por los años 1912 me hablaron en Segovia como de un portento, porque en Academias de Infantería y de Artillería y no sé si también de Caballería había admirado extraordinariamente a sus examinadores. Tiene V. alguna noticia de él? Sabe él el significado de su apellido? Lo más seguro será que no lo sabe porque no lo dió a conocer entre el 1936-39. Y termino con lo mío para pasar a la del Cardenal advirtiéndole que Vaughan cuando escribió esa carta no era AÚN Cardenal sino un simple Obispo de Salford.

LETTERS of HERBERT CARDINAL VAUGHAM
to LADY HERBERT of LEA, 1867 to 1903

Edited by SHANE LESLIE
from the MSS. at Courtfield
with an Introduction by
J. Brodrick, S.J.
London: Burns Oates. 1942.
=====

En la página 325 se lee la siguiente carta.

(December 10, 1880) Collegio Inglese. Riservatissima.

My dear Lady Herbert,

I have just had a long conversation with the Cardinal Prefect of Propaganda about Ireland.

The difficulty felt is that there is now no one accredited officially to the Holy See by England. Were there some such person now, as there was when Mr. Gladstone was in power some years ago, the Pope would see his way more clearly. The Holy Father is disposed to meet the wishes of the English Government wherever he can, not only in the nomination of such Bishops as shall be likely ~~to~~ to work harmoniously with the civil authorities, but in the use of his influence in Ireland and elsewhere. But he is left out in the cold by the non-existence of even an official relation. Sir Augustus Paget, I believe, is not personally favourable to a return to the status in quo when Lord Odo Russell was here. It would, however, be decidedly of advantage to the public peace and to ~~the~~ mutual good relations, were Mr. Gladstone to see his way to nominate some one to act officially and to treat with the Holy Father.

I thought of writing this direct to Mr. Gladstone, but perhaps he has not forgiven me my opposition of some time back: though his nomination of Lord Ripon and now of Herries ~~and~~ lead me to feel that I might write to him direct. But instead of doing this- will you see him without delay, for now is the time for him to act in the sense suggested to me by Cardinal Simeoni? And let me know the result. I had the article from the Morning Post, which you sent me, translated and given to the Pope. Two days after appeared that strong article in the Aurora (inspired by the Holy Father) which you probably have seen.

Please to say nothing ~~of~~ to anyone of this communication, but to Mr. Gladstone.

P.S.- Propaganda sent a strong circular to the Irish Bishops, some few months ago; but the Pope would be much freer to speak out publicly had he official information to rely on. He would be glad to receive it.

(Enclosing letter):

In any case, please say nothing about these proposals, if they have any chance of coming to anything.

=====

En la página 326, se lee la carta que escribió algo más tarde.
(December 13, 1880) Collegio Inglese

I do not know what the result of your conversation with Gladstone may have been. I have now another proposal, if you can make it to him; viz., he is anxious for an European Concert, for its moral influence. Why not as a great moral power invite the Pope to form part of it? Would he be willing that the Pope should enter it? If so will he say so to you or write it to me? I am not acting under authority in this matter

No sigo copiando esa carta porque no está relacionada con el asunto de Irlanda... En la misma página 326 hay otra.
(December 27, 1880)

Many thanks for your letter about the Government. It has been most useful for I have worked it with effect at Propaganda (hay que tener en cuenta que en aquellos tiempos y hasta hace muy pocos años Inglaterra eclesiásticamente estaba bajo la Congregación de Propaganda Fide igualito que las Colonias de Africa) and in the Vatican. The effect is not yet over, though there has been, as you have seen, an official communication to the Observatore. (luego pasa a otros asuntos particulares).....

Al año siguiente con fecha enero 15, la decía:

Many thanks for your letter. I shall try to see Cardinal Simeoni to-night . Y luego pasa a otros asuntos. El Cardenal Simeoni era el el Secretario de Estado del Vaticano.

Bien, D. Manuel, esa carta de la página anterior escrita en el Colegio inglés el 10 de diciembre es la que yo le quería hacer conocer; pues ella muestra cómo entonces también estaban prestos a hacer pasteles en unión con el Gobierno inglés. Por supuesto pasteles del gusto del paladar Británico pero no del paladar irlandés. Así los modernos tiempos pueden verle fabricando " mantecadas de Astorga " que no serían agradables a nuestro paladar vasco. Pero ya que estoy con el libro de las cartas delante quiero seguir copiando párrafos de las mismas relacionadas con los asuntos anglo-Irish. Puede que le sirvan a V. para algún artículo, si ya no para sus actuaciones patrióticas futuras.

En una larga carta escrita con fecha 19 Febrero 1881 desde el mismo Colegio Inglesé entre otras cosas muy curiosas de relaciones y choques entre ingleses e irlandeses de estas islas la decía:

The Government has behaved atrociously. It ought to have acted last October and to have brought in remedial measures with coercion, as they would have done had the case been in England. Whereas by the delay they have allowed the Parnell party to go ahead, and by withholding even the knowledge of their remedial measures, have increased the discontent of hundred-fold. But nothing will be wrung out of England ~~except by fears~~ for Ireland except through fears. This being known to everyone, can one be surprised at Irish disaffection and at their taking the law into their own hands after Gladstone's Midlothian revolutionary speech ?.....

Las agitaciones y los descontentos de los irlandeses seguían en auge y si allá por Roma había obispos aficionados a los " cakes" ingleses, por Irlanda los había que se les indigestaba esos "cakes" y preferían el duro y negro pan del país. Entre estos clérigos irlandeses estaba el Arzobispo Croke, de quien el compilador de estas cartas en la página 331 dice en una nota:

Archbishop Croke, the fighting Archbishop of Cashel, in consequence of English complaints was sent for by the Pope ad audiendum verbum .

Se ve que este Arzobispo era de los que saben plantarse cuando conviene.

En carta de 12 de Marzo de 1881, copiada en la página 331 dice Vaughan:

.....You will be amused to hear that Archbishop Croke has written a very angry letter saying that the TABLET for its article last week, Ireland and France, is " not fit for admittance into my house" and requiring that it shall be sent no more.....

Pero es más serio lo que escribe en la carta siguiente de fecha 30 de marzo del mismo año:I had your note on Archbishop of Cashel read to the

Pope. Of course everyone here thoroughly disapproves of his conduct and he will receive a reprimand if he does not apologise.

But with the Irish people gone mad, the Bishops become as difficult to govern as the people themselves. The authorities are well pleased with the way the TABLET has replied to Mgr. Croke. I think we have the best of it and I am glad that it has brought out into greater prominence the line which we are bound, I think, to take, viz., a line of opposition to the revolution. I fear the Cardinal (este era Manning, Arzobispo de Westminster) holds very extreme, and I should say mistaken, views. (Manning era defensor de los irlandeses).

.....
If you see Lord Granville you might let him know that the letter from the Irish Bishops protesting against the renewal of diplomatic relations between the Holy See and England is considered as an impertinence. It arose by the blunder of a certain prelate (Irish) who got into his head that there was a danger of a Nuncio being appointed to St. James and wrote off to the Irish Bishops about it. The Pope has never had any idea beyond the advantage of the renewal of the semi-official relations, so suddenly broken off a few years ago. He most assuredly would not consult the Irish Bishops on a subject of diplomacy.

Con esto termino la tabarra que le estoy dando con citas de cosas más o menos sabidas, pero cuyos detalles en este camino tan auténtico y sincero pueden ser de interés.

Y para terminar este comunicado casi por donde lo empecé, es decir pensando en nuestra Patria, ahí va lo que el mismo Vaughan escribía desde Valladolid con fecha 16 de marzo de 1876. copiada en la página 278:

.....Mrs. Kellet, an English Protestant, who has been nursing the Carlist wounded during the last two years, was also there-full of philanthropy and interest. She gave me the highest account of the Carlist soldiers (sin duda que serían euzkos, pues la reunión a que hace referencia se celebraba en Biarritz) praising their faith, fervour and simplicity, but of the Carlist officers (esto para Soltxaga y Compañía) or of the pretendant himself she said the better.

Y aquí acabo, mi querido D. Manuel. Perdone la lata si quiera sea en aras de la buena intención. Y a ver si me da alguna sorpresa con alguna acta de Catapultec o cosa parecida porque, como buen aficionado a Teología, soy un poco incrédulo en asuntos de revelaciones privadas como la afirmada por el buen fraile capuchino que si no ha muerto está comiendo el pan del destierro en tierras lusitanas.

Agur eta agindu gura dozuna zure adizkide

Gratia, usque

COPY

Inglaterra

Confidencial

9
Registro
Entrada 877
Salida
Archivo 1-6
P. Religiosas

Hotel du Lac,
Interlaken.

Oct. 3.

My dear Leslie,

Your friends who told me that the Cardinal had never answered misinformed you. I have just seen Douglas Woodruff who began by saying "Well the Spaniards whom you wrote to the Cardinal about soon lost interest. My job was to report to the Cardinal as to whether they had anything worth telling him from a Catholic point of view. They never wrote again and its clear that they just wanted to see the Cardinal as a stunt they could exploit and that it was not a bona fide request from a Catholic." I feel rather cross about this, because I took a lot of trouble and I think your friends could at least have taken the trouble to see Woodruff. If the man you mentioned is all that he represented himself to be to you, a keen Catholic etc. I am sure that Woodruff would have passed him on.

But, as I know too, the dear Spaniards are hope ess people to work with, and never follow through systematically any plan of campaign.

Yours ever,

ARNOLD LUNN.

C O P Y

Confidential

10

10th October, 1946.

My dear Arnold,

I am much obliged to you for your letter of October 3rd. I sent it down immediately to my Spanish clients without comment and simply asked for their observations.

They tell me the facts are as follows:-

No reply having been received from His Eminence for a considerable time after the delivery of Dr. Irujo's letter, Archbishop's House was telephoned asking when the audience was likely to be granted. One of the Cardinal's secretaries stated that His Grace was too busy to receive Dr. Irujo, and made the suggestion that as an alternative Dr. Irujo should see Douglas Woodruff.

I am expressly assured that there was no suggestion in this telephone conversation that Woodruff should be seen as a preliminary to an interview with the Cardinal, but that his name was definitely put forward as an alternative.

It is, of course, unfortunate that no written reply was sent to Dr. Irujo's letter, as inevitably the recollection of the two parties to any telephone conversation are not always identical.

I do not profess to understand the working of the hierarchy of your Church and I must confess that the procedure seems to me a little odd.

Had I, for example, asked in writing for an interview with the Archbishop of Canterbury, I should have been surprised to have been told on the telephone that as he was very busy I should see instead the editor of the "Church Times", although Dr. Prestige is, like Woodruff, a learned and extremely well-informed man and is in addition a clergyman, I should have been even more surprised had I been referred to someone who was known by his writings to be completely unsympathetic to me on the matter which I wished to discuss with the Archbishop himself. I would as soon expect, on making a request to see the Prime Minister, to be referred to the editor of the "Daily Herald" or to Kingsley Martin of the "New Statesman".

While both you and I, as journalists, might welcome any tendency in leaders of churches - or, indeed, of States - to refer their petitioners to distinguished editors, you must, I think agree that the practice is a novel one.

I know you will be good enough to let Douglas Woodruff know what my Spanish clients have told me, and I am quite agreeable, if you care to do so, for you to send him a copy of this letter.

Dr. Irujo is now, as you will know, permanently in Paris with the Spanish Republican Government, but it would, I think, be advantageous if an appointment were made for Mr. de Lizaso to have a talk with Woodruff. De Lizaso like Irujo, is a Basque, a practising Catholic, and is the delegate in London of the Spanish Republican Government.

Yours ever,

Arnold Lunn, Esq.,

COPY

Confidential

11

127 Victoria Street,
S.W.1.

16th October 1946.

My dear Leslie,

I have sent on your letter to Douglas Woodruff. I do not think your analogy with the Archbishop of Canterbury is correct.

You have got to assume that the Archbishop of Canterbury was asked to receive an Anglican closely associated with a Government whose predecessors had permitted in their territory the murder of 10,000 Anglican persons. In these circumstances it would not be unreasonable if the Archbishop of Canterbury suggested a preliminary interview with somebody who could not be accused of committing the Church of England to any kind of quasi recognition of the parties concerned.

It was the appalling persecution of the Church in Spain which makes it difficult for a Prince of the Church to receive anybody connected with the Government who claims to be the successor to the one in whose territory these things took place.

Yours etc.,

(Signed) ARNOLD LUNN.

Lt. Col. Leslie F. Sheridan, O.B.E.,
140 Strand,
W.C.2.

COPY

Confidential

"The Tablet"
128 Sloane Street,
S.W.1.

18th October 1946.

My dear Arnold,

About Sheridan's letter, I should be quite willing to have a talk with Dr. Irujo, if he really thinks it is worth his while and mine. You might tell Sheridan that I spent some hours with the Basque Nationalists last year in Bilbao, as with other representatives of the Opposition, and I know very well what they say. My criticism of them is that while they have excellent intentions, they do not, and will not, settle policy; and they are kept in Giral's government as window dressing.

I do not think it is reasonable to expect the Cardinal to see the emissaries of Señor Giral's government, while Señor Giral himself is seeing Mr. Molotov. I should have thought that you would be very alive after your own experiences to the great danger of his being misrepresented. The mere fact that he had given an interview could, without any particular misstatement, be used to indicate a degree of sympathy which it would not, in fact, show. In fact, if you ask them why they are so anxious for an interview, it is to be able to say that they are in touch with the English Cardinal, or perhaps to give some assurances which those who gave them are quite sincere about, but which are, in fact, not worth anything.

I think what the Cardinal proposed was very reasonable. He offered them a channel through which, without his compromising himself at all, they could convey any information of views to him if they really had something to say that they could not say by letter or in print.

The Spanish Opposition have two alternate themes these days. One is that Spain will go Communist in despair if we do not put in a moderate Socialist Government, and that, I guess, is the line that would be taken with the Cardinal: it is the line the Labour Members who are pressing the Government take. The other line is that it is a great libel to suggest Communism has any hold or is any danger. I think either way the British Government is very thankful that there is not a decided Left-wing Government in Spain, with the Russians playing a very busy part, as they played in the early '30s.

With reference to the fourth paragraph in Leslie Sheridan's letter, I think he was quite right. There was no suggestion that any emissaries of the Giral Government should see the Cardinal after seeing me: only that he could use me as a channel if he wished to convey some particular point verbally instead of by writing.

Yours ever,
(signed) DOUGLAS (Woodruff).

COPY

Confidential

25th October 1946.

12

Dear Mr. Woodruff,

Army has shown me your letter of the 18th October, which deals with the question of Dr. Irujo and the Cardinal.

Although I should very much like to discuss with you the question of Spain, I do not want to weary you or overburden this letter with argument.

For the same of maintaining an accurate record I want, however, to correct two statements of fact.

You say in your fourth paragraph: "If you ask them why they are so anxious for an interview, it is to be able to say that they are in touch with the English Cardinal...." The fact is that the original desire that a Spaniard who was both a practising Catholic and a member of the Spanish Republican Government should see the Cardinal, came from me. I am, as you know, Adviser on Public Relations in this country to the S.R.G., and I expressed the view that it was most important that the views and plans of the S.R.G. concerning the future of Spain - which have been, of course, the subject of many confused and contradictory statements - should be stated as clearly as possible not merely to the general public but to responsible leaders of thought in this country.

I informed my Spanish clients that it was my definite view that the person best qualified to speak should seek an audience with the Cardinal for this purpose. The answer of Dr. Irujo was that he thought it would be useless to do so, partly because he did not think the Cardinal would see him, and partly because he felt that the Cardinal's mind was already made up on the matter.

I mentioned this to Army - who is, as you know, a close friend of mine. Army's reply was that princes of the Church were not as bigoted as I appeared to think, that they were always ready to receive information and hear the views of those who had something genuinely to say, even though it might be in conflict with the policy of the Church. Army added that, provided I could give him an assurance that whoever approached the Cardinal was a genuine Catholic and would understand that the interview, if it were granted, would not be a political one and must not be the subject for publicity, he thought he could use his influence to see that the Cardinal granted the interview.

I reported this back to Dr. Irujo - of whom all my information is that he is a practising Catholic, playing the organ

Confidential

in his local church since he came to live in England, and taking part generally in the life of the Church in the town in which he lived - who accordingly wrote to the Cardinal.

I think I have said enough to show that the initiative in this transaction came entirely from me. For what it is worth, my view is that Irujo would not have attempted to make any political capital out of the audience had it been granted.

The second point in your letter to which I would like to refer is the sentence in which you say: "I do not think it is reasonable to expect the Cardinal to see emissaries of Dr. Giral's Government when Señor Giral himself is seeing Mr. Molotov". The fact is that the first moves in my attempt to obtain an interview for Giral were made last May, and Dr. Giral did not see Molotov until the middle of October. On this matter you will, of course, know that Dr. Giral requested interviews with the three foreign ministers in Paris in view of the approaching meeting at U.N.O., and that while Mr. Byrnes and Mr. Bevin did not find themselves able to receive him, Mr. Molotov did; any suggestion, therefore, that Giral was attempting to play exclusively with Molotov is without foundation.

I am most pleased with the final paragraph of your letter, which shows that the burden of the message sent by the Archbishop's secretary was not misunderstood by the Spaniards at Hobart Place.

I am sending a copy of this letter to Arny. I believe I have accurately summarised what he said to me. If I have not done so, I am sure he will let us both know.

Very truly yours,

LESLIE SHERIDAN.

Douglas Woodruff, Esq.
The Tablet,
128 Sloane Street,
S.W.1.

I-2 a)

13

Registrado

Entrada N.º 322 fecha

Salida N.º fecha

Archivo

Gerald Brennan

Estuvo con Woolf y con
 Kingsley Martin y estos a
 su vez con uno o dos
 diputados Cockburn(?) y
 vieron a un secretario de
 Atlee quien les manifestó
 que no veía inconveniente
 en que Atlee recibiera a
 Piral, siempre que se contara
 para ello con fecha dispo-
 nible, adecuada.

ERNEST FRED MANFRED
230 WEST 82ND STREET
NEW YORK 2

April 9. 46

VIII - 4

Registrado	
Entrada N° 287	fecha
Salida N°	fecha
Archivado	

Dear Senor de Arago,

As an admirer of your
personality I shall treasure
an autograph of you. You will
make me happy in sending
it to me.

I am
very sincerely yours
Ernest F. Manfred

Copia de un telegrama

15

GENERAL SPANISH REPUBLICAN GOVERNEMENT Hotel Powers Rue Francois I
Paris

Bournemouth 48 13 1100

The 48th annual conference of the British Labour Party sends greetings to the Spanish Republican Government and expresses its confident hope that the return of the Spanish people to democratic liberty will not be long delayed - HAROLD LASKI CHAIRMAN

Signification des principales indications éventuelles
pouvant figurer en tête de l'adresse.

Timbre à date.

- | | | | |
|---------|------------------------------|----------|---------------------------------------|
| D..... | = Urgent. | XP..... | = Expres payé. |
| AR..... | = Remettre contre reçu. | NUIT.... | = Remettre même pendant la nuit. |
| PC..... | = Accusé de réception. | JOUR ... | = Remettre seulement pendant le jour. |
| RP..... | = Réponse payée. | OUVERT | = Remettre ouvert. |
| TC..... | = Télégramme collationné. | | |
| MP..... | = Remettre en mains propres. | | |

B

646 S095-P

BOURNEMOUTH 49 13

1100

R-167-11

16

VIA RADIO-FRANCE

THE 45TH ANNUAL CONFERENCE OF THE BRITISH LABOUR PARTY SENDS GREETINGS TO THE SPANISH REPUBLICAN GOVERNMENT AND EXPRESSES ITS CONFIDENT HOPE THAT THE RETURN OF THE SPANISH PEOPLE TO DEMOCRATIC LIBERTY WILL NOT BE LONG DELAYED = HAROLD LASKI CHAIRMAN +

T-11/02400-1935

IRAL SPANISH REPUBLICAN GOVER
NT HOTEL POWERS RUE FRANCOIS
PREMIER PARIS =

Le port est gratuit. — Le facteur doit délivrer
un récépissé à souche lorsqu'il est chargé de recouvrer une taxe.

TÉLÉGRAMME VIA RADIO-FRANCE



25.2.46

R-82 = 1-3 lot

Inghelens

12

Paris, 11th June 1946

H.E. THE MOST REVEREND
The Cardinal Archbishop of Westminster
LONDON

My Lord Cardinal,

I am writing to ask your Eminence to grant me the hon-
our of an audience. I am a Basque Catholic. I am very anxious to put before
your Eminence my views on Catholic affairs in Spain.

I am, as it happens Minister of Commerce in the Giral
Government, but I am asking you to receive me as a private individual.
I am well aware of the fact that you would not wish to do anything which
was open to the misconception that you were receiving a representative
of the Giral Government, in his capacity as representative. It is only
fair to Your Eminence that I should not conceal my connection with the
Government, but it is as a private Catholic that I am asking for an au-
dience. I expect to be in England in about a fortnight's time, and I
suggest that that would be a suitable time for me to call if Your Emi-
nence is agreeable.

I have the honour to be,

Your Eminence's most obedient servant,



APOSTOLIC DELEGATION

I-1 - Rel.

R 166

18

54, PARKSIDE,

LONDON, S. W. 19.

27th May, 1946.

petición audiencia

J. J. L.

Dear Señor de Irujo,

I am instructed by the Secretariate of State to inform you that, when my letter concerning the intervention requested by you arrived at the Vatican, the Holy See had already moved in the matter of the seven Basque workers, and that, following the intervention of the Holy See, the persons concerned had been set free, although remaining under vigilance.

With respectful regards,

Believe me,

Yours sincerely,

+ W. Godfrey

Archbishop of Cius
Apostolic Delegate

Señor M. de Irujo,
7/8, Hobart Place,
Eaton Square,
S.W. 1.