

Ibérica

PUBLISHING COMPANY

FOR A FREE SPAIN

Editor: Victoria Kent

112 east 19 street
new york 3, n. y.
gramercy 3-3717
cable: ibericapub

6 de junio 1972

Sr.D. Manuel de Irujo
Paris

10

Querido Irujo:

Fue tan grato para mí tener en mi compañía en esa inolvidable cena del 18 del pasado mayo, la representación de los vascos en la persona del Sr. Leizaola, que le reugo le transmita mi agradecimiento y gran satisfacción por su presencia en dicho acto.

A usted, antiguo y querido amigo, compañero de tantas y tan ricas vicisitudes, firme soporte en nuestra labor, va mi afecto en un fuerte abrazo.

Victoria Kent

Ibérica

PUBLISHING COMPANY

16

FOR A FREE SPAIN

Editor: Victoria Kent

112 east 19 street
new york 3, n. y.
gramercy 3-3717

4 de mayo 1972

Sr. D. Manuel de Irujo
Paris

Querido Irujo:

Unas líneas para comunicarle que estaré en Paris del 15 al 19 de este mes de mayo.

Deseo verle, como siempre que hay ocasión, y tener un rato de buena charla. Como usted es un hombre muy ocupado y viajero además, se lo anuncio para que deje un ratito para mí.

hasta muy pronto con un buen abrazo .

Victoria Kent

Estaré en el Hotel de la Trémouille.

14 Rue de la Trémouille

(Alma-Marceau)

2 Plus

225-64-95

359-97-27

225-02-43

Ibérica

PUBLISHING COMPANY

19

FOR A FREE SPAIN

Editor: Victoria Kent

112 east 19 street
new york 3, n. y.
gramercy 3-3717
cable: ibericapub

10 de abril 1972

Sr.D. Manuel de Irujo
Paris

Querido Irujo:

Agradecí mucho sus líneas que, aunque discrepaten, cordiales, como siempre.

Primeramente quiero decirle que Pöcel no me formuló ninguna pregunta sobre la emigración, / ese punto, como otros, han sido de su cosecha, es decir, comentarios que él ha añadido en el artículo. Sobre la emigración yo me hubiese explicado, pero él estaba cuidadoso y lo que deseaba era que se publicara la entrevista, lo que consiguió; algo modificó de mi respuesta final, que era más fuerte. Si yo hubiese dicho por mi cuenta todo lo que debo decir, la revista no la hubiese publicado, así y todo ella ha sido la causa del secuestro. Soy mujer peligros, aunque humana...

Y paso a otro punto: el de la juventud. Pero, querido Irujo, es tuvo usted siempre de acuerdo en su primera juventud y en la segunda, -en la que se encuentra con las generaciones que le han precedido? Por Dios, Irujo, ¡no se me ponga usted viejo! aunque creo que nunca lo será. En general, ¿espera usted mucho de los españoles que pasaron los 50? yo no.

Bueno, le castigo a que haga un artículo sobre el tema, aunque discrepe de mis opiniones tanto como quiera.

Me gusta ver reproducidas en OPE las Crónicas del País Vasco, a mi me gustan también.

Con mi viejo afecto, un buen abrazo.

Victoria Kent

Ibérica

PUBLISHING COMPANY

FOR A FREE SPAIN

Editor: Victoria Kent

112 east 19 street
new york 3, n. y.
gramercy 3-3717
cable: ibericapub

24 de abril 1972

Sr.D. Manuel de Irujo
Paris

Querido Irujo:

El viernes recibí su artículo "La objetividad en la información," esta mañana he recibido la ampliación del final de su artículo, la que irá como Vd. indica al final ; a mi juicio el añadido queda muy bien. Me gusta el artículo porque pone Vd. en vilo el cinismo del Sr. Benito con sus propias palabras y con cortesía, lo que es más eficaz.

Espero que acepte esa línea que he añadido a su párrafo 2 último de la página 3 que queda como va en esa cuartilla que adjunto. Si no está de acuerdo, Vd. manda... Veo que aceptó mi castigo de enviarnos un artículo, pero queda en pie otro en el que señale sus discrepancias con mis declaraciones. Me alegrará lo que diga, siempre sus razones son válidas.

Gracias por su envío con mi afectuoso saludo.

Victoria Kent

La objetividad en la información

"Nuestro Tiempo" es una buena revista. Hasta su num. 88 era la revista del "Estudio General de Navarra". A partir del num. 89 dejó de ser la revista del Estudio General de Navarra para pasar a serlo del "Opus Dei". El num. 89 corresponde a Noviembre de 1967. Los modos aplicados para la creación de la revista y para su cambio de adscripción corresponden sin duda a la nueva moral puesta en aplicación por la Obra.

Don Angel Benito, Director de la revista, publica en su num. 213 correspondiente a Marzo del año en curso, un artículo titulado "La objetividad posible en la información", del que tomamos algunos párrafos en los que sienta su tesis.

"Puede averiguarse el perfil completo de cualquier régimen o ideología política con sólo considerar su actitud ante la prensa y su acción pública; el mayor o menor margen de pluralismo informativo nos pone inmediatamente delante de una situación de respeto o de desprecio de la libertad".

Se refiere y a "esta radical condición social del diálogo público que se establece desde todos los instrumentos de la información contemporáneos" e infiere "cómo el resultado de este diálogo público ha de ser un estado de comunicación social, progresivamente más amplio, equilibrado y real". Sienta la perspectiva de "una búsqueda sincera de la verdad. Si la comunicación es una situación de coparticipación que da lugar a adhesiones y contraproposiciones, se exige en su base una pluralidad de puntos de vista que, asentados en la libertad, traten de acceder a la verdad", a la que quiere llegar "por un esfuerzo común de presentar día a día una versión más cabal de la realidad: equilibrada y contrapuesta, multiforme y no monolítica, pero conseguida con el trabajo honesto y bien hecho de sbarcar los hechos e informarlos respetando lo que son en sí mismos".

Recordamos a nuestros lectores, para dar mayor valor a la tesis sentada, que Don Angel Benito, Director de "Nuestro Tiempo", la revista del "Opus Dei", es amigo de la intimidad de Sanchez Belle, Ministro de Información y Turismo, que ha dejado temblar a su predecesor en entrar a saco en la propiedad intelectual y jurídica de publicaciones periódicas, imponiendo sus distados ~~mandamientos~~ por encima de las resoluciones de los Tribunales de Justicia y dando lugar a la situación de escándalo y de menosprecio a que la prensa ha quedado reducida por la obra del Ministro del Opus Dei.

Aplica el Sr. Benito su tesis a las "Experiencias de 1971", a las que califica de "experiencia cotidiana a la hora de desarrollar este tema, que no es otro que el de las funciones públicas de la información en la edad del desarrollo". "El año pasado de 1971, añado, fué pródigo en acontecimientos y sucesos expresivos de las tensiones a las que actualmente se encuentran sometidos los instrumentos informativos. El viejo tema de la libertad de prensa se sigue planteando, especialmente en aquellos países que, bien a su pesar, no han salido todavía del siglo XIX. Y la nueva formulación contemporánea del Derecho Mundial a la Información, ya asentada en los países más evolucionados, no llega a abrirse paso en tantas naciones de estructura constitucional no democrática".

Pone la revista del Opus Dei ejemplos de "la continua tensión entre el poder y el ejercicio social de la libertad de expresión", ^{dice,} ~~mentando~~ Menciona "la publicación de los denominados Papeles Mc Namara y la posterior sentencia liberal del Tribunal Supremo de los Estados Unidos"; "la Iglesia Católica, ^{dice,} /tras larga y cuidadosa elaboración... publicó la Instrucción Pastoral Communio et Progressio"; "en Mayo más de ciento veinte países reunidos en París para la conferencia internacional del cine, televisión y demás medios audiovisuales estudiarán el modo de cómo utilizar estos medios..."; "el fantasma de la concentración informativa, tan frecuente y de efectos tan determinantes para la libertad de información en los países más adelantados, atrajo la atención del Consejo de Europa durante el mes de Mayo, ante el creciente problema de desapariciones, absorciones y fusiones de periódicos"; y el caso del "viejo ideal que la propia Comisión de las Comunidades Europeas había expresado así en 1968: que el mantenimiento de una prensa libre y diversificada es una de las condiciones de la democracia moderna". Termina los ejemplos prácticos con la mención del VI Plan de Desarrollo francés, del que transcribe una recomendación expresiva: "que las formas actuales de ayuda estatal a la prensa, instituidas para defender el pluralismo, dan resultados contrarios al fin propuesto".

Y aquí terminan los ejemplos. "La continua tensión entre el poder y el ejercicio social de la libertad de expresión" se da en Norteamérica, en la Iglesia Católica, en las Conferencias Internacionales, en el Consejo de Europa, en la Comisión de las Comunidades Europeas y en el Plan de Desarrollo francés. En España... no hay problema, aunque la tesis gobernante sea exactamente la contraria que la acusada en el Plan de Desarrollo francés. Porque en este "las formas actuales de ayuda estatal a la prensa, instituidas para defender el pluralismo,

dan resultados contrarios al fin propuesto", en tanto que en España las formas actuales de ayuda estatal a la prensa están instituidas para defender el ~~monopolitismo~~ monolitismo, la exclusiva y el monopolio de la información, al servicio del Gobierno.

Y no es que el autor del artículo no conozca la realidad, de la que es copartícipe y beneficiario. Escribe: "Los factores económicos atan la propia existencia de la prensa a fenómenos coyunturales estrictamente económicos que nada tienen que ver con los problemas específicos de la información. Y lo mismo podría decirse de la utilización de la prensa con fines exclusivamente políticos, desde el poder o desde los grupos antagonicos que tratan de conquistar el poder" (el subrayado es nuestro). "A lo largo de 1970, sigue diciendo, también las anécdotas menudas y diarias de la prensa en diversos países del mundo nos ponen sobre la pista de un cierto desequilibrio información-sociedad". Como hechos significativos menciona "los problemas de la pérdida de independencia por parte de muchos periódicos, los cambios de propiedad de las empresas, la fragilidad práctica de la cláusula de conciencia, ... la desaparición de periódicos que dejan un vacío en la opinión pública, ... la falta de autonomía profesional", todo ello referido a los ejemplos prácticos y relacionados. España... sigue siendo diferente.

Para encontrar alguna alusión concreta a España es preciso llegar al postrer párrafo, en el cual, el articulista lleva a las cajas la mención ~~de~~ de la única fuerza institucional aliada hoy frente al régimen franquista, que es la Jerarquía ~~católica~~ de la Iglesia. "La búsqueda honesta de la objetividad, afirma, evitará que se den situaciones tan lamentables como las que ha sufrido la opinión pública española, a propósito de determinados acontecimientos relacionados con la vida de la Iglesia en nuestro país, en los meses de Febrero y Marzo: un proceso de manipulación de noticias por parte de algunos periódicos, que ha supuesto, no sólo una pérdida consciente del sentido de la objetividad, sino también una quiebra grave de los principios éticos de la profesión. Un caso típico de tiranía de la opinión pública por parte de unos intérpretes de la realidad, defensores a ultranza de sus propios deseos y convicciones, con desprecio evidente de los hechos. Una nueva forma de totalitarismo informativo".

Don Angel Benito hace figura del diablo predicador. Porque "situación tan lamentable como las que ha sufrido la opinión pública española" es toda la vida de España a partir de la instauración del régimen que "Nuestro Tiempo" sirve; el "proceso de manipulación de noticias por

parte de algunos periodicos" es la constante de la prensa española desde que aquel régimen fué impuesto; la "quiebra grave de los principios éticos de la profesión" es el pecado que cometen cuantos sirven al régimen ominoso que padece el país, comenzando por el autor del artículo, la revista en que aparece inserto y la "Obra" que partidiza en el Gobierno, concurrentes a la gestión que definen los dos últimos vocablos del texto comentado: el "totalitarismo informativo".

Manuel de Irujo

*Manuel de Irujo: La fuga social.
 Vade lo que pecate =*

La objetividad en la información

(Para añadir a continuación del texto, en su pag. cuatro)
el director de "Nuestro Tiempo"

Claro que ~~Don Angel Benito~~ no ignora nada de lo que precede. Don Angel Benito sabe ~~mu-~~
cho y escribe bien. ~~Es una~~ ~~pluma~~ ~~que fuera de desear~~ ~~serviera~~ ~~mejor~~ ~~causa.~~
Es una ~~pluma~~ ~~que fuera de desear~~ ~~serviera~~ ~~mejor~~ ~~causa.~~
pensantes,
Pero él, como todos los españoles, tiene planteado el dilema: a servir al régimen o el ostracismo, y sirve al régimen, reconociendo en tesis sus vicios, pero guardándose bien de hacer aplicación de tal reconocimiento a situaciones concretas. Porque sabe que en ello se juega y la de su revista.
su suerte. Como su compañero y amigo Calvo Serer, exilado en Paris. Como su correligionario Jaime Miralles, preso en Caravanchel. Como "El Alcazar" incautado a golpe de espada. Como "Nuevo Diario" ~~manipulado~~ que Lopez Rodó ha puesto a la escucha de sus orientaciones. Como "Madrid" condenado a silencio eterno. Don Angel Benito y "Nuestro Tiempo" no ~~manipulan~~ constituyen pues excepciones. Son expresión de la regla general: botones de muestra del Estado de Derecho que ~~de manera singular~~ alega ser el régimen franquista, cuando se exhibe al exterior. Por eso intitula su trabajo "La objetividad posible en la información". (el subrayado es nuestro)

Es triste papel el de ~~manipular~~ la existencia de un estado de derecho para dedicarse a mantener de manera sistemática la ficción, la superchería y la hipocresía de un régimen, ~~que~~ ~~es~~ incapaz por su propia naturaleza de poner en vigor de aplicación "la objetividad en la información".

Manuel de Irujo

*Se ha parecido mejor traer el
esto con los datos que preceden*
Juho
20/4/22

Don Angel Benito hace figura de diablo predicador. Prqué "situación tan lamentable las que ha sufrido la opinión pública española" es exactamente la situación que ha venido sufriendo la vida en España, es toda la vida de España a partir de la instauración del régimen que Nuestro tiempo sirve;

A D. Manuel de Guayo.

Con afecto y esperando su
opinión

Victoria Kent

22-11-72

Ibérica

PUBLISHING COMPANY

32

FOR A FREE SPAIN

Editor: Victoria Kent

112 east 19 street
new york 3, n. y.
gramercy 3-3717

20 de diciembre 1971

Sr.D. Manuel de R Irujo
Paris

Querido Irujo:

Acabo de recibir su oportuno y buen saludo a IBERICA para el año que comienza, lo insertaremos en el próximo número de enero.

Recibo también hoy dos cuartillas de Ramón Agesta, al que conocerá Vd. seguramente, vive ahí, en París. Esas cuartillas son una contestación al artículo de Madariaga publicado en nuestra revista en su número de septiembre de este año. Las encuentro un poco fuertes, por lo que deseo escribirle indicándole algunas sugerencias. Le ruego me diga su opinión sobre él.

A mi juicio, hay que tratar el problema regional como Vd. lo hace, indicando el cauce legal en el punto en que lo trató la República, no se puede insinuar a estas alturas en que están las cosas, la idea separatista. De todos modos creo que debo escribirle a Agesta.

Que siga usted con tanta salud y tantos bríos como mostró en Bayona aquel domingo 23 de noviembre...Todo se sabe.

Y ahí va un fuerte abrazo.

Victoria Kent