

1.- Preocupado por la tarea que, como aparecerá en esta Nota, debe exigir de los vascos patriotas una acción política intensísima en los doce meses que vienen, el Lendakari, en el curso de la última semana de su estancia en Venezuela, después de haber tenido contactos durante las tres anteriores con todos los elementos vascos existentes en la Capital y en las zonas orientales, expuso ante auditorios de diferentes composiciones, la necesidad de una redoblada ayuda por parte de los mismos al Gobierno de Euzkadi y a los Partidos y Sindicales democráticos vascos. Naturalmente, explicó que la mayor ayuda era para llevar adelante una acción de "sprint final" durante esos doce meses.

2.- En todas las reuniones hubo diálogos muy abiertos a las observaciones que pudieran hacer los concurrentes. Y es muy interesante señalar que quienes en ellas se manifestaron planteando interrogantes y pidiendo informes, corresponden a todas las generaciones y experiencias de los vascos a partir del 18 de julio de 1936. Eran unos, combatientes de entonces, otros niños que salieron entonces al extranjero y se formaron, sobre todo, en Inglaterra y Francia; otros, hijos de aquellos y de éstos; otros, familiares de gentes que se hallan actualmente en las prisiones franquistas; algunos, quizás simples emigrantes a Venezuela con posterioridad; muchos, profesionales formados en muy diversas categorías universitarias en Venezuela, en los Estados Unidos, en Canadá, en Europa; y por último, jóvenes que han cursado o están cursando sus estudios hasta en la España de Franco, pero patriotas e hijos de patriotas vascos. Los contactos alcanzaron también a elementos eclesiásticos muy caracterizados incluso a un religioso residente hoy en Bilbao y que se hallaba en Venezuela para una breve estancia.

Conviene advertir que, acaso por haber tenido lugar los contactos durante el periodo de vacaciones de los Centros docentes y, sobre todo, de la Universidad de Caracas, se pudo apreciar que los elementos que figuran desviados de la actuación del Gobierno y de los órganos políticos y sindicales aludidos no se hicieron presentes por parte ninguna.

3.- El Lendakari habló constantemente de la tarea de los próximos doce meses asegurando que durante ellos ha de tenerse por prácticamente cierto que se producirá el final de la era franquista, y que es de la propia acción vasca de donde se seguirá la suerte futura, en términos de tiempo previsible, de Euzkadi y de los vascos. En su última exposición, que fue abierta a todo el mundo, dijo que abordaba la exposición pensando en la macro-historia y en la micro-historia de Euzkadi y de los vascos para distinguir lo que son detalles y lo que es fundamental y de trascendencia para cualquier época pasada y, por tanto, para la actual sobre todo.

II

4.- En los doce meses que van a seguir ha de producirse inevitablemente un cambio fundamental en el sistema político español. La causa es que el agotamiento del sistema franquista y de la persona misma del Jefe del Estado ha de traer una nueva situación. Las probabilidades de que ésta haya de consistir en la entronización de Juan Carlos son tan grandes que es obligado plantear nuestra acción política en relación con la venida de la nueva etapa monárquica dentro de esos doce meses.

5.- Analizando los problemas que las Fuerzas dominantes en España tienen tras de sí, hay que comenzar por los elementos de la evolución del mundo internacional que pesan forzosamente en las decisiones de esas Fuerzas dominantes. En particular en las Fuerzas armadas.

6.- Las Fuerzas armadas españolas son, evidentemente, las que van a determinar el futuro político español, a menos que una revolución -casi totalmente improbable- cambie el curso de la historia. Una revolución, en todo caso, que no se producirá sin tener en cuenta lo que suceda fuera de las fronteras.

A este propósito las elecciones que van a tener lugar en Alemania al parecer dentro de este mismo año, y en Francia en el primer semestre del año próximo pueden ofrecer oportunidades que hoy no existen. No quiere el autor de esta Nota ni dejar de considerar las eventualidades de que algunos elementos hablan ni tomar por cosas ciertas esas mismas eventualidades. Es claro que, entre ellas, lo que pueda ocurrir en torno a la persona del rey de Marruecos, tan seriamente amenazado en su trono, podría dar a pensar que la subida al Poder en Marruecos de un grupo militar, o cívico-militar, sería quizás ocasión de que planteasen los marroquíes a España de un modo violento la evacuación del Sahara español. La crisis que ello produciría en el sistema español, y sobre todo en las Fuerzas armadas sería muy determinante para la orientación política española. Y no sería de sorprender que ello trajese una mayor presencia militar en la dirección del Estado español, así como que también diese lugar a que los Estados Unidos en particular y acaso la Europa Occidental o varios países de la misma, apoyasen abierta o disimuladamente a esa orientación.

Llopis, con motivo del problema que se ha planteado en Toulouse, ha dicho, según Parera, a los franceses, que el nuevo movimiento dirigente del PSOE está empujado por Moscú para convertir a España en un segundo Vietnam ahora que el Vietnam parece que va a ser objeto de una solución política, restableciéndose la paz. Les ha dicho, según la misma referencia, que van a correr en España ríos de sangre. Y en el número de "El Socialista" (del Interior) del mes de agosto, viene en cabeza de la tercera página una información que no sé si será del mismo Llopis, o si es lo que ha dado pie a Llopis para hacer la declaración a los franceses (se acompaña la citada nota de "El Socialista").

7.- Por parte del autor de la presente Nota, la evolución política española no está pendiente, por necesidad, ni de lo que pueda ocurrir en Marruecos, ni de la idea de Llopis. Mucho más importante será lo que vaya produciéndose en Europa.

En estos momentos se halla a punto de decidir si va a tener lugar la reunión europea en la cumbre (Jefes de Estado y Jefes de gobierno), con los referendums planteados en Noruega y Dinamarca y los problemas electorales o de continuidad gubernamental en Inglaterra y Alemania occidental. En lo que llevamos de año se puede considerar que las perspectivas de agitación revolucionaria en Europa se han alejado o disminuido muchísimo. En Italia la desaparición de Feltrinelli en Milán y las elecciones tuvieron un signo netamente antirrevolucionario. En Alemania la política hacia el Este tuvo finalmente que ser aceptada por el propio gran partido de la oposición, el demócrata-cristiano. Y si ahora viniese un cambio favorable a este partido, es de creer que la construcción europea, lejos de ser retardada, recibiría un nuevo impulso. Una construcción europea que, a mi modo de ver, tendrá signo favorable para la democratización del Estado español si por parte de las fuerzas vascas se lleva adelante una acción resuelta y acertada. Es, por ello, obligado en nuestro campo adoptar serenamente una posición firme y activa en el ~~momento~~ asunto del "terrorismo", el cual ha sido planteado en términos de gran actualidad por lo ocurrido en la Olimpiada de Munich. Al hacer esta observación, el autor de esta Nota no piensa de ninguna manera en que sea conducente o positiva una actitud espectacular condenatoria del terrorismo. Piensa en que serenamente y por nosotros mismos reduzcamos dentro de casa el problema. Por medios estrictamente morales.

(COPIADO de "El Socialista" (en el Interior). Agosto 72)

"Desde hace tiempo corren rumores insistentes acerca de una acción armada marroquí contra el terrorismo del Sahara que está bajo el dominio español. Hace unos años el problema no hubiera rebasado los límites de la negociación acerca de un terreno baldío y de escasísima utilidad. Hoy, con la explotación de la inmensa riqueza de las minas de fosfatos, el problema es más complejo. El Gobierno español se encuentra ante la necesidad de defender primero una inversión costosísima para transportar en cinta continua y durante una extensión de muchos kms. los fosfatos desde el yacimiento hasta la costa. En segundo lugar los capitalistas españoles, es decir el Gobierno español, tienen que defender un negocio para el futuro de inmensas posibilidades.

"Ya no se trata de un problema de dignidad nacional sino de un problema comercial. El primero se podría haber solucionado sin grandes dificultades porque sin reparo alguno y sin beneficio se abandonó Marruecos y más tarde Guinea, cuando Guinea dejó de ser negocio. El segundo, es decir el aspecto económico, no se abandonará tan fácilmente. Por su parte, los marroquíes, ante la neutralidad expectante de argelinos y mauritanos, sin llegar a la guerra manifiesta están realizando una labor de infiltración constante y organizando el sabotaje a los dispositivos de explotación. Paralelamente detienen barcos o los asaltan.

"Es probable que tengamos un conflicto bélico más o menos solapado con Marruecos. Sobre todo si los coroneles llegan alguna vez a triunfar sobre Hassan II, mercader, neurótico, corrompido y coronado.

"¿Con qué contamos para sostenernos en el Sahara ?. ¿Cuáles son nuestras razones?. ¿Qué justificaría ante la opinión pública la muerte de algunos cientos o miles de jóvenes españoles ?. ¿Serán Matesa o Rumasa las fuentes de entusiasmo para defender los fosfatos del Sahara ?. Desde luego, no es posible echar en saco roto la cuestión de la dignidad nacional, pues tal dignidad la poseemos en cuanto Nación, aunque esté de continuo manchada y vendida por el Gobierno. Se trata de poner el necesario cuidado para no involucrar el prestigio de la Nación con intereses comerciales que ofrecen problemas que quizás puedan resolverse comercialmente. A la larga mantenernos en el Sahara será un problema insoluble. ¿No se podría intentar una solución digna e incluso beneficiosa sin poner las bases de un futuro Vietnam innecesario ?."

III

8.- La fluidez de la situación política internacional hace que ya, hoy, seis días después, Dinamarca haya aceptado por su Parlamento el ingreso en la Europa de los Diez, y que sea prácticamente seguro que la reunión europea en la Cumbre va a tener lugar en París los días 19 y 20 de octubre. Queda en la duda la decisión que vaya a adoptar Noruega por referendun y las repercusiones posibles en el caso de que este referendun diera resultado desfavorable.

Se puede decir, sin embargo, que la construcción europea marcha, y que lo ocurrido en Munich significa un estímulo para llevarla adelante como lo significan también las nebulosas que se presentan en Africa y que se caracterizan por un violento racismo, sobre todo en Uganda y Burundi.

9.- El punto fundamental para el objeto de la presente Nota es el de sentar los antecedentes sobre los que basar la acción de las Instituciones y de los vascos en general en estos próximos meses. Para lo cual, las perspectivas de la evolución en el Estado español son de referencia inexcusable.

Puede decirse que si de las Fuerzas armadas españolas se pasa a las económicas, la convicción de la necesidad de entrar en Europa domina no ya en las gentes que piensan en contra o con independencia de los gobernantes franquistas de hoy, sino en la casi totalidad de éstos mismos.

Es cierto que las experiencias monetarias europeas y las de España a consecuencia de la decisión en agosto de 1971 de los Estados Unidos de romper la relación del dólar con el oro y la negativa a reembolsar en oro los dólares que se presenten por parte de los Bancos centrales del mundo, ha introducido un elemento nuevo fundamental en el sistema monetario español. La parte de la reserva en divisas-dólar poseída por España que era muy cuantiosa ha sufrido una pérdida en el valor de cambio respecto de Francia, Alemania, etc. y en el Banco de España y en el Ministerio de Hacienda sigue pesando en el Balance y en las preocupaciones.

La pérdida contable al día de la fecha es muy superior al 10 o/o del saldo en dólares de las reservas españolas. Para comprobarlo, le basta al firmante de esta Nota apreciar la equivalencia obtenida en julio de 1971 y en agosto de 1972 por una misma cantidad de dólares; la diferencia alcanza al 15 o/o del valor de la suma. Es la pérdida que se ha debido contabilizar en España en el saldo de dólares que tenían las reservas españolas al finalizar el primer semestre de 1971. La operación ha tenido que ser registrada, pues, por aquellos Centros, el Banco de España, los Bancos oficiales, el Instituto Español de Moneda Extranjera, el Ministerio de Hacienda, el de Comercio, el de Industria, el de Agricultura, etc.

A los particulares les han podido llegar consecuencias beneficiosas si, por ejemplo, los débitos por plazos pendientes de pago por los equipamientos adquiridos en los Estados Unidos son beneficiados ahora teniendo en cuenta que hay que pagarlos en dólares y que éstos tienen menor valor en pesetas.

La consecuencia de todo esto es que al acudir regularmente los representantes del Banco de España a las reuniones de los Bancos de emisión de los países de Europa y otros del grupo de los Veinte (Japón, Canadá, etc.) han tenido que comprobar que para tener una cierta seguridad en el sistema monetario español, dentro del intercambio internacional, necesita aquél urgentemente adscribirse a la Europa en formación con lo cual el margen de oscilación e incertidumbre se reducirá por la diversificación y por compensaciones automáticas.

10.- No es necesario que hable en detalle sobre la presión que hace la Iglesia católica sobre el Estado español para su alineamiento con Europa. Evidentemente los motivos son otros, como también lo son los de las Fuerzas económicas, y debieran serlo los de las Fuerzas armadas españolas.

Volviendo a estas últimas, el problema de su incorporación a Europa es mucho más profundo y determinante que lo que puedan significar las dificultades con Marruecos de que se ha hablado antes. Lo que les obliga a inclinarse es el hecho de que España por sí sola ni aun con los Estados Unidos o la URSS puede llegar a tener marina de guerra, aviación militar o armamento nuclear que le consientan una política de "independencia nacional". Esto es lo que enseña la macro-historia del año en que vivimos y de los que vienen inmediatamente. Y es sobre esto sobre lo que ha de actuar la presión vasca en los actuales momentos.

IV

11.- Al tratar de definir cómo haya de actuar la presión vasca en los actuales meses cruciales hay que volver la mirada y distinguir entre la macro-historia y la micro-historia. Para algunos, la historia es lo que está apareciendo en los periódicos todos los días y se llega a creer que cuanto más hablan los periódicos de algo ~~malgor~~ más pertenece a la real importancia histórica de lo ^{que} va acaeciendo. Hay grandísimo margen de error en esta suposición. Porque los ejemplos de las más equívocas producidos a través de la lectura de los periódicos, son innumerables. Los dos más trascendentales errores producidos durante el presente siglo son el de no haberse dado cuenta los pueblos democráticos (nada digamos de los totalitarios), porque tampoco se lo decían su prensa ni sus gobiernos: 1º.- de que desde 1930 hasta 1933 la perspectiva de la subida al Poder de Hitler, en Alemania, no fue tomada en serio por nadie, con las terribles consecuencias que trajo esta total ignorancia y silencio, y 2º.- que en los meses de junio, julio y aún agosto de 1939, ningún periódico en el mundo se imaginó ni dijo que la Rusia de Stalin iba a hacer un Tratado con la Alemania de Hitler y dejar a ésta con las manos libres para desencadenar la inmensa catástrofe. Sin embargo, en el primer caso "Euzkadi", en 1927, había dicho que Hitler podría llegar al Poder en Alemania y, en el segundo, el Gobierno de Euzkadi recibió de Nueva York, en la primera quincena de mayo de 1939, referencias de una declaración del Consul general alemán en Nueva York, Stresseman (hijo), en una reunión de sociedad, el cual afirmó que "...los países democráticos se creían seguros de que Hitler y Stalin no se podrían entender y que sin embargo era muy posible que llegasen a hacerlo," como en efecto sucedió.

12.- En el caso actual, nosotros estamos obligados a una profunda reflexión y a quitar todas las imágenes propagandísticas de la cabeza para tratar de saber cuál es el camino que corresponde a la coyuntura general de la historia en que vivimos, por lo que hace a la forma y modos de plantear nuestras exigencias de libertad.

Hay un hecho que debe ser muy tenido en cuenta por los vascos patriotas. Desde 1945 hasta hoy se han producido en el mundo muchos casos de acceso de los pueblos a la independencia; también se han producido otros de establecimiento dentro de los Estados de formas de autonomía muy diversas e importantes. No menos claro es, también, que países que eran independientes o autónomos han perdido su independencia o su autonomía en los acontecimientos bélicos o post-bélicos.

Por ejemplo, en "National Geographic", de Washington, de julio de 1966, que trae un hermoso artículo sobre los pastores vascos del Oeste americano, aparece en la página 821 lo que sigue: "...Desde 1963 aparecen en el mapa como nuevos Estados Tanzania (anteriormente Tanganica y Zanzibar), Malavi (ex-Nyasaland), Zambia (anteriormente Rhodesia del Norte), Rhodesia (antes Rhodesia del Sur), Gambia, Kenya, Malaysia, Malta, Las Islas Maldivas y Singapur." Esta lista se ha ido alargando después y como apéndice vamos a presentar su continuación.

Pueblos que perdieron su independencia en los últimos treinta y tres años son, muy especialmente, Lituania, Letonia y Estonia y, menos definitiva o totalmente, Polonia, Checoslovaquia, Hungría, Bulgaria y Rumanía. También la han perdido en 1967 los árabes de Palestina, mal defendidos hasta ahora por sus amigos los países árabes y musulmanes, sin que a los palestinos les quepa responsabilidad por los hechos que precedieron a la guerra de los Seis Días.

13.- Examinada la experiencia de toda esta época a que nos referimos el problema principal que se presenta para nosotros es el de considerar cuáles son los caminos por los que los pueblos que han logrado su independencia la han conseguido y cuáles sean los caminos por los cuales, quienes la han perdido, han llegado a esta situación. Como el autor de esta Nota no tiene obligación más permanente y grave que la de tratar de no llevar a Euzkadi y a los vascos por los caminos que en la coyuntura histórica en que nos hallamos han conducido a la pérdida de la independencia a los pueblos que la tenían y tratar de hacerles seguir por los utilizados para obtenerla por aquellos que no eran independientes o autónomos con anterioridad, es claro que se impone a sí mismo un trabajo permanente de análisis de todos los ejemplos que la historia nos está dando desde aquel año 1933 en que Hitler subió al Poder en Alemania.

14.- En su conjunto, se puede decir que desde la declaración de la Carta del Atlántico, en 1941, en todo el mundo occidental o libre y en el tercer mundo, las potencias occidentales se han avenido en general al principio del derecho de los pueblos a disponer por su propia voluntad de sus destinos políticos. Los ejemplos más consecuentes en ese orden los han dado la Gran Bretaña, Holanda y Bélgica, que tenían unos inmensos y riquísimos imperios.

Bien claro es que solo tardíamente aceptó Francia aplicar la doctrina, a la que se opuso, sin embargo, con las armas en una cierta parte de su anterior imperio (Túnez y Argelia especialmente). También es claro que en el desarrollo pacífico del principio enunciado por la Carta del Atlántico, la presión diplomática de los países productores de petróleo del Medio Oriente ha sido un elemento esencialísimo. Como también la masa de votos en la ONU del mundo árabe ha contribuido a dar realidad al deseo de independencia de una parte de los pueblos antes colonizados.

Por lo tanto, la existencia de nuevos métodos de presión diferentes de la guerra cualquiera que sea el nombre que se dé a ésta, e incluyendo en el concepto a las llamadas guerrillas urbanas, es un hecho no sólo indiscutible, sino deslumbrante. Quizás por deslumbrante es por lo que no llega a verlo ni la gran prensa ni la opinión, en la mayoría de los casos.

APENDICE.- Desde la fecha citada en el número 12 aparecen en la lista de países admitidos en la UNESCO como nuevos Estados: Lesotho (territorio de negros dentro de la Unión Sudafricana) y Guyana en 1967, y Barbados, Isla Mauricio y el Yemen meridional, en 1968.

V

15.- Al afirmar la existencia de nuevos métodos de presión diferentes a los de la guerra, me refiero, claro es, tanto al terreno internacional como al del área misma del Estado dentro del cual un pueblo que busca su libertad se halla comprendido como consecuencia de los azares o circunstancias de la geografía y de la historia.

16.- Hoy, una observación atenta de los hechos y pueblos en que se da el caso de hallarse divididos en dos o tres fragmentos componentes de o sometidos a Estados distintos, o materia de reivindicaciones sobre territorios que se hallan en los límites de grandes países, hace aparecer hasta ~~claro~~ qué punto el intentar en tales casos los lesionados acudir a la fuerza resulta una tentativa de suicidio o la seguridad de un semisuicidio por lo menos.

Productos de la guerra son la división de Alemania en dos Estados separados; la división de Corea en las mismas condiciones; la división de Mongolia y hasta la situación de Besarabia.

Volviendo más cerca de nosotros, la interminable guerra del Viet-Nam es un permanente ejemplo de tácticas que en el terreno patrio mismo no hacen más que acumular ruinas y estragos. Acaso no se pueda invocar otro ejemplo que el de Chipre en el que una guerra dentro del territorio disputado por dos comunidades representadas cada una por un Estado diferente haya conducido al establecimiento de una paz (bajo presencia permanente de fuerzas de la ONU); el caso es semejante al de Israel hasta el momento en que Egipto hizo retirar a las correspondientes fuerzas de la ONU también. Con las consecuencias que a la vista siguen estando desde hace cinco años.

Todo ello significa, en principio, que el empleo de los medios de guerra militar de tipo revolucionario no llevan en nuestros días, a la liberación, rápidamente al menos.

17.- Evidentemente, estos casos a los que aludimos y los otros que hay que considerar y corresponden a los últimos tiempos, debemos analizarlos los dirigentes políticos vascos con mucha más profundidad de lo que se puede hacer en una Nota global como ésta.

Agregando también al análisis el intento de liberación de un grupo de países fracasados en el empeño, como fue en Katanga y en Biafra, o logran una victoria que en las circunstancias de la geografía física, humana y política se podía predecir como es lo acaecido con el Bangla Desh.

18.- Por múltiples razones, otro caso a tener muy presente y que se halla pendiente de desenlace nos afecta extraordinariamente, es el caso del Ulster.

19.- Y otros precedentes que debemos tener en cuenta y que corresponden a países ingresados en la UNESCO en 1960 o posteriormente son: Camerún, República Centroafricana, Chad, República Popular del Congo, Dahomey, Gabón, Guinea, Islandia, Costa de Marfil, Jamaica, Kuwait, Madagascar, Malí, Mauritania, Mongolia, Niger, Nigeria, Ruanda, Senegal, Sierra Leona, Somalia, Siria, Togo, Trinidad y Tobago, Uganda, Alto Volta, República del Zaire, los cuales han logrado la independencia sin tener que luchar con las armas contra el país colonizador.

20.- A todos los dirigentes políticos vascos nos alcanza la responsabilidad de formar opinión y sacar las consecuencias oportunas sobre todos estos casos y sobre las soluciones logradas en ellos.

VI

21.- Ningún interés tendría esta Nota y no lo hubiera iniciado su autor si no se tratara de otra cosa que de hacer la crítica de un estado de cosas o de un estado de opinión compartido por una parte demasiado considerable de los vascos y juzgado peligroso para la Patria por quien la ha redactado. Este no considera cuanto antecede sino como un preámbulo para que puedan apreciarse los motivos que le han conducido a presentar a sus compatriotas un plan de acción inmediata.

22.- Se puede decir que de cuanto se lleva escrito se deducen tres elementos fundamentales para el plan de acción:

a) El primero se refiere a que este plan de acción no tiene sino un tiempo determinado para que pueda operarse con eficacia. Entiéndase bien que no se trata de un plazo para comenzar a actuar sino de una evaluación del período más allá del cual se puede considerar que se llegaría tarde a la cita de la Historia con nuestra generación. El plan está concebido para ponerlo en marcha desde ahora mismo, sin demora alguna.

b) El segundo aspecto es el de que hay un área, que es el mundo internacional en la cual es absolutamente necesario lanzar una acción intensísima. Entiéndase bien que esa acción no es cerca de las opiniones públicas o de los movimientos de opinión sino sobre los poderes políticos que hay en el mundo, es decir, los Estados con sus Gobiernos, Europa con sus Instituciones, la ONU con las suyas, la Iglesia católica en particular con su jerarquía universal. Lo que se opera en el mundo internacional al margen y para orientar a la opinión pública será acompañamiento, y no podrá ser otra cosa.

c) En el tercer aspecto, la acción ha de ejercerse sobre los medios españoles y la acción, de la misma manera que en el punto anterior, principalmente sobre las fuerzas que mandan en el Estado español o que se disponen a suceder al Estado actual, en primerísimo término. Lo mismo que en el del área internacional también aquí lo que haya de hacerse sobre la opinión o los movimientos de opinión habrá de ser de acompañamiento, pero aquí la tarea a realizar cerca de la opinión pública española y de sus diversos grupos económico-sociales-políticos-autonomistas, etc. tendrá mucha más importancia que en el área internacional.

Quede bien establecido que por las exigencias de a), las acciones previstas en b) y c) tienen que ser simultáneamente emprendidas desde ahora.

23.- Tiene importancia, por sí mismo, el decidir quién debe llevar adelante la acción a que se refiere la presente Nota.

La vida política vasca está actualmente representada, en cuanto a las fuerzas políticas democráticas y las sindicales libres, por el Gobierno de Euzkadi. El autor de esta Nota ha considerado siempre que el Gobierno era una Institución absolutamente necesaria y daba y da realidad a uno de los objetivos del Movimiento nacionalista vasco.

En cuanto al Movimiento nacionalista vasco en sí mismo fue siempre un lugar de coincidencia de varias tendencias. Fue, además, y sigue siendo, una referencia para las otras fuerzas vascas que no proclaman como fundamentales los derechos de la nacionalidad. Esa coincidencia ha llevado a tales fuerzas democráticas, en los momentos históricos conocidos, a unirse en la acción y en el Gobierno con los nacionalistas. Y por unas razones u otras, otros movimientos políticos o sindicales, que no caben dentro del área actual representada por el Gobierno de Euzkadi, tratan de asociarse en sus actividades con éste. En particular ocurre esto con ciertas formaciones carlistas no entregadas al franquismo, con el Partido Comunista de Euzkadi y con elementos independientes conservadores o de tendencia izquierdista de los más contrapuestos sentimientos y programas. Además, las circunstancias históricas del nacimiento del Gobierno de Euzkadi le ha situado en alianza con las Instituciones y fuerzas catalanas democráticas, y las de la República española, con los partidos y movimientos políticos que la sostienen con el antifascismo internacional y con fuerzas demócratas de Europa reconstituídas sobre marcos y denominaciones nuevas después de la derrota del totalitarismo de Hitler y Mussolini.

Se podría extender este cuadro concerniente a los movimientos y fuerzas con los que de esta manera se enlazan más o menos directamente las fuerzas de Euzkadi por su libertad.

24.- La enumeración que se hace en el número precedente podría conducir a creer que el Gobierno de Euzkadi es el núcleo que en la mente del autor de esta Nota está llamado a conducir -en ORIGEN- la acción por la libertad de Euzkadi. Sin embargo, no es esta la idea del autor en las circunstancias actuales. Cree, sin duda, que el primer campo de acción al cual debe llevarse tal acción es precisamente al Gobierno de Euzkadi y con las fuerzas vascas que lo constituyen y apoyan hoy.

Mas la propia enumeración de que se trata demuestra que el núcleo de origen de la acción debe ser reducido y comprender a los vascos incondicionalmente nacionalistas con las organizaciones que ellos tienen reconocidas y reconstituídas, en un grupo de acción. Es de todo punto evidente que dentro de éste, el polo esencial lo da un partido que no es preciso nombrar y del cual más o menos se ha de considerar que los otros han sido manifestaciones de diversificación con el acento puesto en cada uno sobre las notas diferentes que sirven para formar grupos en el área humana; movimientos obreros, de tendencia liberal, de acción femenina, tendencia cultural, etc.

Es en torno a estos grupos de acción, que tiene sus representantes directos en las Instituciones vascas, como se articularán los otros movimientos que han quedado dibujados en el número precedente.

La necesidad de proceder así es manifiesta a los ojos del redactor de esta Nota porque a medida que van extendiéndose a otros grupos que forman las periferias sucesivas en la acción la permanencia y solidez del vínculo resulta menos asegurada y si para el lanzamiento de las acciones a que ha de llegar el movi-

miento vasco se esperara a la discusión y deliberaciones que exigiria el obtener la aquiescencia en todos los detalles respecto de cada una de las acciones a emprender, el aparato motor resultaria tarde en operar y no se tendria en manera alguna la seguridad de llegar a tiempo en la acción.

Por otra parte, es claro que las operaciones a las que puede llegarse más allá del área en vinculación permanente dentro del Gobierno de Euzkadi y las Instituciones, sería todavía más condicionante a causa de retardos.

25.- Quiere el autor de esta Nota quede claramente consignado que en esta construcción, las alianzas con las fuerzas democráticas o sindicales o de todo orden español, que constituyen la oposición, aparecen también como un elemento a dejar de lado como preocupación fundamental y sobre todo en cuanto condiciones previas para la acción a emprender. Lo que no quiere decir que se abandone ni se debilite en manera alguna la leal y profunda solidaridad que se guarde con ellas.

Finalmente, el hecho de reducir el núcleo primario a los solos nacionalistas no prejuzga, para el autor de esta Nota, cuál haya de ser el alcance de la solución política a imponer -de inmediato- al sistema español del Estado.

Considera que es el mismo núcleo motor, en su marcha, quien ha de ir viendo cuáles sean las soluciones políticas primeras, abandonando toda idea de una posible programación de las mismas, y dando entrada a la condición de su factibilidad inmediata y de su utilidad para el desarrollo político futuro de la nacionalidad.