

En la Asamblea de afiliados celebrada el sábado 31 pdo se trataron los temas que habían motivado la reunión: Biblioteca, banderas e insignias, afiliación, juventud, actividades culturales y propagandísticas, encontrándose buena actitud aunque poca asistencia entre los reunidos. La sesión puede calificarse no obstante de positiva, no obstante la inasistencia acusada, que no es tan sólo de los afiliados de París, sino que refleja una situación general, con pocas excepciones. Al tratar del acta de la asamblea anterior se produjo un incidente cuya virulencia ha provocado la dimisión en su cargo del Presidente. Las observaciones hechas al acta y otras más que hubieran podido hacerse, de haberse formulado de manera correcta, habrían significado un laudable interés y una asistencia de estimación. En la forma en que fueron formuladas hacen incompatible que quien tenga de sí mismo una regular estimación continúe presidiendo la asamblea. La dimisión ha sido pasada al Sr. Insausti, con los documentos que obraban en poder del Presidente dimisionario, que ha quedado apartado del cargo.

Se lo comunico a los efectos oportunos.

Agur t'ardi.

París 2 de Junio de 1958

En JBL

Paris 2 de Junio de 1958

Amigo Insausti:

El sábado se celebró la reunión convocada el 17 pde. Al dar lectura del acta de la Asamblea anterior, los presentes, unos por acción, los restantes por omisión, manifestaron su repulsa al proyecto de acta. Me hice responsable del mismo y propuse que una comisión se encargara de redactarla. Los nombrados fueron los Sres Pastor, Landaburu y usted. Los dos primeros, presentes al acto, aceptaron el formar parte de la comisión.

La actitud de los reunidos determina mi dimisión. Yo no he tratado jamás a un presidente de la forma en que me han tratado a mi; y no estoy dispuesto a dejarme tratar de igual manera en lo sucesivo. Le incluyo los papeles que conservo de mi gestión presidencial.

Muy suyo

PARTEIDO NACIONALISTA VASCO  
Junta Local de Paris

as  
París, 22 de Marzo de 1958.

Estimado compatriota, agur:

Sirve la presente para comunicarle que el próximo sábado, día 29 de Marzo, a las 17 horas (cinco de la tarde), en los locales de la Delegación Vasca, 50, Rue Singer, se celebrará la asamblea anual de la Junta Local del P.N.V., de Paris, con el siguiente Orden del día:

Lectura del acta de la reunión anterior  
Aberri Eguna, de 1958  
Renovación parcial de la Junta  
Ruegos y preguntas.

En espera de su puntual asistencia, le saluda atentamente en JEL

*Mugica*  
J. Mugica  
Secretario de la Junta Local.

A las cinco y cinco de la tarde se abre la sesión de la Asamblea, con asistencia y excusa de los anotados al margen, en total \_\_\_\_\_ afiliados. Preside el Sr. Irujo, actúa de secretario el Sr. Mujica y forman mesa, con ambos, los Sres Pastor e Iturrioz.

Leída la relación de los excusados, el Sr. Landaburu pide sea leída la relación completa de afiliados. El Sr. Urrestarazu pregunta si la afiliación del Sr. Azpiazu se ha verificado de acuerdo con el E.B.B. Le contesta el Sr. Mujica que si, y que la gestión fué realizada, de acuerdo con la Junta, por el Sr. Irujo. El Sr. Agesta manifiesta que esa gestión no es afortunada y pide a la Asamblea que haga constar su censura por ella. Había ocho afiliados que se encontraban en la misma situación. Hacer la gestión para uno y no hacerla para los demás no es correcto. Además, era la Asamblea la que se había ocupado del asunto. Antes de dar de alta al Sr. Azpiazu debiera haberse traído el asunto a la Asamblea. El Sr. Landaburu dice que fué él mismo, como presidente saliente, quien, al dar posesión de su cargo al Sr. Irujo, le comunicó el acuerdo de la Junta de que tratara de arreglar las diferencias que existían con el Sr. Azpiazu, diferencias enfadosas y que venían arrastradas de varios años, sin que hasta el presente hubiera habido medio de zanjarlas. El Sr. Irujo, haciendo uso de esa facultad y poniendo al servicio de la misma sus buenos oficios, logró resolver la crisis y regularizar la situación. Si la Asamblea hubiera de votar algo, yo pondría que, en lugar de la censura que ha propuesto el Sr. Agesta, votara su reconocimiento a la gestión afortunada del Sr. Irujo. Intervienen a continuación los Sres Alberro, Agesta, Insausti, Mujica y Alberdi. Se discute largamente sobre lo que decía, lo que no decía o lo que los presentes entendieron que decía una acta levantada de la sesión del año 1954, que acaba siendo leída por su autor, Sr. Alderdi. El Presidente llama la atención de los reunidos. Llevamos tres cuartos de hora en la bizantina discusión de lo que decía un acta de hace cuatro años, gimnasia intelectual interesante tal vez, pero que importa poco en el orden práctico. El Sr. Agesta recuerda al Sr. Irujo que cuando fué presidente del Centro Vasco de Londres tenía que superar dificultades bastante mayores, lo que pudo lograr siempre, gracias a la flema de que hizo gala entonces y a la que le invita ahora. En vista de lo cual, el Presidente se prepara a entrar en el orden del día.

De nuevo el Sr. Landaburu pide que se organice una Misa en sufragio del alma del afiliado Daniel de Betelu. El Presidente lee la carta que su hijo ha contestado, respondiendo a la comunicación que la Junta le hizo ya, haciéndole saber que, pasadas las fiestas de Semana Santa, se dirá la misa que sugiere el Sr. Landaburu.

Es leída y se aprueba el acta de la sesión anterior.

Se presentan las cuentas del año, que arrojan los saldos siguientes:

|                                 |           |
|---------------------------------|-----------|
| Ingresos .....                  | 83.425,00 |
| Gastos .....                    | 7.600,00  |
| Saldo a cuenta nueva .....      | 75.825,00 |
| Enviado a Bayona (E.B.B.) ..... | 70.000,00 |
| En caja .....                   | 5.825,00  |

El Sr. Alberro pide esos mismos números del año pasado, para deducir si las gestiones realizadas para aumentar las recaudaciones han dado resultado sustancial. Le contesta el Sr. Mujica que el aumento es sustancial en efecto, pero que no puede darle los números del año pasado porque no los ha traído a la Asamblea. *ni figuran en el acta.*

Quedan aprobadas las cuentas. ~~Se hará constar en acta el dato que ha demandado el Sr. Alberro.~~

El presidente relaciona sucintamente el caso de Don Francisco de Olabarri, afiliado al P.N.V. pero que no está dado de alta en Paris y lo ha pedido. Lee las cartas recibidas de E.B.B. el 19 Noviembre 1957 y 27 Febrero 1958, así como la enviada por él al Sr. Olabarri el ocho del actual y su respuesta del 27. Aunque el admitir o rechazar este género de solididades es de la competencia de la Junta <sup>Local</sup> Municipal, el caso del Sr. Olabarri es peculiar y entiende la Junta que debe traerlo a conocimiento y resolución de la Asamblea. El Sr. Mujica da antecedentes que no figuran en la correspondencia leída. Se refiere a la primera actitud de E.B.B. que reclamaba de su competencia la resolución del caso por circunstancias especiales, y la posterior en que afirma que esa facultad es de la Junta local de Paris. Explica lo que, en frase del Sr. Olabarri que consta en su carta, aparece como falta grave del Secretario y que no pasó de ser una conversación intrascendente en la calle, y manifiesta que él fué partidario de traer este asunto al conocimiento de la Asamblea por el singular carácter del caso que todos conocen. El Sr. Agesta manifiesta que la gestión llevada a cabo por

el Presidente no puede menos de calificarse de ligera. Lo menos que puede llamarse es ligereza el escribir una carta en la que dice que no encuentra antecedentes escritos de un asunto en el que han sido leídas varias cartas. Intervienen varias veces los Sres Insausti, Alverdi, Iturrioz, Landaburu, Alberro y Agesta. El Presidente manifiesta al Sr. Agesta que al no encontrar entecedente escrito del Sr. Olabarri pudo decirle dentro de la más extrica exactitud que no lo había encontrado, sin que se considere obligado a exteriorizar las instrucciones que del E.B.B. haya recibido la Junta a este respecto, tanto más cuanto que, estas, que en un principio reservaban para aquel el conovimiento del caso, proclaman actualmente la plena y única competencia de la Junta Municipal. Por unanimidad se acuerda que el Presidente, oyendo a la Junta, resuelva como mejor le parezca. Como recomendación se hace constar la posible conveniencia de buscar medio de aplazar esta resolución.

Se da lectura de la exposición elevada el cuatro del corriente por el Presidente de la Junta al del Gobierno vasco acerca de la celebración de las fiestas de Aberri-Eguna, que textualmente dice así: (SE COPIA LITERALMENTE)

El Gobierno reunido en Bayona se encontró con una indicación de alguna manera similar a la contenida en la exposición que acaba de ser leída, procedente del Consejo Consultivo. Leída la del Presidente de esta Junta, el Consejero Sr. Gomez Beltran manifestó que a él le parecía bien y que estaba de acuerdo con su contenido, pero que, el que el Gobierno Vasco decretara que la ~~fiesta~~ de Aberri-Eguna tenía caracter oficial impuesto por el propio Gobierno, podía, tal vez, dar lugar a reacciones desagradables y quizá a protestas, que en lugar de realizar lo que la exposición de esta Junta se proponía, hicieran labor contraproducente. El Sr. Nardiz dijo a su vez, tratando de comprender el sentido de las observaciones del Sr. Gomez Beltran, que bien pudieramos aspirar a ir introduciendo la fiesta de Abrrri-Eguna en las costumbres, de la manera que había sido introducida la bandera vasca como emblema representativo del país en el territorio situado al Norte de los Pirineos y el Bidasoa, sin necesidad de declaraciones oficiales que pudieran dar lugar a las enfadosas reacciones a que aludía, como posibles, el Sr. Gomez Beltran. De manera que Aberri Eguna habría que procurar que, cada día, sea más la fiesta de todos los vascos, sin discriminaciones; y que, allí donde los vascos se prestaban a hacerlo así, como ocurre en Paris, el Gobierno debiera aceptar esta venturosa realidad e impulsarla. Este es en defini-

tiva el acuerdo recaído, que el Presidente de Euzkadi ha dado a conocer en forma verbal al Presidente de la Junta, sin que del mismo se le haya provisto de texto escrito alguno.

En armonía con aquella actitud gubernamental ha sido preparada la fiesta con arreglo al programa, cuyo texto literal copiamos a continuación (SE COPIA)

Aquí podría terminarse el asunto, si no hubiera habido incidencias que, aunque de poca importancia en sí, pues que más que todo reflejan actitudes de profesionales o amateurs, muy frecuentes en esta clase de manifestaciones, han adquirido mayor volumen por las personas que en ellas intervinieron. La Junta prefiere traerlas a conocimiento de la Asamblea, sin ocultar lo que estima como principales antecedentes. Con estas palabras, el Presidente plantea el asunto y dice:

Un amigo de Etoriki me ofreció la colaboración de este para las fiestas de Aberri-Eguna. Pretendía Etoriki utilizar el mismo salón restaurant del banquete para, un cuarto de hora antes del mismo, cantar tres canciones cortas, nuevas y que ~~el coro~~ tiene preparadas. También se ofrecía para cantar algo en la misa. Prometí traer el ofrecimiento a la deliberación de la Junta. Días después, el Sr. Aramburu, personalmente, volvió a repetir el mismo ofrecimiento, añadiendo a preguntas mías, que había contado con todos los que de ordinario acudían a Aberri-Eguna, algunos de cuyos nombres fueron citados. Tanto a este como al anterior, contesté que llevaría el asunto a la Junta para su resolución.

Reunida la Junta, esta, contra mi criterio personal, se manifestó clara y terminante. Etoriki era un coro de significación comunista, significación personal que, además, ostentaban sus dirigentes. Ha tomado parte en actos comunistas notorios. Su director ha hecho manifestaciones ostensibles en ese sentido. Fué mal visto el que participara en el Congreso Vasco Mundial, de manera singular por los socialistas. Los miembros de Etoriki, como todos los demás vascos, pueden concurrir, y bien venidos sean, a la fiesta, a la misa, al banquete y a los cantos y danzas. Pero la Junta se opone terminantemente a que, como tal Etoriki, participen en actos de la Fiesta de la Patria y menos aun figuren en sus programas. Etoriki busca una esponja que le limpie de su significación comunista. No estamos dispuestos a dlo. El Gobierno ha separado de su seno al Consejero comunista. Nosotros no podemos admitir en nuestro seno a un grupo de significación comunista.

Esta actitud se mantuvo firme aun después de escuchar a Don Víctor Gomez, socialista,

que ha colaborado con nosotros cordialmente en la organización de estas fiestas, y que nos manifestó que él era anticomunista como pudiera serlo el que más, pero no llevaba esta actitud a manifestaciones artísticas. <sup>La mía,</sup> ~~La actitud~~ termina el Presidente, aun siendo como soy fundador y protector de Etorki, no podía ser otra que aceptar la actitud de la Junta <sup>mantenerla ante</sup> tal cual es y ~~mantenerla ante~~ la Asamblea.

Alberdi,

Intervienen en la discusión los Sres Landaburu, Alberro, Mujica, ~~Basurto~~ Pastor, Insausti, Agesta, Iturrioz y Garmandia. Casi todos ellos hacen uso de la palabra repetidamente, algunos hasta seis veces. La actitud de los Sres Landaburu y Alberro, extensamente manifestada, puede resumirse así:

- 1.- Fué el Sr. Landaburu el amigo de Etorki que se acercó al Presidente a ofrecer su colaboración. En ella participa un hijo suyo, que ciertamente no es comunista, ni progresista. Etorki estaba dispuesto a aceptar la colaboración de todos los que de ordinario participan en las fiestas de Aberri-Eguna en cantos y bailes.
- 2.- Etorki no es comunista. El que haya ido a Moscú no lo define como tal. Otros, que tampoco son comunistas, fueron también.
- 3.- Quien dentro de Etorki fué comunista ya no lo es. Y los que pudieran haber nutrido aficiones comunistas en Etorki están de vuelta. Nuestro papel no es empujarlos hacia el comunismo, sino facilitarles el que se limpien de sus recuerdos o vinculaciones, en cuanto pudiera haberlos.
- 4.- El que Etorki participara en el Congreso Mundial Vasco no molestó a nadie, que lo haya manifestado públicamente al menos.
- 5.- Los propios socialistas, bien conocidos por su actual anticomunismo, han manifestado en las palabras de Don Vigor Gomez, ~~que no se oponen a la actuación de Etorki en Aberri-Eguna.~~
- 6.- No pretendemos que se modifique el acuerdo, dijeron, lo cual es ya imposible, pero si hacer constar nuestra protesta contra <sup>un</sup> ~~el~~ acuerdo <sup>que</sup> ~~de la Junta, el cual~~ echa de Aberri-Eguna a un grupo de vascos y se niega aceptar su palabra de que no son comunistas, yendo con ello contra la más pura tradición vasca, de respeto a la palabra de los hombres.

El Sr. Alberro, a todos esos motivos, añade la afirmación de que constituye una calumnia infamante el llamar comunistas a los miembros de Etorki y ~~ya~~ que él ha recibido el tes-

timonio bajo juramento de que no son comunistas.

Las restantes intervenciones hacen constar:

- 1.- Etorki no estaba dispuesto a ~~reintegrarse~~ colaborar con los demás, como ha sido siempre, en los canticos y bailes. Pretendía sustituirlos a todos los grupos restantes, incorporando a Etorki a los restantes elementos. El Sr. Mujica lee dos cartas en las cuales se pone de manifiesto el hecho en textos escritos por el Sr. Aramburu director de Etorki, el cual llega inclusive a tratar con aquellos elementos que no forman parte de su grupo, de si pagarles o no pagarles su colaboración artistica a Aberri-Eguna. De manera que, lo que Etorki pretendía es ser él solo quien asumiera la dirección artistica de las fiestas, sumando a sus realizaciones a cuantos elementos se prestaran a aceptar su dirección.
- 2.- Etorki fué a la manifestación comunista de Moscú. Pero también actuó en la manifestación comunista de Paris organizada por l'Humanité, que llenó los tablones de anuncios con la participación de Etorki en las actividades comunistas de Paris.
- 3.- Los mismos que dicen en favor de Etorki y de sus miembros que están de vuelta y que ya no son comunistas, cuando se trata de otros que han sido comunistas, discurren de distinta manera. Un comunista se mueve por la consigna, y nunca se sabe si cuando dice que ha dejado de ser comunista miente o dice la verdad. Esto, con todos los respetos para el apellido que lleven los aludidos, es aplicable por igual a todos los comunistas, incluso a los comunistas vascos.
- 4.- La participación de Etorki en el Congreso Mundial vasco molestó, al menos, a los que estamos aquí para hacerlo constar. Como molestó a Gernika y a otros. El que por discreción se callen, no significa que estén conformes, ni mucho menos.
- 5.- Nosotros no echamos a los de Etorki de Aberri-Eguna. Lo que hacemos es no aceptar su colaboración como grupo definido con tal nombre, porque tenemos perfecto derecho a dudar de la sinceridad de sus manifestaciones de que están de vuelta y porque, aunque así sea, el nombre y el rótulo de comunista, ya, no se lo quita nadie. Que vengan a la fiesta, como vinieron otros años, individualmente, y que canten, bailen y participen en ella enhorabuena. Pero a lo que nos oponemos es a recibirlos en grupo y a otorgarles ~~esta~~ la especie de absolución de su caracter. *que pretenden*.

Terminada esta discusión, se procedió a designar los puestos de las dos vacantes exis-

*P. Ramon Irujo*

tentes en la Junta. Fueron nombrados por unanimidad Secretario el Sr. Insausti y vocal el Sr. Beristain, cubriendo las vacantes de los Sres Mujica y Rezola. La Junta queda compuesta como sigue:

Presidente Sr. Irujo, para un año.

Secretario Sr. Insausti, para dos años.

Tesorero Sr. Pastor, para un año.

Vocales Sr. Iturrioz, para un año,

Sr. Beristain, para dos años.

Y sin otros asuntos se levanta la sesión.

*durante que  
se o nombró  
como suplente  
si alguno no  
aceptaba*