

ALDERDI

EVZKO-ALDERDI-JELTZALIA'REN DEYA
BOLETIN DEL PARTIDO NACIONALISTA VASCO

61

REDACCION Y ADMINISTRACION
VILLA ANTOINETTE
AVENUE BEYRIS
BEYRIS-BAYONNE (B.-P.)

BAYONNE, 16 Octubre 1958
TELEFONO 515-09

Sr. D. Manuel de IRUJO
P a r i s

Estimado amigo y compatriota :

La comisión de ALDERDI ha deliberado sobre la publicación de los artículos que envió recientemente al Sr. Solaun.

Sobre el artículo "Ni pongo ni quito rey" considera no es conveniente su publicación por entender no encaja en el momento actual, habiendo transcurrido más de un año desde la publicación del artículo del Sr. Monzón.

Entiende además puede ser un motivo de producir roces entre abertzales, al aludirse directamente a las personas, al tener el mismo título y al pretender definir su actuación.

Este acuerdo se adoptó con la viva oposición del Sr. Monzon, que era partidario de su publicación.

Sobre el artículo "República Vasca" considera puede publicarse suprimiendo el nombre del Sr. Gil Robles por "Un D.C."

Sobre el artículo "Democracia Cristiana", considera que para su publicación convendría el retocarlo, de forma que no apareciesen los nombres de Gil Robles y Giménez Fernández mas que en lo estrictamente necesario.

Entiende que dadas las relaciones con dichos señores, debemos extremar la discreción al mencionarles en nuestras publicaciones.

Le envía un afectuoso saludo en JEL

Por la Comisión de ALDERDI

José María Unzueta
Iñaki de Unzeta.

Paris 17/10/58

62

Agur Solaun:

Gracias por su carta del 17.

"In tempore opportuno". Tiene usted razón: mucha razón. Pero déjeme recordar. Cuando apareció en Alderdi el primer artículo de Telesforo, yo pensé lo mismo que pienso hoy y que no he oído a usted. Pero aquí pensamos, en colectividad, que era preferible saber de ustedes mismos lo que pensaban del hecho, una vez producido. De manera concreta queríamos saber si deseaban ustedes que alguno de nosotros le contestara. Llamamos por teléfono. Lo consumamos con ustedes. Y ustedes contestaron que era preferible silenciarlo, sin contestarlo. Me lo recordaba con detalle que yo había olvidado Iandaburu días pasados, comentando mis cartas y las de usted.

Esto no me excusa a mí, ciertamente. Porque desde el primer momento fui partidario, no de silenciarlo después de publicado el artículo, sino antes. Pero comprenderá conmigo, querido Jesus, que si, por un momento al menos, ustedes pensaron en que no diera lugar a polémica aquel artículo, que yo reputo desventurado, la aplicación del texto paulino nos viene bien a todos, no tan solo a mí, y quizá venga mejor a quienes no pensaban como yo en aquel entonces.

Todo esto que escribo, naturalmente, una no va para discutir su carta, que he leído con deleite, porque no es vulgar ciertamente. Pero es que yo quisiera llamar la atención de usted una vez más sobre algo, que no se había producido cuando apareció el artículo de Telesforo y que se ha producido después: el Congreso del Partido socialista y la Segunda conclusión política adoptada en él mismo. La moción de Mexico, que dio lugar al acuerdo, tenía por finalidad --piénsese y oíala de inducirnos a nosotros a echar del Gobierno de Euzkadi a la representación socialista, con lo cual, a nadie se oculta que el Gobierno quedaba reducido a algo parecido a lo que son las instituciones republicana y catalana. Pues bien: de la casualidad que, por un momento al menos, la reacción que yo mismo, personalmente, percibí ahí en los breves comentarios cambiados sobre el hecho, fue bastante parecida en los que sienten en monarquizante. Quiero esto decir que, Prieto y Telesforo, siendo antípodas, tienen ambos el común denominador de desear que el Gobierno vasco, legítimo, institucional, republicano, etc., desaparezca, porque a ambos, a los dos, a cada uno por su lado, les estorba. Y esto es muy importante. Basta con que a alguien se le haya ocurrido pensar que esto es así --y no soy el único--, para que sea evacuada la cita y llevada al ruedo, con el fin de que, en manera alguna, cunda la especie. Yo estoy seguro de que, Telesforo Monzon, al leer mi artículo --me ha contado Jose Mari Iasarte lo mucho que se rió y lo celebró--, habrá reaccionado contra el supuesto. Y celebrará infinito que sea así. Como reacciona diciendo que si no es monárquico siempre que alguien deja entender que lo es. Y también eso lo celebro, aunque haya de colocarle muchas reservas mentales, como es natural. Telesforo vale mucho y a Telesforo yo le quiero mucho. Y es tanto lo que puede hacer por Euzkadi. Pero, volviendo al caso, amigo Solaun, déjeme que vuelva a comentarle que, tal vez, la recomendación del gran apóstol sea de aplicación al caso, pero no para oponerse al artículo, sino para propiciarlo, porque, bajo el aspecto al que aludo, entiendo que está in tempore opportuno.

También tiene usted razón, mucha razón, en lo mucho, tal vez demasiado, que yo uso y abuso de la frase del gran San Pablo: ¡es tan bella! ¡es tan amable! ¡es tan discreta! ¡es tan sencilla! Es la expresión del sentido común. Debiera parecernos a todos una frase vulgar y silvestre. Y sin embargo, usted, que no es vulgar y silvestre ciertamente, en cuanto se la ha echado a la cara, se la adjudicado, con plena razón, a San Pablo, añadiendo al comentario, bien exacto por cierto, de lo mucho que yo la empleo. Buena: si yo le aplico la moraleja del chiste del cuento debería que decirle que se ha propuesto suspenderme.

John Adams dice muchas cosas pintorescas, chico. Pero es simpático que las diga, por lo que representan de alcurnia y jerarquía otorgada a lo nuestro entre los valores humanos trascendentales.

Es verdad lo de la frasecita de mi hermano. ¡Caramba con los epitetos! Hay muchas maneras de decir lo mismo, sin acudir a ellos. Pero créame que es un hombre consagrado a lo vasco por ente-

Bayona, 15 Octubre 1958

63

Sr. D. Manuel de IRUJO
50, rue Singer
PARIS, XVI

Querido compatriota y amigo:

Correspondo a sus cartas de 13 y 14 de los corrientes. He enseñado ambas al amigo Unzeta y le he entregado sus dos artículos "La República Vasca y "La Democracia Cristiana".

Me habla Vd. de llenar un vacío, de remediar el mal, de propósitos de enmienda en lugar de lamentaciones, de que eso es lo cristiano.... Conforme, pero creo yo no hay que olvidar aquello de in tempore oportuno.

A propósito de que nada le he dicho a Vd. sobre la estancia aquí del amigo Oianbe, me aplica Vd., adaptándola, aquella frase Quid dicam vobis? laudo vos? In hoc non laudo, de San Pablo a los Corintios.

Tanto porque he visto repetidamente empleada en escritos suyos esta frase condenatoria (aplicada acaso en más de una ocasión al propio Oianbe), como porque no creo trate de comparar mi "falta" con la que condenaba el Apóstol de las gentes, no considero tenga el reproche la solemnidad que aparenta.

Lo sucedido es que el amigo Oianbe, que disponía de autorización para un solo viaje y dentro del mes de Septiembre, estuvo demorando su venida en su afán de hacerla coincidir con las de otros del interior, y cuando se convenció de que no había ya esta posibilidad, se decidió a emprender el viaje antes de que caducara su documento.

El propio Oianbe fué el primero en sentir que por sus demoras no coincidiera aquí con Vd., Barazar y el Lendakari; éste había marchado el día anterior.

Desde luego, espera la renovación de su igarobide en condiciones menos restrictivas, y espera también que entonces pueda realizar más ampliamente sus propósitos.

No creo, pues, que haya que buscar la explicación en que "algo muy desagradable para mí debió Vd. hacer". Sencillamente, en mi carta escrita un par de semanas más tarde se me pasó hablarle de esto.

También he entregado al compañero Unzeta la transcripción de la IV carta de John Adams que, con ruego de devolución, me incluye.

Por cierto que no sé si Vd. recordará que este señor Adams en la última etapa de su viaje de Galicia a Bilbao, al paso por mi pueblo natal, Arrankudiaga, habla de haber visto un monte cuya forma le llamó mucho la atención y que !!!le dijeron!! era homónimo del célebre de la Bahía de Río de Janeiro. Yo nunca he oído dar otros nombres al de mi pueblo que Goikogane y Alpitsu. Nada de "Panés", ni de azúcar, ni de otra substancia.

Iñaki, que es a quien escribió su hermano Andrés, le ha contestado ya. Dice Vd. que Andrés, el hombre que vive para Ekin, ya merece se le conteste. No lo niego, pero comprenderá Vd. amigo Manuel, que a cartas en las que se dice, como lo hace su hermano en la suya "con Na-

St. D. Manuel de Irujo

50, rue Singer

barra, el E.B.B. ha jugado muy sucio, muy mal. Aunque toda Nabarra, la patriota, considere lo contrario, que ya es reconocer, yo seguiré siempre que la ocasión se presente, recordando la puñalada que se le dió en los momentos más difíciles del P.N. Com- prenderá, rapito, que no se conteste a vuelta de correo.

Como ya digo a Vd. que Iñaki ha visto sus cartas, ha visto también que Vd. reclama el tomo de la colección del Diario de Sesio- nes del Parlamento español que a petición suya le envió la Delegación de Londres.

Afectuosos saludos de todos los de esta casa y un abrazo de

Jesus de Solau

Jesus de Solau

... que nada le he dicho a Vd. sobre la estancia... me aplica Vd. adaptándola, aquella frase... In hoc non laudo de San Pablo a los Corintios... esta frase condenatoria (aplicada acaso en más de una ocasión al pro- pio Oñate) como porque no creo tanto de compartir mi "falta" con la... que condenaba el Apóstol de las gentes, no considero tenga el reproche... la solemnidad que... lo sucedido es que el amigo Oñate, que dispone de autorizaciones para un solo viaje y dentro del mes de septiembre, estuvo demorando su venida en su afán de hacerla coincidir con las de otros del interior, y cuando se convenció de que no había ya esta posibilidad, se decidió a emprender el viaje antes de que caducara su documento. El propio Oñate fue el primero en sentir que por sus demoras no coincidiera así con Vd., Batzari y el Euzkadi; éste había marcha- do el día anterior. Desde luego, espera la renovación de su fechoría en condiciones menos restrictivas, y espera también que entonces pueda realizar más am- pliamente sus proyectos. No creo, pues, que haya que buscar la explicación en que "algo muy desagradable para mí debió Vd. hacer". Sencillo y sencillamente, en mi carta escrita un par de semanas más tarde se me pasó hablarle de esto. También he entregado al compañero Unzueta la transcripción de la IV carta de John Adams que, con nuevo de devolución, me incluye. Por cierto que no sé si Vd. recordará que este señor Adams en la última etapa de su viaje de Galicia a Bilbao, al paso por mi pueblo natal, Arankudiaga, había de haber visto un monte cuyo forma le llamó mucho la atención y que !!! le dijeron!!! era homónimo del coloso de la Bahía de Rio de Janeiro. Yo nunca he oído dar otros nombres al de mi pueblo que Goikogan y Aipitar. Nada de "Panes", ni de andes, ni de otra substancia. Iñaki, que es a quien escribí su hermano Andrés, le ha contesta- do ya. Dice Vd. que Andrés, el hombre que vive para Ekin, ya merece se le conteste. No lo niego, pero comprenda Vd. amigo Manuel, que a cartas en las que se dice, como hace su hermano en la suya "con Na-

Paris 10/10/58

64

Agur Solaun:

Y gracias por su carta del doce que recibo ahora.

"Reproché a usted el que no hubiera contestado a los artículos del amigo Telesforo en Alderdi... Pero no creo llegué a pedirle que ahora se cubriera aquel vacío. Algo pareció de la cuestión que plantea a Axpe". Así me escribe usted. Y seguramente que tiene usted razón. Pero yo, que por naturaleza no soy estático, sino dinámico, entendí que cuando se impute un vacío creado por uno mismo con su inacción, se imputa para que aquel vacío se llene con la acción consiguiente. Por naturaleza soy inclinado a remediar un mal más que a lamentarlo, cuando en mi mano puede estar el remedio. Ya traduje los lamentos de usted por propositos de la enmienda: después de todo, eso es lo cristiano, amigo mío.

Ayer escribí a usted enviándole los dos artículos posteriores que completan mi pensamiento sobre el tema. Después de ponerlos en el correo les he dado vueltas. Porque me preocupa el tener que darle un zarpazo a Telesforo; y entiendo que hay necesidad de hacerlo. Si pudieran publicarse los tres artículos en un solo número, el zarpazo sería menos desagradable, porque los dos artículos que siguen al primero son más constructivos que aquel y dejan margen que en aquel no cabe. Me ocurre que, tal vez, esa publicación simultánea de los tres pudiera permitir hacer una separata para enviarles los textos a todos los obispos de España, a todos los rectores de Seminarios españoles y a los Sres Gimenez Fernandez, Gil Robles, Herrera, Martín Artajo ejusdem. Tal vez no fuera perdido el esfuerzo que se hiciera en orden a darle al P.N.V. una personalidad actual en el presente momento, sin que el P.N.V. haga otra cosa que publicar en Alderdi unos artículos míos, que, naturalmente, no llevan otra firma que la mía propia. Piensen en ello, en democrata cristiano.

Silencia usted algo que, posterior a mis artículos, se ha dado ya, y que no debe pasar desapercibido. En el discurso de Don Juan se silencia absoluta y totalmente nuestra existencia y nuestros problemas. Aquel discurso, inaceptable en el fondo, por la negación de la democracia que entraña, no es menos inaceptable en el orden específico vasco por el desconocimiento de nuestra existencia que supone. No me parece estaría mal Alderdi diciéndolo. Como no ha estado mal, sino bien, diciendo lo que ha dicho del acuerdo adoptado por los socialistas.

Por cierto que, algo he debido yo hacer muy desagradable para que usted me castigue como lo hace, no en lo que su carta canta, sino en lo que calla. Porque ahí he estado yo hasta el 19 esperando a Aguerre y Aguerre no vino. Ha venido después. Lo he sabido yo porque Biguria me lo ha escrito. Por usted no he sabido una palabra. Qué le diré a usted de esto? Le diré que me parece bien y normal? No puedo decirselo.

Le incluyo copia de particulares de un libro interesante: son páginas escritas en 1736 por John Adams, futuro Presidente de Estados Unidos. Es poco conocido entre nosotros. Tal vez fuera procedente llevar a Alderdi unos cuantos párrafos, los más sustanciales, del mismo. Los lectores lo agradecerían a buen seguro. No tengo otra copia que la que le incluyo, que le agradeceré me devuelva.

A proposito de devolver. Hace un par de años pidieron ustedes en tomo de la colección del Diario de Sesiones del Parlamento español que se conserva en la Delegación de Londres. La necesitaban unos días para copiar particulares. Aquellos días se han prolongado hasta los actuales. Yo fui por el tomo en cuestión, encontrándome que aun no había sido devuelto por ustedes. Ya harán favor de enviármelo aquí. Después de utilizarlo, lo llevaré yo mismo a Londres.

Bietz biotzez

13/10/58

Amigo Solauns

Hace unos días le envié a usted el primer artículo de los tres que he desenvuelto el tema que usted me sugirió. Le incluyo los dos restantes. Tal como yo lo concebido, llevan por orden: Primero "Ni quito ni pongo rey"

Segundo "La Republica Vasca"

Tercero "La Democracia Cristiana".

Doy por cumplido con ellos el encargo y por realizada la sugestión.

Días pasados hablé con Genendio. Está en relaciones con los comunistas vascos. Me dijo que los comunistas suben, tanto como el Partido Nacionalista Vasco baja en el país por su inacción, por su inercia, por su falta de actividad, que evidencian que el P.N.V. ha perdido su antiguo caracter de grupo politico de lucha y de vanguardia. Ya se que el Partido comunista, por fortuna, no es el Evangelio; pero no deja de ser interesante la observación interesante y tanto más lamentable cuanto se acerca a la verdad.

Andres, mi hermano, me dice que no le contestan ustedes. Pienso que si han querido de hacerlo será por algo. Pero sepan ustedes que me lo dice. Y Andres, el hombre que vive para Ekin, ya merece que se le conteste, aunque sea para rectificarle, si tal debe ser.

Espero que habrá recibido también mi carta conteniendo el original de la carta a Juanito, también por sugestión de usted.

Bietz bietzez

6/10/58

67

Agur Solauns

Reitero la mía incluyendole un artículo para Alderdi.

Con igual cariño pero no con menor reiteración que los empleados por usted al pedirme aquel artículo, me eché en cara mi silencio sobre el extremo concreto de la organización interior de actividades europeistas y demócratas cristianas en mi charla con Axpe. No necesito repetir los motivos de mi silencio que estoy seguro usted recuerda. Yo no oí de labios de Juanito aquel "no hay E.B.B.: E.B.B. no existe" que tanto descompuso al Presidente Aguirre, pero vi dibujada esa mueca en el gesto, no obstante su charla cordial y algunas atinadas observaciones que le escuché con agrado. Mas, también en este extremo, como en el anterior aludido, me avengo a la posición de usted y le incluyo carta para Axpe en la que va planteado el tema.

En Jel

EUZKO-ALDERDI-JELTZALIA

Partido Nacionalista Vasco

EUZKADI BURU BATZAÑA

Consejo Nacional

Bayona, 12 Octubre 1958

Sr. D. Manuel de IRUJO
P a r i s

66

Querido compatriota y amigo :

Recibí oportunamente las tuyas del 29 Septiembre y 6 del corriente, con los adjuntos correspondientes, a los que he dado curso. He entregado el primero, el artículo para "ALDERDI", a su Director el amigo Unzeta, y he enviado a "Axpe" la carta que para este otro amigo me remitió.

Quiero aprovechar la oportunidad para aclarar un par de extremos de sus cartas. Precisamente los referentes a la motivación del envío de sus adjuntos.

Efectivamente, reproché a Vd. el que no hubiera contestado a los artículos del amigo Telesforo en ALDERDI, cuando indirectamente sabíamos no estaba Vd. conforme con la publicación de dichos artículos, ni con su contenido. Asimismo se lo reproché a otro prestigioso afiliado que coincidía con Vd. en sus apreciaciones. Entendíamos aquí que la contestación correspondía a quienes como Vd., a la veteranía y frecuencia de colaboración en nuestro Boletín, unen el prestigio de su firma. Es decir que me lamenté (y reproché como Vd. dice), el que en aquel entonces se callaran Vds. Pero no creo llegué a pedirle que ahora se cubriera aquel vacío.

Algo parecido respecto de la cuestión que plantea a Axpe. Mi reproche se basó en que no hubiera Vd. aprovechado la oportunidad de plantearse en la entrevista con él, por entender que es muy preferible, pudiendo, tratar estas cosas en diálogo vis a vis.

Esto es lo que yo quise decir a Vd. y así me dice lo entendió el amigo Unzeta. No debió ser mi exposición muy feliz, pues Vd. ha sacado otras conclusiones.

Veo por la segunda de sus cartas que está Vd. de regreso en París, y ni que decir que dispuesto a poner en plena acción su prodigioso dinamismo en pro de nuestras cosas.

Con afectuosos saludos de todos los de esta casa, un fuerte abrazo

Jesús de Solana

Leigh 29 de Septiembre, día de San Miguel de 1958

68

Amigo Solaun:

Me echó usted en cara carifiosamente el no haber contestado desde Alderdi el artículo monarquizante de Telesforo. No logré convencer a usted de mi criterio según el cual, aquel artículo no debió haberse publicado en el Boletín, por no acomodarse ni a la doctrina, ni a la política ni a la conducta de nuestro Movimiento nacional, llevando por ello, no enseñanzas sino confusiones a los lectores de aquel. En su lugar en el Congreso aquellas manifestaciones, como estaban Acción, republicanos, socialistas, U.G.T. y C.N.T., no está a mi parecer en su lugar en Alderdi. Claro que tampoco usted intentó convencerme de la lógica de una deducción según la cual, a un trabajo sugerido sobre Navarra, se corresponde con un artículo monarquizante. Pero como usted quedó, terne que terne, en sus posiciones, soy yo el que me avengo y le incluyo el artículo que me pidió. Aunque retrasado, pienso que no está fuera de lugar: del lugar donde le han colocado las postreras manifestaciones, no menos graves que el artículo inicial, del que son consecuencia lógica.

Envío copia del mismo a Telesforo en los términos que así mismo le incluyo.

Muy suyo

Leigh 29 de Septiembre, Mikel Deuna, 1953.

69

Amigo Apez:

De su visita y de sus manifestaciones cambiamos impresiones los que quedamos en Laburdi, donde usted nos dejó. De aquellos cambios de impresiones nacen estas líneas.

Por iniciativa vasca, aunque sometiendo su desarrollo a condiciones que no nos era dado variar, nació el Consejo Federal Español del Movimiento Europeo, del que es miembro el Consejo Vasco. Hace varios años un grupo de europeistas de Bilbao, ajenos a la organización patriota, se dirigió al Movimiento Europeo dándose de alta en la preocupación europeísta y pidiendo correspondencia. El Movimiento Europeo remitió a aquellos espontáneos al Consejo Federal Español y este al Consejo Vasco. Los interesados manifestaron su disposición a entablar relaciones con este Consejo vasco, rogando que se les pusiera en contacto con sus gentes en Bilbao. Transcurrieron varios años sin que pudieramos lograrlo. Al fin se nos impuso la realidad vital y aquellos acabaron entablando relaciones directas con el Consejo Federal Español, al través del cual suplimos nosotros de ellos. Del caso disponemos de correspondencia que permitiría la concreción de nombres, fechas y circunstancias, si tal fuere menester.

Con varias incidencias, alguna de ellas bastante cómica, sellegó a un acuerdo sobre el papel, para que, bajo la presidencia de uno de aquellos europeistas espontáneos de Bilbao, funcionara el Consejo vasco del interior. Así pareció ser en los primeros momentos. A la postre, ello no pasó de apariencia y no ha llegado a adquirir continuidad y eficacia. Las últimas becas para viajes y estudios que el Movimiento Europeo puso a disposición del Consejo Federal han sido cubiertas con gentes de Sevilla, Cadiz, Oviedo, Salamanca, Zaragoza y Barcelona. En tierra vasca se mueven en campara europeísta Azóla, la Caja de Ahorros de Iruña, el Estudio General de Navarra y la Universidad de Zaragoza. El Consejo vasco europeísta del interior no existe como organismo activo.

Algo similar ocurre con el Movimiento Demócrata Cristiano. Mientras es mantenido desde el exterior, lo vasco está presente y actuante. Mas la última reunión de juventudes demócratas cristianas dió lugar a una incidencia que es grave y debe ser aleccionadora. No fué la juventud vasca del interior. Pero acudió una representación catalana, que no encontrando lugar adecuado para tomar asiento --en los organismos demócratas cristianos internacionales está Euzkadi pero no está España--, sugirió que los pupitres cubiertos con "Euzkadi" quedaran titulados con "España", pues que, de tal manera, los vascos ausentes y los catalanes presentes ocupaban su lugar y estaban representados. Los catalanes añadieron, además, que la juventud vasca no existía como cuerpo organizado, que los vascos carecían de universidad etc., por lo cual, era preciso arbitrar aquella fórmula permanente de orden representativo. De ello, como de lo anterior, podemos dar mayores concreciones.

Yo no traído al papel ni quiero ocupar su tiempo con estos recuerdos para adoptar posiciones sobre el pasado, que no me interesan. Las que me interesan y entiendo que deben interesarnos a todos nosotros, son las posiciones mirando al futuro.

Es que esta realidad muestra no tiene arreglo? Es que debemos aceptar resignados el hecho alegado por los catalanes hoy y por los federalistas ayer? Lo pongo a su consideración. Me gustaría que pensara usted sobre ello y más aun, el que tomara a su cargo el empeño de hacer renacer nuestra organización en el interior con vigor y capacidad bastantes para que pueda colaborar con nosotros --o nosotros con ustedes-- y con los órganos de vida internacional de que hago mención.

Biotx biotzez

Leigh 29 de Septiembre, día de San Miguel de 1958

70

Amigo Solauns:

Me echó usted en cara cariñosamente el no haber contestado desde Alderdi el artículo monarquizante de Telesforo. No logré convencer a usted de mi criterio según el cual, aquel artículo no debió haberse publicado en el Boletín, por no acomodarse ni a la doctrina, ni a la política, ni a la conducta de nuestro Movimiento nacional, llevando por ello, no enseñanzas, sino confusiones a los lectores de aquel. En su lugar en el Congreso aquellas manifestaciones, como estaban Acción, republicanos, socialistas, U.G.T. y C.N.T., no está a mi parecer en su lugar en Alderdi. Claro que tampoco usted intentó convencerme de la lógica de una deducción según la cual, a un trabajo sugerido sobre Navarra, se corresponde con un artículo monarquizante. Pero como usted quedó, teime que teime, en sus posiciones, soy yo el que me avengo y le incluyo el artículo que me pidió. Aunque retrasado, pienso que no está fuera de lugar: del lugar donde le han colocado las postreras manifestaciones, no menos graves que el artículo inicial, del que son consecuencia lógica.

Envío copia del mismo a Telesforo en los términos que así mismo le incluyo.

Muy suyo

Leigh 29 de Septiembre, día de San Miguel de 1958.

71

Amigo Telesforo:

Te incluyo el texto del artículo que envío para su publicación en Alderdi. Hubiera preferido encontrar maneras adecuadas para escribirlo sin mencionarte, pero tu personalidad es tan destacada que hace ilusorio aquel propósito.

Sirva de lenitivo a lo que de desagradable entraña una posición contradictoria cerca de aquel a quien se quiere, el pensar en que, tanto tu como yo, los dos desde nuestros respectivos puntos de vista, servimos al país con igual devoción.

Biotz biotzez

Leigh 29 de Septiembre, Mikel Deuna, 1958.

72

Amigo Axpe:

De su visita y de sus manifestaciones cambiamos impresiones los que quedamos en Laburdi, donde usted nos dejó. De aquellos cambios de impresiones nacen estas líneas.

Por iniciativa vasca, aunque sometiendo su desarrollo a condiciones que no nos era dado variar, nació el Consejo Federal Español del Movimiento Europeo, del que es miembro el Consejo Vasco. Hace varios años un grupo de europeistas de Bilbao, ajenos a la organización patriota, se dirigió al Movimiento Europeo dándose de alta en la preocupación europeista y pidiendo correspondencia. El Movimiento Europeo remitió a aquellos espontáneos al Consejo Federal Español y este al Consejo Vasco. Los interesados manifestaron su disposición a entablar relaciones con este Consejo vasco, rogando que se les pusiera en contacto con sus gentes en Bilbao. Transcurrieron varios años sin que pudieramos lograrlo. Al fin se nos impuso la realidad vital y aquellos acabaron entablando relaciones directas con el Consejo Federal Español, al través del cual supimos nosotros de ellos. Del caso disponemos de correspondencia que permitiría la concreción de nombres, fechas y circunstancias, si tal fuere menester.

Con varias incidencias, alguna de ellas bastante cómica, sellegó a un acuerdo sobre el papel, para que, bajo la presidencia de uno de aquellos europeistas espontáneos de Bilbao, funcionara el Consejo vasco del interior. Así pareció ser en los primeros momentos. A la postre, ello no pasó de apariencia y no ha llegado a adquirir continuidad y eficacia. Las últimas becas para viajes y estudios que el Movimiento Europeo puso a disposición del Consejo Federal han sido cubiertas con gentes de Sevilla, Cadiz, Oviedo, Salamanca, Zaragoza y Barcelona. En tierra vasca se mueven en campara europeista Azóla, la Caja de Ahorros de Iruña, el Estudio General de Navarra y la Universidad de Zaragoza. El Consejo vasco europeista del interior no existe como organismo activo.

Algo similar ocurre con el Movimiento Demócrata Cristiano. Mientras es mantenido desde el exterior, lo vasco está presente y actuante. Mas la última reunión de juventudes demócratas cristianas dió lugar a una incidencia que es grave y debe ser aleccionadora. No fué la juventud vasca del interior. Pero acudió una representación catalana, que no encontrando lugar adecuado para tomar asiento --en los organismos demócratas cristianos internacionales está Euzkadi pero no está España--, sugirió que los pupitres cubiertos con "Euzkadi" quedaran titulados con "España", pues que, de tal manera, los vascos ausentes y los catalanes presentes ocupaban su lugar y estaban representados. Los catalanes añadieron, además, que la juventud vasca no existía como cuerpo organizado, que los vascos carecían de universidad etc., por lo cual, era preciso arbitrar aquella fórmula permanente de orden representativo. De ello, como de lo anterior, podemos dar mayores concreciones.

Yo no traído al papel ni quiero ocupar su tiempo con estos recuerdos para adoptar posiciones sobre el pasado, que no me interesan. Las que me interesan y entiendo que deben interesarnos a todos nosotros, son las posiciones mirando al futuro.

Es que esta realidad nuestra no tiene arreglo? Es que debemos aceptar resignados el hecho alegado por los catalanes hoy y por los federalistas ayer? Lo pongo a su consideración. Me gustaría que pensara usted sobre ello y más aun, el que tomara a su cargo el empeño de hacer renacer nuestra organización en el interior con vigor y capacidad bastantes para que pueda colaborar con nosotros --o nosotros con ustedes-- y con los órganos de vida internacional de que hago mención.

Bietx bietzez

20/8/58

24

Amigo Solaun:

En mi carta anterior me ocupaba de un tema que me preocupa y que varias veces llega rodando hasta mi: se trata del Nacionalismo navarro. Traslado a usted, con el ruego de que lo haga a Iruña, la información que recibo.

"Respecto al P.N. Navarro parece que, o no tiene importancia el movimiento, o lo quieren llevar muy en secreto por ahora. Parece que la juventud universitaria de la escuela que funciona en Pamplona --se refiere al Estudio General de Navarra del Opus Dei--, debe ser el foco de esa nueva agrupación. Conozco a algunos de ellos y son de primera talla. Hay miedo a manifestarse en forma clara y llamativa, pues la Gestapo azul no se anda en componendas. Respecto al euskera, la última noticia que tengo es la de que quieren poner para quienes lo deseen clases de lengua vasca en todos los Colegios de Pamplona, lo que intentan que tenga aplicación el próximo curso a partir de Septiembre de 1959. Entre los motivos alegados por los "nacionalistas navarros" para la creación del nuevo partido, está el de que, consideran al P.N. V., como al P. carlista intervinientes en la guerra civil, achacando además al primero el de haber tratado de afianzar el centralismo republicano de Madrid en territorio vasco. Por eso se orienta la opinión hacia un partido nuevo, sin lacras y sin que sus hombres recuerden la guerra".

Considero que el tema tiene poca sustancia. Ojalá la tuviera el anuncio de clases euskéricas en todos los colegios de Pamplona. Pero ya habría que vigilar algo lo que hay dentro del Estudio General del Opus Dei, a cuyos gestos los reputo capaces de estimular el nacionalismo navarro para combatir al nacionalismo vasco.

Muy suyo

?Qué piensa de estas cosas Miguel Javier Urmeneta, hijo del Director d Napartarra, amante del euskera --a él se debe principalmente lo de las 250 pts de subvención anual de la Diputación--, que se confesaba patriota en la intimidad cuando vestía el uninforme militar después de haber pertenecido la División Azul, y que ahora da la casualidad de que es Alcalde de Pamplona nombrado por Franco? Ya sería conveniente conocer su parecer. ?Ustedes lo ben? Yo tampoco..