

Propongo:

1.- Francia

- a) Enviar el texto impreso o mecanografiado a todos los diputados y senadores socialistas y de M.R.P. y a aquellos otros que parezca conveniente; a todos los periodicos y agencias de publicidad de Paris, y a determinados periodistas amigos, como Mauriac, Bourdet, Henri Torres, la Souchere, du Moulin, etc.; y a todos los Ministros del Gobierno.
- b) Que el Presidente visite personalmente a los Ministros amigos, como Michelet, Buron, Lecour, Malraux, etc., y que, al través del que sea más adecuado para el caso, o de manera directa, pida audiencia a De Gaulle, para tratar del tema.
- c) Asistir a la Asamblea del M.R.P. y aprovechar el tiempo para intentar que fijen allí la misma posición que en nombre del Partido Socialista fijó Guy Mollet en el Parlamento.

2.- Belgica

- a) Enviar a Iasa o Juan Mary unas decenas de ejemplares para que los hagan llegar a los Ministros del Gobierno, a los diputados socialistas y liberales (y a los senadores del mismo caracter), y a los que ellos tengan por conveniente; a todos los periodicos de Bruselas, y a aquellas personas que creen van a leerlo y pueden ser útiles al caso.

3.- Estados Unidos, Inglaterra y Roma.-

- a) Enviar ejemplares a muestras Delegaciones en los dos primeros casos y al Sr. Semprun en el tercero, con iguales instrucciones que las anteriores.
- b) Que el Presidente visite a los Embajadores y les haga entrega personal del texto.

4.- Republica

- a) Una vez hecho lo que precede, dar cuenta al Sr. Martinez Barrio y al Gobierno de la Republica de lo hecho, con el fin de que ellos, por sus medios, puedan complementarlo.

5.- Países Escandinavos.

- a) Enviar los ejemplares a Ernest Dethorey con parecidas instrucciones para Noruega y Dinamarca, para que los Ministros, los Diputados y la prensa se enteren, haciendole saber que los gastos de viaje que tenga por este motivo para visitar ambos países los pagaremos nosotros.
- b) Mejor que remitir los ejemplares sería, tal vez, rogar a Dethorey que viniera a Paris para tratar el tema y ponernos de acuerdo sobre la forma y términos de realizar la gestión que se le encomienda, actuando en nombre propio, por Delegación del Gobierno, llevando cartas del Presidente para los Cancilleres si él lo cree oportuno, etc.etc.

6.- NEI

- a) Asistir a la reunión con igual proposito que en la de M.R.P.

De todas las gestiones indicadas en los números precedentes, la que yo creo más eficaz es la número 5, porque Dinamarca y Noruega son los dos Gobiernos que han manifestado su oposición a que la España franquista entre en la NATO, por lo cual, la gestión que se haga cerca de ellos lleva viento favorable, mientras que la que se haga con todos los demás se encuentra con la oposición de la orientación adoptada ya o próxima a adoptarse

Nota a Maitte

Alfonso XIII fué al exilio el 14 de Abril de 1931. El mismo condujo su propio coche de Madrid a Cartagena. Un navío de guerra, enarbolando el pabellón monárquico, atravesó el Mediterraneo para conducirlo a puerto francés. En cuanto el soberano depuesto pisó tierra francesa, el buque español arrió la bandera monárquica para izar la de la Republica. Al día siguiente, la Reina con sus hijos y validos, atravesó las tierras de Castilla y de Vasconia, para ganar, como el Rey, el suelo del exilio, sin que en los varios cientos de kms. de trayecto pudiera observar la más mínima señal de menosprecio ni menos aun de violencia. Horas antes de dejar el Palacio real de Madrid, el pueblo llenaba la Plaza de Oriente donde aquel Palacio está situado. Las verjas de palacio se balanceaban ante la presión de la masa humana, poniendo en peligro la seguridad de aquella mansión, hasta entonces regia. Unos cuantos obreros, con brazaletes, enviados por el Ministro de la Gobernación, ~~se acercaron a las verjas~~ rogaron a los manifestantes que, por el honor de la Republica, respetaran a la mujer y a los niños que se encontraban en aquella mansión; y bastó esta indicación para que el pueblo se retirara, respetando la angustia y el dolor de la realeza caída. La Republica se había proclamado sin derramar una sola gota de sangre.

Sobrevino la sublevación de Julio de 1936 a la que siguió la guerra de cerca de tres años, en la cual, las cifras oficiales acusan un millon de muertos, aunque yo creo que no llegan a la mitad. Mas para el caso es igual. La guerra hizo surgir del subsuelo el rencor y la violencia en grado suficiente para avergonzar a cualquier hombre bien nacido. A la guerra, con el triunfo de los sublevados, ha seguido el régimen que encabeza el General Franco. España es un país ocupado militarmente por su propio ejército.

El actual régimen se ahoga, se muere, falto del exigente humano necesario para mantenerse. Nosotros no pretendemos imponer ningún régimen determinado para cubrir el puesto del que agoniza. Aspiramos, pura y simplemente, a que el pueblo sea consultado; a que sea el pueblo, libremente, quien se determine. Un Gobierno provisional, de caracter transitorio, sin signo institucional, sería el encargado de devolver al país las libertades públicas y organizar la consulta al pueblo.

Frente a nosotros hay quien pretende que el General Franco corone como Rey a Don Juan de Borbon, imponiendo al país la monarquía, como término de la dictadura, sin que, previamente, el pueblo manifieste su voluntad. Esa pretensión parece haber hallado eco en cancillerías de países influyentes en la vida internacional.

Nuestra actitud es clara, resuelta y categorica. No estamos dispuestos a aceptar la monarquía, sin previa consulta popular. Si esta se celebrara, aceptaríamos el resultado, sin movernos revolucionariamente contra el régimen, aunque combatiendolo desde los puestos representativos que la democracia organizada nos otorgara. Pero si la monarquía nos es impuesta sin previa consulta, el rey, a plazo más o menos corto, sería depuesto, no siguiendo el camino del exilio, sino el del cadalso.

Yo soy cristiano, democrata y enemigo de la pena de muerte. Pero no dudaría de aplicarla en aquel caso, como tampoco tendría dudas de condenar a la última pena a Eichmann. No son recortes de mi conciencia ni Cromwell ni Robespierre. Me he pasado la guerra civil salvando vidas de mis enemigos, de los enemigos de la Republica. Pero aquella sanción, la del cadalso, la harían forzosa la voz del pueblo, el imperativo de la justicia y el juicio de la historia.

El 18 de Julio de 1936 dió comienzo un periodo de la historia de España. El régimen establecido por el Ejército constituye una dictadura totalitaria. El cansancio del país está a la vista, puesto de manifiesto cada día de maneras diversas. Se vislumbra a plazo, que necesariamente debe ser corto, la necesidad de propiciar la vuelta a la normalidad política, social y económica, erigida por el pueblo en régimen de democracia. El preparar las condiciones fundamentales de ese régimen constituye nuestra preocupación básica. Es preciso evitar en el futuro los errores que precedieron al 18 de Julio de 1936, salvando, en cuanto en lo humano quepa, los escollos con los que la democracia tropezó en el pasado.

El Gobierno de la Republica es la postrera Institución erigida en régimen de democracia por el voto del pueblo. Subsiste con el designio de arbitrar el medio adecuado para que ese mismo pueblo vuelva a manifestarse, otorgando mandato soberano a sus nuevos gobernantes. Estima este Gobierno llegado el momento de iniciar el diálogo constructivo que prepare el clima dentro del cual pueda advenirse a las fórmulas democráticas del porvenir. Dicho diálogo afecta de manera esencial a las relaciones de orden espiritual y moral, religioso y eclesástico que puedan ser establecidas para garantizar la dignidad de la persona humana, la libertad religiosa, la paz civil y el afianzamiento de las instituciones democráticas. Este Gobierno se halla dispuesto a mantener aquel diálogo dentro de las fórmulas de máximo respeto y discreción que aconsejen los momentos vividos y aun a confiar a instituciones o personas idóneas su mantenimiento, si tal fuera reputado adecuado para el mejor éxito del empeño.

Es en tal sentido como nos dirigimos a S.S. en la esperanza de ser comprendidos. Nos impulsan a dar este paso el imperativo de nuestra conciencia y el mandato de la historia.

El pueblo británico sabe que Franco es un poder fascista y ~~monarquía~~ le detesta. Pero, qué régimen va a sustituirle, la monarquía o la República?

En la guerra española se enfrentaron los partidarios del totalitarismo y los democratas. Los primeros, ayudados por el fascismo internacional, llevaron al poder al General Franco. Entre los que lucharon en las filas franquistas se encontraban, en primer término, los monárquicos. Por eso, para el pueblo que luchó por la República, significa lo mismo el General Franco que el pretendiente Borbón. Este mismo vistió la boina roja y el uniforme de Falange. Fué el General Franco quien hizo que no tomara parte activa en la batalla, porque quería preservar su vida para que pudiera ocupar el trono cuando las circunstancias lo permitieran. El problema es pues de circunstancias. Mientras hubo esperanza en el triunfo de Hitler se mantuvo el signo fascista. Hoy, derrotado el Eje totalitario, se pretende la subsistencia del mismo régimen, aboliendo el signo fascista para sustituirlo por la monarquía. Para el pueblo español, según su clásico refrán, "sobre los mismos perros con distintos collares". El único régimen estable es la República, porque es el único que puede subsistir en un sistema democrático. Tanto Franco como la monarquía se mantendrían apoyados en la fuerza o en poderes extranjeros.

Cómo se explica Vd. pues la lucha que en estos momentos mantienen Franco y Don Juan?

El General Franco se mantiene en el poder apoyado en el ejército y en la policía. Esta se encuentra dominada totalmente por Falange Española. España es un estado policíaco. Existen policías secretas en ~~en todas las ramas~~ las distintas ramas del ejército de tierra, de la aviación y de la marina, en la Guardia Civil, en la Guardia de Seguridad, ^y en las Guardias Urbanas. Falange Española dispone de su policía propia. Todos estos cuerpos policíacos han sido organizados por la Gestapo y trabajan con tácticas nazis. En sus filas hay enrolados unos 10.000 alemanes nacionalizados españoles. Son confidentes de esta policía hasta los porteros de las casas y las prostitutas de Madrid. El General Franco, jefe supremo de esta organización, es al mismo tiempo su prisionero y no puede moverse de espaldas a la misma. Podría costarle incluso la vida. Por eso, lo que él pretende es asegurar la subsistencia de ese régimen, colocando en la jefatura del Estado al rey, y junto a la corona, un remedo de democracia para servicio externo y propaganda internacional.

El pretendiente es tan responsable como Franco del régimen fascista de España. Hizo por su instauración cuanto pudo. Al ser derrotado el totalitarismo en el ~~mondo y decretada~~ mundo y decretada la execración de Franco por la Organización de las Naciones Unidas, el pretendiente ^{quiere} ~~pretende~~ heredar el poder a beneficio de inventario, o lo que es lo mismo, alzarse con ~~lo que le conviene~~ lo que le conviene, sin aceptar lo que de él le perjudica. Y el General Franco lo que pretende es que ^{el rey} ~~acepte~~ ~~el régimen~~ la herencia pura y simplemente, o sea, tanto

en lo que le conviene como en lo que pueda perjudicarlo. Y eso lo impone Franco porque a él se lo impone Falange Española, tras la cual está la policía, que es en estos momentos el poder supremo del Estado. Porque, a no dudar que la fuerza se encuentra en el Ejército, pero esta se halla minado por la policía, y nadie puede moverse en los cuadros militares sin que la policía de Falange lo autorice. El General que pretendiera moverse contra la policía tendría que colocarse en facción, comenzando por poner en prisión a la mayor parte de los oficiales que forman sus cuadros y que siguen las consignas de Falange Española.

Los partidarios del rey que le apoyan en sus pretensiones contra los deseos expresados por el General Franco, son tan responsables de la guerra civil española y del régimen fascista imperante como Franco y como Don Juan de Borbon. El mas caracterizado de ellos, Gil Robles, hizo públicas manifestaciones de adhesión a Franco y a su régimen, mientras parecía probable el triunfo alemán. Derrotado Hitler, se pone "al sol que mas calienta", que es la democracia, y hace demostraciones contrarias a Franco, porque le conviene. Gil Robles hacía su ^{por las calles de Madrid}propaganda/con unas grandes pancartas en las que se leía, "todo el poder para el jefe", "el jefe no se equivoca nunca", y otros de signo fascista. En España, aun antes de la guerra civil, se le llamaba "el jefazo". Para el pueblo, tan fascista es Franco, como el pretendiente, como Gil Robles.

Cómo puede lograr el poder la monarquía en estas condiciones?

Creo que de ninguna manera. Si no se pliega a las exigencias de Franco, Falanje y su policía nacificada, se quedará en Lisboa dirigiendo proclamas. Porque en España no hay quien sea capaz del menor sacrificio por ideal monárquico. Y si había algún monárquico de buena fé, el propio pretendiente se ha encargado con su conducta de apartarlo de su lado. Una de las cosas que mas detesta el pueblo español es la "vuelta de cara" de las gentes. Todos saben que Don Juan era partidario de Franco. Todos saben que, sin la instauración de Franco, la monarquía nunca pudo soñar en volver a España. ~~Los españoles toleran al insensato. A quien no perdonan es al que miente una posición por conveniencia. El pretendiente cuenta hoy con el desprecio de quienes sabiendo todo eso, presencian ahora el juego desarrollado en Lisboa. En un plebiscito liberrimo, pocos votos tendría Franco, porque el pueblo le detesta. Pero, a buen seguro que sumaría muchos mas que la monarquía. Por esta no se atrevería a votar ni el Duque de Alba.~~

Lo que sucede es que, Franco es monárquico, como lo son no pocos jefes del ejercito. Y cuando Don Juan vea perdido su pleito bajo la dirección de Gil Robles, hará con este lo que hizo ya con Lopez Oliván y Madariaga, que pretendían instaurar en España "una monarquía de izquierdas", y aceptará todas las condiciones que Franco le imponga, pasando a ser el hermano mayor de Falanje Española. Quienes hoy desde fuera de España sueñan en la monarquía española, ~~se encontrarán, si el caso previsto se da, con un régimen fascista~~ ~~remov-~~

9

zado, mas hipocrita que el de Franco, pero no menos dañoso para el país y peligroso para la paz del mundo.

Los monarquicos, pensando aquello de que la historia se repite que dice la vieja sentencia, esperaban un nuevo Sagunto. ~~Inm~~ Cuando en 1.87 la segunda guerra civil española reñía sus batallas entre los carlistas en el Norte y la Republica en Madrid, Martinez Campos proclamó en Sagunto a Alfonso XII. Después, sus gobernantes se encargaron de mantener al país administrado por un régimen de apariencia constitucional y parlamentaria, en el cual, la mayoría de los miembros del Congreso de los Diputados era elegida por el Ministro de la Gobernación, que movilizaba sus fuerzas para que siempre el gobierno tuviera mayoría. Y así, durante los ~~prosbmanon~~ años de monarquía constitucional, fué viviendo ~~mm~~ -languideciendo- ~~Amuriedo~~ España. ~~mm~~ Ahora -pensaban los monarquicos- puede repetirse el mismo caso. Entre el General Franco y su régimen fascista en Madrid, y el Gobierno de la Republica en el exterior, puede haber otro compromise, que sea la monarquía. Para ello basta con que el ejercito diga la última palabra. Y no faltarían después muñidores electorales para falsear el sufragio, previa una adecuada distribución de distritos electorales, que permitieran vivir a la monarquía en un sistema de apariencias democraticas y esencias fascistas. No existe un solo monarquico que honradamente sea capaz de afirmar que cree en una monarquía democratica en España. En España, no caben mas que dos soluciones: El régimen de fuerza, como quiera llamarse, o la Republica.

Cómo puede ser reinstaurada la Republica, si no cuenta con el ejercito?

Muy sencillamente. Basta para ello con que las Naciones Unidas hagan honor a su acuerdo adoptado en Londres, y operen ^{en armonia} ~~de acuerdo~~ con el espiritu y le letra del mismo. El día en que las Naciones Unidas corten todas sus relaciones diplomaticas y comerciales con Franco, ya se encargará él de buscar la salida. Y si no lo hace, lo echarán, ~~posiblemente con riesgo de su vida~~. Ya tenemos un ejemplo cercano. El año 1931, el poder, la policia y el ejercito eran de la monarquia. Bastaron unas elecciones municipales para que la monarquia se derrumbara. Y la Republica tomó posesión del gobierno, pasando ^{los miembros del} ~~un~~ Comité Revolucionario de las celdas de la prisión ocupar a/los Ministerios. ~~del Gobierno~~ Ahora la ventaja para el Gobierno de la Republica es aun mayor, porque tiene organizados sus cuadros de gobierno. Y en estos momentos, el mundo entero, que execra a Franco, le impediría a este lo que no le hubiera impedido a la monarquia en 1931, si hubiera tenido las asistencias ~~de~~ interiores de que carecía.

Pero, es que las fuerzas republicanas están dividi-
das, y frente al Gobierno de la Republica, se encuentra el Sr. Negrin
asistido ^M por el Partido Comunista.

Eso no es cierto. El Sr. Negrín fué el jefe del
Gobierno durante los dos últimos años de guerra. Al reconstituirse en
Mexico las instituciones republicanas, el Sr. Negrín asistió, como
el Partido Comunista, ~~mñ~~ a las sesiones del Parlamento. Allí fué pro-
clamado, con la firma, ~~ymham~~ el voto y la asistencia del Sr. Negrín,
al Presidente de la Republica, Sr. Martinez Barrio. Y allí fué apro-
bada por aclamación la Declaración Ministerial del Gobierno Giral,
expresamente
cuya legitimidad reconoció/el Sr. Negrín, habiendo reiterado tal
reconocimiento de manera expresiva en posteriores ocasiones. De bue-
na fé no puede afirmarse que el Sr. Negrin y el Partido Comunista des-
conozcan al Gobierno de la Republica o estén situados contra el mismo.
Lo que sucede es que en España, como en Inglaterra, como en todas par-
tes, donde hay democracia, no existe un partido único. Y el Sr. Negrin
es partidario de la formación de un gobierno presidido por él, en lu-
gar del que preside el Sr. Giral. Y esa posición, ^{a la} ~~al~~ que el Sr. Negrín
tiene perfecto derecho, no puede ser tomada como base para afirmar que
existan divisiones en cuanto a las instituciones fundamentales de la
Republica. Bajo este aspecto y según palabras del propio Sr. Negrín,
es él el primer gubernamental.

Qué esperanzas tiene el Gobierno de la Republica de recuperar el país?

El Gobierno de la Republica espera que las Naciones Unidas harán honor a sus acuerdos. El adoptado en Londres no se limita a enunciar principios, sino que afirma la necesidad de ~~adoptar~~ ~~los~~ ~~principios~~ ~~de~~ ~~aplicar~~ ~~los~~ ~~principios~~ ~~a~~ ~~las~~ ~~conductas~~. y El día que esa aplicación sea realidad será el último día de Franco.

Si el mundo internacional no cumpliera con sus ^{eternamente} ~~com-~~ promisos, sería difícil esperar que los demócratas españoles vivieran ^{del vilipendio fascista.} en la paz. El ejercito y la policia son capaces de mantener oprimido al país, un año, dos, tres o diez. Al cabo, llegaría un día en que, rotos por la violencia los diques de la opresión, corriera de nuevo abundante la sangre en la Peninsula. Pero, no serían ciertamente los ^{máximos} ~~españoles~~ los responsables de la nueva hecatombe, aunque la pagaran con el holocausto de sus vidas y la destrucción de su economía. También es posible que no pudiera ser un gobierno de la contextura del que preside el Sr. Giral el que dirigiera esa lucha. Los soldados volverían sus ojos entonces, como en los días de la guerra española, al país de donde había alguna esperanza de recibir auxilio eficaz. Pero, yo ^{me} pregunto: Es esto lo que desea la opinión pública de este país? Está ~~en~~ ~~ese~~ ~~final~~ ~~?~~ ^{su interés} ~~su~~ ~~interés~~? Y qué repercusiones tendría en el mundo esta lucha desesperada de la Republica Española por su liberación?

Qué hay de verdad en las negociaciones entre los republicanos y los monarquicos?

~~Antes~~

~~Nada~~. No existen tales negociaciones. Lo que su-

cede es que, los agentes monarquicos en Madrid, no todos españoles, procuran sumar a su bando a elementos republicanos, y disponen de

elementos

agentes que, llamandose republicanos, están al servicio de las con-
signas monarquicas. Algunos de ~~ellos~~ ^{estos presuntos republicanos} son conocidos de la poli-

cía española de Franco, que no los molesta, ni los persigue, lo cual quiere decir que, de alguna manera al menos, los protege. Y como en

la desunión y el resquebrajamiento de los republicanos van ganando los monarquicos de todos los secres, ^{estos} se entregan con fruición a la obra de propagar, ^{de manera singular} ~~tambien en el exterior~~ en el exterior, noticias

mal o menos

fantasticas de supuestas negociaciones, y hasta publican propuestas articuladas y otras anécdotas.

Republicanos, socialistas, confederales, catalanes, gallegos y vascos, están en con ~~act~~ contacto con el Gobierno de la Republi-
ca y con los Gobiernos de Cataluña y el Pais Vasco, reciben instruccio-
nes de estos gobiernos, y no mantienen negociación de ninguna especie
con los monarquicos. Los comunistas hacen rancho aparte, pero tampoco
están ligados con pacto alguno con los monarquicos, ni lo negocian.

- porque los detean -

Quienes afirman la existencia de estas negociaciones, discurren, o al menos escriben Wisfull thinking.