

67

EUZKO-ALDERDI-JELTZALIA

Partido Nacionalista Vasco

EUZKADI BURU BATZARA

Consejo Nacional

BAYONA, 1º de Octubre de 1952.

Sr. Don Manuel de Irujo
Paris.-

Querido Manuel:

He oído por aquí que anda Vd. con gripe. Espero que no sea nada y se reponga rápidamente.

Haciendo uso de su autorización envié a Agefe copia de su correspondencia con Urtasun.

Contesta lo siguiente:

"Urtasun'en arazoa.-. Zuk bialdu idatziak eskuan dauzkat. Irakurri besterik ez tut egin. Gero ta etsiago naiz gende ok gaiztoki ta maltzur ari direla jokutzen. Gogo ta aier onikezaie nabaitzon. Euzko-apezak, bereziki Onaia jauna en eskuetan eroriko ba'lira, berenak zuten egina. Makurrena da azkenian ain ertsiki inguratuko dituztela non eskuratuko beittuzte anik eño emendik. Ordu artakotz, guk ere gertu bear dugu gure jokoa izan. Baiki, aise ikusten da saltsa untan Olatxea ta Ministro de Negocios Extranjeros sartuak direla. Eta Urtasun dela arien "kurriño" bat. Nazkagarria da benetan unek bere gutunean kontatzen duena. Ageritan du barruko poza nola aipatzen duen apez gaizo aren eriotza. Alako mistikoak nola zeukaton batzuek Dn. Korneli azpitiko au....

"Beti ere, ari untarat itzuliko naiz urrengoan."

Decía Landaburu que había recibido Vd. una tarjeta de Urtasun anunciándole su ida a Paris y la intención de hacerles una visita.

Ya me gustaría saber si ha estado en Paris y si le han recibido Vds. y cómo se ha desarrollado la conversación, pues es conveniente que en Iruña sepan de ella para que no pueda de nuevo, como lo hizo la vez pasada, intentar armar líos y desmoralizar a la gente abusando de los nombres de Vds.

De las cartas de ese señor deduzco que puede que sea marrullero, pero que no es inteligente, pues ha descubierto su juego con un cinismo ingenuo y tonto.

No me fio nada ni de él ni de su arzobispo. Agefe apunta la sospecha de que en este caso actúen ambos de acuerdo con Artajo.

Qué tal se han desarrollado las cosas por Londres? Espero que nos mandará información sobre la Conferencia o Congreso en que han tomado parte.

A petición de Landaburu enviamos a la Delegación de Londres todos

los ejemplares de la traducción francesa del trabajo sobre Corporación...
nes que se quedaban, con ruego de que les entregasen a Vd. a su llega-
da. Supongo los habrá recibido.

Euzkadi Buru Batzara

Consejo Nacional

Saludos

J. de Arpe

St. Don Manuel de Irujo
Paris--

Querido Manuel:

He sido por aquí que anda Vd. con gripe. Espero que no sea nada y
se recupere rápidamente.

Haciendo uso de su autorización envié a Agefe copia de su corres-
pondencia con Urtsaun.

Contesta lo siguiente:

"Urtsaun, en sus...". Zuk diadur itatatsak eskuan hartuak. Irakurri beste-
rik ezut egin. Gero ta etaigo naitz gende ok gaitoki ta maitaur eri ai-
rele jokatzen. Gogo ta aier onkizate nabiltzon. Euzko-espazak, bereziki
Onaitia jaun en eskutan eroriko ba'ira, berenak zuten egiak. Makur-
na ta askenian aier eritaki inguratuko dituzte eta non eskuratuko befituzte
antik eio emendik. Ordu eritokoz, guk ere gertu beaz gure jokoa izan
Baiki, aise ikusten ta aites unan Oitxes ta Ministro de Negocios Ex-
tranjeros sartuak direla. Eta Urtsaun dela arien "kurriño" bat. Nazkaga-
ria ta benetan unek bere gutunen kontatzen duena. Agertan du baruko
goz nola aipatzen duen spaz gize arien eritokoz. Alako maitokoz nola
seukatun batuek Dr. Korneli apitiko su...
"Beti ere, ari untaiat itzilikoa naitz untegan."

Decía Landaburu que había recibido Vd. una tarjeta de Urtsaun un-
ciánole su ida a Paris y la intención de hacerle una visita.

Ya me gustaría saber si ha estado en Paris y si le han recibido Vds.
y cómo se ha desarrollado la conversación, pues es conveniente que en-
trun sepan de ella para que no pueda ser nuevo, como lo hizo la vez pasa-
da, intentar armar líos y desmoronizar a la gente espusado de los nombres
de Vds.

De las cartas de ese señor heuzco que puede que sea marullero,
pero que no es inteligente, pues ha descubierto su juego con un cinismo
ingenio y tanto.

No me fio nada ni de él ni de su arrodipado. Agefe apunta la seque-
cia de que en este caso están ambos de acuerdo con Artajo.

Qué tal se han desarrollado las cosas por Londres? Espero que nos
mandará información sobre la Conferencia o Congreso en que han tomado par-
te.

A petición de Landaburu enviamos a la Delegación de Londres to-
dos

EUZKO-ALDERDI-JELTZALIA

Partido Nacionalista Vasco

BAYONA, 5 de Junio de 1952

EUZKADI BURU BATZARA

Consejo Nacional

Don Manuel de Irujo me ha escrito pidiendo que le envíe un artículo sobre el "Debate" de París. -

De vez en cuando se hacen discusiones sobre si va a aparecer o no aparecer, sobre si le autorizan o no le autorizan, y no se llega a comprender que con la fuerza que Artajo y Cia. representan dentro del Régimen no llegue esa autorización.

Otras veces suelen decir que aunque está autorizado, el "Debate" no sale porque no quiere pisarse el régimen actual de Pradera. Leída la referencia del discurso de Pradera, se ve claramente que no le interesa a la Editorial "Recibo" por razones económicas.

Don Faustino. - Ahora ya caigo en cuenta a quién se trata. Es salida de la Editorial "Recibo" que le negaron la ordenación en el Seminario de Iruña, acusados de nacionalista vasco, y tuvo que ordenarse en Logroño. Conozco de él una preciosa carta que escribió a Gurpide, rebatiendo afirmaciones que hizo éste en un sermón.

Me dicen de Iruña que han recibido ya el texto que les envié de la "Cartilla Foral" y que me contestarán en el próximo correo.

Conferencia de Pradera. - Considero muy interesante el artículo del director de uno de los periódicos más importantes del régimen que emplea la palabra monopolio para explicar los enormes beneficios que su periódico ha obtenido estos últimos años, pues aunque esa palabra no es quizás la exacta técnicamente para expresar la situación de privilegio en que se encuentran a favor del actual régimen de Prensa los periódicos que se tiran hoy en el Estado español, expresa claramente en forma vulgar esa situación.

No se trata en realidad de un monopolio, pues en muchas poblaciones salen varios periódicos propiedad de empresas distintas, pero sí de una limitación legal de la competencia con eliminación absoluta de competidores muy peligrosos, pues sus periódicos responderían a la forma de pensar de una mayoría del pueblo.

Que la situación de privilegio existe en general no tiene duda, que en esa situación de privilegio haya periódicos que se "hinchen" y periódicos que fracasen no tiene nada de extraño, pues eso depende de factores ajenos al privilegio mismo, y si estos periódicos no desaparecen es por razón del privilegio mismo. En realidad estos periódicos que llevan vida lánguida desaparecerían en régimen de libertad o tendrían que cambiar de personas y de modos.

Si en Donostia pudiera salir cualquier periódico de la noche, "Unidad" desaparecería en el acto; si "Arriba España" de Iruña no estuviera sostenido económicamente por Falange -o sea con dinero de todos los contribuyentes- no viviría ni un día.

Un Estado totalitario no solo se caracteriza porque la propaganda del Régimen es la única permitida, sino además porque esta propaganda está pagada por todo el pueblo, por los que están conformes con el Régimen y por los que no lo están o le son contrarios, bien a través del presupuesto del Estado o bien como anunciante o lector obligados a ello por necesidad ineludible de la vida moderna.

Sabíamos que había algunas empresas periodísticas que en es-

tas circunstancias hacían ganancias fabulosas. La Editorial Vizcaina, - propietaria de la Gaceta del Norte, es una de ellas, pero la conferencia de Pradera es el primer caso en que públicamente se corre un poco el velo sobre el aspecto económico de manera incompleta, sí, pero suficiente para darse una ligera idea de la danza de millones que se traen.

Detrás de los motivos ideológicos que se alegan para defender el estado de falta de libertad de prensa, existen, pues, estos sustanciosos motivos económicos.

No es, pues, de extrañar hechos que a primera vista parecen inexplicables, como por ejemplo la no aparición del "Debate".

De vez en cuando se hacen disquisiciones sobre si va a aparecer o no aparecer, sobre si le autorizan o no le autorizan, y no se llega a comprender que con la fuerza que Artajo y Cía. representan dentro del Régimen no llegue esa autorización.

Otras veces suelen decir que aunque está autorizado, el "Debate" no sale porque no quiere plegarse al régimen actual de Prensa.

Leída la referencia del discurso de Pradera, se vé claramente que no le interesa a la Editorial Católica la salida del "Debate" por razones económicas.

Esa salida representaría una competencia a "Ya" y la consecuencia sería un aumento muy grande de gastos sin el aumento correspondiente de ingresos y quizás con merma de estos, pues "Ya" y el "Debate" se disputarían el mismo campo y la misma clientela.

Con no sacar el "Debate" matan dos pájaros de un tiro: mayores beneficios por un lado y tenerle en reserva, como "no colaboracionista" para el futuro.

La frase de Pradera sobre los antecedentes carlistas y la colaboración con el Régimen que le resaltaba en una mía, se refiere a "La Voz de España" de Donostia.

¿Qué tal esa salud? Le supongo a Vd. completamente restablecido, pues la ciencia de curar esas cosas ha adelantado un barbaridad.

Esto opinaba aquel camarero que contestando a un cliente que se quejaba de que tenía un catarro que no le dejaba parar, le decía:

-Es una pena que no tenga Vd. pulmonía, pues hoy esta se cura fácilmente en forma vulgar esa situación.

No se trata en realidad de un monopolio, pues en muchas partes existen varias periódicas de Saludos de empresas distintas, pero sí de una limitación legal de competencia con eliminación absoluta de competidores muy peligrosos, pues sus periódicos responderían a la forma de pensar de una mayoría del pueblo.

que la situación de privilegio existe en general no tiene duda, que en esa situación de privilegio haya periódicos que se "hinchen" y periódicos que trascen no tiene nada de extraño, pues eso depende de factores según el privilegio mismo, y si estos periódicos no desaparecen es por razón del privilegio mismo. En realidad estos periódicos que llevan vida lánguida desaparecerían en régimen de libertad o tendrían que cambiar de personas y de modos.

Si en Donostia pudiera salir cualquier periódico de la no che, "Unidad" desaparecería en el acto; si "Arriba España" de Irún no estuviera sostenido económicamente por Salange - o sea con dinero de los contribuyentes - no viviría ni un día.

Un Estado totalitario no solo se caracteriza porque la propaganda del Régimen es la única permitida, sino además porque esta propaganda está pagada por todo el pueblo, por los que están conformes con el Régimen y por los que no lo están o le son contrarios, bien a través del presupuesto del Estado o bien como anuncios o lector obligados a ello por necesidad ineludible de la vida moderna.

Decíamos que había algunas empresas periódicas que en es-

apfe

BAYONA, 26 de Agosto de 1952.

70

EUZKO-ALDERDI-JELTZALIA

Partido Nacionalista Vasco

EUZKADI BURU BATZAÑA

Consejo Nacional

Sr. D. Manuel de Irujo
Paris.-

Querido Manuel:

Le adjunto un ejemplar del folleto que hemos sacado con el Diálogo de Don Faustino.

Dado el medio que pensamos emplear para pasar a Iruña, hemos pedido a los amigos de dentro que no empiecen a repartirlo hasta dentro de un par de meses con objeto de que no se pueda relacionar de ninguna manera la llegada con el medio de paso.

Le rogamos por lo tanto, que en ese mismo plazo no haga Vd. ninguna referencia de la existencia del folleto.

Un abrazo de

J. de Arpe

BAYONA, 16 de Junio de 1952.

EUZKO-ALDERDI-JELTZALIA

Partido Nacionalista Vasco

EUZKADI BURU BATZAÑA

Consejo Nacional

Sr. Don Manuel de Irujo
Paris.-

73

Amigo Manuel:

Javier de EGUIA.- El que publica crónicas de Irún con este seudónimo en "El Pensamiento Navarro" es Francisco María Sanz, Presbítero, redactor desde hace años de "Unidad" y capellán del Frente de Juventudes.

Saludos de

ayju

EUZKO-ALDERDI-JELTZALIA

Partido Nacionalista Vasco

BAYONA, 26 de Mayo de 1952.

74

EUZKADI BURU BATZARÁ

Consejo Nacional

Sr. Don Manuel de Irujo
Paris.-

Amigo Manuel:

Nos hemos enterado de su enfermedad cuando estaba ya convaleciente y nos felicitamos de que esté ya bien.

He recibido su recorte del "Pensamiento Navarro". No sé - quién es Javier de Eguia, autor del artículo que me envía, y no le puedo, por tanto, decir si era nuestro o no, pero me voy a enterar y le contestaré.

Los "nuestros" del "Pensamiento" son: el que escribe los artículos internacionales con el pseudónimo de "INARBE" y cuyo nombre verdadero es CELSO TORREA y el que escribe la sección de portiva firmando SANTI DE ANDIA y FERMIN BARGOTA, cuyo nombre verdadero no recuerdo.

No me extrañaría nada que de vez en cuando se les fuera la pluma, porque los dos son sui generis y porque el mismo ambiente puede llevarles a alguna obcecación.

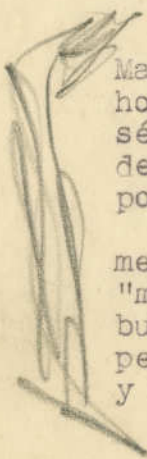
Pero si alguna vez meten la pata seriamente, avísemelo, pues estamos en condiciones de cantarles claramente la palinodia, lo que no impide que, además, se meta Vd. con ellos en Radio Euzkadi.

También hay uno nuestro en el "Diario" pero no recuerdo ni pseudónimo ni nombre verdadero.

El número de ayer de "La Voz de España" trae una crónica de Madrid del corresponsal que firma Antonio de Ergoyen en la que habla del homenaje a Juan José Pradera, director del "YA". En esa crónica dice --no sé si refiriéndose a Pradera o a YA-- que es "el que dentro de su procedencia carlista se acusó más señaladamente por su identificación con la política del Caudillo".

Es interesante lo que en la crónica se dice sobre las enormes ventajas económicas que reporta a los periódicos en lo económico el "monopolio tácito" que les dá la Ley de Prensa de 1938, Leyendo los fabulosos beneficios que obtiene YA por esta razón, se explica el que a los periódicos que hoy salen les interese que éste estado de cosas continúe y que no haya libertad de Prensa.

Un abrazo de



La Voz de España neg. Pradera
Diario Vasco ? - *los del Con* *Epifanio de Heredia*

Alcazar --- ?
Madrid *neg.*
Trujal

TELEPHONE:
KLÉBER 77-77

11, AVENUE MARCEAU
PARIS 16°

76

Paris 24 Junio 1952

Amigo Axpe:

Tengo delante las tuyas del 26 Mayo y 16 cts. Supongo que habria leído Vd. el reflejo de sus indicaciones en OFE n/1273 del 28 Mayo. "El organo de Artajo es un gran negocio", paj dos. La otra carta de Vd. la tiene Urcola. Con ella a la vista ha compuesto un articulo, que he visto en borrador, para Euzko-Deya. Espero que le satisfaga. Una vez que aparezca en Euzko-Deya, le dare yo tambien en R.E. algun meneo.

Abrazos

BAYONA, 20 de Mayo de 1952.

EUZKO-ALDERDI-JELTZALIA

Partido Nacionalista Vasco

EUZKADI BURU BATZAÑA

Consejo Nacional

Sr. D. Manuel de Irujo
Paris.-

11
87

Querido Manuel:

La Cartilla foral nabarra que ha mandado Vd. me ha gustado mucho.

En vista de ello, he enviado una copia a Oyanbe para, si están ellos de acuerdo, hacer una tirada para su reparto en Nabarra.

Creo que producirá mucho efecto y removerá la opinión de muchas gentes, sobre todo de los jóvenes.

Ya le avisaré lo que me contesten y lo que se vaya a hacer.

?Quién es el autor?

Un abrazo de

aspe

BAYONA, 27 de Mayo de 1952.

EUZKO-ALDERDI-JELTZALIA

Partido Nacionalista Vasco

EUZKADI BURU BATZAÑA

Consejo Nacional

Sr. D. Manuel de Irujo
Paris.-

88

Amigo Manuel:

Le decía en la nota de ayer que iba a preguntar a Iruña quién es Javier de Egia. Lo haré, pero temo que no puedan informarme bien, pues sospecho que no se trata de un escritor de Iruña.

Esta sospecha está fundada no solo en que fecha en Irún, sino también en que colabora asiduamente, tratando de temas de Francia, en el periódico donostiarra "Unidad". Toda esta mezcla de Irun y Donostia me hace creer que escribe desde Donostia mismo, aprovechando los periódicos franceses.

Un abrazo de

aype