

En conferencia de dos horas, dice entre otras manifestaciones:

"Salgo para Venezuela y Mexico dentro de unos dias. Voy a tratar de arreglar la manera de disponer de un credito de unos 500.000 dolares en Venezuela. Tengo mi formula. Si las cosas salen bien, una vez asegurado este credito, iria a por otro de tres millones de dolares, destinado a adquirir valores, que rentaran lo suficiente para poder pagar el 2,50 p% de interes, y cubrir con amplitud el presupuesto del Gobierno de la Republica. Esto ultimo es un proyecto nada mas. Lo restante es algo que tengo muy pensado y por lo que ahora voy. Encargue de la gestion al Sr. Albornoz pero no ha hecho nada. Por eso tengo que ir personalmente yo. De alli me trasladare a Mexico, donde existen valores que liquidar, que no logro se liquiden por los agentes que alli tenemos.

Calviño se me ha vuelto. Me habia ofrecido la entrega de los fondos provenientes de liquidaciones de bienes del Estado republicano que el administra, poniendome por condicion la de que, esos bienes fueran destinados precisamente a los refugiados. Acepte la condicion, aunque es notoriamente vejatoria. Pero, preferia ser practico. Con el importe de esos bienes podria haberse constituido un patronato, que administrara tales fondos, liberando al Gobierno de la Republica de toda clase de obligaciones para con los refugiados. Pero, Calviño, como todos los socialistas, tienen ahora la preocupacion de que el Gobierno no cuente con fondos, para que las instituciones se liquidan, se mueran. Y sirve esa consigna, echandose atras de lo que antes me habia prometido. Hace ya bastante tiempo que no le he visto. El ha pedido tres audiencias al Sr. Martinez Barrio, que no ha querido recibirle. Espera que yo le llame. No pienso hacerlo. Ya llegará un dia en que sea posible reanudar estas relaciones. Por el momento, estamos sujetos a la consigna de Prieto y el Partido socialista, de que los bienes de que dispongan las instituciones rrpuclicanas sean loe menos posibles. El barco sito en Inglaterra debiera haberse vendido y su producto entregado para aquellos fines. Calviño ha puesto un pleito al Gobierno Britanico para que mejore las cantidades que por uso del mismo fijo inicialmente. Calviño se propone ganar tiempo, y con el pleito ganará un año facilmente. Mientras tanto, el contento, los fondos o los bienes en su poder, y la consigna socialista cumplida. Lo mismo ha hecho con el credito de 70.000 dolares en New York, cuyo cobro habia preparado muy bien el Sr. Ira la. Calviño debiera haber ido personalmente a New York para realizar ese cobro. No lo ha hecho. Prefiere que los fondos sigan donde se encuentran. Calviño hace con nosotros lo mismo que hizo con la Junta de Recuperacion. Su finalidad es no soltar los bienes.

Torres Campañá es una calamidad. En lugar de liquidar la organizacion caciquil montada por Trifon Gomez, lo que ha hecho es incrementarla. Se ha beneficiado de entregas extraordinarias procuradas con cargo a bienes de caracter benefico. Con esas cantidades ha montado una maquinaria burocratica, que pretende la mantenga el Gobierno de la Republica el dia en que los ingresos extraordinarios terminen, que llegará pronto. Ha hecho una verdadera caja autonoma, de la que no da cuentas a nadie ni participa en manera alguna. Cobra el presupuesto señalado por el Gobierno y cobra tambien esos otros ingresos. No hay otra solucion que la de liquidar el Ministerio de Emigracion, haciendo que, los bienes de que se dispongan, vayan a parar a organismos adecuados, que cumplan el fin humanitario, sin mezclar al Gobierno en sus incidencias, ni mantener a su costa una maquinaria burocratica y caciquil, que no hace mas que estorbarnos, creandonos cada dia una dificultad. Porque, las protestas que levanta esa politica son diarias y muchas de ellas motivadas.

Julio Just tenía por misión la de desmontar la maquinaria burocrática montada por Torres Campañá en Gobernación. Ha hecho exactamente lo contrario: incrementarla. Tenemos cada día una dificultad. Por que, el despacha nombramientos con sueldos, y la Hacienda no puede pagar esos sueldos. El se queja. Y las cosas suelen arreglarse con cargo a los fondos secretos de la presidencia, destinados a fomentar la resistencia, y que acaban siendo invertidos en mantener la maquinaria montada por Just. Este plantea proyectos fantásticos para la resistencia. Me ha hablado de una huelga general en toda España, de cortar todas las comunicaciones telefónicas a una hora determinada, de impedir el funcionamiento de los f.c., proyectos, todos ellos, que escapan a nuestras posibilidades de hoy, pues que, fuera del País Vasco, carecemos de organización eficiente, y aun en el País Vasco, la que Vds tienen, la única eficiente, supongo que estará empuñada por su no uso, y habría que probar su efectividad, como se la probó en la huelga de Mayo del año pasado, con eficacia evidente. Cuando le digo que esos son fantasmas se enfada Just. Y entonces, me trae proyectos de establecer círculos de información dentro de España, con enlaces interiores, de tal manera que, todos los centros de opinión estén visitados por personas de su confianza, que dice contar en todas partes. Esto en definitiva sería aumentar el número de empleados, para que, los más cayeran rápidamente en manos de la policía, y para que, si algo diera, sería información, que no nos sirve para nada, pues que, la información es para utilizarla, no para llenar fichas, que es lo único que hace Just con la que tiene, buena o mala.

El Gobierno es un monólogo. Yo he llevado estos problemas varias veces al Consejo de Ministros. Hablamos mucho, Discutimos mucho. Nos enfadamos mucho. Y todo termina con un gran discurso de Albornoz. Vds. no se dan cuenta del daño que hacen con no estar en el Gobierno. Por que Vs. tienen un autoridad de la que yo carezco. Si Vds estuvieran en el Gobierno, mis propuestas no terminarían con un discurso de Albornoz.

Si salimos del Gobierno para ir a la Presidencia de la República, nos encontramos con Don Diego, que nunca toma una iniciativa, ni quiere aceptar ninguna responsabilidad. Me ha dicho varias veces que no quiere presidir una nueva guerra civil. Y con eso se queda tan satisfecho. Dice que él es el Presidente y que él no gobierna. Y entre tanto, nuestros amigos en el interior se pudren en las cárceles y se mueren de tedio fuera de ellas, caracemos de plan, no sabemos donde vamos, no sabemos siquiera para que mantenemos esta posición de protesta contra el régimen de Franco, pues que, lo único práctico que obtenemos de esta posición es lo negativo: Que España quede fuera del Plan Marshall, que quede fuera de los congresos y concursos internacionales, que el pueblo se muera de hambre, que la economía se deshaga y que el país quede en la miseria. Para combatir todo esto hay que tener un plan. Y no lo tenemos. Ni Albornoz ni Barrios creen sin duda preciso hacer un plan y llevarlo a la práctica. Porque, yo creo que podemos fracasar. Eso no tiene duda. Pero, con un plan se puede ir a alguna parte, porque puede salir triunfante u obtener ventajas. Como no se va a ninguna parte es sin objetivo, sin plan, sin método, sin nada.

Queda aparte del Gobierno todo el resto de la opinión republicana que no está representada dentro de su seno. Pero, aunque no este en el Gobierno esa opinión, puede coartarse con ella para actuar. En Septiembre va a reunirse la O.N.U. No hemos preparado nada para ese momento, Nadie se preocupa de esa preparación. Llegara el momento sin que nadie haya pensado en lo que debe hacerse. A la O.N.U. piensan ir, de una parte Prieto y el P.S.E., de otra Negrín, de otra el Consejo Nacio-

nal de la Resistencia (que se han inventado los comunistas porque nosotros no lo creamos antes como debimos haberlo hecho), de otra la C.N.T., de otra la A.R.E., y de la otra el Gobierno. Lo menos que deberiamos hacer es tratar de que, todas esas peticiones sean paralelas y coincidentes. Podria cada una de esas propuestas contener una posicion individual y especifica. Pero, debieramos procurar que, todas ellas tuvieran algo de conjunto que las enlace, que las presente como expresion de cierta unidad fundamental de pensamiento y de accion. Esto no se hace solo en ninguna ocasion. Esto es dificil conseguirlo siempre, pero, mucho mas dificil tratandose de Españoles. Podria intentarse esta conformidad reuniendolos a todos, o separadamente a cada uno. Pero, algo debe hacerse. Y no se hace. Y cuando yo lo propongo como lo he hecho, me encuentro que, tras un largo debate, un discurso de Albornoz lo termina sin hacer nada, sin acordar nada.

Cuando se organizaba la asamblea de La Haya nos reunimos Arauz, Leiva y yo. Hicimos una relacion de cuarenta personalidades representativas de todos los sectores republicanos y demócratas, sin omitir ninguno. La hicimos llegar a los organizadores del Congreso. No obtuvimos nada. Podriamos nosotros haber ido a La Haya, aun sin ser convocados, y no nos hubiera faltado un amigo que nos introdujera y nos arreglara las posibilidades de entrar en el congreso. No lo hicimos. Pero, esta misma posicion adoptada por aquella organizacion debe servirnos para darnos cuenta de lo poco que somos, y de que, si nos descuidamos, acabaremos por ir conduciendo a los acontecimientos entre todos, hacia el reconocimiento definitivo de Franco.

Es preciso adoptar un plan. Es preciso que haya un gobierno, no una tertulia. Es preciso crear un hecho. Si los judios no lo hubieran creado, el problema israelita nunca hubiera tenido solucion. Si la O.N.U. se encuentra con un hecho significativo, nos atendera. Si se encuentra con que el problema español no es capaz de perturbar el orden ni de crear una situacion dificil, quedara el problema fuera de las preocupaciones de la Asamblea, y si adoptan algun acuerdo, sera con proyeccion verbalista, y quitandole en cada acuerdo una parte de la virtud del acuerdo anterior, como sucedio el año pasado. Si quince dias antes de la Asamblea un avion vuela sobre el Pardo y deja caer unos petardos inocentes y simbolicos, es posible que fuera suficiente. Si en lugar de petardos simbolicos suelta una bomba que mate a Franco, tanto mejor. Si no se llega a eso, pero se vuela un tren o se hace algo, algo, por lo que el problema español pase al hecho, tendra la O.N.U. que enfrentarse con el hecho. Si no somos capaces de hacerlo, tendremos que pensar qué derecho tenemos a contribuir al hambre y a la miseria y a la pobreza de España. Porque, todo ello puede aceptarse a cuenta de un bien, de dignidad, de libertad, de echar a Franco. Pero, si no tenemos plan para echar a Franco ni esperanza legitima de lograrlo, ni nos preocupa siquiera el tener un plan, no se hasta que punto tenemos derecho a mantener la posicion ideal que mantenemos.

Ademas, de que, nuestra gente esta cansada, muy cansada, decaida en todas partes. Fue un mal la crisis que acabo con el gobierno Giral. Un mal mayor ha sido Prieto con todas sus derivaciones. El discurso de Burdeos marca una evolucion clara a mi parecer. Desconfia, si no da por fracasado el intento de arreglarse con los monarquicos, y trata de buscar otra salida para el partido socialista y para el. Debemos hacer que Prieto y el P.S. se definan, que declaren el fracaso de su gestion, y si eso no puede ser o no conviene que sea, que echen al menos la culpa de lo sucedido a los monarquicos. Pero, que dejen el camino abierto a colaboraciones ulteriores. Prieto lo que quiere es que se nos acaben

los fondos. Me ha dicho Andreu, uno de los depositarios de los fondos de Prieto, que este tiene aun tres, cuatro o cinco millones de pesos mexicanos. De todas maneras, y con toda la repugnancia que produce el que se den ese genero de conductas, debemos hacer todo lo posible por obligar a Prieto y al P.S. a que adopten una posicion que nos permita operar a todos mejor. No obstante la poca simpatia que me inspiran Prieto y su obra, debe intentarse todo, antes de seguir en el marasmo actual.

No estoy conforme en nuestra actitud con los comunistas. Me repugnan a mi los comunistas tanto como puedan repugnar al mas anticomunista. Se que debemos considerar que, el dia en que les convenga nos daran un tiro por la espalda. Pero, con todo, nosotros no podemos olvidar que nos han reconocido los paises satelites de Rusia. Y si estos no deben esperar que hagamos una politica comunista, tienen derecho a esperar que no la hagamos anticomunista. Si el hacer una politica anticomunista nos produjera algo tangible, santo y bueno. Pero, si con hacer politica anticomunista, como de hecho se esta haciendo, no sacamos nada del Occidente y nos enajenamos la simpatia del Oriente, y echamos a los comunistas a que constituyan el Consejo Nacional de la Resistencia y a que nieguen la autoridad del gobierno, nos hemos lucido. A mi no me asustan los comunistas. Y no veo porque razon ha de ser reputado comunista un gobierno porque haya un ministro sin cartera comunista, cuando hay varios ministros con significacion clara y marcada que les separa del comunismo y de lo que el comunismo significa. Y nosotros no podemos olvidar que, todos esos paises que hoy echan a los comunistas del Gobierno, los tuvieron junto a ellos cuando hacian la resistencia y la guerra. Nosotros no hemos llegado aun a gobernar nuestro pais. A lo que estamos es a hacer resistencia y a echar a Franco. Es pues tema que conviene considerar. Ya echamos a los comunistas del Gobierno. Me gustaria saber lo que hemos ganado ante el Occidente con esa politica. Yo no lo veo por ninguna parte. Creo que, el peligro comunista podria ser jugado por nosotros con habilidad, cerca del Occidente. Lo que no podemos hacer es echar a los comunistas, vivir separados de los socialistas, abandonar las actividades de la resistencia, carecer de plan politico, y vivir a la deriva de los acontecimientos. Asi no se va a ninguna parte.

Estoy poco seguro de que Albornoz tenga mucha prisa en rehacer el gobierno. Me figuro que, creera que, con vivir, hace bastante ya. Gordon Ordas dio su conformidad para formar parte del Gobierno. Dio esa conformidad hace dos meses. La dio contestando a una carta que Albornoz le escribio desde aqui. Porque, en Mexico Albornoz no hablo a nadie de nada. Se contento con recibir aplausos y banquetes. El que dudo mucho que acepte cargos en el Gobierno es Ruiz Funes. La situacion de Izquierda Republicana con Albornoz no es muy clara. Tiene sus dificultades. Creo que debemos todos influir lo posible para que la reorganizacion del gabinete se haga pronto. Vds tienen para eso mas autoridad que yo. Yo estoy dispuesto a todo lo que sea necesario. Pero, yo tengo limitaciones que Vds. no tienen y carezco del prestigio que tienen Vds para pedir eso. Creo de igual manera que conviene dar un buen meneo a los socialistas, procurando que definan su actitud. Tambien en ese aspecto podrian Vds. hacer mucho. (Hay una alusion velada al Presidente Aguirre, sin mencionarlo)."

EL MINISTERIO DE INSTRUCCION PUBLICA Y CULTURA

25/5 Sale Valera para Caracas



En conferencia de dos horas, dice entre otras manifestaciones:

"Salgo para Venezuela y Mexico dentro de unos días. Voy a tratar de arreglar la manera de disponer de un crédito de unos 500.000 dolares en Venezuela. Tengo mi formula. Si las cosas salen bien, una vez asegurado este crédito, iria a por otro de tres millones de dolares, destinado a adquirir valores, que rentaran lo suficiente para poder pagar el 2,50 p% de interes, y cubrir con amplitud el presupuesto del Gobierno de la Republica. Esto ultimo es un proyecto nada mas. Lo restante es algo que tengo muy pensado y por lo que ahora voy. Encargue de la gestion al Sr. Albornoz pero no ha hecho nada. Por eso tengo que ir personalmente yo. De allí me trasladare a Mexico, donde existen valores que liquidar, que no logro se liquiden por los agentes que allí tenemos.

Calviño se me ha vuelto. Me habia ofrecido la entrega de los fondos provenientes de liquidaciones de bienes del Estado republicano que el administra, poniendome por condicion la de que, esos bienes fueran destinados precisamente a los refugiados. Acepte la condicion, aunque es notoriamente vejatoria. Pero, preferia ser practico. Con el importe de esos bienes podria haberse constituido un patronato, que administrara tales fondos, liberando al Gobierno de la Republica de toda clase de obligaciones para con los refugiados. Pero, Calviño, como todos los socialistas, tienen ahora la preocupacion de que el Gobierno no cuente con fondos, para que las instituciones se liquiden, se mueran. Y sirve esa consigna, echandose atras de lo/ que antes me habia prometido. Hace ya bastante tiempo que no le he visto. El ha pedido tres audiencias al Sr. Martinez Barrio, que no ha querido recibirle. Espera que yo le llame. No pienso hacerlo. Ya llegará un día en que sea posible reanudar estas relaciones. Por el momento, estamos sujetos a la consigna de Prieto y el Partido socialista, de que los bienes de que dispongan las instituciones rrpuclicas sean loe menos posibles. El barco sito en Inglaterra debiera haberse vendido y su producto entregado para aquellos fines. Calviño ha puesto un pleito al Gobierno Britanico para que mejore las cantidades que por uso del mismo fijo inicialmente. Calviño se propone ganar tiempo, y con el pleito ganará un año facilmente. Mientras tanto, el contento, los fondos o los bienes en su poder, y la consigna socialista cumplida. Lo mismo ha hecho con el crédito de 70.000 dolares en New York, cuyo cobro habia preparado muy bien el Sr. Ira la. Calviño debiera haber ido personalmente a New York para realizar ese cobro. No lo ha hecho. Prefiere que los fondos sigan donde se encuentran. Calviño hace con nosotros lo mismo que hizo con la Junta de Recuperacion. Su finalidad es no soltar los bienes.

Torres Campañá es una calamidad. En lugar de liquidar la organizacion caciquil montada por Trifon Gomez, lo que ha hecho es incrementarla. Se ha beneficiado de entregas extraordinarias procuradas con cargo a bienes de caracter benefico. Con esas cantidades ha montado una maquinaria burocratica, que pretende la mantenga el Gobierno de la Republica el día en que los ingresos extraordinarios terminen, que llegará pronto. Ha hecho una verdadera caja autonoma, de la que no da cuentas a nadie ni participa en manera alguna. Cobra el presupuesto señalado por el Gobierno y cobra tambien esos otros ingresos. No hay otra solucion que la de liquidar el Ministerio de Emigracion, haciendo que, los bienes de que se dispongan, vayan a parar a organismos adecuados, que cumplan el fin humanitario, sin mezclar al Gobierno en sus incidencias, ni mantener a su costa una maquinaria burocratica y caciquil, que no hace más que estorbarnos, creandonos cada día una dificultad. Porque, las protestas que levanta esa politica son diarias y muchas de ellas motivadas.

Julio Just tenía por misión la de desmontar la maquinaria burocrática montada por Torres Campañá en Gobernación. Ha hecho exactamente lo contrario: incrementarla. Tenemos cada día una dificultad. Por que, el despacha nombramientos con sueldos, y la Hacienda no puede pagar esos sueldos. El se queja. Y las cosas suelen arreglarse con cargo a los fondos secretos de la presidencia, destinados a fomentar la resistencia, y que acaban siendo invertidos en mantener la maquinaria montada por Justó. Este plantea proyectos fantásticos para la resistencia. Me ha hablado de una huelga general en toda España, de cortar todas las comunicaciones telefónicas a una hora determinada, de impedir el funcionamiento de los f.c., proyectos, todos ellos, que escapan a nuestras posibilidades de hoy, pues que, fuera del País Vasco, carecemos de organización eficiente, y aun en el País Vasco, la que Vds tienen, la única eficiente, supongo que estará enmohecida por su no uso, y habría que probar su efectividad, como se la probó en la huelga de Mayo del año pasado, con eficacia evidente. Cuando le digo que esos son fantasías se enfada Just. Y entonces, me trae proyectos de establecer círculos de información dentro de España, con enlaces interiores, de tal manera que, todos los centros de opinión estén visitados por personas de su confianza, que dice contar en todas partes. Esto en definitiva sería aumentar el número de empleados, para que, los mas cayeran rápidamente en manos de la policía, y para que, si algo diera, sería información, que no nos sirve para nada, pues que, la información es para utilizarla, no para llenar fichas, que es lo único que hace Just con la que tiene, buena o mala.

El Gobierno es un monólogo. Yo he llevado estos problemas varias veces al Consejo de Ministros. Hablamos mucho, Discutimos mucho. Nos enfadamos mucho. Y todo termina con un gran discurso de Albornoz. Vds. no se dan cuenta del daño que hacen con no estar en el Gobierno. Por que Vs. tienen un autoridad de la que yo carezco. Si Vds estuvieran en el Gobierno, mis propuestas no terminarían con un discurso de Albornoz.

Si salimos del Gobierno para ir a la Presidencia de la República, nos encontramos con Don Diego, que nunca toma una iniciativa, ni quiere aceptar ninguna responsabilidad. Me ha dicho varias veces que no quiere presidir una nueva guerra civil. Y con eso se queda tan satisfecho. Dice que él es el Presidente y que él no gobierna. Y entre tanto, nuestros amigos en el interior se pudren en las cárceles y se mueren de tedio fuera de ellas, caracemos de plan, no sabemos donde vamos, no sabemos siquiera para que mantenemos esta posición de protesta contra el régimen de Franco, pues que, lo único práctico que obtenemos de esta posición es lo negativo: que España quede fuera del Plan Marshall, que quede fuera de los congresos y concursos internacionales, que el pueblo se muera de hambre, que la economía se deshaga y que el país quede en la miseria. Para combatir todo esto hay que tener un plan. Y no lo tenemos. Ni Albornoz ni Barrios creen sin duda preciso hacer un plan y llevarlo a la práctica. Porque, yo creo que podemos fracasar. Eso no tiene duda. Pero, con un plan se puede ir a alguna parte, porque puede salir triunfante u obtener ventajas. Como no se va a ninguna parte es sin objetivo, sin plan, sin método, sin nada.

Queda aparte del Gobierno todo el resto de la opinión republicana que no está representada dentro de su seno. Pero, aunque no esté en el Gobierno esa opinión, puede coartarse con ella para actuar. En Septiembre va a reunirse la O.N.U. No hemos preparado nada para ese momento, Nadie se preocupa de esa preparación. Llegará el momento sin que nadie haya pensado en lo que debe hacerse. A la O.N.U. piensan ir, de una parte Prieto y el P.S.E., de otra Negrín, de otra el Consejo Nacio-

nal de la Resistencia (que se han inventado los comunistas porque nosotros no lo creamos antes como debimos haberlo hecho), de otra la C.N.T., de otra la A.R.E., y de la otra el Gobierno. Lo menos que deberíamos hacer es tratar de que, todas esas peticiones sean paralelas y coincidentes. Podría cada una de esas propuestas contener una posición individual y específica. Pero, deberíamos procurar que, todas ellas tuvieran algo de conjunto que las enlace, que las presente como expresión de cierta unidad fundamental de pensamiento y de acción. Esto no se hace solo en ninguna ocasión. Esto es difícil conseguirlo siempre, pero, mucho más difícil tratándose de Españoles. Podría intentarse esta conformidad reuniéndolos a todos, o separadamente a cada uno. Pero, algo debe hacerse. Y no se hace. Y cuando yo lo propongo como lo he hecho, me encuentro que, tras un largo debate, un discurso de Albornoz lo termina sin hacer nada, sin acordar nada.

Cuando se organizaba la asamblea de La Haya nos reunimos Arauz, Leiva y yo. Hicimos una relación de cuarenta personalidades representativas de todos los sectores republicanos y demócratas, sin omitir ninguno. La hicimos llegar a los organizadores del Congreso. No obtuvimos nada. Podríamos nosotros haber ido a La Haya, aun sin ser convocados, y no nos hubiera faltado un amigo que nos introdujera y nos arreglara la posibilidades de entrar en el congreso. No lo hicimos. Pero, esta misma posición adoptada por aquella organización debe servirnos para darnos cuenta de lo poco que somos, y de que, si nos descuidamos, acabaremos por ir conduciendo a los acontecimientos entre todos, hacia el reconocimiento definitivo de Franco.

Es preciso adoptar un plan. Es preciso que haya un gobierno, no una tertulia. Es preciso crear un hecho. Si los judíos no lo hubieran creado, el problema israelita nunca hubiera tenido solución. Si la O.N.U. se encuentra con un hecho significativo, nos atenderá. Si se encuentra con que el problema español no es capaz de perturbar el orden ni de crear una situación difícil, quedará el problema fuera de las preocupaciones de la Asamblea, y si adoptan algún acuerdo, será con proyección verbalista, y quitándole en cada acuerdo una parte de la virtud del acuerdo anterior, como sucedió el año pasado. Si quince días antes de la Asamblea un avión vuela sobre el Pardo y deja caer unos petardos inocentes y simbólicos, es posible que fuera suficiente. Si en lugar de petardos simbólicos suelta una bomba que mate a Franco, tanto mejor. Si no se llega a eso, pero se vuela un tran o se hace algo, algo, por lo que el problema español pase al hecho, tendrá la O.N.U. que enfrentarse con el hecho. Si no somos capaces de hacerlo, tendremos que pensar qué derecho tenemos a contribuir al hambre y a la miseria y a la pobreza de España. Porque, todo ello puede aceptarse a cuenta de un bien, de dignidad, de libertad, de echar a Franco. Pero, si no tenemos plan para echar a Franco ni esperanza legítima de lograrlo, ni nos preocupa siquiera el tener un plan, no se hasta que punto tenemos derecho a mantener la posición ideal que mantenemos.

Además, de que, nuestra gente está cansada, muy cansada, decaída en todas partes. Fue un mal la crisis que acabó con el gobierno Giral. Un mal mayor ha sido Prieto con todas sus derivaciones. El discurso de Burdeos marca una evolución clara a mi parecer. Desconfía, si no da por fracasado el intento de arreglarse con los monárquicos, y trata de buscar otra salida para el partido socialista y para el. Debemos hacer que Prieto y el P.S. se definan, que declaren el fracaso de su gestión, y si eso no puede ser o no conviene que sea, que echen al menos la culpa de lo sucedido a los monárquicos. Pero, que dejen el camino abierto a colaboraciones ulteriores. Prieto lo que quiere es que se nos acaben

los fondos. Me ha dicho Andreu, uno de los depositarios de los fondos de Prieto, que este tiene aun tres, cuatro o cinco millones de pesos mexicanos. De todas maneras, y con toda la repugnancia que produce el que se den ese genero de conductas, debemos hacer todo lo posible por obligar a Prieto y al P.S. a que adopten una posicion que nos permita operar a todos mejor. No obstante la poca simpatia que me inspiran Prieto y su obra, debe intentarse todo, antes de seguir en el marasmo actual.

No estoy conforme en nuestra actitud con los comunistas. Me repugnan a mí los comunistas tanto como pueden repugnar al mas anticomunista. Se que debemos considerar que, el día en que les convenga nos daran un tiro por la espalda. Pero, con todo, nosotros no podemos olvidar que nos han reconocido los paises satelites de Rusia. Y si estos no deben esperar que hagamos una politica comunista, tienen derecho a esperar que no la hagamos anticomunista. Si el hacer una politica anticomunista nos produjera algo tangible, santo y bueno. Pero, si con hacer politica anticomunista, como de hecho se esta haciendo, no sacamos nada del Occidente y nos enajenamos la simpatia del Oriente, y echamos a los comunistas a que constituyen el Consejo Nacional de la Resistencia y a que nieguen la autoridad del gobierno, nos hemos lucido. A mí no me asustan los comunistas. Y no veo porque razon ha de ser reputado comunista un gobierno porque haya un ministro sin cartera comunista, cuando hay varios ministros con significacion clara y marcada que les separa del comunismo y de lo que el comunismo significa. Y nosotros no podemos olvidar que, todos esos paises que hoy echan a los comunistas del Gobierno, los tuvieron junto a ellos cuando hacian la resistencia y la guerra. Nosotros no hemos llegado aun a gobernar nuestro pais. A lo que estamos es a hacer resistencia y a echar a Franco. Es pues tema que conviene considerar. Ya echamos a los comunistas del Gobierno. Me gustaria saber lo que hemos ganado ante el Occidente con esa politica. Yo no lo veo por ninguna parte. Creo que, el peligro comunista podria ser jugado por nosotros con habilidad, cerca del Occidente. Lo que no podemos hacer es echar a los comunistas, vivir separados de los socialistas; abandonar las actividades de la resistencia, carecer de plan politico, y vivir a la deriva de los acontecimientos. Asi no se va a ninguna parte.

Estoy poco seguro de que Albornoz tenga mucha prisa en rehacer el gobierno. Me figuro que, creera que, con vivir, hace bastante ya. Gordon Ordas dio su conformidad para formar parte del Gobierno. Dio esa conformidad hace dos meses. La dio contestando a una carta que Albornoz le escribio desde aqui. Porque, en Mexico Albornoz no hablo a nadie de nada. Se contento con recibir aplausos y banquetes. El que dudo mucho que acepte cargos en el Gobierno es Ruiz Funes. La situacion de Izquierda Republicana con Albornoz no es muy clara. Tiene sus dificultades. Creo que debemos todos influir lo posible para que la reorganizacion del gabinete se haga pronto. Vds tienen para eso mas autoridad que yo. Yo estoy dispuesto a todo lo que sea necesario. Pero, yo tengo limitaciones que Vds. no tienen y carezco del prestigio que tienen Vds para pedir eso. Creo de igual manera que conviene dar un buen meneo a los socialistas, procurando que definan su actitud. Tambien en ese aspecto podrian Vds. hacer mucho. (Hay una alusion velada al Presidente Aguirre, sin mencionarlo)."

