

Beizasha

BORRADOR del resumen de lo tratado en la reunion celebrada con los catalanes el 31 de Enero 1.949

Asisten los Euzkides residentes en Laburdi y los Sre. Axpe, Pi y Sunyer, Saurzet, Sans, Barazar, Juan Miguel, Telesforo, Jemaro, Kareaga, Martin y Robles.

JUAN MIGUEL.- Despues de agradecer a la representacion catalana la asistencia a esta reunion y de hacer resaltar la calidad de los reunidos, expone el objeto y el orden del dia para la misma: Intercambio de informacion y exposicion de los respectivos puntos de vista sobre los problemas caracteristicos a vascos y catalanes, sobre la situacion franquista, sobre la politica española en relacion con el Gob. de la Republica y la Comision Socialista y sobre politica internacional.

PI y SUNYER.- Expone los motivos de la ausencia del Sr. Terradellas, que debido a su enfermedad y a la llegada de un familiar del Interior, no ha podido asistir. Manifiesta que expondrá con toda claridad y franqueza las informaciones que poseen y sus puntos de vista, con el deseo de llegar a coincidencias efectivas entre vascos y catalanes.

Politica vasca.-

Sr. AXPE.- Expone la actuacion politica del Partido en el Interior y el Exterior. En el Interior actuan la Junta de Resistencia y el Consejo Delegado, a quien el Gobierno Vasco da su representacion. En el Exterior existe el Gobierno Vasco y el Consejo Consultivo Vasco. El P.N.V. apoya al Gobierno Vasco y éste apoyo lo considera digno por ser el Gobierno la representacion de la ultima voluntad manifestada por el pueblo. El P.N.V. seguirá apoyandole hasta que el pueblo vasco manifieste otra vez su opinion.

El Consejo Consultivo Vasco, en el que están representados todos los partidos politicos y las sindicales vascas, es otro organismo al que el Partido presta apoyo por creer que su existencia es una prueba mas de la union vasca. Una caracteristica de algunos partidos vascos es la dependencia organica que tienen de los partidos españoles.

La Resistencia Vasca actua bien, pero los actos de Resistencia realizados traen como consecuencia el gastar los cuadros directivos.

En el aspecto nacionalista y bajo el punto de vista partido, el tiempo es factor que nos es favorable. Bajo el punto de vista nacional ocurre lo contrario, pues, se van perdiendo las caracteristicas nacionales. Como Partido no tenemos prisa que Franco desaparezca, pero si tenemos prisa como pueblo a que Franco desaparezca.

Franco desterró desde el principio el empleo del euzkera y todo aquello que tuviera caracter vasco, pero por presión del medio ambiente, ultimamente admite publicaciones y actuaciones de caracter vasco encauzandolas a fines propagandisticos franquistas.

PI y SUNYER.- Esquerra Republicana de Catalunya tiene una estructura organica distinta a la del P.N.V. Su directiva

tiva es nombrada por Congresos. Los actuales dirigentes de Es-
 querra fueron nombrados en un Congreso celebrado en Cataluña, y
 es criterio de esta Directiva de continuar al frente de la or-
 ganización hasta la vuelta al Interior y rendir cuentas ante el
 Congreso. Tienen también Directiva departamentales repartidas
 por Francia y América.

La Directiva de Esquerra en el Interior tiene su au-
 tonomía, con los que se relaciona y con los no tienen roces ni
 líos. Nunca han tenido conflictos interiores en las reuniones
 departamentales ni en los Congresos celebrados hasta ahora.

En cuanto a la unión entre los catalanes, no hemos
 tenido el éxito que han tenido los vascos. Nos vascos están
 más unidos que los catalanes. La unión vasca alrededor del
 Gobierno Vasco ha sido un éxito. En la unión catalana adscrip-
 ta al Gobierno catalán no hemos triunfado. Una de las razones
 que nos obligó a disolver el Gob. catalán fue ésta, dejando u-
 nicamente al Presidente. En esto manteniendo al Presidente
 Irla, seguimos manteniendo el Gobierno aunque no en la misma
 forma que los vascos.

Tenemos también a Solidaridad Catalana, donde fi-
 guran todos los partidos menos el comunista. Otro organismo
 es el Consejo Nacional de Democracia Catalana, donde se en-
 cuentran todos los partidos.

También existe la Federación de Partidos Naciona-
 listas Republicanos, constituido por Esquerra, Acció Catalá y
 Estat Catalá. Unión de Rabasaires es más bien un organismo de
 carácter sindical.

Señala la conveniencia de llegar a un acuerdo de
 unión catalanista en el Interior y el Exterior, para lo cual
 Esquerra Republicana de Cataluña está dispuesta a hacer todo
 lo que haga falta.

Situación del pueblo catalán.-

A través de las informaciones que nos llegan del
 Interior, se puede afirmar que en Cataluña existe un gran es-
 piritu nacional. Este espíritu nacional no va en aumento, si-
 no que hay algo de desnacionalización, pero siempre se hace pa-
 tente la existencia del catalanismo.

En Cataluña existe un problema inmigratorio del Sur
 y esto crea un problema serio, a pesar de que el mestizaje re-
 sultante suele ser de un nacionalismo mucho más estridente.
 En Cataluña el 50% de la población no es catalana de sangre.
 Esto supone un gran peligro nacional, no político, pues, no te-
 nemos ni admitimos en Cataluña partidos políticos españoles.

En Cataluña se da al nacionalismo un carácter abier-
 to, sin hacer nacionalismo racista. Tenemos un pueblo hecho de
 elementos extraños que se encuentran con aluviones que los asi-
 milan. Esto es un gran peligro desnacionalizador, que se com-
 bate con una política cultural catalanista.

Los catalanistas estamos más satisfechos de las cla-
 ses bajas que de las altas. Los primeros se mantienen fieles
 al catalanismo mientras que los segundos no.

La lengua, de la que se hace gran uso en Cataluña,
 es el gran vehículo de nacionalización. Nacionalismo catalán
 y lengua catalana van al par. Hoy no se puede decir que la
 lengua catalana haya retrocedido, pero sí que se escribe peor
 que antes.

Franco, en un principio, combatió duramente el uso
 del catalán, pero desde hace cinco años, se ha impuesto su uso
 y posteriormente ha dado permiso para publicaciones en catalán
 y para el teatro catalán. El franquismo hace todo lo que puede

para arrinconar el uso del catalán. No se permite el uso del idioma catalán como instrumento de cultura. Se han publicado una biblia (Montserrat) y una traducción de la Divina Comedia.

El sentimiento catalanista se manifiesta en todas partes: en el deporte, en el teatro, etc. Esto da la impresión de que el catalanismo se encendería en cualquier momento. Hay que tener esperanza en esta manifestación catalana de nacionalismo. Para los catalanes es un imperativo nacional el entendernos con los vascos. Conscientes del peligro y dureza del regimen, tenemos que hacer frente a todo. Los catalanes estamos dispuestos a sumarnos a todo lo que sea necesario para que nuestra acción conjunta sea eficaz contra el franquismo.

Si Franco permite el uso del catalán, no es por miedo, sino que se ha dado cuenta de la realidad del caso catalán, y no tiene mas remedio que transigir. Además, a Franco le interesa hacer eso para la propaganda exterior.

Desde el punto de vista nacional, Cataluña también tiene prisa en echar a Franco.

JUAN MIGUEL.- Se vé que existen deseos de llegar a conclusiones entre el P.N.V. y Esquerra Republicana de Cataluña. Por lo que hace a cada país, hay voluntad de subsistencia y voluntad de acción de resistencia en el Interior y voluntad de acción en el Exterior. Todo esto trasladado a lo político, en los vascos es la de conservar el Gobierno Vasco en todas las situaciones.

PI y SUNYER.- Los catalanes compartimos la voluntad de subsistir y la voluntad de actuar. La acción Interior es piedra fundamental y estamos dispuestos a actuar, pero tenemos una ligera dificultad. Si ordenamos que se haga una acción interior muy intensa, esa acción puede tomar un caracter terrorista por la intervención de la C.N.T. y del P.Comunista. Por eso tenemos que dosificar la acción Interior orientandola y apoyandola en plan de paz y no en plan de guerra para que tenga mejor acogimiento. Otro aspecto a tener en cuenta a la acción Interior es ver qué es tolerado y qué es lo perseguido. Hasta ahora nos han metido en la carcel a tres comités completos. La policia en Barcelona está bien montada. Pero Esquerra está dispuesta a actuar en todo.

Los catalanes no tenemos Gobierno. El Estatuto catalán nos permite eso, y la no existencia del Gobierno no vá contra el Estatuto. Además, el Gobierno catalán es muy presidencialista. En esto la claridad necesaria, pero estamos convencidos de que los catalanes llegaremos a la union de todos los partidos.

SAURET.- Estamos muy interesados en llegar a un acuerdo con todos los partidos catalanes. Ha habido rozamientos entre los partidos catalanes, basados en la existencia del Gobierno catalán. Tenemos el problema de la C.N.T., problema fuerte, debido a discrepancias entre colaboracionistas y no colaboracionistas dentro de ese ~~partido~~ partido político. También el P.Comunista y el S.U.C. nos crean problemas con sus excisiones. El unico partido catalán fuerte y unido es Esquerra, que en el Parlamento catalán tenia una gran mayoría. Pero Esquerra no quiere aprovechar esta hegemonia, sino que desea la colaboración de todos.

A esta colaboración nos obliga la composición misma de Esquerra donde existen matices diferenciales bastante acusados pues, Esquerra es de suyo una agrupación de partidos. Esquerra se fundó, o se constituyó, con elementos provenientes de varios partidos. Existe desde de superar todas las diferencias con los otros partidos. Tanto en el Interior como en el Exterior se hicieron proposiciones y se presentaron bases para llegar a un acuerdo entre todos los partidos catalanes. Esquerra no ha recibido aun contestación, pero está dispuesta a hacer lo renunciamientos que sean necesarios para la unión entre todos los partidos.

AXPE.- En este orden de cosas la situación de Vds. es mejor que la nuestra. Nosotros tenemos algunos partidos que tienen una disciplina española.

PI Y SUNYER.- En cuanto a los partidos políticos, nosotros estamos bien en cuanto a que todos son de caracter catalanista. En politica catalana no se dá beligerancia a los partidos no catalanes. El P.Comunista dice ser mas catalanista que ninguno, cuando en realidad obedece al P.Comunista español. Tenemos que advertir que hay Titos entre los comunistas catalanes.

JUAN MIGUEL. Terminado el asunto politico en su aspecto catalán y vasco, propone se pase al examen de los siguientes puntos: Situación del franquismo, ~~situación actual bajo el punto de vista republicano,~~ situación actual bajo el punto de vista republicano, así como el estado actual de las actividades de la Comisión Especial Socialista y Galeuzka.

PI Y SUNYER Franquismo.- ~~El franquismo ha tenido un aspecto en el que ha tenido aciertos. Ha sabido ~~manejarse~~ situarse bien en lo internacional, en lo que ha estado bien aconsejado. Franco era del eje, pero no cometió ninguna torpeza imperdonable y ha sabido ser estadista; ha resuelto algunos problemas y otros no los ha resuelto. Franco no ha conseguido ganar la paz Interior. Cuando le ha convenido, ha lanzado ideas que despues no las ha llevado a cabo, como por ejemplo en lo de la democracia organica. En lo economico y en la politica Interior es donde ha sufrido mayor fracaso. Franco no está fuerte. Vive precariamente y puede desaparecer por circunstancias interiores y exteriores. Pero si no hay acción antifranquista en el Interior y fuera no se le quiere echar, Franco puededurar mucho tiempo en el Poder.~~ El franquismo ha tenido un aspecto en el que ha tenido aciertos. Ha sabido ~~manejarse~~ situarse bien en lo internacional, en lo que ha estado bien aconsejado. Franco era del eje, pero no cometió ninguna torpeza imperdonable y ha sabido ser estadista; ha resuelto algunos problemas y otros no los ha resuelto. Franco no ha conseguido ganar la paz Interior. Cuando le ha convenido, ha lanzado ideas que despues no las ha llevado a cabo, como por ejemplo en lo de la democracia organica. En lo economico y en la politica Interior es donde ha sufrido mayor fracaso. Franco no está fuerte. Vive precariamente y puede desaparecer por circunstancias interiores y exteriores. Pero si no hay acción antifranquista en el Interior y fuera no se le quiere echar, Franco puededurar mucho tiempo en el Poder.

A X P E.- Franco no ha ganado la paz civil, y los causantes de que la paz civil no exista hoy se desvinculan de Franco. Tampoco ha resuelto el problema politico. Hoy Franco no tiene recibimientos apoteosicos, como lo demuestra lo sucedido en San Sebastian, en la fiesta de los labradores en Tolosa, en las rezatas de traineras, por las precauciones policiacas, elecciones municipales etc. etc.

La oposicion antifranquista no se manifiesta

fuerte. Las organizaciones se han ido debilitando, por la caída sucesiva de las distintas ejecutivas. Bajo el punto de vista económico, la situación de Franco es gravísima. Las empresas han estado trabajando un día a la semana y pagando la semana entera a los obreros. Hoy es difícil la venta de una fábrica en marcha, pues, en muchos casos, se prefiere tener la fábrica cerrada. No se hizo la huelga de 1º Mayo último, por que los patronos hubieran aprovechado esta huelga para echar de sus fábricas a todos los obreros. Además de la gran diferencia que existe entre el jornal nominal y el efectivo en un obrero, éste no tiene hoy el recurso del trabajo de las horas extraordinarias.

BARAZAR.-

Económicamente es Inglaterra quien sostiene a Franco. el 50% de la moneda extranjera que emplea Franco le viene de Inglaterra. Mientras ha existido la convertibilidad de la libra, la ayuda inglesa a Franco ha sido grande. Una de las consecuencias de esta ayuda inglesa es la posibilidad de que Franco pueda adquirir algodón en el Brasil. El apoyo económico inglés a España es alarmante. El volumen de exportación actual de España se acerca al de 1.935. El pasado año, la holgura de libras ha permitido a Franco el dar a las Compañías hidroeléctricas gran cantidad de libras para compra de material. El año 1948, España ha importado un millón de toneladas de mercancías mas que el año 1.947. Todo esto nos aconseja que no nos hagamos demasiadas ilusiones en cuanto a la mala situación económica de Franco.

* Hoy lo adquiere en el área esterlina.

GOBIERNO de la REPUBLICA.-

JUAN MIGUEL.-

Nuestra posición con respecto al Gob. de la Republica ha sido siempre la misma. En el Gob. de la Republica tomaron parte fundamental vascos y catalanes, formando parte en ese Gobierno. Desaparecido el Gob. Giral, motivado por la división de los socialistas, se constituyó el de Llopis, que admitía en su seno desde los republicanos hasta llegar a un acuerdo con otras fuerzas antifranquistas no republicanas. Viene despues el Gob. Albornoz, coincidiendo vascos y catalanes en no participar en él. El Gobierno Albornoz nació con incomodidad, por la negativa de los Srs. AGIRE y PI y SUNYER a la formación del Gob. Republicano. Despues, el P.N.V. y Esquerra Republicana de Cataluña llevaron a cabo la gestión para que el Gob. republicano iniciara una acción de aproximación a los socialistas, acción que no se llevó a cabo. Así quedo el Gob. Albornoz, al que prestan su apoyo parlamentario vascos y catalanes, por considerarlo instrumento eficaz contra Franco. El Sr. Martinez Barrios manifestó despues deseos de ampliar el Gobierno con la participación vasco-catalana, deseos que, por las razones que fueran, no tuvieron realidad. Vemos la conveniencia de que exista el Gob. de la Republica. La situación económica actual del Gob. republicano es grave, habiendo empezado a tomar medidas restrictivas, comenzando por suprimir la subvención que daba a los Gobiernos autonomos.

PI y SUNYER.-

Nuestra posición del momento.

Nuestra posición actual es coincidente en gran parte

74

con los vascos. Esta posición fué fijada en el Congreso que celebró Esquerria en Carcassonne. Las divergencias entre los republicanos nos han perjudicado mucho. Esquerria Rep. de Cataluña acordó mantenerse neutral, sin ponerse de lado de los republicanos ni de los socialistas. El punto de vista de Esquerria fué el de hacer todo lo posible para un acercamiento de los bandos en discordia y prestar apoyo cooperante en el Gobierno o en las Cortes dentro de la comprensión, siempre que no hubiera entre los republicanos diferencias fundamentales. No pudimos cooperar en el Gob. Albornoz, por que no aceptaron las condiciones que exigiamos (pediamos la cartera de Estado) y sin tomar parte en el Gobierno, ofrecimos nuestro apoyo parlamentario al Gob. Albornoz. La supresión de la subvención a los gobiernos autonomos nos coloca en una situación economica muy difícil.

El Sr. Albornoz, en vez de atenuar las divergencias entre los republicanos, ha hecho todo lo contrario revelando ligerezas que no son dignas de un Gob. de paz republicana.

Existe un ilusionismo en el Sr. Albornoz. El éxito obtenido en la última reunión de la O.N.U., lo considera Albornoz como un triunfo personal.

Segun una referencia, en el banquete que Albornoz dió al Mr. Davies en Paris, parece que aquél solicitó del Gob. inglés el apoyo al Gob. republicano, y que Mr. Davies le pidió que presentara esta petición por escrito. Este escrito, que segun las referencias era muy comprensivo, fué redactado por el mismo Sr. Martinez Barrios, pero posteriormente, parece que Albornoz desistió de presentarlo. Esta referencia no fué confirmada por Mr. Davies en la entrevista que celebró con Gondra.

En la entrevista celebrada entre los Srs. Martinez Barrios y Nogués, manifesto aquel su deseo de modificar la constitución del Gob. republicano con la participación de vascos y catalanes. Esto tampoco ha tenido realidad, y la explicación que da Martinez Barrios es que los Srs. AGIRRE e IRLA no acogieron con calor esta idea.

Nosotros defendemos una posición justa y tenemos autoridad para seguir actuando en forma romántica, para restablecer la unidad o pacto de no agresión entre sectores que hoy están reñidos, a fin de que se constituya un frente sin fisuras.

El aspecto economico, que echa sombra al problema, no podemos eludir y lo tenemos que arreglar.

Al Gob. de la Republica, a pesar de que hace una política divisionista, no vamos a empujarle con la sola finalidad de derribar al Gob. Albornoz, sin hacer nada constructivo. Pero en estos tres meses que faltan para que se reúnan las Naciones Unidas, no debemos permanecer inactivos. Nosotros no podemos continuar dejando al Gob. Albornoz como está. Hay que conminar al Gob. Albornoz y acusar a los Gob. demócratas del mundo, para que hagan algo mas de lo que hacen actualmente para derribar a Franco. Para pedir esto a los Gobiernos, tenemos que actuar nosotros, haciendo mas intensa nuestra acción, para que el Gob. republicano que se presente en las proximas sesiones de la O.N.U., esté en mejores condiciones que el Gob. Albornoz.

A X P E.-

Es tambien pendamiento del P.N.V. el de aunar a los republicanos con miras a una actuacion antifranquista mas eficaz.

PI y SUNYER.-

A pesar de todo, hay que reconocer que el Sr. Albornoz se ha manifestado en tonos mas conciliatorios que el Sr. Prieto. Este no ha hecho mas que tirar piedras al campo republicano, sin hacer nada tendente a una aproximacion con los republicanos. Hoy es posible que Prieto no este en plan tan agresivo, y posiblemente, estara en favor del acercamiento, debido a la falta de exito en sus planes.

JUAN MIGUEL.-

Oidas las anteriores manifestaciones, se ve que hay una coincidencia de puntos de vista entre el P.N.V. y Esquerre Rep. de Cataluna para ir a una suma de fuerzas republicanas. Para actuar en este punto, tenemos por un lado a Albornoz con puertas abiertas para nosotros, y por otro lado a Prieto, con ofrecimiento a nuestra colaboracion. Seria conveniente senalar que es lo que podemos hacer.

PI y SUNYER.-

Debemos dirigirnos a quien sea preciso, a los republicanos y a los socialistas, en un plan de igualdad o en forma diferente, para tratar de encontrar una solucion rapida, a este problema de division de las fuerzas republicanas. Ademas, tenemos el deber de fijar nuestra posicion ante nuestros pueblos, dandonos cuenta de nuestra responsabilidad para que fijando posiciones, cada cual se atenga a las consecuencias de su conducta. No podemos eludir esta obligacion. Si los vascos no entraran en esta linea de accion, nosotros recabariamos nuestra libertad de accion en este asunto.

PLAN MONARQUICO-SOCIALISTA.-

PI y SUNYER.-

No posee informacion seria y directa de las actividades de los Comision Socialista. Relata su visita al Sr. Prieto en San Juan de Luz, visita corta y de mera cortesia. Esta visita la hizo solo, dejando fuera a sus amigos, pues no querian darle caracter politico a la visita. Prieto no hizo alusion alguna al problema politico, ni a la entrada de Esquerre en el Comite. Pi y Sunyer procuró no hablar con Prieto de temas politico.

La nota destacada de Prieto es su actitud contra los republicanos. En relacion con estos, Araquistain se muestra mas transigente, y en relacion con el plan Prieto, el Sr. Araquistain se muestra muy optimista, sin que de ninguna explicacion de las realidades en que se funda ese optimismo.

En el documento firmado por los socialistas y monarquicos se ve que existen coincidencias entre ambas partes, pero posterior a la firma, no existen signos que induzcan a creer que haya habido exitos en la accion ulterior de los firmantes del pacto.

Los ingleses no han hecho ninguna manifestacion en el sentido de que el plan Prieto haya hecho progresos. Mr. Davies dijo que eso habia fracasado o que habia perdido empuje. Que se habia desinflado.

Araquistain en cambio, con motivo de la felicitación que me dirigió por Año Nuevo, me mostraba un gran optimismo al plan respecto a la Comisión Socialista, afirmando que el año 48 sería el último año de exilio.

Existe la duda de si Franco dejará el poder espontáneamente o de si hay acuerdo entre D. Juan y Franco para que aquél se haga cargo del poder con todos los elementos del ejército y de la policía que hoy actúa con Franco, para que después venga una democratización lenta y progresiva de régimen. Pero aun en este caso, no cabe duda de que el pacto ejercerá su influencia.

JUAN MIGUEL.-

Señala la conveniencia de sacar consecuencias prácticas de todo lo que se ha dicho. Una de ellas puede ser, la de manifestar nuestro criterio sobre el conjunto del problema, y la de que este criterio u opinión sea dirigido a todos los que intervienen en la solución de este problema. Es preciso que se haga una declaración general, buscando la conveniencia de coordinar los esfuerzos de los elementos antifranquistas, tratando de llegar a la conciliación de todos a través de fórmulas generales. El P. Socialista no irá al Gob. Albornoz ni nosotros podemos entrar en cualquier combinación. Pero catalanes y vascos tenemos un principio común, el de la autonomía, que puede justificar un acto de coincidencia en la definición y orientación que demos a los problemas políticos generales.

A X P E .-

Explica el plan general que tiene el P.N.V. en este asunto, plan que no ha llegado todavía a una concreción definitiva.

(Se refiere a las líneas generales redactados en los trabajos realizados por la Ponencia que el E.B.B. ha nombrado para estudiar este asunto)

PI y SUNYER.-

Refiriéndose a la líneas generales del plan expuesto por el Sr. Axpe, dice que es difícil valorar la eficacia del plan monárquico-socialista y qué autonomía es la que se vá a pedir. Expone también sus dudas sobre la aceptación de monárquicos y socialistas a estas demandas ~~monárquicas~~ autonómicas.

A X P E .-

Existen síntomas que inducen a creer que nuestro plan tiene viabilidad, por las manifestaciones hechas por los socialistas vascos en la visita que nos hicieron últimamente. Los socialistas vascos están dispuestos a defender en la Comisión las peticiones de tipo autonómico.

PI y SUNYER.

Nosotros estamos dispuestos a hacer los sacrificios que sean necesarios, pero no tenemos confianza en los monárquicos ni en D. Juan para lanzarnos por el camino del plan monárquico-socialista. Otra cosa es el dejar hacer a la Comisión Socialista sin poner obstáculos por nuestra parte, pero sin nuestra colaboración activa, pues, nosotros vemos con buenos ojos todos los intentos que tiendan a derribar a Franco.

No cabe duda de que el pacto es producto de la diplomacia británica, en el que los ingleses han actuado de

una buena fé. La última expresión de Mr. Davies' elusiva al estado' actual del pacto es que este es un(desinflado).

JUAN MIGUEL.

La opinión de Mr. Davies en relación con el pensamiento y desarrollo con el plan Prieto, es la insuficiencia de elementos que entran en este plan, la falta de una base amplia.

PI y SUNYER.-

Todas estas reservas que tenemos sobre el plan monárquico socialista, no prejuzgan la actitud definitiva que vayamos a adoptar. Lo único que hacemos hoy es prevenir a los que se sientan demasiado ilusionados sobre las soluciones prácticas a que este plan puede conducirnos.

Los monárquicos españoles, un diez por ciento está en el extranjero, y este diez por ciento está bastante bien dispuesto a resolver el problema español de acuerdo con los socialistas. Pero la masa monárquica que está en el Interior es franquista, adicta al régimen actual, y esta masa quiere sustituir a Franco con otro franquismo. El pretendiente parece que se ha inclinado por los segundos. Hoy por hoy, los monárquicos no quieren nada con nosotros. Pero esto no impide para que nosotros procuremos cualquier solución.

JUAN MIGUEL

Suscribimos toda ~~misma~~ esas reservas. D. Juan juega a no comprometerse con nadie ni con nada en su deseo de ser el rey de todos. Todos nos damos cuenta de la gravedad del momento y del peligro de que Franco continúe. Nosotros estamos en la línea institucional apoyando al Gob. de la República y manteniendo el Gob. vasco aunque el Partido entre en cualquier combinación. Esto nos permite crear una tercera situación para fabricar el momento transitorio.

PI y SUNYER.-

Esquerra Republicana de Cataluña está deseosa de llegar a un acuerdo con el P.N.V. sobre este plan, y dispuesto a dar toda clase de facilidades. Además, tenemos acuerdos tomados sobre ello. Esquerra Republicana de Cataluña exige un mínimo de garantías sobre los problemas netamente catalanes. No aceptamos ningún régimen ni ninguna situación que no tenga en cuenta y que no reconozca el hecho catalán. Aunque no se reconozca la autonomía catalana, exigimos algo que establezca y reconozca la diferenciación de lo español y de lo catalán. Tampoco aceptamos que los votos españoles influyan en la solución del problema catalán. En lo catalán solamente deben intervenir e influir los votos catalanes.

Frente al peligro de la continuación de Franco estamos obligados a intervenir intensamente. En el régimen transitorio que se establezca después de la caída de Franco no damos importancia a la autonomía. A lo que sí concedemos mucha importancia es a las elecciones que se celebren y que en estas elecciones no influya en lo catalán los votos españoles.

S A U R E T.-

Hace referencia a la conversación que tuvieron los de Esquerra Republicana con Trifon Gomez y Antonio Perez.

De esta entrevista sacaron una impresión muy pobre sobre la marcha de la acción de la Comisión Socialista. Una de las afirmaciones de Trifón fué la de que todavía no tenían un instrumento para actuar en el terreno internacional. De esta entrevista salieron con la duda de si los monárquicos habían firmado o no el pacto con los socialistas.

PI y SUNYER.-

Lo primero que podríamos hacer es dirigirnos a Trifón Gomez para pedirle detalles sobre la situación actual del problema. Pero no cabe duda de que vascos y catalanes estamos de acuerdo, en líneas generales, en los temas de que se ha hablado

ACTIVIDADES INTERNACIONALES.-

MARTIN.-

Hace historia de las actividades en el terreno internacional en estos tres últimos años, desde el 46 hasta la última reunión de Roma que se celebró el mes de Noviembre

Internacionalmente, en lo vasco, hemos llegado al límite de nuestras posibilidades. En cuanto a federalismo aunque todos los movimientos se llamen federalistas, en realidad algunos de ellos son unionistas. Algunas de nuestras actuaciones no tiene cauce oficial. Ahora se nos aconseja que entremos en la Union Europe Federalista, formando parte de una Comisión de Coordinación. Si pedimos la entrada en esta Comisión seremos admitidos. Hace poco tiempo se nos ha solicitado que formemos parte del Comité organizador de un Congreso que se llama Congreso de las Regiones Europeas, que se va a celebrar en Paris, y que tiene por objeto estudiar el modo de que los pueblos europeos, no tienen una expresión política reconocida, puedan tener una representación directa en la Asamblea de Europa. Otro tema que se va a estudiar en esa Comisión es que cada pueblo, desde un punto de vista nacionalista haga una declaración de derechos de la nación que se llevará a la Secretaría de la O.N.U. Nosotros no daremos un paso en este asunto sin contar con los catalanes, para lo cual cambiaremos impresiones de antemano.

S A N S .-

Pone de manifiesto las dificultades con que tropezaron para incorporarse al Movimiento Federalista. Los catalanes no estamos dispuestos a actuar a través de una representación española. Para el Congreso de Roma también tuvimos nuestras dificultades, que aunque fueron vencidas al fin, no pudimos asistir a ella por dificultades económicas. Solicita que vascos y catalanes acudan a estos Congresos conjuntamente.

PI y SUNYER.-

La actuación internacional tiene suma importancia. En este asunto, como en los anteriores hay que ser franco, para que se actúe con clara coincidencia.

El Sr. Castelao planteó con acritud este problema, que después ha vuelto a plantearse a Estella. Tenemos una queja de los gallegos, queja que tenemos que discutirla para ponernos de acuerdo.

Castelao planteó el problema de la forma en que se debe actuar en Galeuzka. De las dos formas en que se puede actuar, la separatista y la federativa, el Sr. Castelao,

es partidario de la segunda, pues, la separatista no encaja de cara a todo lo federativo internacional en las formas y orientaciones europeas actuales.

Mi opinión --dice Pi y Sunyer-- es la misma, dada la fase en que vivimos. Hoy no tenemos los vascos y catalanes un "fait accompli" sobre el que basarnos, y esto nos crea grandes dificultades. Lo primero que debemos exigir si queremos tener éxito, es que España sea federal o que el problema español se resuelva en forma federativa. Hace falta una vinculación federativa en el interior de España. Los catalanes no podemos aceptar un puesto en un organismo como si fuéramos una de tantas representaciones españolas. Esto se resuelve por la fórmula federativa.

Los españoles no tienen prisa ni interés por hoy en actuar en esta forma ni en ir a esta solución. Somos nosotros los que debemos actuar en este sentido. Los vascos han actuado en lo internacional sin contar con los catalanes. En lo internacional podemos y debemos ir juntos vascos, catalanes y gallegos. Si acertamos a conjugar los diferentes matices, podemos ir y actuar juntos.

No debemos adscribirnos a ninguna faceta de las que hoy actúan en Europa.

Esquerza Republicana de Cataluña está conforme en cooperar como Partido, llamando si hace falta a otros partidos, y nos sentiríamos contentos y satisfechos, si pudiéramos iniciar juntos, vascos, catalanes y gallegos la etapa que tenemos delante.

MARTIN.-

Dá las explicaciones complementarias para dar a entender en qué forma han actuado los vascos en el terreno internacional. Añade que no se ha hecho nada deliberadamente para dejar de lado a los catalanes. Caso que los catalanes no tuvieran medios económicos para acudir a los Congresos, se ofrece para llevar la representación catalana.

La protesta del Sr. Castelar parte de un escrito en el que no se citaba el caso gallego. Al Sr. Castelar se le pidió que enviara algo a para presentar en el Congreso de Roma, pero no se recibió nada sobre el particular.

JUAN MIGUEL.-

El P.N.V. ha tenido la iniciativa en lo internacional y hemos actuado. En adelante, podemos y debemos ir juntos. No hemos tenido interés en eludir el problema internacional. En cuanto a los gallegos es difícil encontrar uno con el que se pueda actuar, pero esto no es razón para que los vascos abandonemos esta actividad.

BARAZAR.-

Hace referencia a los esfuerzos que el P.N.V. hizo el año 45 para que el Sr. PLA actuara en nombre de los gallegos sin conseguirlo.

PI y SUNYER.-

Reconoce que la falta de elementos gallegos no es razón para que se deje de actuar. Pero nuestro movimiento gana con la amistad y la ayuda gallega. Los gallegos constituyen una gran realidad y una gran posibilidad para el futuro. La acción conjunta de los tres pueblos nos será favorable si conseguimos que actúe Galleuzka.

Reconoce que es difícil dar con una fórmula apropiada para Galeuzka. Cabe tres soluciones para dar forma orgánica: la institucional, la de los partidos políticos, y las de las personas representativas de los pueblos.

La primera, la institucional, es difícil, por que Galicia no tiene Gobierno, pero se puede resolver esto recurriendo a una de las otras soluciones.

Sería conveniente, desde todos los puntos de vista, la creación de un centro de estudios, de una ponencia, de una revista, o de una fundación que fuera célula encargada de estudiar los problemas concernientes a los ~~esos~~ pueblos.

A X P E .-

Cabe otra solución: que allá donde se vaya, si interesa se presente también en lo referente a Galicia, creando Galeuzka en hechos. El crear el organismo Galeuzka puede tener el inconveniente de que sea inoperante, y otro más, que sea mal visto por los españoles.

PI y SUNYER.-

Manifiesta la conveniencia de lanzar la doctrina federalista en España, para que seamos los portaestandarte de la doctrina que es la verdad del futuro político.

Las últimas palabras del Sr. Pi son para afirmar que ha habido sinceridad y coincidencia fundamental en todos los asuntos que se han tratado, aunque puede haber diferencias de matiz. Propone que esta reunión se continúe en París, a fin de concretar en escritos los acuerdos que se adopten.

Se le contesta dándole la conformidad del P.N.V.