

Evolución

El día ocho de Julio de 1937, al siguiente de San Fermín, Jose María de Areilza, primer alcalde de Bilbao nombrado por Franco, pronunciaba el ómnino discurso en el que pedía la aplicación de las leyes de la guerra a los vascos vencidos. Antes, Areilza había publicado, con Castilla, "Reivindicaciones de España", testimonio fascista español. Después ha sido Embajador de Franco en Buenos Aires, ^{Washington} ~~Washington~~ y París. Hoy, Areilza forma parte de la oposición. Franco le ha retirado su pasaporte diplomático y le ha multado cuantiosamente por sus actividades políticas. ~~frontera al régimen español.~~

En paralelo, Joaquín Ruiz Giménez era Ministro de Franco y su Embajador en el Vaticano. Hoy es el fundador de Cuadernos para el Diálogo, que es una revista de oposición al régimen, y pasea su condición ~~democrática~~ hasta merecer sanciones, multas, suspensiones impuestas por Franco.

José María Gil Robles, el Jefe de la Ceda, cuyos cuadros se vaciaron en el régimen franquista, es hoy también otro opositor al mismo régimen. Como tal ha paseado por Europa, mereciendo sanciones de Franco. A fuer de opositor, es el abogado del Presidente de Matesa y mantiene la tesis de que Matesa era un mero instrumento: el responsable es el régimen.

Dionisio Ridruejo fué el Subsecretario de Información y Turismo que, durante la guerra civil y después de ella, paseó por Europa fascista las credenciales de Franco. Hoy es su contrario. Forma parte destacada de la oposición democrática contra el régimen del caudillo.

Manuel Tovar, el Rector de Salamanca, que actuó de traductor en la conferencia mantenida en Irun entre Franco y Hitler, se encuentra, bien adentrado, en plena oposición antifranquista.

Hemos mencionado cinco nombres. Podríamos mencionar quinientos. Para ~~manejarse~~ tomar nota del sentido en que la opinión evoluciona, bastan las muestras ~~que se relacionan~~ relacionadas. Porque ahora vamos a dedicar nuestra atención a los carlistas. Ciertamente que nadie puede olvidar la responsabilidad ingente que pesa por ellos por los miles de asesinatos que perpetraron o que consintieron durante la guerra civil, sin que de sus filas saliera una sola protesta contra tan nefandos crímenes. Pero interesa conocer sus actuales posiciones. Y para ello nos limitamos a reproducir los textos de los manifiestos repartidos en Montejurra, reiterados por la revista del mismo nombre.

De un "Llamamiento a la juventud" tomamos los párrafos que siguen:

"Convocamos a la juventud para la revolución del presente y la construcción del futuro..."

"Por un nuevo futuro del pueblo español hemos de partir de una revolución, hoy y ahora. Revolución hacia una libertad que nos personifique, una justicia que nos haga dignos y una igualdad que nos hermane..."

"Son nuestros principales enemigos:

La comodidad de una sociedad burguesa..."

La fuerza de dos aliados, dictadura y tecnocracia, que nos engaña con paternalismos..."

La falta de unas libertades humanas que garanticen nuestro desarrollo como personas..."

Un régimen que se levanta sobre los cadáveres de una guerra y nos sigue amenazando con las armas..."

Ese régimen, ese sistema se ha podrido y está injerto de dictadura tecnocrática, consecuencia de la policía... Nos alejamos de ese sistema y lo despreciamos... con la misma ilusión de nuestros compañeros de Praga que se enfrentaron a los tanques del totalitarismo..."

Debemos construir un pueblo libre en marcha hacia la justicia; una justicia sindical que garantice los derechos del trabajo; una justicia política que respete los partidos; una justicia federal que proteja los derechos de las repúblicas españolas; una justicia educativa que ponga la cultura al alcance de todos..."

Os convocamos... por un fin legítimo y, si es preciso, contra la legalidad impuesta. Abriremos los cauces fuera del régimen..."

"El capitalismo y la derecha han creado la lucha de clases, pero nosotros estamos en todas las clases y queremos una sociedad sin más clases que las que da el trabajo y la dignidad humana..."

"No queremos que nos formen ni que nos dirijan, aunque sea bien; queremos ser protagonistas y pioneros de una revolución que nace de una esperanza incómoda..."

De la "Nota de la Junta Suprema del Carlismo" tomamos los párrafos siguientes:

"El carlismo denuncia formalmente la falta de libertad existente en la vida política del país, el faltar los cauces libres de información..."

"Cualquier grupo ideológico o político, si no acepta las leyes vigentes impuestas, queda excluido de la legalidad..."

"Se impone... el predominio de los intereses económicos sobre los humanos, habiendo anulado de raíz cualquier promoción política e ideológica y negado los más elementales derechos del hombre."

"El proceso constitucional del régimen es anti-democrático, pues a él no ha concurrido el pueblo por cauces auténticos..."

"El carácter autoritario en las decisiones sobre la sucesión y sobre la legislación..."

"Un grupo económico y tecnocrático rige los destinos del país en todos los aspectos..."

"El más escandaloso capitalismo paternalista evidencia la corrupción y la falta de justicia..."

"El carlismo lucha por la libertad del pueblo español, en unión de todos aquellos grupos que propugnan un régimen democrático de participación política y de defensa de los derechos humanos."

"La libertad política, para que sea auténtica, debe partir del reconocimiento de los grupos políticos que defienden estos principios democráticos y son cauce abierto para ejercitarlos."

"La libertad sindical, que sea una realidad, sin la interferencia del poder político, siendo los trabajadores los que nombren sus representantes y formen su propia constitución sindical."

"Reconocimiento del pleno derecho de los diversos pueblos que forman la Nación Española, con total respeto a sus propias libertades y leyes: pueblos así federados en una unidad de Repúblicas sociales:

"Para que la libertad religiosa sea auténtica es necesario exista separación entre la Iglesia y el Estado."

"Debe terminar la acción de represión por parte del Gobierno sobre aquellos grupos que, no atentando contra la seguridad de las personas, defiendan derechos que en cualquier otro país serían aplaudidos".

Hasta aquí el texto de las hojas repartidas por los carlistas en Montejurra, reiteradas por la revista que lleva este mismo nombre. Con arreglo a ellos, los carlistas se afirman democratas, republicanos, sociales, manteniendo programas que de ordinario suelen ser calificados en el mundo político de social-democratas. Pensamos que tal vez hayamos de adjudicar al régimen franquista un mérito singular: el haber liquidado el acceso carlista. Faucher, en la Revista de Dos Mundos de París afirmaba el 1 de Mayo de 1837 que "los republicanos del país vasco han tomado a Don Carlos por bandera, pero no han hecho de este príncipe ni su amo ni su jefe". Y ~~W~~ Webster en sus *Leisirs*, de la misma época, recoge la frase de un corresponsal americano que llamaba a los carlistas "republicanos que combatían en favor del derecho divino de los reyes". A los 135 años de impresos estos testimonios, los manifiestos de Montejurra vienen a repetir la misma tesis. Los carlistas aclaman en su actual pretendiente Borbon-Parma una federación de repúblicas democráticas y sociales, en la cual vivan los pueblos peninsulares con el pleno disfrute de sus propias leyes.

¡Qué tonta que no sea verdad tanta belleza, pasando por toda su paradójica concepción! Con todo: no está mal que tales cosas se proclamen y se escriban. Lo escrito. *electro quevedo*