

E. B. B.

1 de Febrero de 1946

1

Amigo Doroteo:

Me propongo preparar estudios y planes economicos, pidiendo consejo a quien pueda darlo con honradez y competencia.

He escrito a los funcionarios del Ministerio de Comercio que viven en el exilio y ocuparon puestos prominentes, con arreglo a los terminos que pueden leerse en el adjunto n/ 1. Van contestandome. Conforme vaya disponiendo de pareceres definidos, los iré trasladando a los gobiernos de Euzkadi y Cataluña, con el fin de que me aconsejen sobre los temas tocados lo que crean mas conveniente. E.B.B. disponí- antes de un Consejo Economico que, quizá pueda cooperar con acierto a la obra iniciada. Estimaré en mucho conocer el pensamiento de E.B.B. sobre estos temas, de manera singular si viene avalado por el parecer de quienes poseen la competencia de que yo carezco.

Los documentos que remito hoy son los siguientes:

- 1 - Una carta mia rogando el consejo. Por el estilo fueron todas.
- 2 - Nota sobre abastecimientos: M.G.U.
- 3 - Nota sobre el Consejo Economico: Daniel Fernandez Shaw.
- 4 - Nota sobre la nacionalización de actividades economicas: D.F.S.
- 5 - Carta de Don Juan Ortega Costa.
- 6 - Carta de Don Alfonso Fernandez Suarez.

Abrazos

Daniel

Hotel Power 9Rue Francois 1er Tel. Ely-94-95
15 Mayo de 1.946

Sr. D. DOROTEO ZIAURRIZ
SAINT JEAN DE LUZ

2

Amigo Doroteo:

Incluye carta que dirijo a Gamarra y dos por reproducidos sus términos.

Incluye tambien copias de cartas que he enviado estos dias a Jose Antonio, lo que me evita repetir su texto.

Adjunto asi mismo texto de memorandum presentado al Consejo de Seguridad de la O.N.U. por el Gobierno Vasco. En paquete aparte va el Memorandum presentado por el Gobierno de la Republica. La Generalidad ha presentado tambien el suyo, pero lo hace en forma de apendice al del Gobierno de la Republica, y por lo tanto, es este el que lo presenta. Fijaros en el parrafo anteultimo del Memorandum del Gobierno, leerle despacio y tomad nota de su contenido teniendo en cuenta que, quien afirma lo que alli se dice no es el P.N.V., ni siquiera el G.V., sino el G. de la Republica que reconoce al problema vasco alcance y trascendencia internacionales en un documento oficial dirigido a la O.N.U. El dia de manana podremos hacer de esa afirmacion cuantas deducciones importen a nuestro derecho y a nuestro interes nacionales vascos.

He escrito

*Relacion con el Gobierno de Zuzarradi
Informe sobre el memorandum de O.N.U.*

He escrito a Onaindia, de acuerdo con Giral y con Aguirre,
que se venga aquí para iniciar relaciones con la Nunciatura.

Necesito saber si puedo nombrar un Director General afiliado,
por ejemplo a Eguia, y si se puede seguir nombrando personal
subalterno afiliado como Renteria y Unzueta.

Abraces

R 55 = VII - 8 Piani ←

4

Paris 16 de Mayo de 1.946

SR. D. DOROTEO ZIAURRIZ
SAINT JEAN DE LUZ

Amigo Doroteo:

Te incluyo copia de las dos ultimas cartas dirigidas a José Antonio. Supongo habrás recibido las anteriores. Pero lo supongo nada mas, pues que, Bereciartua, en su carta 13 ctes. no me dice una palabra del caso. Me refiero a su contexto para no repetir lo que alli escribo.

El Gobierno Italiano ha otorgado el Estatuto Autonomico de Sicilia. He puesto un cable al Consejo Autonomico de Sicilia en Mesina como Ministro Vasco. Quizá convenga que el P.N.V les diga algo a aquellos señores. Tambien lo hago saber a Leizaola a los mismos efectos.

Abrazos

VII - 8

BAYONA 18 de Mayo de 1.946

Sr. D. MANUEL de IRUJO

Paris

5

Querido Manuel,

Acabamos de recibir varias copias de cartas tuyas, que aun no hemos tenido mas tiempo, que de examinarlas muy por encima.

Pero entre ellas vemos una de fecha 12 del actual, que has escrito a Gamarra, que no podemos darla por buena y que ~~la~~ has escrito ademas, contra nuestra opinion.

Cuando aqui estuviste, nos preguntaste que es lo que ibas a escribir o decirle a Gamarra, sobre el puesto que tu le has ofrecido.

Te contestamos, que tu no debes de decirle absolutamente nada y que es un asunto, a ventilarse entre Gamarra y el E.B.B. -

Lamentamos y no podemos menos de decirte, que sentimos que hayas ~~me~~ escrito la mencionada carta, contraria a nuestro criterio y consejo en dicho asunto.

Un abrazo,

Particular
VII-8

R. 57 = VII - 8 Piamis

Paris, 21 de Mayo de 1.946

SR. D. DOROTEO DE ZIAURRIZ

SAINTE JEAN DE LUZ

Amigo Doroteo:

Vamos con la tuya del 18 del corriente.

Cuando estuve en esa me dijisteis en efecto, que os entenderíais directamente con él. Pero me dijisteis más. Y antes que vosotros me lo había dicho Ajuria. De un modo categórico me comunicasteis que vuestro criterio era que no desempeñara el cargo para el que yo, después de habertelo prevenido a ti personalmente, le había nombrado. Yo hice lo que me habíais encargado. Pero Gamarra me escribió una carta, a la cual yo debía contestar. En mi contestación podía hacer dos cosas: Una decirle la verdad. Otra ocultársela, lo que en este caso equivalía a engañarle, haciéndole creer que venía aquí a disfrutar de un empleo conocido y pagado por mí, cuando en realidad esto no podía ser así, porque yo no estoy dispuesto a desoir vuestras indicaciones. Pero a lo que no estoy dispuesto tampoco, amigo Doroteo, es a engañar a nadie. Por eso le escribí como lo hice. Y no estoy arrepentido de ello. Contra lo que vosotros teméis, Gamarra esta en camino ya para esta. Llegará aquí esta noche. Y desde aquí se pondrá a vuestra disposición.

Tuyo

BAYONA 23 de Mayo de 1.946

R-143
154

VII. 8 - 2.

Sr. D. MANUEL de IRUJO

Paris

8

Amigo Manuel,

Te confirmamos la nuestra del 18 del actual y es en nuestro poder la tuya del 16 con nuevas copias de correspondencia y cuyo envio agradecemos.

Te rogamos nos digas, si copia de dicha correspondencia envias, a nuestro comun buen amigo Julio. Si no lo haces, convendria lo hagas, pues es interesante que puedan ir conociendo los asuntos que en las mismas vas tratando. Si prefieres y te viene mejor, al mismo tiempo que a nosotros envias dichas copias, no tienes mas que enviarnos un duplicado mas y nosotros se las haremos llegar a Julio y asi nos evitas trabajo de tener que andarlas copiando. Siempre dos duplicados de las cosas.

Asunto Folklorico que en la tuya tratas, es cosa que vosotros en esa podeis ver, la posibilidad de dar satisfaccion a esa petition de la Sorbonne. Por nosotros no hay inconveniente.

Aqui existe el grupo Oidaña, cuyo director Oihamburu, viene precisamente de dar unas representaciones en Donibane Lohitzun y Bayona. Es una cosa bien presentada y que puede dar satisfaccion. El es un biarrot, pero sus componentes, la mayor parte es gente nuestra.

Se podria echar ^{mano} de otros grupos con gente nuestra tambien, pero unos estan en el momento, otros estan por Endaya y todo ello tal vez hiciera mas dificil el llevarlo a cabo, para la fecha que tu indicas.

En nuestra carta del 18 te hablabamos del asunto Gamarra. Con esta misma fecha, volvemos a escribirle, dandole el criterio definitivo que el A.B.B. ha dado y al cual esperamos que Gamarra nos dé su contestacion definitiva. Volvemos a decirte, lo que ya en tu visita aqui te indicamos y que era, que no tocaras tu ese asunto para nada y ya que es asunto entre Gamaña y el E.B.B. y nadie mas.

Saludos de todos y un abrazo de,



NOTA:

Hemos recibido los memorandums de Giral y de los catalanes. No hemos recibido el del G. Vasco, que en la tuya del 13 actual, dices que nos envias.

Vale.

BAYONA 6 de Junio de 1.946

R-74

VII-8

Sr. D. MANUEL de IRUJO

Paris

Querido Manuel,

A su debido tiempo fué en nuestro poder la tuya del 21 del pasado.

Te confirmamos por nuestra parte, la de fecha 23 del pasado y a la que aun, no hemos tenido contestacion tuya.

MEMORANDUM.- Te deciamos en esta nuestra, que si habias enviado copias de los memorandum presentados a la ONU, a nuestro amigo Julio. Por noticias que de aquellos hemos tenido, nos dicen, que no lo han recibido y les agradaria conocer.

Nosotros por nuestra parte, no concemos el presentado por el Gobierno Vasco, que si tu tienes copias del mismo te rogamos no dejes de enviarnoslo.

Para Julio y aquellos otros amigos, nos interesaria el enviado por el G.Español, el de la Generalidad y el de Jaurilaritza.

Te agradeceremos que no lo olvides.

GAMARRA.- Por aqui le tenemos. Hoy hablaré con él ampliamente, cosa que no he podido hacerlo aun, por haber tenido que ausentarme yo unos dias a visitar un muchacho nuestro enfermo de algun cuidado.

INFORMACION.- Sabes que nos conviene, el que de vez en cuando no dejes de ponernos algunas lineas, comunicandonos lo que de novedad hay por ahí en sus diferentes variedades.

No dejes de hacerlo siempre que un momento tengas libre.

Para cualquier recado urgente telefonico, que para nosotros pudieras tener, toma el numero del telefono de ZARRABEITIA y que es como sigue:

BAYONA Numero 51.092
20 rue Guilhamin

Segun noticias que nos llegan de tu pueblo, ha habido varias detenciones y entre ellas, la de nuestro comun buen amigo Agerre.

Es el unico nuestro. Los demas son socialistas.

Saludos de todos y un abrazo de,

Jorobeo Llanos

Paris 11 de Junio de 1946

Amigo Doroteo:

Recibo la tuya 6 cts. La de 23 pdo a la que aludes no ha llegado a mis manos. Enviame duplicado.

Te incluyo copia del Memorandum presentado por el Gobierno. Fijate en los últimos párrafos, que conviene conozcais. Adjunto también el Informe jurídico que presentó José Antonio. El segundo presentado, de tipo político y vasco, no lo conozco. Incluyo así mismo el que presentó La Generalidad, como anejo al del Gobierno de la Republica. De estos documentos -de los que yo dispongo- entregué copias para el Partido el mismo día en que estuvieron preparados, constandome por manifestación de quien envía esas cosas, que salieron sin perder momento.

Adjunta copia de carta enviada a José Antonio. Las anteriores las remití en fechas pasadas.

Abrazos

Anto

Paris 14 de Junio de 1946

11

Amigo Doroteo:

Juanito Ajuriaguerra me dijo, que el E.B.B. habia acordado que ningún afiliado tomará puestos de representación política al servicio del Gobierno de la Republica, y que Gamarra no podía ser Secretario de Ministerio sino miembro de E.B.B. Vosotros, reunidos ahí, me repetisteis las mismas palabras. Ahora llega Gamarra y me dice que le habeis dicho lo contrario, y que por lo tanto está en condiciones de seguir en el puesto de Secretario del Ministerio. Haz favor de decirme tu lo que haya de ello. Como comprenderás, en esas vacilaciones no se puede vivir. Necesito un criterio claro y categórico y que no deje lugar a dudas. Por otra parte, yo tengo derecho enterarme de las disposiciones que adopteis en rectificación de otras anteriores, no porque me lo comunique el interesado, sino por referencia directa de E.B.B.

Tuyo

Sr. D. MANUEL de IRUJO

BAYONA 23 de Mayo de 1.946

Paris

Querido Manuel, Agur;

Es en n/poder la tuya del 13 del actual y confirmamos la nuestra fecha de antesdeayer que suponemos en tu poder.

MEMORANDUM.- Agradecemos tu envio del Memorandum presentado por el Gobierno de ----- de la Republica al Consejo de Seguridad de la O.N.U.

Te rogamos nos indiques, si has enviado copia directamente a n/amigo Julio y que si en el caso de que no lo hubieras hecho, tuvieras a bien el enviarnos otro ejemplar para que nosotros lo hagamos. Comprenderás todo lo voluminoso que es para copiar y nos evitarias tener que hacerlo y poder caer en cualquier error de copia.

Tiene interes lo que en el mismo se dice, en orden al problema vasco y sobre todo, por que sea la Republica quien lo haga ante las esferas internacionales.

RELACIONES NUNCIATURA.- Interesante lo que nos comunicas y te agradeceremos que ----- a titulo de informacion, no dejes de ir comunicandonos, aquello que sobre el particular pueda ir presentandose.

CARGOS.- Conoces en esto nuestro criterio y creemos que en Paris, nuestro ultimo amigo visitante que como emisario de los del interior vino, te hablo ampliamente sobre el particular.

De todos modos y a titulo "estrictamente confidencial" te comunicamos nuestro criterio sobre el particular y el cual es de acuerdo con los del interior y los que principalmente nos advierten, de hacerlo con ese caracter confidencial que mas arriba te indicamos. Es como sigue:

"El P.N.V. no puede autorizar a ningun afiliado suyo para que represente a España politicamente, ni ningun nombramiento de este genero que recaiga sobre un afiliado puede hacerse con consentimiento del P.N.V. ni el afiliado puede aceptarlo sin previa consulta que habrá de ser contestada en forma negativa.

Se considera que no se dá esta representacion directa, en los casos en que alguna delegacion del G.Vasco o algun delegado vasco y con caracter de tal, actue en casos concretos o en ocasiones determinadas como representacion del G. de la Republica española, durante la lucha conjunta contra Franco.

Tampoco se considera en esta caso de incompatibilidad, la representacion meramente tecnica en casos concretos, ni cuando tal representacion vaya legal y automaticamente aparejada a otra representacion vasca ~~hagan~~ que se ostente, ni tampoco en el caso en que la representacion española tenga origen en la vasca que se ostente en el organismo federal."

Entendemos que con lo arriba comunicado, queda contestada la pregunta que en la tuya nos haces, sobre posible nombramiento de Eguia para un cargo de Director General.

Con saludos de todos. En Jel

Doroteo.

Lendakari.-

BAYONA 21 de Junio de 1.946

Sr. D. MANUEL de IRUJO
Paris.

16

Registrado	
Entrada N° 118	fecha 5-2
Salida N°	fecha
Archivo VII-8-2	

Querido Manuel, Agust,

Es en nuestro poder la tuya del 14 del actual y te confirmamos la nuestra de igual fecha que suponemos en tu poder.

Nada tenemos que modificar en el que es criterio del E.B.B. y a tu paso por aquí te indicamos, en orden a la aceptación de puestos de representación política al servicio de la República, por afiliados al Partido. Ni tampoco hay modificación de criterio, sobre lo que en su visita a Paris te dijo nuestro comun amigo Julio, sobre este mismo asunto.

En el caso concreto de Gamarra y cuando nosotros tuvimos conocimiento, de que estaba para aceptar el cargo de Secretario que tu le ofreciste, dimos cuenta de ello al interior.

Con fecha 23 de Mayo pasado, comunicamos a Gamarra el acuerdo que el Araba Buru Batzar habia tomado, el cual dice asi:

Asunto Gamarra.-

Dada la incompatibilidad de burukide y secretario de Imanol, proponemos dimita de su cargo de miembro del Araba-Buru-Batzar, y continúe como secretario.

Creemos que esto es factible ya que su nombramiento fué hecho en circunstancias anormales y con caracter provisional, en atención a ello, nosotros desligamos de todo compromiso y puede proceder como le aconseje su patriotismo.

Por otra parte, nos parece hará un buen papel en su nuevo cargo y resolverá además, su situación económica.

Araba-Buru-Batzar en el exterior, estará representada, por Ganzedo.

Si él cree que puede hacer una labor mas provechosa continuando de burukide y renunciando a la Secretaria, no hay tampoco inconveniente por nuestra parte."

Suponiamos nosotros, que dicho acuerdo que al amigo Gamarra como te decimos le fué comunicada en carta nuestra del 23 del pasado, te lo hubiera enseñado y tendrías tu suficiente conocimiento del mismo.

No olvides de informarte, que es lo que ha ocurrido con nuestra carta del 23 del pasado, a la que hacíamos referencia en la nuestra del 14 del actual.

Sin otro particular atentamente te saludan en J E I

Imanol Irujo

NOTA:

Conocido por el Ejecutivo del E.B.B. que reside en el Interior el acuerdo del Araba Buru Batzar respecto al caso de Gamarra, éste queda en libertad para adoptar, cualquiera de las dos soluciones en virtud del referido acuerdo.

J. B.

VII-8 - Llaniz
R-164

Paris 24 de junio 1946
Sr.D.Doroteo Ziaufiz

18

Amigo Doroteo:

Recibo la tuya. Gamarra opta por seguir siendo secretario dandose de baja en el puesto transitorio que tenia en E.B.B.

Haz el favor de devirme si habeis recibido el informe que por duplicado os remiti para que podais quedaros con un ejemplar remitiendo el otro al interior.

Tampoco me habeis dicho nada del texto de mi discurso del 14 de abril. No busco loas. Pero me interesa saber si a E.B.B.le satisface la manera de plantear los problemas desde el puesto que desempeño, que no es precisamente el de secretario del Batzoki de Matiko .

Vuestro

VII-8
R-173 - Pramis

25 de junio 1946

19

Amigo Doroteo:

Recibo hoy la tya 25 de mayo con la de Zarabeitia del 24 de junio. El Hotel Power es el numero 52 de Francois 1. Vosotros pusisteis en el sobre el 9, y los carteros de Paris tienen tanta imaginacion como para no buscar el Hotel en el resto de la calle.

No envio copia a Julio de la correspondencia remitida a vosotros ni dispongo de copias para hacerlo. En adelante tendre en cuenta vuestra indicacion cuando el tema merezca la pena.

Del asunto folklorico no se hizo nada porque Leizaola no se convencio de la conveniencia de concurrir a aquella fiesta.

Abrazos.

R 300
VII-8-Z

VIII-5-

Paris, 22 de Julio de 1.946

22

Sr. Don Doroteo de Ziaufiz
San Juan de Luz

Muy querido Don Doroteo:

Acabo de recibir una carta de 19 de Julio firmada por Zafabeitia a la que se adjuntan unas notas procedentes de Julio. Como Don Manuel se encuentra en este momento ausente, me limito a acusarles recibo del envío y cuando Don Manuel regrese, les dedicará la atención que merece.

En abrazo y con muchos recuerdos para Doña Maria, es suyo buen amigo



Amigo Doroteo:

La Embajada Britanica ha pedido al Gobierno de la Republica cinco profesores de español para la zona britanica de Alemania, a pagarles en libras, como los restantes funcionarios ingleses. Deben ser universitarios y entenderse en inglés y alemán, importando poco que no lo hablen bien. Si a vuelta de correo me contestas llegafemos a tiempo. Creo que Antonio Oyarzabal habla alemán. Supongo que, de no haber otros, pasaria aunque no hable inglés, supliendolo con el francés. Julio Huici habla bien inglés, pero no sé si sabe algo de alemán. Un Julian Lizundia Arregui habia por ahi, yo lo tengo anotado como arquitecto con un interrogante, lo cual debe querer decir que no terminó la carrera. Creo que habla algo de inglés. No sé sueldos ni otras condiciones, pero los ingleses no pagan mal a nadie que fuera de Inglaterra les sirve como ingleses.

Espero tus noticias

Registrado	
Entrada N°	_____ fecha _____
Salida N°	426 fecha _____
Archivo	VIII-5

David
de Linares

Paris, 5 de Agosto de 1946

Registrado	
Entrada N° fecha
Salida N°	358 fecha
Archivo	VIII - 5

126

Amigo Doroteo:

Don José Giral, nos ha propuesto la publicación de una nota de Gobierno, entregándonos el proyecto adjunto. El viernes próximo nueve de los corrientes, a las cuatro de la tarde se reúne el Gobierno para discutir las enmiendas que los Ministros propongan al texto de don José Giral. Si tenéis algo que decirme, hacerlo antes del día y hora fijados.

Abrazos.

Registrado
Entrada N° _____
Salida N° <u>409</u>
Archivo <u>VIII-5</u>

Paris, 14 de Agosto de 1.946

27

Sr. Don Doroteo de Ziaufiz
Donibane

Querido Don Doroteo:

Por encargo de Don Manuel tengo el gusto de enviarle cuestionario n. 1, redactado por la Dirección de Comercio de este Ministerio, en el que se plantea el problema de transición para la economía peninsular, en el momento del derrocamiento del régimen franquista.

Este cuestionario ha sido sometido al estudio de los principales técnicos del Estado; así como también a la de aquellas personas, comerciantes, industriales o empresarios, generalmente vascos, que por su posición en los negocios podían suministrar nos opiniones o criterios acertados sobre estos puntos. La información recogida hasta el momento, es muy importante y posiblemente nos va a permitir redactar un plan eventual económico que sería aplicable en la península desde el mismo momento de la instauración de la república.

Don Manuel de Irujo, como es natural, tiene un mayor empeño en conocer la opinión de Vds. sobre los temas detallados en el cuestionario. Les agradecerá mucho cualquier género de sugerencias que tengan bien someter a su consideración, en la seguridad de que su colaboración será siempre beneficiosa para nuestro país.

Atentamente le saludan,

28

Paris, 26 de Agosto de 1.946

Sr. Don Doroteo de Ziaurriz
Saint Jean de Luz

Querido Doroteo:

Por encargo de Don Manuel le envío una copia de la carta dirigida al Secretario General de la Izquierda Sr. Tarradellas. Igualmente le incluyo una nota redactada por Don Manuel relacionada con el Consejo de Navarra.

Un abrazo,

Registrado	
Entrada N°	fecha
Salida N° 428	fecha
Archivo VIII-5	

Donibane 17 Agosto 1946

29

Amigo Tarradellas: Pongo a Vd. estas letras para dar expresion a un estado de ánimo que creo conveniente hacer llegar a Vd. como Secretario General de la Esquerria.

Con ocasion de celebrarse la última serie de Consejos de Ministros y deliberarse ampliamente sobre posiciones politicas, yo hice como ministro vasco las afirmaciones republicanas que nos son comunes a catalanes, gallegos y vascos, repetidas por vez postrera y de manera colectiva en la reunion conjunta de las tres minorías parlamentarias que tuvo lugar en Mexico en Diciembre pasado. Los ministros socialistas, sin poner en duda la posicion republicana neta de la Esquerria, opusieron contra su afirmacion hecha por mi una consideración que no dejó de impresionar al Consejo, por lo que la norma puesta en práctica significa. El Sr. De Francisco afirmó que Vd. le había visitado, como Secretario General de la Esquerria, para encargarle que hiciera constar en el Consejo de Ministros el deseo de la Esquerria de que no se tratara el aludido tema sin que estuviera presente el ministro catalán. Ambos ministros socialistas defendieron su posición, contra la mía, poniendo en duda la autenticidad de mis afirmaciones hechas sobre el supuesto de una comunidad republicana fundamental y necesaria que nos relacionaba a catalanes, gallegos y vascos. Para defender su posición los socialistas no tuvieron que realizar demasiados esfuerzos. El hecho de que, la voz catalana busque expresion en el seno del Consejo por medio de los ministros socialistas, es lo suficientemente ostensible para ahorrarse otras razones.

El tema era interesante. Tan interesante que, de haber prevalecido la posición socialista, el Gobierno hubiera sido puesto en crisis. Y fué la posición socialista la reforzada con el encargo que, a decir del Sr. De Francisco, le trasladó Vd. en nombre de Esquerria. Pero, con ser tan interesante el momento superado ya, no le es menos la consideración que quiero hacer a Vd. en estas líneas. Desde que los vascos tenemos un ministro en el Gobierno, ni una sola vez -que yo recuerde- hemos utilizado catalanes y vascos la vez de otro ministro para cubrir nuestras ausencias. En la expresion de nuestra solidaridad hemos llegado a obstruccionar el funcionamiento de los órganos de gobierno y a producir crisis. La iniciativa de Vd. abre una nueva norma, si es que a norma obedece. Entiendo que es conveniente que pensemos en ello. Quizá en la continuidad de aquella norma solidaria estén las garantías de las libertades nacionales de Cataluña, Galicia y Euzkadi, y la de la Republica.

Como el asunto nos afecta al menos a los dos gobiernos catalan y vasco y a los dos partidos mayoritarios responsables de la politica seguida a nombre de Cataluña y Euzkadi, mas a los tres ministros catalán, gallego y vasco, envío copia de esta carta a los Presidentes y a los Ministros.

Estoy seguro de que Vd. que es un gran catalan y un gran republicano estimará el interés que entraña el tema y la atención que por ello merece.

Con todo afecto

Imyo

Paris, 26 de Agosto de 1.946

30

Sr. Don Doroteo de Ziaurriz
San Juan @ Luz

Registrado	
Entrada N°	fecha
Salida N°	440 fecha
Archivo	VII-5

Querido Don Doroteo:

Don Manuel me encarga le envíe la adjunta nota, publicada por el Gobierno de la República. Esta alocución fué redactada inicialmente por el Sr. Giral o por persona de su confianza. Don Manuel la modificó mucho, le agregó de adjetivos, le añadió párrafos nuevos y procuró darle un tono más optimista en lugar del sentido un tanto penante con que aparecía redactada la original el Sr. Giral.

Don Manuel me ruega le haga ver que se trata de una alocución firmada por el Gobierno de la República y que por tanto su léxico se resiente de este carácter.

Un abrazo,

Paris, 30 de Agosto de 1.946

Sr. Don Doroteo de Ziaufritz
San Juan de Luz

Registrado	
Entrada N° fecha
Salida N°	469 fecha
Archivo	Vta-5

31

Querido Doroteo:

Te envío copia de las cartas cruzadas con el Sr. Tarradellas como Secretario de la Esquerza catalana. A la mía de 17 de los ctes contestó Tarradellas con otra fechada el 28 del mismo mes y finalmente he dirigido al Sr. Tarradellas carta e esta misma fecha, cuya copia también se adjunta.

La alusión hecha en el párrafo segundo de mi carta de 17 del cte. se refiere a la reunión conjunta de los Diputados de las minorías parlamentarias, catalana, gallega y vasca que tuvo lugar en México y en la cual se acordó la formación de un bloque parlamentario común y la actuación política conjunta con esa comunidad fundamental que le obliga a los catalanes, gallegos y vascos en relación con las actividades políticas derivadas de nuestra situación dentro de la República.

Un abrazo,

Paris, 30 de Agosto de 1.946

Sr. Don Doroteo de Ziaurritz
San Juan de Luz

Registrado

Entrada N° _____ fecha _____

Salida N° 470 fecha _____

Archivo VII-5

32

Amigo Dorota:

En la última reunión del Consejo del Gobierno y con motivo de discutirse el presupuesto, se planteó un debate acerca de la posibilidad de la emisión de un empréstito en favor de la República. Los dos pareceres contrapuestos fueron los del Sr. Ministro de Hacienda Don Augusto Barcia y el mio. El Sr. Barcia está dispuesto a cortarse las manos antes de firmar un empréstito que comprometa su responsabilidad política. Mi parecer es el antípoda al anterior. Después de un millón de muertos y ante el gesto a que obligamos a la resistencia, nadie tiene derecho a invocar su responsabilidad política por motivos de unos dineros. Además si hemos de dar a la resistencia los medios adecuados para que luche y en definitiva para arrojar a Franco, eso no podemos hacerlo con avemarías, sino con dinero, con mucho dinero. El Gobierno no lo tiene y debe buscarlo. El debate fué muy agrio. Tengo la convicción de que me quedé con todos. Pero se trata de gente prudente y ponderada que hurta por todos los medios el dar a conocer su parecer. Yo en cambio soy un gran insensato que digo lo que creo debo decir y es trasunto de mi conciencia. Esto se ha repetido muchas veces en el Go-

bierno y no tiene gravedad. Pero el problema del empréstito es de interés. Se acordó aplazar la discusión del empréstito hasta después de que se haya tomado resolución sobre el presupuesto corriente. Se me ocurre que pudiéramos lograr una situación política ventajosa para catalanes, gallegos y vascos, haciendo que los Ministros representativos de Galeuzka suscriban una moción en el sentido que reflejan los términos del escrito que incluyo y que son una expresión de mi intervención en el Consejo. He hablado el tema con los Srs. Agife y Leizaola. Están los dos de acuerdo. Copia de mi escrito ha sido enviada a los Srs. Castelao y Sanatló. Si tenéis algo que sugerirme a este respecto os lo agradeceré. Si os parece prudente enviar copia al interior para que Julio y demás compañeros estén enterados de este tema que puede ser interesante, hacerlo.

Un abrazo,

R-492-VIII-5

33

Paris, 3 de septiembre de 1946

SR. D. DOROTEO DE ZIAURITE

Maison Jo Jo Baita
Rue Saint Jacques
SAINTE-JEAN DE LUZ

Mi querido D. Doroteo:

En ausencia de D. Manuel le envío la carta de D. José Giral en la que se ocupa de los temas relacionados con las discusiones del Comité de la O.N.U., y en la que pide por parte del Partido Nacionalista Vasco el envío de tarjetas y peticiones solicitando del Comité la ruptura de relaciones con Franco.

No quiero esperar a la venida de D. Manuel porque con ello se demoraría el envío que parece es urgente.

Un abrazo,

BAYONA 7 de Septiembre de 1.946

Sr. D. MANUEL de IRUJO
Paris

34

Estimado compatriota;

Acusamos recibo a sus dos atentas del 30 del pasado mes de Agosto.

Considerando que la carta del Sr. Tarradellas plantea problemas de suma importancia, hemos llegado a una copia de ella a nuestros compañeros del Interior y esperamos que después de un cambio de impresiones podremos a continuación estar en condiciones de dar los pasos más convenientes para terminar con una situación tan poco satisfactoria. Entretanto creemos muy prudente su resolución de inhibirse de toda nueva discusión, en espera de que el Partido decida sobre la línea de actuación a recomendar.

Respecto al problema planteado en su otra carta, Euzkadi Buru Batzar considera no puede ni debe intervenir, directamente, en asuntos que conciernen a la gobernación del estado español.

Atentamente le saluda en J E L

Lendakari.

Proyecto see impuntito

R - 5121

E. B. B.

Paris, 10 de Setiembre 1946

Sr. Don Doroteo de Ziaurriz
Saint Jean de Luz

35

Querido Don Doroteo:

Te envío copia de la última carta dirigida al Sr. Tarradellas, ya que según me digiste de palabra en Donibane no la habías recibido.

Un abrazo,

R-543
VIII - E. B. B.

Paris, 14 de setiembre de 1946

36

Sr. Don Doroteo de Ziaurriz
San Juan e Luz

Querido Doroteo:

Adjunto te remito un ejemplar de la Memoria en que he resumido las actividades del Ministerio de Industria, Comercio y Navegación, durante el año que lleva constituido el Gobierno así como las grandes líneas de las preocupaciones que nacen de los problemas económicos planteados en estos momentos a la República.

Siento vivamente no poder acompañar a la Memoria el juego de los anejos, algunos de los cuales son muy interesantes, pero me ha sido imposible por falta de personal sacar copia de todos ellos.

Un abrazo,

R - 546

VIII - E B B.

Paris, 16 de Setiembre de 1946

137

Sr. Don Doroteo de Ziaurriz
San Juan de Luz;

Amigo Doroteo:

Te envío copia de la carta que acabo de recibir del amigo
Batista i Roca, relacionada con la correspondencia que mantuve con el
Secretario de la Esquerra Catalana.

Un abrazo,

R-574
VIII-E B.B.

París, 18 de septiembre de 1946

Sr. D. Doroteo de Ziauritz
Maison JoJo Baita
Rue Saint Jacques
SAINT JEAN DE LUZ

138

Muy querido Doroteo:

Te envío copia de la carta que acabo de recibir de D. José Trueta, relacionada con la correspondencia que mantuve con el secretario de la Esquerza Sr. Tarradellas.

Un abrazo

BAYONA 11 de Octubre de 1.946

Sr. D. MANUEL IRUJO
Paris

Registrado	
Entrada N°	576 fecha
Salida N°	fecha
Archivo	VII-5

41

Querido Manuel;

A su debido tiempo fueron en nuestro poder las tuyas del 16 y 18 del pasado, adjuntandonos copias de las cartas que has recibido de Batista i Roca y Trueta, en contestacion a la que tu les escribiste con motivo de enviarles la carta del Sr. Tarradellas y por cuyos envios te damos las gracias.

Igualmente es en nuestro poder la tuya del 14 del pasado, llegada a nuestro poder el dia de ayer 10 del actual, acompañandonos Memoria de carácter reservado y en la que has resumido las actividades del Ministerio de Industria y Comercio y Navegacion que en el Gobierno de la Republica desempeñas actualmente y por cuyo envio igualmente te damos las gracias. Es lastima que el mismo, no venga acompañado de los anejos que dicha Memoria cita y que segun en la tuya nos indicas, te ha sido imposible hacerlo debido a la falta de personal para poder sacar copias de todos esos anejos.

Tomamos nota que una coopia del mismo, has enviado al Interior y de cuyo envio alli, ya teniamos noticias.

Sin otro particular te saluda tuyo amigo

DOROTEO de ZIARRIZ
(Lendakari)

P. A.

De Paris a tu
20 rue Guilhamin
Bayona.

Registrado	
Entrada N°	fecha
Salida N°	729 fecha
Archivo	VIII - 5

42

Paris, 15 de octubre de 1946

S.B.B.

Sr. D. Doroteo de Ziaurritz
Rue Saint Jacques
SAINT JEAN DE LUZ

Amigo Doroteo:

Recibo la tuya del 11 del corriente. Te incluyo texto en castellano del rapport presentado por el Sr. Noel Baker al Gobierno Británico. Igualmente envío copia de la carta remitida por mí a petición suya para aclarar y rectificar algunos extremos de su informe y copia del dictamen económico, que me pidió el Sr. Noel Baker para que le sirviera de base en su intervención en el Parlamento. Excuso decir que estos documentos son absolutamente secretos.

Un abrazo

BAYONA 18 de Octubre de 1.946

43

Sr. D. MANUEL de IRUJO
Paris

Registrado	
Entrada N°	641 fecha
Salida N° fecha
Archivo	VIII-5
E. B. B	

Amigo Manuel;

Adjunto tenemos el gusto de remitirte, carta que de XABIER acabamos de recibir, con encargo de que la hagamos seguir a tu direccion.

Cuando dispongas copias de los anexos que citas en el informe reservado que tuviste a bien el enviarnos ultimamente, te agradeceremos no olvides el enviarnos una copia ~~a cada~~, sin perjuicio de los que al citado XABIER vayas a enviar.

Sin otro particular te saludan atentamente en JEL

DOROTEO de ZIAURIZ
(lendakari)

P. A.

de paimbult

Registrado

Entrada N° fecha

Salida N° 713 fecha

Archivo VIII-5

Paris, 19 de octubre de 1946

44

Sr. D. Doroteo de Ziaurrätz
SAINT JEAN DE LUZ

Amigo Doroteo:

Con esta fecha envío al Sr. Presidente del Consejo de ministros la carta cuya copia incluyo. Los términos de la misma hacen innecesario todo comentario. Antes de redactarla he contactado con el Presidente Aguirre para redactarla de acuerdo.

Es preciso que el Sr. Giral y los demás sepan que nuestra devoción a la causa republicana tiene el límite de nuestra dignidad y nuestro interés.

Un abrazo

Registrado

Entrada N° fecha

Salida N° 788 fecha

Archivo

47

Paris, 26 de octubre de 1946

Sr. D. Doroteo de Ziaurritz
SAINT JEAN DE LUZ

Amigo Doroteo:

He leído el manifiesto de 25 de octubre, que lleva la firma de E.B.B. Vas a permitirme que te diga con claridad lo que pienso de algunos de sus extremos.

En el segundo párrafo página dos, al hablar de la guerra y sus procedimientos se dice lo siguiente:entre la barbarie e inmisericordia de los militares blancos y de los milicianos rojos, entre Salamanca y Madrid, entre Negrín y Franco, solamente los vascos supieron comportarse como hombres y como cristianos. Llamar rojos a los republicanos como lo hacen los fascistas! Los republicanos no nos llamamos a nosotros mismos rojos. Yo no conozco documento alguno de hombre público o partido político demócrata que llame rojos a los milicianos republicanos. Hablar de los milicianos rojos, y de Madrid y de Negrín, de manera tan indiscriminada, es volver la cara, a la propia obra de E.B.B. Porque esa milicia roja, era el ejército de la República. Y el Gobierno Negrín, estaba integrado por un Ministro nacionalista vasco, designado por E.B.B. y Madrid, era la República contra Salamanca, el fascismo. Que nosotros hoy como ayer y siempre, hagamos constar nuestra repugnancia infinita por los crímenes de la guerra, cualquiera que sea su autor y responsable, está bien. Pero de eso a dividir a España entre rojos y blancos, Madrid y Salamanca, Franco y Negrín, colocando a la misma altura de barbarie e inmisericordia a unos y a otros, va una distancia infinita, porque el hecho es que entre Negrín y Madrid y Franco y Salamanca, estábamos nosotros.

El texto contiene una serie de frases literarias, salpicadas de estilo falangista. La literatura no es privilegio exclusivo de un Partido, pero cierto género de literatura, es la que acostumbra a emplear Falange Española con su fascismo vertical, y todas esas mandangas. Por ejemplo, en la página 5, en uno de los párrafos recogidos, se dice: ".....cuando sobre la tierra hogareña aparece el imperio casi absoluto de la abdicación del pensamiento propio y el olvido de toda pronunciación sentimental, ante la emoción -única y suprema- deportiva....." El retruécano empleado, es propio para la expresión de un vasco al exponer sus ideas. Yo no conozco ningún nacionalista

que tenga que acudir a una expresión tan rebuscada. Por otra parte, el olvido de toda preocupación sentimental, ante la emoción única y suprema deportiva, podría aplicarse en España, a los miembros de Falange y de las organizaciones de Franco, que pretenden cubrir con actividades de ese orden, la falta de espiritualidad de su alma. Pero a nosotros no nos afecta ese resorte. Yo creo que nadie piensa en el exterior, cuando aplique esas expresiones. Es manifiesto que la preocupación deportiva, no es la única y suprema emoción de la masa vasca. Me parece absolutamente desprovisto de fundamento y seriedad, ese concepto empleado en un manifiesto.

La característica en el vasco y lo que le distingue de los demás pueblos peninsulares en la expresión de sus ideas, es que el vasco no compara nunca. El vasco es lo que es. Se siente digno de sí mismo. No necesita ser más ni menos que los demás. No es nunca chulo que atropella a los demás, ni servil que se deja atropellar. La necesidad de la comparación y del más eres tu, no es vasca. Es seguro que tu piensas lo mismo que yo. Y antes que tu y que yo lo han pensado y lo han escrito plumas propias y extranjeras que nos han conocido con detención. Realmente este manifiesto vuestro, parece escrito por una pluma demasiado acostumbrada a producirse en forma no vasca. Porque está lleno de comparaciones algunas de ellas inexactas, y todas ellas impropias. En la página 2, párrafo segundo se dice que en la guerra: "....."solamente los vascos supieron comportarse como hombres....." Eso no es verdad. En la guerra española se derrochó bravura hasta el paroxismo. Y los milicianos españoles que escaparon de Franco y que han muerto en Narvik y en Bir-Hackeim y en los cinco continentes del mundo han muerto como unos hombres en todas partes, con un valor acreditado que nadie les puede negar. ¿Por qué decir que los únicos que se han comportado como hombres fueron los vascos?? Qué necesidad hay de ello? Eso que lo digan los demás, está bien si lo dicen. Entonces podríamos enorgullecernos aunque no fuera exacto. Pero decirlo nosotros mismos, y sobre todo decirlo E.B.B., me parece poco discreto.

En la página quinta, párrafo octavo se dice: "En ningún pueblo del mundo han sido mejor comprendidos y practicados el respeto a las conciencias y a cuantos derechos y libertades individuales son atributos de la personalidad humana, como en el pueblo vasco". Querido Doroteo, esas frases, aunque las haya escrito un vasco, no pensaban vasco, cuando la escribió. Si nosotros somos uno de los pueblos que en el mundo han sabido respetar mejor la conciencia ajena, es porque nunca pensamos en ser más que los demás, ni mejores que los demás; si no en ser como ~~los demás~~ el momento y hora en que nos proclamemos a nosotros mismos los mejores, dejemos de serlo. A mí me duele mucho que los vascos dejemos de ser vascos en una alocución del E.B.B.

En el párrafo quinto de la página sexta, dice: "..... Es en Euzkadi donde nosotros queremos resolver nuestra cuestión social, más avanzada que nadie....." Permíteme que te diga que eso es una tontería. No te da, un poco de vergüenza el que E.B.B. proclame que el Partido Nacionalista es más avanzado que nadie?

Eso me recuerda, aquellos liberales del siglo XIX que se proclamaban los más liberales. Pues ahora resulta, que con arreglo a E.B.B., los vascos somos los más avanzados del mundo. Vamos a tener un poco de sentido y un poco de medida, querido Doroteo, y no digamos cosas de esas que no son verdad ni nos convienen, ni las queremos. A mí no me ha ocurrido, en materia social, avanzar más que Rusia. No sé si te ha ocurrido a tí. Aparte que no sé si el avanzar más que Rusia es avanzar o retroceder. Lo que sé es que yo no quiero decir jamás que yo soy el más avanzado, y el más hombre y el más bueno. Eso no lo quiero jamás. Si alguien dice de sí mismo que es el más avanzado, el más bueno el más tolerante, me bastará el oírlo para que no lo crea. Y eso que me sucede a mí, puede sucederle a quienes lean el manifiesto que tengo delante.

Con la mejor intención se dice en el último párrafo de la página sexta, que nos proponemos: " la fiscalización de todo movimiento vasquista, sea de matiz cultural, político, económico-social....." Yo ya sé que donde dice fiscalización quiere decir atención a todo movimiento vasquista, aliento al mismo, cuando el movimiento sea bueno. Pero el mencionar la palabra "fiscalización" es tan antipático como el concepto mismo de fiscalizar. Y no solo es antipático sino que es de corte fascista. Si se trata de fiscalizarlo todo, de meternos en todo, de intervenir todo, lo que se tiene dentro es un afán totalitario. Tenemos el deber de atemperarnos a un sentido democrático de vida. Por algo nos llamamos cristianos y por algo somos demócratas. Ignoro cuales serán los efectos que habrá de surtir la lectura de este manifiesto en el ánimo de los componentes de otros partidos. Ponte en el caso de que fueran otros los que hubieran escrito esa frase y que se propusieran fiscalizarnos. Como reaccionarias tu? Reaccionarias enérgicamente y con razón. Pues aplica el razonamiento y piensa cual será la reacción que pueden tener los demás, si leen el documento con alguna detención.

Hay frases magníficas, como por ejemplo la primera de la página 7: "Contactos con los movimientos de anhelo emancipador tanto en la Península como fuera de ella." Esta frase está dicha además muy amablemente y en pocas palabras. Eso está bien. Pero amigo Doroteo, en todo el manifiesto que me ha llegado a mí y que tiene seis páginas y media, no se dice ni una sola vez que somos demócratas, y en el actual momento de la historia, en que acaba de reñirse una batalla entre la democracia y el fascismo, y en que está pendiente una discusión dura y tirante entre la democracia y el comunismo, yo creo que valía la pena haber confesado y proclamado con todas sus letras, que somos demócratas. Eso no aparece por ninguna parte. Y en los momentos actuales en que la democracia llena el mundo, el sentirse ajeno a ella puede parecer sospechoso para quien no esté dentro del alma del Partido y sepa cual es el sentido de la democracia que en nosotros vive. Si un manifiesto ha de tener un valor, debe responder a las realidades del alma que trata de reflejar en palabras. Yo debo decirte que no me siento reflejado en un manifiesto que el día de hoy no dice que nuestra organización, es una organización democrática.

Otra omisión que no puedo creer sea casual es la del Gobierno de Euzkadi. El Gobierno de Euzkadi, siguiendo el manifiesto editado en 1946, no existe. La organización creada al calor y al amparo del esfuerzo nacionalista vasco, se ha esfumado. Y bien está que nos acordemos de la ley de 1839, yo de ello me congratulo, pero que hablando de los afanes emancipadores vascos, de la guerra pasada y de la situación presente, y del modo en que han de utilizarse todos nuestros esfuerzos organizados, y de la organización para el futuro, se desconoce la existencia del Gobierno Vasco por el E.B.B., me parece francamente mal. Hablar largamente de la guerra, y de las batallas y de la muchachada vasca - yo hubiera dicho los gudarís-, de Elgueta, de Bizcargui, Le-mona, Ochandiano, Arhanda, etc. Pero yo pregunto ? quien condujo a esa muchachada a la batalla? , quien responde ante la historia de ese gesto? ?Quien es el rector del movimiento, dentro del cual se han producido los actos heroicos que con justicia proclamais en vuestro manifiesto? El Director, el Jefe, el responsable, el nombre de Euzkadi en el actual momento de la historia, lo ha llevado y lo sigue llevando el Gobierno Vasco. Este Gobierno, tal como está constituido, no es nuestra máxima aspiración. En ello estoy perfectamente de acuerdo, y ojalá lo hubierais dicho así. Pero lo que no habeis dicho es nada. Lo habeis tratado de la peor manera que puede tratarse, con el olvido.

Eso no está bien. Ojalá no dé lugar a reacciones, por parte de los restantes vascos. No logrará mas que el menosprecio de los demócratas que con nosotros han tomado parte en la misma lucha contra Franco. Pero aun cuando no produzca ninguna de esas reacciones, el hecho en sí, de silenciar la existencia del Gobierno de Euzkadi por parte de E.B.B., a mi me parece injusto.

Perdóname que en lugar de encomios y laudes te envíe críticas amigas y cordiales, expresivas de mi disconformidad con el contenido de vuestro manifiesto, y con los términos de su redacción.

Un abrazo

Registrado	
Entrada N°	fecha
Salida N°	848 fecha
Archivo	VIII-5
E. B. B.	

49

Paris, 29 de octubre de 1946

Sr. D. Doroteo de Ziaurritz
SAINT JEAN DE LUZ

Amigo Doroteo:

He leído el manifiesto de 25 de octubre, que lleva la firma de E.B.B. Conforme con el espíritu patriótico que anima el documento, vas a permitirme que te diga con claridad, como se habla a un correligionario y a un amigo, lo que pienso de algunos de sus extremos.

En el segundo párrafo página dos, al hablar de la guerra y sus procedimientos se dice lo siguiente: "... entre la barbarie e inmisericordia de los mitares blancos y de los milicianos rojos, entre Salamanca y Madrid, entre Negrín y Franco, solamente los vascos supieron comportarse como hombres y como cristianos". Llamais "rojos" a los "republicanos", como lo hacen Franco y los fascistas. Los republicanos no nos apodamos a nosotros mismos de rojos. No conozco documento alguno de hombre público responsable o partido político demócrata que llame "rojos" a los republicanos. Hablar de los "milicianos rojos", de "Madrid" y de "Negrín", de manera tan indiscriminada es volver la cara a nuestra propia obra, que a la postre es la del P.N.V. y la de E.B.B. Porque esa "milicia roja", era el ejército de la República. Y el Gobierno de Negrín estaba integrado por un ministro nacionalista vasco designado por E. B.B. Y Madrid significó la República, contra Salamanca que era el fascismo. Que nosotros, hoy como ayer y siempre, hagamos constar nuestra repugnancia infinita por los crímenes de la guerra, cualquiera que sea su autor y responsable, está bien. Pero de eso a dividir a España entre rojos y blancos, Madrid y Salamanca, Franco y Negrín, colocando a la misma altura de barbarie e inmisericordia a unos y a otros, va una distancia inmensa. Con Negrín y con Madrid estábamos nosotros, frente a Franco y Salamanca. Las milicias vascas de Madrid lucharon contra Franco en la misma guerra que los gudarís de Bilbao. Y la lucha, aquella misma lucha, está aún pendiente.

El texto contiene una serie de frases retóricas salpicadas de corte falangista. El estilo literario no es privilegio exclusivo de un Partido, pero cierto género de dicción es la que acostumbra a emplear Falange Española. En la página 5, en uno de los párrafos se dice: "... cuando sobre la tierra

hogareña aparece el imperio casi absoluto de la abdicación del pensamiento propio y el olvido de toda preocupación sentimental, ante la emoción -única y suprema- deportiva". El retrócano empleado en la primera parte de la frase es poco propio para la expresión de un vasco al exteriorizar sus ideas. Yo no conozco ningún nacionalista que guste en acudir a una expresión tan rebuscada. Por otra parte, el olvido de toda preocupación sentimental ante la emoción única y suprema deportiva, podría aplicarse en España a los miembros de Falange y a las organizaciones de Franco, que pretenden cubrir con actividades de ese orden su falta de espiritualidad. Pero a nosotros no nos afecta ese resorte. Yo creo que, al menos en el exterior, la preocupación deportiva no es ni de lejos ni de cerca, la única y suprema emoción de la masa vasca. Me parece desprovisto de fundamento y de seriedad ese concepto empleado en un manifiesto dirigido a los vascos nacionalistas en el exilio.

La característica en el vasco y lo que le distingue de los demás pueblos peninsulares en la expresión de sus ideas, es que el vasco no compara nunca. El vasco es lo que es. Se siente digno de sí mismo. No necesita ser más ni menos que los demás. No es nunca bravo que atropella a otros, ni servil que se deja atropellar. La necesidad de la comparación y del más eres tu, no es vasca. Es seguro que tu piensas lo mismo que yo. Y antes que tú y que yo lo han pensado y lo han escrito plumas propias y extrañas que nos han conocido. De manera singular acusan este hecho como carácter distintivo étnico, los escritores americanos que han estudiado las reacciones de los diferentes pueblos en la emigración. Realmente este manifiesto parece escrito por una pluma y en un ambiente extraños a nuestro país. Porque está lleno de comparaciones, algunas de ellas inexactas, y todas impropias a mi parecer. En la página 2, párrafo segundo, se dice, que en la guerra "solamente los vascos supieron comportarse como hombres....." Eso no es verdad. En la guerra española se derrochó bravura hasta el paroxismo. Y los milicianos españoles que escaparon de Franco y que han caído en Narvick y en Bir-Hackein y en los cinco continentes murieron como unos hombres en todas partes, con un valor acreditado que nadie ha puesto en duda, ni siquiera los fascistas. ¿Porqué decir que los únicos que se han comportado como hombres fueron los vascos? ¿Qué necesidad hay de ello? Eso, que lo dijeren los demás sería una lisonja, y de ello podríamos tomar nota, aunque el hecho no fuera exacto. Pero afirmarlo nosotros mismos, y sobre todo proclamarlo el E.B.B., me parece además de inexacto poco discreto.

En la página quinta, párrafo octavo, se dice: "En ningún pueblo del mundo han sido mejor comprendidos y practicados el respeto a las conciencias y a cuantos derechos y libertades individuales son atributos de la personalidad humana como en el pueblo vasco". Querido Doroteo, te diré de esas frases,

que aunque las haya escrito un vasco, parece que no pensaba en vasco cuando las redactó. Si nosotros somos uno de los pueblos que en el mundo han sabido respetar mejor la conciencia ajena, es porque nunca pensamos en ser más ni mejores que los demás, sino en ser como somos. En el momento y hora en que nos proclamemos a nosotros mismos los mejores, dejamos de serlo. A mí me duele que los vascos dejemos de ser vascos en el léxico de una

alocución del E.B.B.

En el párrafo quinto de la página sexta, dice: "... Es en Euzkadi donde nosotros queremos resolver nuestra cuestión social más avanzada que nadie....." Permíteme que te diga que eso es una infantilidad. ¿No te da un poco de vergüenza el que E.B.B. presente al Partido Nacionalista como el más avanzado? Eso me recuerda a aquellos liberales del siglo XIX que se proclamaban "los más avanzados". Pues eso nos ocurre a los nacionalistas vascos con arreglo al texto de E.B.B. Tengamos un cierto sentido de la medida, querido Doroteo, y no digamos cosas de esas que no son verdad, ni nos convienen, ni las apetecemos. A mí no me ha ocurrido en materia social avanzar más que Rusia. No sé si te ha ocurrido a tí. Aparte de que, tampoco estoy muy cierto de que el avanzar más que Rusia sea avanzar o retroceder. Lo que sé es que yo no quiero decir jamás que yo soy el más avanzado y el más hombre y el más bueno. Si alguien dice de sí mismo que es el más avanzado y el más hombre y el más bueno y el más tolerante, me bastaría el oírlo para ponerlo en duda. Eso que me sucede a mí, puede sucederles a quienes lean el manifiesto que tengo delante. Pero además si conocen a los vascos, les asaltará la duda de que quien lo haya dicho así sea vasco.

Con la mejor intención se afirma en el último párrafo de la página sexta, que nos proponemos "la fiscalización de todo movimiento vasquista, sea de matiz cultural, político, económico-social....." Ya sé que donde dice fiscalización quiere decir atención vigilante a todo movimiento vasquista y aliento al mismo, cuando nos parezca bien. Pero el mencionar la palabra "fiscalización" es tan antipático como el concepto mismo de fiscalizar. Y no solo es antipático sino lleva cierto tufillo de corte fascista. Si se trata de fiscalizarlo todo, de meternos en todo, de intervenirlo todo, quizá pudiera inferirse de tal situación espiritual, que entraña un cierto afán totalitario. Tenemos el deber de atemperarnos a un sentido democrático de vida. Por algo somos cristianos y demócratas. Ignoro cuales serán los efectos que habrán de surtir de la lectura de este manifiesto por los componentes de otros partidos. Ponte en el caso de que sean ellos los que escriban esa frase y que se pongan fiscalizarnos. ¿Cómo reaccionarías tu? Pues aplica el razonamiento y piensa cual será la reacción que pueden sentir los demás, si leen el documento con alguna detención.

Hay frases magníficas, como por ejemplo la primera de la página 7: "Contactos con los movimientos de anhelo eman-

cipador tanto en la Península como fuera de ella". Este concepto está además recogido con fortuna y en pocas palabras. Pero amigo Doroteo, en las seis páginas y media del manifiesto no se afirma ni una sola vez que somos demócratas. En el actual instante de la historia -que es el que vivimos- en que acaba de reñirse una batalla entre la democracia y el fascismo, y en que está pendiente una discusión dura y tirante entre la democracia y el comunismo, yo creo que valía la pena haber proclamado paladinamente que somos demócratas. Eso no aparece en ninguna parte. Y en los momentos en que la democracia llena el mundo, el sentirse ajeno a ella puede parecer sospechoso para quien no esté dentro del alma del partido y sepa cual es el sentido de la democracia que en nosotros vive. Si un manifiesto ha de tener algún valor, debe responder a las realidades del alma que trata de reflejar en palabras y atemperarse al instante. Debo decirte que no me siento aludido o llamado con plenitud de manera integral en un manifiesto que, el día de hoy, silencia que nuestra organización es una organización democrática. Y no es que por dicho sea innecesario. Muchas veces hemos afirmado nuestra protesta contra la ley de 1839 y el repetirlo hoy una vez más me parece bien.

Otra omisión que no puedo presumir sea casual es la del Gobierno de Euzkadi. El Gobierno Vasco, siguiendo el texto de vuestro manifiesto, no existe. La institución creada al calor y al amparo del esfuerzo nacionalista vasco se ha esfumado. Y bien está que nos acordemos de la ley de 1839. Pero que, hablando de los afenes emancipadores vascos, de la guerra pasada y de la situación presente, del modo en que han de utilizarse nuestros esfuerzos colectivos y de la organización para el futuro, se desconozca la existencia del Gobierno de Euzkadi por el E.B.B.; me parece francamente mal. Hablais largamente de la guerra, de las batallas, de la muchachada vasca -yo hubiera dicho los gudarís-, de Elgueta, Bizkargui, Lemona, Otxandiano, Artxanda, etc..... Pero yo pregunto ¿quien condujo a esa muchachada a la batalla? ¿quien responde ante la historia de ese gesto? ¿quien es el rector del movimiento, dentro del cual se han producido los actos heroicos que con justicia proclamais en vuestro manifiesto? El Director, el Jefe, el responsable, el nombre de Euzkadi en el actual momento de la historia, lo ha llevado y lo sigue llevando el Gobierno Vasco a partir del 7 de octubre de 1936. Este Gobierno y el régimen político en el que nació no constituyen ciertamente nuestra máxima aspiración. En ello estoy perfectamente de acuerdo, y ojalá lo hubierais declarado así. Pero no habeis dicho nada. Lo habeis tratado de la manera menos gentil -con el silencio y el olvido-. ¿Qué hubiera parecido a E.B.B. si el Comité Socialista de Euzkadi o Acción Vasca hubiera obrado de igual manera? .

Eso no está bien. Ojalá no dé lugar a reacciones, por parte de los restantes vascos. Pero aun cuando no produzca ninguna de esas reacciones, el hecho en sí de silenciar la existencia del Gobierno de Euzkadi por parte de E.B.B. a mi me parece injusto e inconveniente.

Perdóname que junto a los encomios te envíe críticas amigas y cordiales, expresivas de mi disconformidad con el contenido de buena parte de vuestro manifiesto, y con los términos de su redacción.

Un abrazo

Paris, 29 de octubre de 1946

52

Sr. Don Doroteo de Ziaurritz
Saint Jean de Luz

Registrado

Entrada N° 649 fecha

Salida N° fecha

Archivo VIII-5

Amigo Doroteo:

He leído el manifiesto de 25 de octubre, que lleva la firma de E.B.B. Conforme con el espíritu patriótico que anima el documento, vas a permitirme que te diga con claridad, como se habla a un correligionario y a un amigo, lo que pienso de algunos de sus extremos.

En el segundo párrafo pag. 2, al hablar de la guerra y sus procedimientos se dice lo siguiente: ".... entre la barbarie e inmisericordia de los militares blancos y de los milicianos rojos, entre Salamanca y Madrid, entre Negrin y Franco, solamente los vascos supieron comportarse como hombres y como cristianos". Llamais "rojos" a los "republicanos", como lo hace Franco y los fascistas. Los republicanos no nos apodamos a nosotros mismos rojos. No conozco documento alguno de hombre publico responsable o partido político democrático que llame "rojos" a los republicanos. Hablar de los "milicianos rojos", de "Madrid" y de "Negrin", de manera tan indiscriminada es volver la cara a nuestra propia obra, que a la postre es la del P.N.V. y la de E.B.B. Porque esa "milicia roja", era el ejército de la Republica. Y el Gobierno de Negrin estaba integrado por un ministro nacionalista vasco designado por E.B.B. Y Madrid significo la Republica, contra Salamanca que era el fascismo. Que nosotros, hoy como ayer y siempre, hagamos constar nuestra repugnancia infinita por los crímenes de la guerra, cualquiera que sea su autor y responsable, esta bien. Pero de eso a dividir a España entre rojos y blancos, Madrid y Salamanca, Franco y Negrin, colocando a la misma altura de barbarie e inmisericordia a unos y a otros, va una distancia inmensa. Con Negrin y con Madrid estábamos nosotros, frente a Franco y Salamanca. Las milicias vascas de Madrid lucharon contra Franco en la misma guerra que los gudaris de Bilbao. Y la lucha, aquella misma lucha, esta aun pendiente.

El texto contiene una serie de frases retóricas salpicadas de corte falangista. El estilo literario no es privilegio exclusivo de un Partido, pero cierto género de dicción es la que acostumbra a emplear Falange Española. En la pagina 5, en uno de los párrafos se dice: ".... cuando sobre la tierra hogarena aparece el imperio casi absoluto de la abdicación del pensamiento propio y el olvido de toda preocupación sentimental, ante la emoción -única y suprema- deportiva....". El retruécabo en la primera parte de la frase es poco propio para la expresión de un vasco al exteriorizar sus ideas. Yo no conozco ningún nacionalista que guste en acudir a una expresión tan rebuscada. Por otra parte, el olvido de toda preocupación sentimental ante la emoción única y suprema deportiva, podría aplicarse en España a los miembros de Falange y a las organizaciones de Franco, que pretenden cubrir con actividades de ese orden su falta de espiritualidad. Pero a nosotros no nos afecta ese resorte. Yo creo que, al menos en el exterior, la preocupación depor-

tiva no es ni de lejos ni de cerca, la única y suprema emoción de la masa vasca. Me parece desprovisto de fundamento y de seriedad ese concepto empleado en un manifiesto dirigido a los vascos nacionalistas en el exilio.

La característica en el vasco y lo que le distingue de los demás pueblos peninsulares en la expresión de sus ideas, es que el vasco no compara nunca. El vasco es lo que es. Se siente digno de sí mismo. No necesita ser más ni menos que los demás. No es nunca bravo que atropella a otros, ni servil que se deja atropellar. La necesidad de la comparación y del más eres tú, no es vasca. Es seguro que tú piensas lo mismo que yo. Y antes que tú y que yo lo han pensado y lo han escrito plumas propias y extrañas que nos han conocido. De manera singular acusan este hecho como carácter distintivo étnico, los escritores americanos, que han estudiado las reacciones de los diferentes pueblos en la emigración. Realmente este manifiesto parece escrito por una pluma y en un ambiente extraños a nuestro país. Porque está lleno de comparaciones, algunas de ellas inexactas, y todas impropias a mi parecer. En la página dos, párrafo segundo, se dice, que en la guerra.... "solamente los vascos supieron comportarse como hombres....". Eso no es verdad. En la guerra española se derrochó bravura hasta el paroxismo. Y los milicianos españoles que escaparon de Franco y que han caído en Narvik y en Bir-Hackein y en los cinco continentes murieron como unos hombres en todas partes, con un valor acreditado que nadie ha puesto en duda, ni siquiera los fascistas. Por qué decir que los únicos que se han comportado como hombres fueron los vascos? ¿Qué necesidad hay de ello? Eso, que lo dijeran los demás sería una lisonja, y de ello podríamos tomar nota, aunque el hecho no fuera exacto. Pero afirmarlo nosotros mismos, y sobre todo proclamarlo el E.B.B., me parece además de inexacto poco discreto.

En la página quinta, párrafo octavo, se dice: "En ningún pueblo del mundo han sido mejor comprendidos y practicados el respeto a las conciencias y a cuantos derechos y libertades individuales son atributos de la personalidad humana como en el pueblo vasco". Querido Doroteo, te dire de esas frases, que aunque las haya escrito un vasco, parece que no pensaba en vasco cuando las redactó. Si nosotros somos uno de los pueblos que en el mundo han sabido respetar mejor la conciencia ajena, es porque nunca pensamos en ser más ni mejores que los demás, sino en ser como somos. En el momento y hora en que nos proclamemos a nosotros mismos los mejores, dejamos de serlo. A mí me duele que los vascos dejemos de ser vascos en el léxico de una alocución del E.B.B.

En el párrafo quinto de la página sexta, dice: ".... Es en Euzkadi donde nosotros queremos resolver nuestra cuestión social más avanzada que nadie...." Permíteme que te diga que eso es una infantilidad. No te da un poco de vergüenza el que E.B.B. presente al Partido Nacionalista Vasco como el más avanzado? Eso me recuerda a aquellos liberales del siglo XIX que se proclamaban "los más avanzados". Pues eso nos ocurre a los nacionalistas vascos con arreglo al texto del E.B.B. Tengamos un cierto sentido de la medida, querido Doroteo, y no digamos cosas de esas que no son verdad, ni nos conviene, ni las apetecemos. A mí no me ha ocurrido en materia social avan-

zar mas que Rusia. No se si te ha ocurrido a ti. Aparte de que, tampoco estoy muy cierto de que el avanzar mas que Rusia sea avanzar o retroceder. Lo que se es que yo no quiero decir jamas que yo soy el mas avanzado y el mas hombre y el mas bueno. Si alguien dice de si mismo que es el mas avanzado y el mas hombre y el mas bueno y el mas tolerante, me bastaria el cirlo para ponerlo en duda. Eso que me sucede a mi, puede sucederles a quienes lean el manifiesto que tengo delante. Pero ademas si conocen a los vascos, les asaltara la duda de que quien lo haya dicho asi, sea vasco.

Con la mejor intencion se afirma en el ultimo parrafo de la pagina sexta, que nos proponemos "la fiscalizacion de todo movimiento vasquista, sea de ematiz cultural, politico, economico-social...." Ya se que donde dice fiscalizacion quiere decir atencion vigilante de todo movimiento vasquista y aliento al mismo, cuando nos parezca bien. Pero el mencionar la palabra "fiscalizacion" es tan antipatico como el concepto mismo de fiscalizar. Y no solo es antipatico sino lleva cierto tufillo de corte fascista. Si se trata de fiscalizarlo todo, de meternos en todo, de intervenirlo todo, quizas pudiera inferirse de tal situacion espiritual, que entrana un cierto afan totalitario. Tenemos el deber de atemperarnos a un sentido democratico de vida. Por algo somos cristianos y democratas. Ignoro cuales seran los efectos que habran de surtir de la lectura de este manifiesto por los componentes de otros partidos. Ponte en el caso de que sean ellos los que escriban esa frase y que se propongan fiscalizarnos. Como reaccionarias tu? Pues aplica el razonamiento y piensa cual seria la reaccion que puedan sentir los demas, si leen el documento con alguna detencion.

Hay frases magnificas, como por ejemplo la primera de la pagina 7: "Contactos con los movimientos de anhelo emancipador tanto en la peninsula como fuerade ella". Este concepto esta ademas recogido con fortuna y en pocas palabras. Pero amigo Doroteo, en las 6 paginas y media del manifiesto no se afirma ni una sola vez que somos democratas. En el actual instante de la historia -que es el que vivimos- en que acaba de renirse una batalla entre la democracia y el fascismo, y en que esta pendiente una discusion dura y tirante entre la democracia y el comunismo, yo creo que valia la pena haber proclamado paladinamente que somos democratas. Eso no aparece en ninguna parte. Y en los momentos en que la democracia llena el mundo, el sentirse ajeno a ella puede parecer sospechoso para quien no esta dentro del alma del partido y sepa cual es el sentido de la democracia que en nosotros vive. Si un manifiesto ha de tener algun valor, debe responder a las realidades del alma que trata de reflejar en palabras y atemperarse al instante. Debo decirte que no me siento aludido o llamado con plenitud de manera integral en un manifiesto que, el diadé hoy, silencia que nuestra organizacion es una organizacion democratica. Y no es que por dicho sea innecesario. Muchas veces hemos afirmado nuestra protesta contra la ley de 1839 y a repetirlo hoy una vez mas me parece bien.

Ota omision que no puedo presumir sea casual es la del Gobierno de Euzkadi. El Gobierno Vasco, siguiendo el texto de vuestro manifiesto, no existe. La institucion creada al calor y al amparo del esfuerzo nacionalista vasco se ha esfumado. Y bien esta que nos

acordemos de la Ley de 1839. Pero que, hablando de los afanes emancipadores vascos, de la guerra pasada y de la situación presente, del modo en que han de utilizarse nuestros esfuerzos colectivos y de la organización para el futuro, se desconozca la existencia del Gobierno de Euzkadi por el E.B.B.; me parece francamente mal. Hablais largamente de la guerra, de las batallas, de la muchachada vasca -yo hubiera dicho los gudarís-, de Elgueta, Bizkargi, Lemona, Otxandiano, Artxanda, etc..... Pero yo pregunto: Quien condujo a esa muchachada a la batalla? Quien responde ante la historia de ese gesto? Quien es el rector del movimiento, dentro del cual se han producido los actos heroicos que con justicia proclamais en vuestro manifiesto? El Director, el Jefe, el responsable, el nombre de Euzkadi en el actual momento de la historia, lo ha llevado y lo sigue llevando el Gobierno Vasco a partir del 7 de octubre de 1936. Este Gobierno y el regimen politico en el que nacio no constituye ciertamente nuestra maxima aspiración. En ello estoy perfectamente de acuerdo, y ojala lo hubierais declarado así. Pero no habeis dicho nada. Lo habeis tratado de la manera menos gentil -con el silencio y el olvido-. Que hubiera parecido al E.B.B. si el Comité Socialista de Euzkadi o Accion Vasca hubiera obrado de igual manera?

Eso no está bien. Ojala no de lugar a reacciones, por parte de los restantes vascos. Pero aun cuando no produzca ninguna de esas reacciones, el hecho en sí de silenciar la existencia del Gobierno de Euzkadi por parte del E.B.B. a mi me parece injusto e inconveniente.

Perdoname que junto a los encomios te envíe criticas amigas y cordiales, exprevivas de mi disconformidad con el contenido de buena parte de vuestro manifiesto, y con los terminos de su redacción.

Un abrazo,

Paris, 29 de octubre de 1946

56

Sr. Don Doroteo de Ziaurritz
Saint Jean de Luz

Amigo Doroteo:

He leído el manifiesto de 25 de octubre, que lleva la firma de E.B.B. Conforme con el espíritu patriótico que anima el documento, vas a permitirme que te diga con claridad, como se habla a un correligionario y a un amigo, lo que pienso de algunos de sus extremos.

En el segundo párrafo pag. 2, al hablar de la guerra y sus procedimientos se dice lo siguiente: ".... entre la barbarie e inmisericordia de los militares blancos y de los milicianos rojos, entre Salamanca y Madrid, entre Negrin y Franco, solamente los vascos supieron comportarse como hombres y como cristianos". Llamais "rojos" a los "republicanos", como lo hace Franco y los fascistas. Los republicanos no nos apodamos a nosotros mismos rojos. No conozco documento alguno de hombre publico responsable o partido politico democrático que llame "rojos" a los republicanos. Hablar de los "milicianos rojos", de "Madrid" y de "Negrin", de manera tan indiscriminada es volver la cara a nuestra propia obra, que a la postre es la del P.N.V. y la de E.B.B. Porque esa "milicia roja", era el ejercito de la Republica. Y el Gobierno de Negrin estaba integrado por un ministro nacionalista vasco designado por E.B.B. Y Madrid significo la Republica, contra Salamanca que era el fascismo. Que nosotros, hoy como ayer y siempre, hagamos constar nuestra repugnancia infinita por los crímenes de la guerra, cualquiera que sea su autor y responsable, esta bien. Pero de eso a dividir a Espana entre rojos y blancos, Madrid y Salamanca, Franco y Negrin, colocando a la misma altura de barbarie e inmisericordia a unos y a otros, va una distancia inmensa. Con Negrin y con Madrid estabamos nosotros, frente a Franco y Salamanca. Las milicias vascas de Madrid lucharon contra Franco en la misma guerra que los gudarís de Bilbao. Y la lucha, aquella misma lucha, esta aun pendiente.

El texto contiene una serie de frases retóricas salpicadas de corte falangista. El estilo literario no es privilegio exclusivo de un Partido, pero cierto genero de dición es la que acostumbra a emplear Falange Espanola. En la pagina 5, en uno de los párrafos se dice: ".... cuando sobre la tierra hogarena aparece el imperio casi absoluto de la abdicacion del pensamiento propio y el olvido de toda preocupacion sentimental, ante la emocion -unica y suprema- deportiva....". El retrucano en la primera parte de la frase es poco propio para la expresion de un vasco al exteriorizar sus ideas. Yo no conozco ningun nacionalista que guste en acudir a una expresion tan rebuscada. Por otra parte, el olvido de toda preocupacion sentimental ante la emocion unica y suprema deportiva, podria aplicarse en Espana a los miembros de Falange y a las organizaciones de Franco, que pretenden cubrir con actividades de ese orden su falta de espiritualidad. Pero a nosotros no nos afecta ese resorte. Yo creo que, al menos en el exterior, la preocupacion depor-

tiva no es ni de lejos ni de cerca, la única y suprema emoción de la masa vasca. Me parece desprovisto de fundamento y de seriedad ese concepto empleado en un manifiesto dirigido a los vascos nacionalistas en el exilio.

La característica en el vasco y lo que le distingue de los demás pueblos peninsulares en la expresión de sus ideas, es que el vasco no compara nunca. El vasco es lo que es. Se siente digno de sí mismo. No necesita ser más ni menos que los demás. No es nunca bravo que atropella a otros, ni servil que se deja atropellar. La necesidad de la comparación y del más eres tú, no es vasca. Es seguro que tú piensas lo mismo que yo. Y antes que tú y que yo lo han pensado y lo han escrito plumas propias y extrañas que nos han conocido. De manera singular acusan este hecho como carácter distintivo étnico, los escritores americanos, que han estudiado las reacciones de los diferentes pueblos en la emigración. Realmente este manifiesto parece escrito por una pluma y en un ambiente extraño a nuestro país. Porque está lleno de comparaciones, algunas de ellas inexactas, y todas impropias a mi parecer. En la página dos, párrafo segundo, se dice, que en la guerra.... "solamente los vascos supieron comportarse como hombres....". Eso no es verdad. En la guerra española se derrochó bravura hasta el paroxismo. Y los milicianos españoles que escaparon de Franco y que han caído en Narvik y en Bir-Hackein y en los cinco continentes murieron como unos hombres en todas partes, con un valor acreditado que nadie ha puesto en duda, ni siquiera los fascistas. Por qué decir que los únicos que se han comportado como hombres fueron los vascos? Que necesidad hay de ello? Eso, que lo dijeran los demás sería una lisonja, y de ello podríamos tomar nota, aunque el hecho no fuera exacto. Pero afirmarlo nosotros mismos, y sobre todo proclamarlo el E.B.B., me parece además de inexacto poco discreto.

En la página quinta, párrafo octavo, se dice: "En ningún pueblo del mundo han sido mejor comprendidos y practicados el respeto a las conciencias y a cuantos derechos y libertades individuales son atributos de la personalidad humana como en el pueblo vasco". Querido Doroteo, te dire de esas frases, que aunque las haya escrito un vasco, parece que no pensaba en vasco cuando las redactó. Si nosotros somos uno de los pueblos que en el mundo han sabido respetar mejor la conciencia ajena, es porque nunca pensamos en ser más ni mejores que los demás, sino en ser como somos. En el momento y hora en que nos proclamemos a nosotros mismos los mejores, dejamos de serlo. A mí me duele que los vascos dejemos de ser vascos en el léxico de una alocución del E.B.B.

En el párrafo quinto de la página sexta, dice: ".... Es en Euzkadi donde nosotros queremos resolver nuestra cuestión social más avanzada que nadie...." Permíteme que te diga que eso es una infantilidad. No te da un poco de vergüenza el que E.B.B. presente al Partido Nacionalista Vasco como el más avanzado? Eso me recuerda a aquellos liberales del siglo XIX que se proclamaban "los más avanzados". Pues eso nos ocurre a los nacionalistas vascos con arreglo al texto del E.B.B. Tengamos un cierto sentido de la medida, querido Doroteo, y no digamos cosas de esas que no son verdad, ni nos conviene, ni las apetecemos. A mí no me ha ocurrido en materia social avan-

zar mas que Rusia. No se si te ha ocurrido a ti. Aparte de que, tampoco estoy muy cierto de que el avanzar mas que Rusia sea avanzar o retroceder. Lo que se es que yo no quiero decir jamas que yo soy el mas avanzado y el mas hombre y el mas bueno. Si alguien dice de si mismo que es el mas avanzado y el mas hombre y el mas bueno y el mas tolerante, me bastaria el cirlo para ponerlo en duda. Eso que me sucede a mi, puede sucederles a quienes lean el manifiesto que tengo delante. Pero ademas si conocen a los vascos, les asaltara la duda de que quien lo haya dicho asi, sea vasco.

Con la mejor intencion se afirma en el ultimo parrafo de la pagina sexta, que nos proponemos "la fiscalizacion de todo movimiento vasquista, sea de matiz cultural, politico, economico-social...." Ya se que donde dice fiscalizacion quiere decir atencion vigilante de todo movimiento vasquista y aliento al mismo, cuando nos parezca bien. Pero el mencionar la palabra "fiscalizacion" es tan antipatico como el concepto mismo de fiscalizar. Y no solo es antipatico sino lleva cierto tufillo de corte fascista. Si se trata de fiscalizarlo todo, de meternos en todo, de intervenirlo todo, quizá pudiera inferirse de tal situacion espiritual, que entrana un cierto afan totalitario. Tenemos el deber de atemperarnos a un sentido democratico de vida. Por algo somos cristianos y democratas. Ignoro cuales seran los efectos que habran de surtir de la lectura de este manifiesto por los componentes de otros partidos. Ponte en el caso de que sean ellos los que escriban esa frase y que se propongan fiscalizarnos. Como reaccionarias tu? Pues aplica el razonamiento y piensa cual seria la reaccion que puedan sentir los demas, si leen el documento con alguna detencion.

Hay frases magnificas, como por ejemplo la primera de la pagina 7: "Contactos con los movimientos de anhelo emancipador tanto en la peninsula como fuerade ella". Este concepto esta ademas recogido con fortuna y en pocas palabras. Pero amigo Doroteo, en las 6 paginas y media del manifiesto no se afirma ni una sola vez que somos democratas. En el actual instante de la historia -que es el que vivimos- en que acaba de renirse una batalla entre la democracia y el fascismo, y en que esta pendiente una discusion dura y tirante entre la democracia y el comunismo, yo creo que valia la pena haber proclamado paladinamente que somos democratas. Eso no aparece en ninguna parte. Y en los momentos en que la democracia llena el mundo, el sentirse ajeno a ella puede parecer sospechoso para quien no esta dentro del alma del partido y sepa cual es el sentido de la democracia que en nosotros vive. Si un manifiesto ha de tener algun valor, debe responder a las realidades del alma que trata de reflejar en palabras y atemperarse al instante. Debo decirte que no me siento aludido o llamado con plenitud de manera integral en un manifiesto que, el dia de hoy, silencia que nuestra organizacion es una organizacion democratica. Y no es que por dicho sea innecesario. Muchas veces hemos afirmado nuestra protesta contra la ley de 1839 y 1 repetirlo hoy una vez mas me parece bien.

Ota omision que no puedo presumir sea casual es la del Gobierno de Euzkadi. El Gobierno Vasco, siguiendo el texto de vuestro manifiesto, no existe. La institucion creada al calor y al amparo del esfuerzo nacionalista vasco se ha esfumado. Y bien esta que nos

acordemos de la Ley de 1839. Pero que, hablando de los afanes emancipadores vascos, de la guerra pasada y de la situación presente, del modo en que han de utilizarse nuestros esfuerzos colectivos y de la organización para el futuro, se desconozca la existencia del Gobierno de Euzkadi por el E.B.B.; me parece francamente mal. Hablais largamente de la guerra, de las batallas, de la muchachada vasca -yo hubiera dicho los gudaris-, de Elgueta, Bizkargi, Lemona, Otxandiano, Arttxanda, etc..... Pero yo pregunto: Quien condujo a esa muchachada a la batalla? Quien responde ante la historia de ese gesto? Quien es el rector del movimiento, dentro del cual se han producido los actos heroicos que con justicia proclamais en vuestro manifiesto? El Director, el Jefe, el responsable, el nombre de Euzkadi en el actual momento de la historia, lo ha llevado y lo sigue llevando el Gobierno Vasco a partir del 7 de octubre de 1936. Este Gobierno y el regimen politico en el que nacio no constituye ciertamente nuestra maxima aspiración. En ello estoy perfectamente de acuerdo, y ojala lo hubierais declarado asi. Pero no habeis dicho nada. Lo habeis tratado de la manera menos gentil -con el silencio y el olvido-. Que hubiera parecido al E.B.B. si el Comite Socialista de Euzkadi o Accion Vasca hubiera obrado de igual manera?

Eso no esta bien. Ojala no de lugar a reacciones, por parte de los restantes vascos. Pero aun cuando no produzca ninguna de esas reacciones, el hecho en si de silenciar la existencia del Gobierno de Euzkadi por parte del E.B.B. a mi me parece injusto e inconveniente.

Perdoname que junto a los encomios te envíe criticas amigas y cordiales, expresivas de mi disconformidad con el contenido de buena parte de vuestro manifiesto, y con los terminos de su redacción.

Un abrazo,

Paris, 29 de octubre de 1946

Sr. Don Doroteo de Ziaurritz
Saint Jean de Luz

Amigo Doroteo:

He leído el manifiesto de 25 de octubre, que lleva la firma de E.B.B. Conforme con el espíritu patriótico que anima el documento, vas a permitirme que te diga con claridad, como se habla a un correligionario y a un amigo, lo que pienso de algunos de sus extremos.

En el segundo párrafo pag. 2, al hablar de la guerra y sus procedimientos se dice lo siguiente: ".... entre la barbarie e inmisericordia de los militares blancos y de los milicianos rojos, entre Salamanca y Madrid, entre Negrín y Franco, solamente los vascos supieron comportarse como hombres y como cristianos". Llamais "rojos" a los "republicanos", como lo hace Franco y los fascistas. Los republicanos no nos apodamos a nosotros mismos rojos. No conozco documento alguno de hombre público responsable o partido político democrático que llame "rojos" a los republicanos. Hablar de los "milicianos rojos", de "Madrid" y de "Negrín", de manera tan indiscriminada es volver la cara a nuestra propia obra, que a la postre es la del P.N.V. y la de E.B.B. Porque esa "milicia roja", era el ejército de la República. Y el Gobierno de Negrín estaba integrado por un ministro nacionalista vasco designado por E.B.B. Y Madrid significó la República, contra Salamanca que era el fascismo. Que nosotros, hoy como ayer y siempre, hagamos constar nuestra repugnancia infinita por los crímenes de la guerra, cualquiera que sea su autor y responsable, está bien. Pero de eso a dividir a España entre rojos y blancos, Madrid y Salamanca, Franco y Negrín, colocando a la misma altura de barbarie e inmisericordia a unos y a otros, va una distancia inmensa. Con Negrín y con Madrid estábamos nosotros, frente a Franco y Salamanca. Las milicias vascas de Madrid lucharon contra Franco en la misma guerra que los gudaris de Bilbao. Y la lucha, aquella misma lucha, está aun pendiente.

El texto contiene una serie de frases retóricas salpicadas de corte falangista. El estilo literario no es privilegio exclusivo de un Partido, pero cierto género de dicción es la que acostumbra a emplear Falange Española. En la página 5, en uno de los párrafos se dice: ".... cuando sobre la tierra hogarena aparece el imperio casi absoluto de la abdicación del pensamiento propio y el olvido de toda preocupación sentimental, ante la emoción -única y suprema- deportiva....". El retruécano en la primera parte de la frase es poco propio para la expresión de un vasco al exteriorizar sus ideas. Yo no conozco ningún nacionalista que guste en acudir a una expresión tan rebuscada. Por otra parte, el olvido de toda preocupación sentimental ante la emoción única y suprema deportiva, podría aplicarse en España a los miembros de Falange y a las organizaciones de Franco, que pretenden cubrir con actividades de ese orden su falta de espiritualidad. Pero a nosotros no nos afecta ese resorte. Yo creo que, al menos en el exterior, la preocupación depor-

tiva no es ni de lejos ni de cerca, la única y suprema emoción de la masa vasca. Me parece desprovisto de fundamento y de seriedad ese concepto empleado en un manifiesto dirigido a los vascos nacionalistas en el exilio.

La característica en el vasco y lo que le distingue de los demás pueblos peninsulares en la expresión de sus ideas, es que el vasco no compara nunca. El vasco es lo que es. Se siente digno de sí mismo. No necesita ser más ni menos que los demás. No es nunca bravo que atropella a otros, ni servil que se deja atropellar. La necesidad de la comparación y del más eres tú, no es vasca. Es seguro que tú piensas lo mismo que yo. Y antes que tú y que yo lo han pensado y lo han escrito plumas propias y extrañas que nos han conocido. De manera singular acusan este hecho como carácter distintivo étnico, los escritores americanos, que han estudiado las reacciones de los diferentes pueblos en la emigración. Realmente este manifiesto parece escrito por una pluma y en un ambiente extraños a nuestro país. Porque está lleno de comparaciones, algunas de ellas inexactas, y todas impropias a mi parecer. En la página dos, párrafo segundo, se dice, que en la guerra.... "solamente los vascos supieron comportarse como hombres....". Eso no es verdad. En la guerra española se derrochó bravura hasta el paroxismo. Y los milicianos españoles que escaparon de Franco y que han caído en Narvik y en Bir-Hackein y en los cinco continentes murieron como unos hombres en todas partes, con un valor acreditado que nadie ha puesto en duda, ni siquiera los fascistas. Por qué decir que los únicos que se han comportado como hombres fueron los vascos? Que necesidad hay de ello? Eso, que lo dijeran los demás sería una lisonja, y de ello podríamos tomar nota, aunque el hecho no fuera exacto. Pero afirmarlo nosotros mismos, y sobre todo proclamarlo el E.B.B., me parece además de inexacto poco discreto.

En la página quinta, párrafo octavo, se dice: "En ningún pueblo del mundo han sido mejor comprendidos y practicados el respeto a las conciencias y a cuantos derechos y libertades individuales son atributos de la personalidad humana como en el pueblo vasco". Querido Doroteo, te dire de esas frases, que aunque las haya escrito un vasco, parece que no pensaba en vasco cuando las redactó. Si nosotros somos uno de los pueblos que en el mundo han sabido respetar mejor la conciencia ajena, es porque nunca pensamos en ser más ni mejores que los demás, sino en ser como somos. En el momento y hora en que nos proclamemos a nosotros mismos los mejores, dejamos de serlo. A mí me duele que los vascos dejemos de ser vascos en el léxico de una alocución del E.B.B.

En el párrafo quinto de la página sexta, dice: ".... Es en Euzkadi donde nosotros queremos resolver nuestra cuestión social más avanzada que nadie...." Permíteme que te diga que eso es una infantilidad. No te da un poco de vergüenza el que E.B.B. presente al Partido Nacionalista Vasco como el más avanzado? Eso me recuerda a aquellos liberales del siglo XIX que se proclamaban "los más avanzados". Pues eso nos ocurre a los nacionalistas vascos con arreglo al texto del E.B.B. Tengamos un cierto sentido de la medida, querido Doroteo, y no digamos cosas de esas que no son verdad, ni nos conviene, ni las apetecemos. A mí no me ha ocurrido en materia social avan-

zar mas que Rusia. No se si te ha ocurrido a ti. Aparte de que, tampoco estoy muy cierto de que el avanzar mas que Rusia sea avanzar o retroceder. Lo que se es que yo no quiero decir jamas que yo soy el mas avanzado y el mas hombre y el mas bueno. Si alguien dice de si mismo que es el mas avanzado y el mas hombre y el mas bueno y el mas tolerante, me bastaria el cirlo para ponerlo en duda. Eso que me sucede a mi, puede sucederles a quienes lean el manifiesto que tengo delante. Pero ademas si conocen a los vascos, les asaltara la duda de que quien lo haya dicho asi, sea vasco.

Con la mejor intencion se afirma en el ultimo parrafo de la pagina sexta, que nos proponemos "la fiscalizacion de todo movimiento vasquista, sea de matiz cultural, politico, economico-social...." Ya se que donde dice fiscalizacion quiere decir atencion vigilante de todo movimiento vasquista y aliento al mismo, cuando nos parezca bien. Pero el mencionar la palabra "fiscalizacion" es tan antipatico como el concepto mismo de fiscalizar. Y no solo es antipatico sino lleva cierto tufillo de corte fascista. Si se trata de fiscalizarlo todo, de meternos en todo, de intervenirlo todo, quizas pudiera inferirse de tal situacion espiritual, que entrana un cierto afan totalitario. Tenemos el deber de atemperarnos a un sentido democratico de vida. Por algo somos cristianos y democratas. Ignoro cuales seran los efectos que habran de surtir de la lectura de este manifiesto por los componentes de otros partidos. Ponte en el caso de que sean ellos los que escriban esa frase y que se propongan fiscalizarnos. Como reaccionarias tu? Pues aplica el razonamiento y piensa cual seria la reaccion que puedan sentir los demas, si leen el documento con alguna detencion.

Hay frases magnificas, como por ejemplo la primera de la pagina 7: "Contactos con los movimientos de anhelo emancipador tanto en la peninsula como fuerade ella". Este concepto esta ademas recogido con fortuna y en pocas palabras. Pero amigo Doroteo, en las 6 paginas y media del manifiesto no se afirma ni una sola vez que somos democratas. En el actual instante de la historia -que es el que vivimos- en que acaba de renirse una batalla entre la democracia y el fascismo, y en que esta pendiente una discusion dura y tirante entre la democracia y el comunismo, yo creo que valia la pena haber proclamado paladinamente que somos democratas. Eso no aparece en ninguna parte. Y en los momentos en que la democracia llena el mundo, el sentirse ajeno a ella puede parecer sospechoso para quien no esta dentro del alma del partido y sepa cual es el sentido de la democracia que en nosotros vive. Si un manifiesto ha de tener algun valor, debe responder a las realidades del alma que trata de reflejar en palabras y atemperarse al instante. Debo decirte que no me siento aludido o llamado con plenitud de manera integral en un manifiesto que, el dia de hoy, silencia que nuestra organizacion es una organizacion democratica. Y no es que por dicho sea innecesario. Muchas veces hemos afirmado nuestra protesta contra la ley de 1839 y a repetirlo hoy una vez mas me parece bien.

Ota omision que no puede presumir sea casual es la del Gobierno de Euzkadi. El Gobierno Vasco, siguiendo el texto de vuestro manifiesto, no existe. La institucion creada al calor y al amparo del esfuerzo nacionalista vasco se ha esfumado. Y bien esta que nos

acordemos de la Ley de 1839. Pero que, hablando de los afanes emancipadores vascos, de la guerra pasada y de la situación presente, del modo en que han de utilizarse nuestros esfuerzos colectivos y de la organización para el futuro, se desconozca la existencia del Gobierno de Euzkadi por el E.B.B.; me parece francamente mal. Hablaís largamente de la guerra, de las batallas, de la muchachada vasca -yo hubiera dicho los gudarís-, de Elgueta, Bizkargi, Lemona, Otxandiano, Artixanda, etc..... Pero yo pregunto: Quien condujo a esa muchachada a la batalla? Quien responde ante la historia de ese gesto? Quien es el rector del movimiento, dentro del cual se han producido los actos heroicos que con justicia proclamáis en vuestro manifiesto? El Director, el Jefe, el responsable, el nombre de Euzkadi en el actual momento de la historia, lo ha llevado y lo sigue llevando el Gobierno Vasco a partir del 7 de octubre de 1936. Este Gobierno y el regimen político en el que nació no constituye ciertamente nuestra máxima aspiración. En ello estoy perfectamente de acuerdo, y ojala lo hubierais declarado así. Pero no habeis dicho nada. Lo habeis tratado de la manera menos gentil -con el silencio y el olvido-. Que hubiera parecido al E.B.B. si el Comité Socialista de Euzkadi o Acción Vasca hubiera obrado de igual manera?

Eso no está bien. Ojala no de lugar a reacciones, por parte de los restantes vascos. Pero aun cuando no produzca ninguna de esas reacciones, el hecho en sí de silenciar la existencia del Gobierno de Euzkadi por parte del E.B.B. a mi me parece injusto e inconveniente.

Perdoname que junto a los encomios te envíe críticas amigas y cordiales, exprevivas de mi disconformidad con el contenido de buena parte de vuestro manifiesto, y con los terminos de su redacción.

Un abrazo,

Paris, 29 de octubre de 1946

Sr. Don Doroteo de Ziaurritz
Saint Jean de Luz

Amigo Doroteo:

He leído el manifiesto de 25 de octubre, que lleva la firma de E.B.B. Conforme con el espíritu patriótico que anima el documento, vas a permitirme que te diga con claridad, como se habla a un correligionario y a un amigo, lo que piense de algunos de sus extremos.

En el segundo párrafo pag. 2, al hablar de la guerra y sus procedimientos se dice lo siguiente: ".... entre la barbarie e inmisericordia de los militares blancos y de los milicianos rojos, entre Salamanca y Madrid, entre Negrín y Franco, solamente los vascos supieron comportarse como hombres y como cristianos". Llamais "rojos" a los "republicanos", como lo hace Franco y los fascistas. Los republicanos no nos apodamos a nosotros mismos rojos. No conozco documento alguno de hombre público responsable o partido político democrático que llame "rojos" a los republicanos. Hablar de los "milicianos rojos", de "Madrid" y de "Negrín", de manera tan indiscriminada es volver la cara a nuestra propia obra, que a la postre es la del P.N.V. y la de E.B.B. Porque esa "milicia roja", era el ejército de la República. Y el Gobierno de Negrín estaba integrado por un ministro nacionalista vasco designado por E.B.B. Y Madrid significó la República, contra Salamanca que era el fascismo. Que nosotros, hoy como ayer y siempre, hagamos constar nuestra repugnancia infinita por los crímenes de la guerra, cualquiera que sea su autor y responsable, está bien. Pero de eso a dividir a España entre rojos y blancos, Madrid y Salamanca, Franco y Negrín, colocando a la misma altura de barbarie e inmisericordia a unos y a otros, va una distancia inmensa. Con Negrín y con Madrid estábamos nosotros, frente a Franco y Salamanca. Las milicias vascas de Madrid lucharon contra Franco en la misma guerra que los gudaris de Bilbao. Y la lucha, aquella misma lucha, está aun pendiente.

El texto contiene una serie de frases retóricas salpicadas de corte falangista. El estilo literario no es privilegio exclusivo de un Partido, pero cierto género de dicción es la que acostumbra a emplear Falange Española. En la página 5, en uno de los párrafos se dice: ".... cuando sobre la tierra hogarena aparece el imperio casi absoluto de la abdicación del pensamiento propio y el olvido de toda preocupación sentimental, ante la emoción -única y suprema- deportiva....". El retruécano en la primera parte de la frase es poco propio para la expresión de un vasco al exteriorizar sus ideas. Yo no conozco ningún nacionalista que guste en acudir a una expresión tan rebuscada. Por otra parte, el olvido de toda preocupación sentimental ante la emoción única y suprema deportiva, podría aplicarse en España a los miembros de Falange y a las organizaciones de Franco, que pretenden cubrir con actividades de ese orden su falta de espiritualidad. Pero a nosotros no nos afecta ese resorte. Yo creo que, al menos en el exterior, la preocupación depor-

tiva no es ni de lejos ni de cerca, la única y suprema emoción de la masa vasca. Me parece desprovisto de fundamento y de seriedad ese concepto empleado en un manifiesto dirigido a los vascos nacionalistas en el exilio.

La característica en el vasco y lo que le distingue de los demás pueblos peninsulares en la expresión de sus ideas, es que el vasco no compara nunca. El vasco es lo que es. Se siente digno de sí mismo. No necesita ser más ni menos que los demás. No es nunca bravo que atropella a otros, ni servil que se deja atropellar. La necesidad de la comparación y del más eres tú, no es vasca. Es seguro que tú piensas lo mismo que yo. Y antes que tú y que yo lo han pensado y lo han escrito plumas propias y extrañas que nos han conocido. De manera singular acusan este hecho como carácter distintivo étnico, los escritores americanos, que han estudiado las reacciones de los diferentes pueblos en la emigración. Realmente este manifiesto parece escrito por una pluma y en un ambiente extraños a nuestro país. Porque está lleno de comparaciones, algunas de ellas inexactas, y todas impropias a mi parecer. En la página dos, párrafo segundo, se dice, que en la guerra.... "solamente los vascos supieron comportarse como hombres....". Eso no es verdad. En la guerra española se derrochó bravura hasta el paroxismo. Y los milicianos españoles que escaparon de Franco y que han caído en Narvik y en Bir-Hackein y en los cinco continentes murieron como unos hombres en todas partes, con un valor acreditado que nadie ha puesto en duda, ni siquiera los fascistas. Por que decir que los únicos que se han comportado como hombres fueron los vascos? Que necesidad hay de ello? Eso, que lo dijeran los demás sería una lisonja, y de ello podríamos tomar nota, aunque el hecho no fuera exacto. Pero afirmarlo nosotros mismos, y sobre todo proclamarlo al E.B.E., me parece además de inexacto poco discreto.

En la página quinta, párrafo octavo, se dice: "En ningún pueblo del mundo han sido mejor comprendidos y practicados el respeto a las conciencias y a cuantos derechos y libertades individuales son atributos de la personalidad humana como en el pueblo vasco". Querido Doroteo, te dire de esas frases, que aunque las haya escrito un vasco, parece que no pensaba en vasco cuando las redactó. Si nosotros somos uno de los pueblos que en el mundo han sabido respetar mejor la conciencia ajena, es porque nunca pensamos en ser más ni mejores que los demás, sino en ser como somos. En el momento y hora en que nos proclamemos a nosotros mismos los mejores, dejamos de serlo. A mí me duele que los vascos dejemos de ser vascos en el lexico de una alucinación del E.B.E.

En el párrafo quinto de la página sexta, dice: ".... Es en Euzkadi donde nosotros queremos resolver nuestra cuestión social más avanzada que nadie...." Permíteme que te diga que eso es una infantilidad. No te da un poco de vergüenza el que E.B.E. presente al Partido Nacionalista Vasco como el más avanzado? Eso me recuerda a aquellos liberales del siglo XIX que se proclamaban "los más avanzados". Pues eso nos ocurre a los nacionalistas vascos con arreglo al texto del E.B.E. Tengamos un cierto sentido de la medida, querido Doroteo, y no digamos cosas de esas que no son verdad, ni nos convienen, ni las apetecemos. A mí no me ha ocurrido en materia social avan-

zar mas que Rusia. No se si te ha ocurrido a ti. Aparte de que, tampoco estoy muy cierto de que el avanzar mas que Rusia sea avanzar o retroceder. Lo que se es que yo no quiero decir jamas que yo soy el mas avanzado y el mas hombre y el mas bueno. Si alguien dice de si mismo que es el mas avanzado y el mas hombre y el mas bueno y el mas tolerante, me bastaria el cirle para ponerlo en duda. Eso que me sucede a mi, puede sucederles a quienes lean el manifiesto que tengo delante. Pero ademas si conocen a los vascos, les adaltara la duda de que quien lo haya dicho asi, sea vasco.

Con la mejor intencion se afirma en el ultimo parrafo de la pagina sexta, que nos proponemos "la fiscalizacion de todo movimiento vasquista, sea de ematiz cultural, politico, economico-social...." Ya se que donde dice fiscalizacion quiere decir atencion vigilante de todo movimiento vasquista y aliento al mismo, cuando nos parezca bien. Pero el mencionar la palabra "fiscalizacion" es tan antipatico como el concepto mismo de fiscalizar. Y no solo es antipatico sino lleva cierto tufillo de corte fascista. Si se trata de fiscalizarlo todo, de meternos en todo, de intervenirlo todo, quiza pudiera inferirse de tal situacion espiritual, que entrana un cierto afan totalitario. Tenemos el deber de atemperarnos a un sentido democratico de vida. Por algo somos cristianos y democratas. Ignoro cuales seran los efectos que habran de surtir de la lectura de este manifiesto por los componentes de otros partidos. Ponte en el caso de que sean ellos los que escriban esa frase y que se propongan fiscalizarnos. Como reaccionarias tu? Pues aplica el razonamiento y piensa cual seria la reaccion que puedan sentir los demas, si lean el documento con alguna detencion.

Hay frases magnificas, como por ejemplo la primera de la pagina 7: "Contactos con los movimientos de anhelo emancipador tanto en la peninsula como fuerade ella". Este concepto esta ademas recogido con fortuna y en pocas palabras. Pero amigo Dorotso, en las 6 paginas y media del manifiesto no se afirma ni una sola vez que somos democratas. En el actual instante de la historia -que es el que vivimos- en que acaba de renirse una batalla entre la democracia y el fascismo, y en que esta pendiente una discusion dura y tirante entre la democracia y el comunismo, yo creo que valia la pena haber proclamado paladinamente que somos democratas. Eso no aparece en ninguna parte. Y en los momentos en que la democracia llena el mundo, el sentirse ajeno a ella puede parecer sospechoso para quien no esta dentro del alma del partido y sepa cual es el sentido de la democracia en nosotros vive. Si un manifiesto ha de tener algun valor, debe responder a las realidades del alma que trata de reflejar en palabras y atemperarse al instante. Debo decirte que no me siento aludido o llamado con plenitud de manera integral en un manifiesto que, el dia de hoy, silencia que nuestra organizacion es una organizacion democratica. Y no es que por dicho sea innecesario. Muchas veces hemos afirmado nuestra protesta contra la ley de 1839 y a repetirlo hoy una vez mas me parece bien.

Ota omision que no puede presumir sea casual es la del Gobierno de Euzkadi. El Gobierno Vasco, siguiendo el texto de vuestro manifiesto, no existe. La institucion creada al calor y al amparo del esfuerzo nacionalista vasco se ha esfumado. Y bien esta que nos

acordemos de la Ley de 1839. Pero que, hablando de los afanes emancipadores vascos, de la guerra pasada y de la situación presente, del modo en que han de utilizarse nuestros esfuerzos colectivos y de la organización para el futuro, se desconozca la existencia del Gobierno de Euzkadi por el E.B.B.; me parece francamente mal. Hablais largamente de la guerra, de las batallas, de la muchachada vasca -yo hubiera dicho los gudaris-, de Elgueta, Bizkargi, Lemona, Otxandiano, Artixanda, etc..... Pero yo pregunto: Quien condujo a esa muchachada a la batalla? Quien responde ante la historia de ese gesto? Quien es el rector del movimiento, dentro del cual se han producido los actos heroicos que con justicia proclamais en vuestro manifiesto? El Director, el Jefe, el responsable, el nombre de Euzkadi en el actual momento de la historia, le ha llevado y lo sigue llevando el Gobierno Vasco a partir del 7 de octubre de 1936. Este Gobierno y el regimen politico en el que nacio no constituye ciertamente nuestra maxima aspiracion. En ello estoy perfectamente de acuerdo, y ojala lo hubierais declarado asi. Pero no habeis dicho nada. Lo habeis tratado de la manera menos gentil -con el silencio y el olvido-. Que hubiera parecido al E.B.B. si el Comite Socialista de Euzkadi o Accion Vasca hubiera obrado de igual manera?

Eso no esta bien. Ojala no de lugar a reacciones, por parte de los restantes vascos. Pero aun cuando no produzca ninguna de esas reacciones, el hecho en si de silenciar la existencia del Gobierno de Euzkadi por parte del E.B.B. a mi me parece injusto e inconveniente.

Perdoname que junto a los encomios te envie criticas amigas y cordiales, exprevivas de mi disconformidad con el contenido de buena parte de vuestro manifiesto, y con los terminos de su redaccion.

Un abrazo,

48

los medios que se han de utilizar para la consecución de los fines que se proponen en el presente programa. Se trata de una iniciativa que se inicia por el Foreign Office para promover la continuación del régimen franquista, cambiando el nombre de la organización a "Office for the Study of the Franco Regime". La oficina se creó en París, el 31 de octubre de 1946.

Sr. Don Doro de Ziaurriz
 San Juan de Luz

Amigo Doroteo:

Registrado	
Entrada N°	fecha
Salida N°	834 fecha
Archivo	VIII-5

F. B. B.

Te incluyo la declaración sucinta que se publicará dentro de unos días en Londres y en New York. Contiene los 13 puntos básicos de la política del Gobierno Republicano. Esta nota no debe hacerse pública por el momento. Hay que esperar a que aparezca con la firma de Don Jose Giral en inglés. Una vez que aparezca fuera de Francia se hará reproducir aquí, pero conviene que la reproduzcan en primer término los órganos republicanos. Agradecere que leáis con atención el texto, sobre todo los extremos relativos a Euzkadi y al problema religioso. Claro que no debeis olvidar que esa declaración la suscribe el Presidente del Consejo de Ministros del Gobierno de la Republica, pero a la vista del texto comprenderéis que es difícil que a nombre de España se pueda decir más en los actuales momentos, en cuanto a lo que nos afecta a nosotros de una manera singular y específica.

Te incluyo también copia de una nota que recibo de Londres, con el carácter de absolutamente confidencial y de la cual no debe hacerse uso de ninguna naturaleza en el exterior. En cambio convendría que por

todos los medios que estén a vuestro alcance lo hagáis saber a los del interior. Se trate de una maniobra, una mas, iniciada por el Foreign Office para procurar la continuacion del regimen franquista, cambiando a Franco por Don Juan. A mi no me ha sorprendido nada. Lo previne hace ya varios dias. Mi permanencia en Inglaterra durante algunos anos, me ha enseñado a querer a Inglaterra mas y a desconfiar de su gobierno mas. Es necesario que la sensacion de confianza y de incondicionalidad integral al ingles que vive con nosotros, varie sustancialmente. Al ingles no se le puede tratar con incondicionalidad. Este sera el unico medio de que no acabemos por ser unos anti-britanicos extremados como esta ocurriendo ya con todos los paises europeos y con todos los demócratas republicanos españoles. Seamos cautos y cuando veamos cualquier ingles aunque sea muy amigo, pensemos cual es la politica del Foreign Office. Esta politica no es buena. Es la misma exactamente la misma que en 1939 y 1940. Y no hablemos de la que fue en 1936 al 39.

Abrazos,
Te incluye tambien copia de una nota que recibí de Londres, con el caracter de absolutamente confidencial y de la cual no debe hacerse uso de ninguna naturaleza en el exterior. En cambio convendría que por de uno dia en Londres y en New York. Contiene los 13 puntos basicos de la politica del Gobierno Republicano. Esta nota debe hacerse publica por el momento. Hay que esperar a que aparezca con la firma de Don Jose Giral en ingles. Una vez que aparezca fuerde traducida se para reproducir aqui, pero conviene que la reproduzcan en primer termino los organos republicanos. Agradecere que leais con atencion el texto, sobre todo los extremos relativos a Euzkadi y al problema religioso. Claro que no debeis olvidar que esa declaracion la suscribe el Presidente del Consejo de Ministros del Gobierno de la Republica, pero a la vista del texto comprenderiais que es dificil que a nombre de Espana se pueda decir mas en los actuales momentos, en cuanto a lo que nos afecta a nosotros de una manera singular y especifica.

Te incluye tambien copia de una nota que recibí de Londres, con el caracter de absolutamente confidencial y de la cual no debe hacerse uso de ninguna naturaleza en el exterior. En cambio convendría que por

BAYONA 8 de Noviembre de 1.946

Registrado	
Entrada N°	733 fecha
Salida N°	fecha
Archivo	VII-5

70

Sr. D. MANUEL de IRUJO

Pa r i s

Querido Manuel;

Es en nuestro poder la tuya del 29 del pasado, así como también la de fecha 31 de igual mes, incluyendonos información confidencial que de Londres has recibido.

Esta información, la hemos hecho seguir a nuestro común amigo Xabier, según los deseos que tu nos indicas y que son también los nuestros.

Te agradeceremos que tan pronto dispongas de una copia, sobre los 13 puntos que en la tuya nos hablas, no olvides de enviarnos.

Igualmente aprovechamos estas líneas, para recordarte de que cuando dispongas de una copia de los anejos que faltaban al informe de tu actuación al frente del Ministerio que hoy ocupas, no olvides tampoco de enviarnos.

Sin otro particular un abrazo de

DOROTEO de ZIAURIZ
(lendakari)

P. A.

71
Paris, 12 de noviembre de 1946

Sr. D. Doroteo de Ziaurrutz
Saint Jean de Luz

Registrado	
Entrada N°	_____ fecha _____
Salida N°	874 fecha _____
Archivo	VIII-5

Amigo Doroteo:

A su tiempo pasé al Presidente y al interior la nota que incluyo. Es reproducción de sugerencia hecha hace meses y años. Nunca he encontrado oposición a que la idea sea puesta en práctica, pero nunca se ha dado en su realización paso positivo, que yo conozca. Contando pues con el asenso de quienes pueden intervenir en la estimación de la propuesta, me decido a ponerla en ejecución. Para eso necesito que me envíen nombre y ficha completa de persona que pueda ser designada Consul de México, Venezuela, Panamá y Guatemala en Laburdi, si es que el cargo no está cubierto, que no lo sé, una persona distinta para cada uno de los cargos. Dadme también domicilio y cuantos antecedentes definan al candidato.

Igual propuesta puede hacerse para Filipinas. El aspirante deberá saber inglés para este caso.

Me hago cargo inicial de la dificultad que puede suponer el hecho de que, en plazo mas o menor corto, los designados puedan abandonar su cargo por trasladarse al interior. No se habrá perdido nada. Los nombrados en Laburdi tendrán a su favor la mejor recomendación para ocupar cargos similares en el interior. Y Ya encontraríamos sustituto para la plaza que en Laburdi quedara vacante.

También podríamos intentar parecidas representaciones de otros países ibero-americanos o euro-

peos, tanto para Laburdi como para el interior. Pero esto es más difícil. Acordaos de que Ramón Vicuña era Cónsul de Grecia, lo cual no le estorbaba nada y le daba una extraterritorialidad apetecible en la oficina. Esa extraterritorialidad nos pondría hoy a buen recaudo de las persecuciones de la policía franquista, si contáramos con el beneficio.

Vuestro

Adjunta note n°

Paris, 14 de noviembre de 1946

72

Sr. D. Doroteo de Ziaurritz
Rue Saint Jacques
Donibane

Registrado
Entrada N° <u>902</u> fecha _____
Salida N° _____ fecha _____
Archivo <u>VIII - 5</u>
<u>E. B. B.</u>

Amigo Doroteo:

Te pongo estas líneas para formular una queja, contra el E.B.B.

He llegado a saber que constituís un secretariado al que lleváis a Manu Eguileor, Pacho Arregui y Julio Jauregui. Me parece excelente la idea de constituir ese secretariado, y tengo de los tres designados una impresión no menos excelente. Solamente les encuentro un defecto y es el de que los tres son vizcainos. No lo es para mí. Pero yo conozco muy bien tu también la psicología de la masa nacionalista vasca y sé que ha de producir mal efecto el que se constituya un secretariado de tres personas, y que las tres sean viscaínas. Mas este no es el motivo de mi carta, aun que no quiero desaprovechar el momento para hacértelo saber.

El fuero de una autoridad no está refido con la corrección y modo de proceder del mismo. Por el contrario, una autoridad es más digna y se hace respetar más, cuanto más correctamente se produce. Y voy a referirme al nombramiento de Julio Jauregui.

Es es Secretario General del Ministerio de Navegación, Industria y Comercio que yo regento. Me parece muy bien el que Julio sea nombrado secretario del Partido y deje de ser Secretario General del Ministerio. Si E.B.B. reputa indispensable la presencia de Julio Jauregui en su secretariado, es allí donde Jauregui debe ir. Pero me parece muy mal que E.B.B. disponga de Jauregui para hacerlo su secretario, sin decirme una palabra, sin contar previamente conmigo, sin consultármelo, sin tener para mí la atención más rudimentaria. Eso no es correcto. Eso no se puede hacer. Y de eso me quejo. Me habeis tenido ahí varias veces. Me escribís con mucha frecuencia. Me pedís cartas, copias y antecedentes y detalles a todas horas, y no habeis tenido tiempo ni ocasión de decirme, siquiera sea por obligada cortesía, que habeis pensado en dejarme sin el hombre de confianza del Ministerio. Reflexiona tu sobre esa conducta y comprende^{rá}s hasta donde es molesto el que E.B.B. actue de esa forma.

Me quejo, es lo que procede. Pero no quiero silenciar algo que la designación acordada me sugiere. Cuando por vuestra decisión fui al Ministerio, no me dijisteis que iba a ejercer mi cargo sin colaboración alguna de hombres de plena confianza política y que era forzoso que me sirviera de personas ajenas a la organización. Posteriormente me comunicasteis -sin consulta previa, claro está- la resolución de E.B.B. de prohibir a los afiliados servir en cargos de representación o responsabilidad política en el Gobierno de la República. Ahora habeis ido más allá, a quitarme el Subsecretario. Yo ya sé que vosotros no conspirais para mi fracaso. Pero la conducta de E.B.B., permitiría, a cualquier observador extraño, deducir la consecuencia de que lo deseabais. Es difícil aceptar el sistema en virtud del cual el E.B.B. concurre a la gestión del Gobierno de la República por medio de una persona a la que priva de toda asistencia, incluso de la persona que estaba puesta al servicio del propio Ministerio, con anterioridad a la norma aludida, a la cual de esta manera se da efecto retroactivo.

Mas esto último, como lo consignado en el primer párrafo no hubiera determinado el que escriba esta carta. Tres viscaínos son tres magníficos vascos. Y si Jaúregui ha de ser uno de ellos, enhorabuena y que vaya. Estoy seguro de que lo hará muy bien. Lo que no puedo admitir es que E.B.B. me quite el Subsecretario sin decirme una palabra y tenga que enterarme de que me lo ha quitado, porque el Subsecretario se despide. Eso no es correcto y eso no lo puedo admitir.

El afecto y la confianza que os debo y el respeto que E.B.B. merece siempre, no pueden impedirme de decirtelo con todas sus letras.

Un abrazo

Paris, 18 de noviembre de 1946

Registrado	
Entrada N°	_____ fecha _____
Salida N°	923 fecha _____
Archivo	VIII-5

Sr. D. Doroteo de Ziaurritz
Donibane

Amigo Doroteo:

Recibo vuestra carta de 8 de los corrientes firmada por Zarabeitia.

Los trece puntos del Sr. Giral se me han escapado de las manos. Las copias que se hicieron (cinco o seis) fueron repartidas y en este momento no tengo ninguna. Espero que Londres, en cuanto tenga algunas me las facilitará. A correo seguido os las remitiré.

Tampoco puedo enviaros copia de los anejos que faltaban a la memoria que os envié. Recopiarlos supone un trabajo para el que no hay oficina bastante. Sin embargo si algún día dispongo de alguno de los adjuntos, procuraré enviaroslo, más adelante.

Abrazos

Bayona 23 de noviembre de 1946.

Sr. Dn. Manuel de Irujo
PARIS.

Estimado compatriota y amigo:

Correspondemos a tu atenta del 14 del corriente en que formulas una queja contra E.B.B., por considerar que esta autoridad ha obrado incorrectamente al no tenerte al tanto de sus gestiones en orden a disponer de los servicios de Julio Jauregi para el Secretariado que el Partido organiza.

Permítenos empezar por asegurarte que nunca ha estado en nuestro ánimo el ocasionarte la menor molestia actuando al margen de las consideraciones que te se deben como simple afiliado, y de las que además te corresponden por los importantísimos cargos de confianza que has ostentado y ostentas en nombre de la Organización a cuyo frente nos encontramos.

En cuanto al caso concreto que planteas, consideramos eres injusto al acusarnos de incorrección. Aunque el acuerdo de ir a la creación de un Secretariado y nuestros primeros contactos con Jauregi a fin de obtener su conformidad para ocupar uno de los tres puestos directores del mismo es relativamente viejo de hace más de 6 meses --, su aceptación es aún reciente; dándose la circunstancia de que en la misma carta en que nos lo comunica hace saber que el Gobierno de la República había acordado poner en práctica un plan de economías por las que, desde primeros de octubre, desaparecían determinados cargos y entre ellos el que Julio tenía dentro de tu ministerio.

Así, pues, nos encontramos con que en el momento en que nos hubiera sido obligado plantearte el caso, con ruego de que dieras tu conformidad para que nos fuera permitido disponer de los servicios de aquel compatriota, es por Jauregi mismo que el E.B.B. vino a tener conocimiento de lo innecesario de aquella gestión, que no hubiera sido olvidada en otro caso.

Es cierto que, al ser designado para ocupar una cartera en el Gobierno de la República, no te se hizo saber que no contarías con la colaboración de otros afiliados para ocupar puestos de mayor o menor confianza dentro de tu departamento. No se hizo, porque no nos fue planteado el caso. No dejamos de darnos cuenta de lo difícil y delicado que es el cumplir una misión en las condiciones en que a ti te corresponde desenvolverte. Porque lo sabemos apreciamos en su justo valor el sacrificio que se impone, pero no podemos permitirnos el acudir a aliviarlo a costa de otros sacrificios que tememos podrían, a la larga, hacer mucho daño al espíritu que ha sido norma y fundamento de la confianza que el pueblo vasco ha depositado en nuestra Organización.

Al constituirse el Gobierno Giral, el Partido consideró se había realizado su pretensión de verse representado en él por tí, pero con carácter de ministro vasco. Ello te hubiera permitido disponer de compatriotas que, aunque no sujetos a la disciplina y la ortodoxia del P.N.V., tienen demostrada adhesión suficiente a Euzkadi como para permitirte descansar en ellos. No ha sido así por desgracia. Los dirigentes de Acción han contribuido en gran parte para que no lo haya sido, colocándote en la situación de que te lamentas,

El Secretariado va a estar regido por dos bizkainos, puesto que el tercero designado no ha aceptado el cargo. Entendemos que no existe el peligro que apuntas, pues el patriotismo esta haciendo desaparecer la psicología a que haces referencia. Además, no existe razón para que nadie nos acuse de tener preferencias regionalistas. Hemos confiado a un nabaño misión de verdadero relieve; tres gipuzkoanos ocupan Consejerías del Gobierno de Euzkadi; un alabes nos representa ante los "Amigos de Euzkadi"; y, finalmente, dos bizkainos se van a encargar del Secretariado....

Terminamos repitiendo que no hemos tenido desconsideración premeditada hacia tu persona y que sabemos es nuestro deber, al que procuraremos no dejar de hacer honor, el prestarte toda nuestra ayuda para que puedas desempeñar con la máxima eficacia la importantísima misión que te se tiene confiada.

Aprovecho la ocasión para ofrecerte atentamente en Jel.

Euzkadi-Buru-Batzar.



Lendakari.

Registrado	
Entrada N°	fecha
Salida N° 979	fecha
Archivo	VIII-5

76

Paris, 25 de noviembre de 1946

Sr. Don Doroteo de Ziaurritz
Donibane

Querido Don Doroteo:

Por fin le puedo enviar una copia de los 13 puntos del Dr. Giral, y que Don Manuel le prometió hace tiempo. En aquella fecha no se pudieron enviar por falta de ejemplares y el primero que cae en nuestras manos va dirigido a Vd.

Muchos recuerdos a Doña Maria y con todo afecto le saluda,

Registrado	
Entrada N°	fecha
Salida N° 978	fecha
Archivo	VIII-5

77

PARIS, 25 de Noviembre de 1.946

Sr. D. Doroteo de ZIAURRIZ
Villa Jojobaita
rue St. Jacques
ST. JEAN DE LUZ
B. Pyr.

Amigo Dorota:

Incluyo texto de los trece puntos del Sr. Giral. Está en caja en Londres. Aparecerá en inglés. Hay que guardar secreto de su texto hasta que aparezca la edición inglesa.

Necesito saber quién es Inchausti, un muchacho de 35 a 40 años, amigo de Lezo que habla inglés, alemán y francés. Es buen mecanógrafo y fué empleado de una Agencia y funcionario de la Consejería de Gobernación en Bilbao. Vive en Biarritz. Quiero saber si es muchacho recomendable.
Abrazos.

Manuel de IRUJO

P.D.- Una "Solidaridad Democrática" -o algo por el estilo- se ha dirigido a mí, al través de Landaburu, pidiendo nuestra colaboración -la del P.N.V.- para un mitin al que concurren todas las fuerzas republicanas, con el fin de protestar contra la represión franquista. Esa solidaridad es la fórmula de actividad del Socorro Rojo Internacional, y este es el partido comunista. Mi impresión es la de no concurrir. Se la he comunicado así a Castelao y Pi Sunyer. La de estos es la misma que la mía. En cambio, parece que Tarradellas ha contestado de conformidad. Se que Fernandez Clérigo -republicanos del grupo Negrin- ha contestado que mientras no conozca los oradores no puede dar su conformidad. Estoy seguro de que socialistas y cenetistas se abstendrán. Con estos antecedentes vosotros direis que hemos de contestar. José Antonio conoce también las propuesta por Landaburu y por mí.

Registrado	
Entrada N°	fecha
Salida N° 987	fecha
Archivo	Vto - 5

Paris, 25 de noviembre de 1946

78

Sr. Don Doroteo de Ziaurris
Saint Jean de Luz

Querido Don Doroteo:

Don Manuel Me encarga le envíe el boletín adjunto sobre la UNESCO, Entidad dependiente de las Naciones Unidas y que actualmente está celebrando sus conferencias en Paris. Don Manuel tiene mucho interés en que las lean con detenimiento estas páginas.

Un abrazo,

Bayonne 28 de Noviembre de 1946

Sr. D. Manuel Irujo
Paris.

30

Amigo Manuel:

He recibido tu carta del 25 del actual con el texto de los trece puntos del Sr. Giral y tomo buena nota de tu advertencia.

José Maria Inchausti es afiliado al P.N.V. Durante la guerra ocupó el cargo de Secretario particular del Sr. Menzón. De Bilbao salió con el grupo del "José Luis Diez", y debido a esto, se ha mantenido alejado de todo contacto con el Gobierno Vasco.

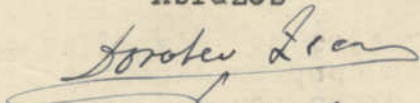
Contrajo matrimonio con una joven de Biarritz, y tuvo la desgracia de perder a su esposa en el primer parto, así como al hijo.

Durante la ocupación, y después de ella, se ha dedicado al mercado negro y al contrabando.

En el verano del 44, y debido a la desaparición de una pareja al pasar clandestinamente la frontera, fué denunciado, juntamente con otro refugiado, y encarcelado. Salió de la cárcel en el mes de Junio de este año. Personalmente no dudo de su inocencia en el asunto de la desaparición de la pareja. Es todo lo que de él puedo decirte.

En cuanto a "SOLIDARIDAD DEMOCRATICA", no debeis colaborar con ella en representación del P.N.V.

Abrazos



Doroteo Ziauritz.

1027

VIII-5 E B B.

Paris, 30 de noviembre de 1946

Sr. D. Doroteo de Ziaurritz
Donibane

87

Querido Doroteo:

He recibido una carta vuestra del 23 y otras tres cartas del 28, suscritas dos de ellas por ti y otras dos por Zarrabeitia. Vámonos con orden.

Agradezco mucho las frases cariñosas que me dedicáis en la del 23. Las agradezco más, porque sé que no son una fórmula, sino que responden a una emoción real. Con mi carta, a la que la vuestra responde, buscaba yo no precisamente explicaciones, -aun cuando las agradezco mucho- sino, el que E.B.B. ponga atención en las normas a que debe atemperarse una entidad de la categoría y de la responsabilidad del Consejo Supremo del P.V. Porque yo pienso que si conmigo se obra de una manera, con los demás sucederá algo parecido, y aunque yo seré siempre el mismo, cualquiera que sea la conducta de E.B.B., es posible que a todos no les suceda lo mismo. Y desde luego no les sucedería lo mismo a los de la acera de enfrente. De todas maneras, vuelvo a repetiros que agradezco mucho los términos de vuestra carta.

Con la misma sinceridad te digo que no tenéis razón. El nombramiento de Jauregui me lo debíais haber comunicado a mí antes que a él, y no lo hicisteis. Pero esto lo paso por alto y acepto vuestras explicaciones como las acepto en cuanto a que las responsabilidades no puedan ser utilizadas por mí en cargos de responsabilidad política dentro del área republicana. Ya me arreglaré como pueda. Dios proveerá. De esto pues ni hablar. Pero en cambio quiero rectificar un concepto de vuestra carta, en el cual no estais acertados. "Entendemos que no existe el peligro que apuntas, pues el patriotismo está haciendo desaparecer la psicología que haces referencia". Así me dices con respecto a la observación que yo hacía de tres puestos para el secretariado, cubiertos por tres vascos.

mas no lo hacen, aunque lo piensen. Yo no puedo excusar mi deber de plantearos el problema con toda la realidad que en mi opinión tiene. Empiezo por recordarte -tu lo sabes muy bien- que para mi es de muy poca entidad el problema. Yo viví los diez años de mi niñez en Bilbao. Bilbao era mi pueblo. Iba a Navarra a veranear. La segunda enseñanza la hice en Orduña y seguí yendo a veranear a Estella. La carrera la volví a hacer en Bilbao y continué veraneando en Izara. Y esto no era una casualidad, porque Bilbao era el domicilio de mi padre cuando yo nací y cuando comencé a estudiar el bachillerato. Las agrias discusiones que yo he presenciado en Bilbao y en Navarra, me han hecho tomar siempre una posición singular. En Bilbao era navarro, y en Navarra era vasco. No hablemos de Guipuzcoa que es mi pueblo, tanto como lo es de cualquier guipuzcoano. Tu lo sabes muy bien. Y ello, no sólo porque la represento, sino porque allí están una parte de mis intereses; allí he cosechado disgustos serios y he vivido alegrías francas. En cada uno de los pueblos de Guipuzcoa tengo amigos que me recuerdan, en los de casa y en los de enfrente porque yo no los distinguí en el campo de mi actividad como diputado. En Alava, la circunstancia de quedarnos sin representación parlamentaria, me hizo actuar como diputado en funciones del país con tanta intensidad como en Guipuzcoa. Los problemas de Alava eran míos. No podía ser de otra manera, por muchas razones de todo orden que no hace falta recordar. Yo me siento pues vasco integral; sin que los problemas de tipo regional puedan torcer mi línea de conducta, ni afectarme de manera suficiente para plantear, como cuestión política o simplemente psicológica como llamas tu, un problema de esta naturaleza. Los problemas regionales viven en el ánimo de los nuestros, con la misma intensidad con que vivieron siempre. Y no hablo de memoria. Voy a referirte algún hecho que tu conoces tan bien como yo. Los navarros pretendieron, con más razón que un santo, estar representados en E.B.E., en los largos años de la guerra peninsular y en los que le siguieron después de 1939. No llegaron a tener esa representación. Y no la alcanzaron, porque a vosotros no os dió la gana. Dicho de manera más concreta, porque a ti no te dió la gana! Cuidado que tu eres buena persona! Pero no te dió la gana. Se reunieron unos cuantos

y constituyeron un E.B.B. en Bayona.

Los declarasteis facciosos y nos pedisteis a los navarros que negáramos nuestro concurso a aquel intento, realizado fuera de la organización del partido. Hicimos lo que E.B.B. nos dijo y aquel N.B.B. se ahogó. Pero al mismo tiempo que obedecimos vuestras indicaciones os pedimos reiteradísimamente que resolviera el problema; exactamente igual que si hubiéramos predicado en desierto. Tu entre soluciones buenas y mejores, optasteis siempre por la mejor. Pero la resolución mejor no se dió jamás. Y cualquier otra resolución hubiera sido buena habiendo llevado el nombre de E.B.B. Tu creerás que esto se les ha olvidado a los navarros. Pues si lo crees ya puedes prepararte a rectificar. Esto que estoy contando constituirá un motivo de queja fuerte y dura que se formalizará contra E.B.B. en su día. Digo mal, esa queja se formula con mucha frecuencia en las cartas que llegan de América. Cuando esas cartas llegan a mí, contesto con un sartenazo de órdago. Pero yo sé muy bien que a pesar de mis sartenazos el problema subsiste. Y subsiste porque tienen razón aquellos, y porque no tenéis razón vosotros. De una manera similar al problema de Navarra, los alaveses están bien molestos de no tener un miembro en el Gobierno vasco. Tu creerás que por ejemplo Javier Landaburu que es uno de los hombres más abiertos que comen pan, porque no te lo dice a ti, está satisfecho dentro de ese ambiente psicologico patriótico al que tu te refieres. Pues está que trina. Ayer tuve en la mano una carta de Lombana que echa café. El único alavés al que le he oído expresarse con cierta ecuanimidad es a Gamarra. Pero a todos los demás les oigo por cualquier motivo echar pestes. Ya sé yo que estas pestes no pasan de expresiones sin traducción a su conducta práctica, lo sé muy bien. Pero no dejo por eso de saber que los alaveses están disgustadísimos de creerse postergados. ¿Qué me vienes entonces a contar en tu carta para resolver el problema de la secretaria, del patriotismo vasco y de la psicología de ese patriotismo?. Lo que tu me dices en tu carta es una aspiración. Pero está muy lejos de realizarse, y entiendo que la mejor manera de realizarla es evitar que se planteen esos casos. Si vosotros hubierais resuelto el problema de Navarra en 1939, a buen seguro que no se hubiera formado el Napar de Bayona al cual vosotros calificasteis de faccioso, lo que bastó para que se esfumara en el momento mismo de nacer. Pero querido Doroteo, no hagamos la política del avestruz y nos

empeñemos en que no existe un problema porque nosotros no queremos verlo. Yo insisto en que puesto que uno de los tres secretarios no acepta, no debéis dejar el secretariado con dos, sino nombrar un tercero. Este tercero debe ser navarro, si fuera posible, por ser el más diferenciado de los cuatro. Si no puede ser navarro, alavés. Con esto no se habrá hundido Franco, ni se habrá proclamado la independencia de Euzkadi, pero habremos encontrado el antídoto, para que determinadas actitudes continúen existiendo, como existen, aun cuando aparezcan ocultas a vuestros ojos. Y de eso de que aparecen ocultas a vuestros ojos, habría mucho que hablar, porque yo no creo ser el único vasco que cumple con su deber, diciendo al Consejo supremo del partido las cosas como son. Yo tengo una facilidad para hacerlo, porque soy amigo de todos vosotros y porque puedo escribiros hablandoos igual que lo haría en el terreno de la más cordial intimidad. Pero esto que os digo es la verdad. Es fácil resolver el problema. Coner pues los medios adecuados para que se resuelva.

Sigo con la carta del 28 referente a los consulados. Me enviáis una lista de personas a las cuales no habeis dicho nada sobre el particular. Amigo Doroteo, como tu comprenderás, yo no puedo dar el nombre de una persona para consul de un país, si el interesado no está enterado del proyecto. Imagínate que el día que sea designado, si el caso llega, contesta que no acepta. En qué lugar quedamos todos? Imagínate que por casualidad, el Embajador o Ministro a quien doy el nombre, tiene ocasión de tomar el pulso al interesado, lo cual por otra parte debe hacerlo por obligada norma. Calcula tu lo que pensaría, al enterarse de que el presunto solicitante para el cargo, estaba en lo más alta de la higuera. No, querido Doroteo, Yo no doy un solo nombre al Embajador o al Ministro del país correspondiente, mientras no sepa que el interesado está dispuesto a aceptar. No hace falta dar seguridad ninguna al interesado. Pero conviene que le digáis que se va a dar su nombre, cuando no se concrete el país. De tal manera, si el Embajador de este país, se encuentra con el presunto solicitante, lo encuentre preparado, y si el nombramiento llega, que no nos veamos en el caso de tener que contestar entonces, que por no haber contado con el interesado, no puede tener lugar la toma de posesión. En la nota que me temitís, aparecen personas domiciliadas en Donibane Ciboure que es Donibane y en Biarritz. Otras lo están en Saint Germain, Yats y en Cambó. Tu te darás cuenta perfectamen

te que non puede solicitarse un consulado para vivir en Cambó. Otra cosa es Donibane, Biarritz o Bayona. Haz favor, pues, de trasladar a E.B.B. estas manifestaciones y decirme lo que os parezca de ella.

Tomo nota de vuestra información sobre José María Inchausti. Lezo me dió su nombre. Me hago cargo de lo que decís y de lo que os callais.

Gamarra os ha enviado ya una porción de ejemplares de las cosas de UNESCO, a los que se refiere vuestra última carta.

De la que no me habeis acusado recibo es de una larga carta que te envié y que recibisteis, referente a vuestro manifiesto. No dejéis ser curioso el hecho. Vuestra correspondencia se mueve con una normalidad y una atención exquisitas. Esto está muy bien, pero precisamente por eso, es más de sorprender que a una carta recibida no se le acuse recibo. No puedo explicármelo. No os pido explicaciones sobre el caso. Esas si quereis darlas las dais, y si no, os las guardais. Lo que si pido es que cuando recibis una carta de la naturaleza que era la mía, acuseis recibo de la misma. El tema era de interés por muchos motivos. Yo además estoy seguro de que cuando tu la leiste estabas pensando cuanta razón tenía yo al escribir la. Hay que andarse con cuidado con los términos de allocuciones que pueden servir cualquier día, para que Prieto arme un escándalo como el que acaba de armarle a cuenta de los huesos de Hernán Cortés, al Secretario de la Presidencia del Consejo de Ministros.

Veis todos modos que os ocupais de las cosas y eso me satisface. Pienso daros bastante trabajo y os pienso enviar una serie de documentos sobre los que es preciso meditar. Se nos abren grandes horizontes. Hay que ir meditando sobre las posibilidades de esas situaciones, que el futuro nos puede deparar.

Un abrazo

1073
VIII-5-E 13 B

92

Paris, 6 de diciembre de 1946

Sr. D. Doroteo de Ziaurritz
Donibane

Sr. D. Doroteo de Ziaurritz
Donibane

Querido Doroteo:

Querido Doroteo:

Te incluyo dos notas, que juzgo de interés para vosotros. De ambas tiene copia Xabier. También te envío copia de una carta que he recibido de la Embajada de Venezuela en Paris, especificando las condiciones de emigración a dicho país. Posiblemente recibireis consultas de afiliados sobre estos extremos, y de este modo estareis en condiciones de responder.

Un abrazo

1013
VII-2 - E 12 12

Paris, 6 de diciembre de 1946

Sr. D. Doroteo de Ziaurritz
Donibane

Sr. D. Doroteo de Ziaurritz
Donibane

Querido Doroteo:

Querido Doroteo:

Ten incluyo una copia de dos notas, que os pueden interesar. Tambien recibe copia de la carta que he recibido de la Embajada de Viena en Paris, especificando las condiciones de entrega de dicho pais. Posiblemente recibireis tambien algunos otros documentos, y os espero en condiciones de responder.

Un abrazo

1089

VIII-5-E B B.

Paris, 6 de diciembre de 1946

Sr. D. Doroteo de Ziaurritz
Donibane

93

Amigo Doroteo:

Te incluyo copia de la carta que he dirigido al Embajador Sovietico en Paris, relacionada con los niños vascos residentes en Rusia. En la nota adjuntada nº 77 encontrarás los puntos que definen la situación actual del problema. Subrayo la noticia del Sr. Sanchez Arcas, según la cual, los dos primeros niños reclamados van a llegar a Francia. Quizá sea prematuro sin embargo aceptar el optimismo del Sr. Sanchez Arcas de una fácil e inmediata solución del problema, después de las dificultades que hemos encontrado hasta hoy.

Un abrazo

Paris, 11 de diciembre de 1948

Sr. D. Doroteo de Ziaurritz
Donibane

94

Amigo Doroteo: •

Te incluyo tres ejemplares de las postales impresas en Londres, conteniendo los textos de las manifestaciones del Presidente del Gobierno Republicano, ante la Subcomisión del Consejo de Seguridad de la ONU en cuyas manifestaciones se reconoce la importancia del problema vasco, y se reconoce el derecho de Euzkadi. Sería conveniente que fueran conocidas y divulgadas en todos los idiomas. Sugiero que en la forma más oportuna se publiquen en la prensa vasca.

Un abrazo

1158
VIII E.B.B.

Paris, 17 de diciembre de 1946

Sr. Don Doroteo de Ziauriz
Donibane

106

Amigo Doroteo:

Te incluyo mis notas núms. 84, 85 y 86 relacionadas con opiniones sobre temas de actualidad, de los Srs. Barcia, Castelao y Terradellas respectivamente. Hago el mismo envío a Xabier, y os pido mediteis sobre el contenido de estos documentos que tienen interés general y que pueden ser de utilidad para el estudio de la próxima crisis política.

Un abrazo,

Sr. D. Manuel de Irujo.

PARIS.

107

17 de Diciembre de 1.946.

Amigo Irujo:

Acusamos recibo a tu amable e interesante carta del 30 del pasado.

Insistes en sostener que el regionalismo no es un mal del pasado y que por ello es posible que nuestro acuerdo de nombrar tres Bizkainos para el Secretariado podría ser causa que originara un malestar de aquel tipo. Es posible estés en lo cierto, pero los síntomas que nos ha sido permitido apreciar en nuestros últimos contactos con la masa de afiliados no nos lleven a modificar el criterio que sustentábamos en la carta del 23 del pasado a que contestas. En una sola Junta Local, y precisamente por un Gipuzkoara, se ha hecho una alusión al caso de la representación naparta en el E.B.B., expresando su deseo de que un burukide de esa región pase a integrar cuanto antes el Consejo Nacional del Partido. En lo de la Secretaría y respecto a la constitución del Gobierno Vasco, ni una sola palabra que pudiera manifestar simple desasosiego, consecuencia de un regionalismo dolorido.

Y pasemos ahora al tema fundamental que planteas en tu extensa carta: el de la representación nabaña en el E.B.B., que, según afirmas no la ha tenido hasta el presente "porque a vosotros no os dió la gana. Dicho de manera más concreta, porque a ti no te dió la gana." Perdona que, apesar del tono particular-amistoso en que te expresas en tu carta, no permitamos pesen esas líneas sin nuestra protesta. Lo contrario significaría dejar en pié la afirmación que acabamos de transcribir, acusandonos gravísimamente. Porque no puede escaparse que es muy grave el sugerir que el E.B.B. y su Lendakari han actuado caprichosamente y no sujetándose a la Organización del Partido, para velar por el cual fueron nombrados por las Asambleas correspondientes. Estamos seguros de que no ha sido tal tu intención, pero lo que has escrito no puede ser interpretado de otra forma. Sabemos de tu nobleza y corrección y ello nos garantiza de que sabrás hacernos la justicia debida.

Desafortunadamente, los burukides que estuvieron en la reunión de la Junta Local de Paris dejaron de leer -y por lo tanto no contribuyeron a que fuera aireado como hubiera convenido probablemente- la información que sobre el Napa Buru Batzañ llevaban preparada. Por creela básica y al margen de la cual no puede establecerse nada en limpio, vamos a permitirnos copiarla a continuación:

"Desde los primeros momentos de la sublevación franquista Nabaña quedó aislada de las demás regiones hermanas, interrumpiéndose las relaciones entre el Napa Buru Batzañ y el resto de la Organización del P.N.V. y su Consejo Supremo constituido por el pleno de las demás regionales.

Fue propósito de este Consejo el procurar que el Napa o una Delegación de ella pasara a completar el E.B.B. en el menor plazo de tiempo posible, y que se constituyera un batallón Napartaña, al igual que se había hecho con los arabañas, para así reunir unidades combatientes de las cuatro regiones peninsulares.

"la incompatibilidad que representaba el ser burukide del Partido no estimaron conveniente pasar a integrar el Euzkadi Buru Batzañ."

En estas líneas está resumida la actuación del E.B.B. en el caso de la representación navarra en este Consejo. Estamos convencidos de que la primera Asamblea del P.N.V. ante la cual debemos hacer el descargo aprobará nuestra gestión y que a nadie le será posible sostener ni siquiera insinuar que ha habido por nuestra parte la menor desatención para Nabarra. Si hay culpas y responsabilidades -las hay-, recaerá sobre unos pocos navarros que, primeramente no supieron estar a la altura que exigían las circunstancias y más tarde se dejaron llevar por personalismos.

Tienes razón en lo que dices sobre la lista de personas que te hemos mandado como candidatos posibles a puestos de consulados americanos. Ponemos en conocimiento de los interesados lo que hemos hecho, razón por la cual puedes seguir tus gestiones sin temor a que te ocurra lo que apuntas pudiera sucederte.

Terminamos haciendote saber que acusamos recibo a la larga tuya en que hacías reflexiones poco favorables al trabajo que se envió a las Juntas Locales para ser leído en ocasión del 25 de Octubre. Lo hicimos en carta de fecha 8 de Noviembre pasado. Aquel trabajo -no manifiesto- era de índole privada del Partido. No había sido preparado para darlo a la prensa ni para darlo a conocer a gentes no afiliadas. Es por esto que no se cuidó de lo que pudieran pensar y como pudieran reaccionar gentes para cuyo conocimiento no fué enviado por el E.B.B. Lo que es de lamentar es que haya habido algún afiliado que obrando ligeramente ha hecho circular una copia entre elementos vascos y no vascos que nada tienen que ver con nuestro Partido. Pero no debes censurarnos de esto. E.B.B. considera a los componentes de las Juntas Locales con suficiente criterio para no permitir se hagan públicos documentos que les son enviados para ser utilizados dentro del seno de la Organización.

En cuanto a las apreciaciones sobre el estilo literario, nos es obligado hacerte saber que su autor tiene poco de hispano, material y espiritualmente. Es un viejo prestigioso patriota.

Aprovecho la ocasión para ofrecerte atentamente en JEL

EUKADI BURU BATZARA

Arrotea Lizarri

Lendakari.

1166
EBB

110

Paris, 16 de diciembre de 1946

Sr. D. Doroteo de Ziaurritz
Donibane

Amigo Doroteo:

Con anterioridad os di cuenta de que me había dirigido a Marino Gamboa el 19 de los corrientes, para que interviniera cerca del Gobierno filipino tratando de obtener el nombramiento de consules honorarios de dicho país, en favor de compatriotas nuestros residentes en Francia y países iberoamericanos. Osé envío copia literal de dicha carta que lleva fecha de 19 de noviembre .

Marino Gamboa me ha respondido con fecha 9 de los corrientes dándome su impresión sobre el resultado que puedan tener sus gestiones. Aun cuando esta opinión no sea muy optimista, tampoco excluye la posibilidad de que pueda lograrse respuesta satisfactoria. Para cuando esta pueda llegar, es necesario tener previstos todos los detalles del proyecto: presupuesto a invertir, personas que han de ocupar los cargos, domicilio posible de los consulados etc.

Por otra parte, Marino Gamboa me pide ampliación de la propuesta, y esta solo puedo dársela previa la conformidad del Presidente Aguirre, a quien me he dirigido pidiéndole una respuesta sobre el particular.

Quiero que esteis enterados del camino que siguen estas gestiones.

Un abrazo

76, Rue Gambetta
BIARRITZ.

Sr. D. Manuel de Irujo.

19 de Diciembre de 1.946.

PARIS.

111

Estimado compatriota, Agur:

Acusemos recibo a su atenta carta de fecha 11 del corriente mes en la que incluye tres ejemplares de una tarjeta impresa en Londres.

El contenido de esas declaraciones es realmente un paso importantísimo en el camino de la consecución del programa del P.N.V., pero consideramos que no podemos respaldarlas divulgadas por la Prensa o los medios de propoganda de la Organización.

Sin embargo, estimamos que cuadra perfectamente dentro de las actividades que corresponden al Gobierno de Euzkadi.

Aprovechamos la ocasión para ofrecernos afectuosamente en J.E.L.

EUZKADI BURU BATZAR

José L. Lendekari
Lendekari.

76, Rue Gambetta.

BIARRIZT. (B.P.)

20 de Diciembre de 1.946.

Sr. Don Manuel de Irujo.

112

PARIS.

Estimado compatriota, Agur:

Acusamos recibo a sus dos atentas de fecha 6 del corriente mes y los documentos que en ella adjuntaba.

Leandro Carro. No interesan al P.N.V. contactos repetidos con el Partido Comunista. Es necesario procurar rehuir de todo compromiso a que se nos quiera llevar, por lo menos mientras no desaparezca el peligro de que nos envuelven en sus acostumbradas maniobras.

Venezuela. Agradecemos la información, que puede sernos necesaria frecuentemente.

Niños en Rusia. Nos interesa estar al tanto de todas las gestiones de este tipo que se realicen.

Notas 74 y 76. Conviene seguir y orientar las gestiones de este tipo que pueden beneficiar o perjudicarnos según la localización de las empresas a que se refiere.

Aprovechamos la ocasión para ofrecernos atentamente en JEL.

EUKADI BURU BATZAR

José L. Lendakari
Lendakari.

BIARRITZ 27 de Diciembre de 1.946

930

VIII-5 EBB.

Sr. D. MANUEL de IRUJO

P a r i s

113

Estimado compatriota, Agur;

Acusemos recibo a las notas 84, 85 y 86 y copia de la correspondencia que ha cruzado con Marino de Gamboa en orden a ver las posibilidades que pudiera haber para hacernos con algunos de los consulados filipinos en Europa y America latina.

Son interesantes las manifestaciones de Cestelao y Terradellas. Es de suponer que otros catalanes tendrán distintas opiniones sobre GALEUZCA, pues en caso contrario no podríamos esperar gran cosa de un instrumento politico en el que habíamos puesto tantas.

Atentamente te saludan en J E L

Lendakari.