

Vamo a dar lectura a continuación al segundo artículo de la serie escrita por nuestro colaborador Jabier de IRANZU, sobre el tema de la elección inglesa. Dice así:

"Algunos detalles pueden contribuir a hacer una idea de la posición del cuerpo electoral que va a dar el triunfo al que lo obtenga.

El comercio está hoy mejor que antes. Los tenderos han mejorado de manera real. Hay más dinero en la calle. Está más repartido el dinero. Hay más gente, mucha más gente, que compra en la tienda. Ha aumentado el coeficiente de consumo de lo más. Esto es una realidad. Y esto es debido en parte muy principal a la política laborista, que ha contribuido poderosamente a la nivelación de la vida de la gente, poniendo en mano de lo más lo que antes manejaban lo menos. No nos referimos a lo grande almacene, sino a lo tendero, que en Inglaterra son legión. Estos tenderos eran, lo más, con servidumbre, aunque se tuvieran afiliado lo menos al partido con servidumbre, porque el comerciante procura con servidumbre u libertad de acción. ¿A quién votarán los tenderos? Si todo lo tendero de la Gran Bretaña votan a lo candidato laborista, ellos solo bastarían para darle el triunfo.

En cuanto a la medida de profesión liberal, agente de comercio y similares, el problema es más amplio. Fueron ellos los que quedaron el triunfo al partido laborista. Lo más estaban a tiempo de lo que hicieron. Se ha nacionalizado el Banco de Inglaterra, que ya no es de uno cuarto accionista, sino de la nación. Se han nacionalizado los transportes. Los ferrocarriles no dependen del capital, sino obedecen a necesidad de servicio, apreciada por el organismo técnico nombrado por el Gobierno para administrarlo. Se han nacionalizado las minas de carbón. La extracción se ha racionalizado. Han mejorado los métodos. Han ido modernizado los métodos y la maquinaria. Las minas ya no pueden volver a su antiguo r...

Hann ido levantada planta , unida una con otra , organizada la explota-
ción con arreglo a la nece idade del ervicio, no al interés de lo pro-
piertario de la mina . e ha nacionalizado la indu tria pe ada, lo cual
arra tró fuerte prote ta . Una parte del partido labori ta exigia la naci
nalización. Otra parte era partidaria de aplazarla. Triunfó la primera y
e acordó la nacionalización.

La campaña con ervadora produjo u efecto . Exi ten voto que
forman parte de la ma a flotante, que on partidario de la nacionaliza-
ción realizada , pero prefieren que, por el momento, no continén. E ta
ma a ~~pien~~ pien a que, lo con ervadore nomharían má que con olidar la
nacionalizaciõe hecha , que e difícil de hacer. Teme en cambio que lo
labori ta , impul ado por el ala izquierda má doctrinaria y radical, no
e contenten con lo hecho, y pro igan u camino. El inglés e poco partida-
rio de lo principio y la doctrina para gobernar. Prefiere no dar al-
to en el vacío, y andar de pacio, cuando nose precioo ir corriendo. Y
exi ten quiene , ati fecho de haber votado labori ta y de la nacionali-
zaciõe realizada ha ta la fecha, quieren un compá de e pera. E to vota-
rán probablemente al candidato con ervador de u circun eripción, Llevan
en el bol illo para lãer o pue ta para andar gafa adquirida con cargo
al E tado, gracia a la politica labori ta. Po iblemente u boca e tá arre-
glada con cargo al Te oro. De de que lo labori ta e tán en el poder no
ha pagado la receta del médico y el farmacéutico. Cree que lo hecho e tá
bien hecho. Pero no e ociali ta. E inglés . U pien a que bien e tará que
lo con ervadore afiancen lo ganado, pa ando por el gobierno y in ir má
allá por el momento.

Hemo leído a Vd . el egundo articulo de la erie e crita por
nue tro colaborador Jabier de IRANZU, tratando ell tema de la elecciõe
ingle a .

LA ELECCION INGLESA.

Seguidamente vamos a dar lectura al tercer artículo de la serie crítica por nuestro colaborador Javier de IRANZU, tratando de la próxima elección en la Gran Bretaña. Dice así:

¿A quién votarán los ingleses? No siendo inglés, uno piensa que la madre inglesa deliberará antes de votar, sobre quién es el gobernante que puede conducirle más fácilmente a la guerra, para votar contra él. Si esto fuera así, y parece razonable que lo sea, Churchill habría perdido la elección, porque Churchill es el hombre de la situación difícil, de la medida arriesgada, de la guerra. Pero, la gente afirma muy seriamente que esto no juega -o juega menos- en la elección, y que a la hora de votar es la madre inglesa la que más le interesa que aumente la ración de carne o abarate el tejido. El inglés piensa a la hora de votar en la situación permanente, no en la situación de emergencia, porque supone que, en la situación de emergencia, todos los gobernantes serán igualmente patriotas, respetables e ingleses.

Se ha especulado mucho por los conservadores sobre la división laborista provocada por la posición de Bevan, Wilson y su grupo. Parece que esto no es más que propaganda, barullo y desoído. La información más seria afirma que no habrá candidato laborista contra laborista. El ala izquierda del partido, fuertemente mantenida por el Instituto Paviano -el círculo de intelectuales socialistas- discutirá entre bastidores el número de candidatos. Pero al escenario no saldrá más que un candidato laborista por cada circunscripción. Y todo lo que vote laborista, votará por ese candidato, ya sea de centro o de ala izquierda.

Más racional es otra especulación: la de que, en el caso de que el partido laborista fuese derrotado, pasando a la oposición, la figura de Bevan se agrandaría y el núcleo de su grupo se haría mayor. Esto parece probable. Y no falta quien crea que Bevan hace este juego, pensando en la posibilidad

derrota electoral del partido laborista, para en tal caso, hacer de la flaqueza virtud, y de la derrota electoral triunfo doctrinal y político de un grupo. Ha llegado a afirmar e -y no a tonta y a loca - que, en el caso de que el partido laborista fuese obligado a permanecer en la oposición uno año, aldría de ella teniendo por jefe a Bevan.

Bevan ha manejado como nadie el arma de la paz, y ha denunciado la gestión norteamericana como causa de confusión y desorientación moral y económica. Ello le colocaría en muy difícil posición como gobernante. Por eso dejó el gobierno. Pero, le situó en un plano ventajoso para la oposición, permitiéndole invocar contra su compañero de partido socialista, que el Gabinete Attlee no considera porque a la postre, ante y más que un gobierno socialista, es un gobierno británico. En el segundo folleto del grupo Bevan está reflejado el cuadro que trazamos en una caricatura: De una parte, aparecen Bevan, Wilson y su compañero; y de la otra Attlee, Morrison y el representante ministro. Esto, llaman a lo primero: "socialista".

He leído un comentario en español a la elección inglesa. Según aquél, se debaten en la urna de la Gran Bretaña el 25 de Octubre la causa de Washington y Moscú. Dudo que haya un solo ciudadano de este país que piense en la estupidéz. Por el contrario; Nadie ignora en Inglaterra que el Gobierno Attlee, con su existencia y con su política de orientación socialista, ha realizado la obra más eficaz contra la extensión del comunismo en Gran Bretaña; y la ha realizado con éxito evidente.

Acaban Vd. de escuchar la lectura del tercer artículo de la serie escrita por nuestro colaborador Javier de IRANZU, tratando el tema de la elección inglesa.
