

EL PETROLEO PERSA PELIGRO PARA LA PAZ Y LA SEGURIDAD INTERNACIONALES.  
-----

Por Manuel de IRUJO.

Churchill tiene un nuevo aliado electoral de gran categoría: MOSSADEQ.

"En todas partes cuecen habas". Y los conservadores inglesas han comenzado a utilizar el petróleo persa contra los laboristas. Si vosotros nacionalizais el carbón -dicen- ¿por qué os extrañais de que los persas nacionalicen el petróleo?. De combustible a combustible, varia el accidente, pero permanece la misma esencia. Tanto derecho tienen los persas a nacionalizar el petróleo, echando a los ingleses de Abadán, como vosotros para nacionalizar el carbón, echando de las minas a los propietarios, que con su iniciativa y su trabajo secular han forjado el Imperio británico.

Mossadeq ha tenido en cuenta para adoptar sus últimas medidas, las más graves, de echar a los ingleses de Abadán y ocupar por la fuerza la refinería, que las elecciones británicas estaban anunciadas para el 25 de Octubre. Ha jugado la carta electoral inglesa, y Churchill aprovecha aquel juego en su beneficio. La filosofía de "los extremos se tocan" tiene aplicación en todas partes del mundo, hasta en Inglaterra.

Porque esta aplicación no queda tan solo reducida a los mitines electorales, cuyo contenido es, por lo general, intrascendente. El "TELEGRAPH", órgano oficial del Partido conservador británico, arremete contra el Gobierno, y le dice que, la medida de acudir al Consejo de Seguridad que ha adoptado, es totalmente inútil. Y "EL TELEGRAPH" sabe perfectamente que el acuerdo de acudir al Consejo de Seguridad ha sido tomado por el Gobierno británico por consejo de Norteamérica, opuesta a una intervención militar inglesa en Persia, que no vaya precedida de un acuerdo previo de la ONU, con el fin de que, como er

Corea, no desembarquen en Persia soldados ingleses, sino tropas de las Naciones Unidas.

Si el Consejo de Seguridad acuerda la intervención <sup>que</sup> de Inglaterra ha solicitado, Rusia posiblemente oponga su veto al acuerdo. Si este veto va al pleno de la ONU, Rusia es también posible que se niegue a aceptarlo. Y si las tropas británicas desembarcan en Abadán, no es inverosímil que los rusos avancen en Zzerbaiján, invovando el pacto que, con la Unión Soviética suscriben Gran Bretaña, Estados Unidos y Persia.

Más, esto no pasa de supuestos. Lo que no es supuesto, sino realidad, es la petición formulada por el Gobierno Británico al Consejo de Seguridad, para que intervenga en el problema. Invoca el Gobierno británico la resolución del Tribunal Internacional de La Haya, dada hace varios meses.

Más, no es esto lo más trascendental, a nuestro punto de vista. La base por la cual el Gobierno británico demanda la intervención del Consejo de Seguridad es: "QUE ESTE ASUNTO ENTRAÑA PELIGRO PARA EL MANTENIMIENTO DE LA PAZ Y SEGURIDAD INTERNACIONAL".

Cuando la subsistencia del régimen de Franco fué tratado en la ONU, ésta reconoció que el régimen de Franco era por su origen, caracteres y significación, un régimen fascista, llevado al poder por Hitler y Mussolini. Más, al discutir las medidas que debieran adoptarse, se limitó a hacer recomendaciones, que no entrañaban obligación alguna por parte de los Estados miembros, ni llevaban aparejada ninguna eficacia contra el régimen franquista condenado tan severamente en la letra de aquella resolución y que después fué revocada.

Ahora en cambio, cuando se trata de defender para Gran Bretaña el petróleo de Persia, es el Gobierno británico, que no vió peligro para la paz y la seguridad internacionales en la subsistencia del régimen fascista de Franco, el que demanda la intervención de aquel organismo, porque el tema envuelve un peligro contra la paz y la seguridad internacionales. El

"huevo" inglés interesa más que el "fuero" ibérico. El petróleo tiene más alcurnia que la democracia.

Y es claro que, todo esto, y mucho más, lo echarán en cara Rusia y sus satélites a Inglaterra, cuando el tema se discuta en el Consejo de Seguridad y eventualmente en la Asamblea. Y sabiéndolo, Gran Bretaña ha llevado el problema a aquel organismo. Y es un Gobierno laborista el que describe la Exposición, el mismo que negó su voto a la eficaz condenación del régimen franquista. ¡A cuántas amargas consideraciones se prestan estas lidades impuras! Porque, ser honrado cuando se dispone de los elementos esenciales para subsistir con decoro, es fácil. Pero, ya no lo es tanto, ser honrado cuando uno no dispone ni de siete pies de tierra para que le entierren en la suya propia.

No tan solo pide la condena el Gobierno británico. Demanda también la adopción de las medidas precisas "para restaurar la paz y seguridad internacionales" y sugiere el bloqueo naval contra Persia.

Es ese el mismo Gobierno británico que mantuvo el Comité de No Intervención de Londres contra la democracia peninsular atacada por el fascismo internacional. Porque la derrota de la democracia u el triunfo del fascismo no perturbaban la paz y la seguridad internacionales.

\*\*\*\*\*

Hemos leído a Vds. un comentario escrito por nuestro colaborador Don\*Manuel de IRUJO.

\*\*\*\*\*