

150

EUZKO-ALDERDI-JELTZALIA

Partido Nacionalista Vasco

EUZKADI BURU BATZARA

Consejo Nacional

Bayona a 2 de Agosto de 1.951

Sr. D. Manuel de IRUJO
Delegacion del Gobierno de Euzkadi
Boite Postale nº 59
Rue Singer
P A R I S.-

Estimado compatriota, Agur,

Deseamos esté Vd. enterado del cambio de correspondencia que hemos tenido con los republicanos españoles y le adjuntamos copia de carta recibida a través del Sr. LASARTE y firmada por D. Fernando VALERA, D. Eugenio ARAUZ y D. José MALDONADO, y nuestra contestación a los mismos.

Hemos recibido carta del Partido Socialista Obrero Español aceptando nuestra proposición de reunión con nuestro Partido, mostrando su conformidad a que esta reunión se celebre en Bayona y como están ausentes el Presidente y Vicepresidente del P.S.O.E. dejando pendiente la fijación de la fecha hasta la vuelta del Vicepresidente.

Sin otro particular aprovechamos esta ocasión para saludarle atentamente en J E L

EUZKADI BURU BATZAR
Doroteo de Ziauritz

Doroteo Ziauritz

Lendakaria.

(3) Nos es más interesante que nosotras en que desaparezcan las diferencias que existen entre republicanos y socialistas y en que se llegue a una unidad de criterios antifranquistas y sobre todo a una unidad de acción antifranquista entre los grupos democráticos, pero ese mismo interés nuestro, nos obliga a evitar los procedimientos que puedan retrasarlas indefinidamente o hacerlas imposible.

(4) De las informaciones que tenemos sobre las diferentes actitudes de los republicanos y socialistas, deducimos que esto habría de ser la consecuencia de la reunión convocada y las manifestaciones de Terredellas que Vd. recoge, nos confirman en la impresión que tenemos de la reunión conjunta proyectada con vistas a formar un nuevo comité mas, carece de base y de posibilidad de éxito en el estado en que se encuentran las fuerzas políticas en el exilio.

(5) La desconfianza que de Vd. tiene en estos momentos el E.S.R. no se funda en ninguna prevención a priori contra Vd. en sus relaciones con los republicanos ni con nadie, sino en la constatación de hecho de que haciendo caso omiso de las instrucciones del E.S.R., actúa en sentido contrario de la línea marcada por esas instrucciones.

(6) Si esta actitud hubiera continuado, nos hubiéramos visto obligados a dirigirnos oficialmente a los Sras Valera, Arans y Haldonado, quienes individualmente creían contar con el apoyo del P.N.V. en esta cuestión, y al P.N.V., para notificarles nuestro punto de vista y terminar con un grave y ambiguo equívoco del que la variedad del P.N.V. puede salir muy mal parada.

(7) Con relación a alguna referencia que aparece en sus cartas, creemos muy conveniente recordarle, con todas las reservas que las funciones y jurisdicción del

(3) Nos es más interesante que nosotras en que desaparezcan las diferencias que existen entre republicanos y socialistas y en que se llegue a una unidad de criterios antifranquistas y sobre todo a una unidad de acción antifranquista entre los grupos democráticos, pero ese mismo interés nuestro, nos obliga a evitar los procedimientos que puedan retrasarlas indefinidamente o hacerlas imposible.

(4) De las informaciones que tenemos sobre las diferentes actitudes de los republicanos y socialistas, deducimos que esto habría de ser la consecuencia de la reunión convocada y las manifestaciones de Terredellas que Vd. recoge, nos confirman en la impresión que tenemos de la reunión conjunta proyectada con vistas a formar un nuevo comité mas, carece de base y de posibilidad de éxito en el estado en que se encuentran las fuerzas políticas en el exilio.

(5) La desconfianza que de Vd. tiene en estos momentos el E.S.R. no se funda en ninguna prevención a priori contra Vd. en sus relaciones con los republicanos ni con nadie, sino en la constatación de hecho de que haciendo caso omiso de las instrucciones del E.S.R., actúa en sentido contrario de la línea marcada por esas instrucciones.

(6) Si esta actitud hubiera continuado, nos hubiéramos visto obligados a dirigirnos oficialmente a los Sras Valera, Arans y Haldonado, quienes individualmente creían contar con el apoyo del P.N.V. en esta cuestión, y al P.N.V., para notificarles nuestro punto de vista y terminar con un grave y ambiguo equívoco del que la variedad del P.N.V. puede salir muy mal parada.

(7) Con relación a alguna referencia que aparece en sus cartas, creemos muy conveniente recordarle, con todas las reservas que las funciones y jurisdicción del

Presidente de Euzkadi nos aseguran, que la dirección política del Partido y las relaciones del mismo con otras organizaciones, son de la incumbencia y responsabilidad del E.B.B. y que quienes en nombre del P.N. actúan, deben informar, recibir las orientaciones y cumplir las decisiones del E.B.B.

- (3) Confirmándole el contenido de nuestras cartas anteriores relativas a este mismo asunto, le saluda muy atentamente en JEL con todo afecto

EUZKADI BURU BATEAZA - Donato Elizarraga."

(Los números marginales los he puesto yo para poderme referir con mayor facilidad al texto transcrito)

En la carta precedente y su párrafo tercero se contiene la norma política mantenida con reiteración por el Gobierno de Euzkadi, por E.B.B. y por el Grupo Parlamentario Vasco, al correr de estos últimos años. Se concreta en nuestra disposición a cooperar a cualquier intento de acercamiento en el "que desaparezcan las diferencias que existen entre republicanos y socialistas y en que se llegue a una unidad de criterios antifranquistas, y sobre todo a una unidad de acción antifranquista entre los grupos democráticos". Esa norma, proclamada solemnemente y públicamente por E.B.B. en la Declaración Política de Marzo 1943, ha sido aplicada a las diversas crisis ministeriales del Gobierno de la República; por eso no formamos parte del mismo los vascos en la actualidad; y siguiendo esa misma norma fué constituido por iniciativa y gestión del Presidente Aguirre el Consejo Federal Español, al cual hemos llevado a participar a los representantes de todos los sectores vascos.

Como consecuencia de los acuerdos adoptados en el postrer Congreso celebrado por el P.S.O.E., la Ejecutiva del mismo se dirigió a los Partidos de I.R., U.R., P.R.F., E.R.C. y P.N.V. invitándoles a un diálogo cuya finalidad es, sustancialmente, lo que vamos siendo ya norma vasca, a la que en el párrafo anterior hago referencia. A la respuesta conciliatoria de los cinco Partidos invitados, siguió una conversación mantenida por el Sr. Valera Vicepresidente del Gobierno de la República, con Don Trifón Gómez Presidente del P.S.O.E. Tras este primer encuentro, tuvo lugar otro, en el que tomaron parte los Sres Valera, Maldonado y Arauz, Ministros en el Gobierno de la República en representación respectiva de U.R., E.R. y P.R.F., con los Sres Gómez y Llopiés Presidente y Secretario General de la Ejecutiva Socialista. Como consecuencia de esta reunión, los Sres Valera, Maldonado y Arauz invitaron a almorzar a los Sres Tarradellas Secretario de E.R.C., e Irujo Presidente del G.P.V., almuerzo que tuvo lugar el nueve de Junio. Con posterioridad a este almuerzo, el mismo día nueve o al siguiente, trataron del tema amplio y cordialmente el Presidente Aguirre y el Sr. Maldonado, en el despacho del primero. Con idéntica fecha, los Sres Valera, Maldonado y Arauz se dirigieron a los Sres Gómez y Llopiés, recibiendo la respuesta de estos el 25 de Junio. Esta carta dió motivo a un segundo almuerzo, también por invitación de los Sres Valera, Maldonado y Arauz hecha a los Sres Tarradellas e Irujo, almuerzo celebrado al seis de los corrientes, al que no concurrió el Sr. Tarradellas por hallarse enfermo, y cuya conversación prosiguió días después en el domicilio del Sr. Tarradellas, entre este y los Sres Arauz e Irujo, en entrevista preparada por los Sres Maldonado y Torres, Secretario de la Generalidad y de E.R.C.

Los motivos tratados en esta gestión están resumidos en el párrafo inicial de la carta dirigida por el Sr. Irujo al Presidente Aguirre el día de los corrientes "Propuesta de reunión conjunta de los seis Partidos Socialista, Federal, I.R., U.R., E.R.C. y P.N.V. con el designio de constituir un Comité de Acción, y a ser posible con el de elaborar un Programa de Objetivos Comunes, dejando de lado para los republicanos las Instituciones y para los socialistas el Pacto Menarquico-Socialista, que pueden ser motivos de discrepancia, y renitiéndonos a los temas en los que deben encontrarse coincidencias fundamentales, como son, la lucha contra el régimen franquista, la organización y nace de la resistencia, la extensión ordenada y metódica de las huelgas, la preparación de un régimen transitorio presidido por un gobierno de algún modo representativo, la de las elecciones generales, las

autonomías, la democracia y la República". Las conversaciones iniciadas por los Sres Valera, Maldonado y Arauz con los Sres Tarradellas e Irujo, no llevaron aparejada representación oficial alguna de sus partidos respectivos por parte de estos últimos. En la carta del 9 de Junio se les denomina "personalidades prestigiosas de Cataluña y Euzkadi". Con relación a Irujo, el hecho quedó patente en las mismas conversaciones y en las cartas subsiguientes fechadas, las de Irujo en diez y doce de Julio, y la de Arauz en esta última fecha. En ella, su autor califica la intervención de Irujo de "particular u oficiosa". Sin pretenderlo, se acomodó en ello el Sr. Arauz a los términos precisos de la autorización expresa otorgada por E.B.B. en carta del cinco de los corrientes dirigida al Presidente Aguirre, que reza así: "En lo que se refiere a la asistencia del Sr. Irujo a la comida anunciada para mañana, tenemos que manifestar que no podemos dar al Sr. Irujo nuestra representación en ella, pero tampoco debemos impedir que acuda a esa comida con carácter estrictamente personal". El Sr. Irujo conoció los términos de esta carta después de que la comida se había celebrado. Pretendió conocerlos el Presidente Aguirre el día anterior en diálogo telefónico con E.B.B., pero el Sr. Zarrabeitia, que a nombre de E.B.B. lo mantenía en Bayris, se limitó a contestarle que, la carta había sido puesta en el correo, sin adelantarle sus términos. Aun sin conocerlos, el Sr. Irujo los había aplicado. Lo que nunca hizo es pedir la representación que en esa misiva se le niega.

Has, el P.S.O.E. obligó a aclarar posiciones. En su carta del 25 Junio reza textualmente: "Nosotros ignoramos, claro está, quienes puedan ser las personas prestigiosas de Cataluña y Euzkadi a que Vds. hacen referencia; pero, sean las que fueren, y sin que ello signifique desconsideración personal hacia ellas, conviene recordar que el encargo que nos confió nuestra Comisión Ejecutiva es de tratar con los representantes de los Partidos antes citados y no con personas de los mismos. Por lo tanto, el acuerdo adoptado por Vds. tres como representantes de sus respectivos Partidos y las aludidas personas prestigiosas de Cataluña y Euzkadi, no tendría sentido, a nuestro juicio, ni la eficacia necesaria para los fines que todos perseguimos. Habiéndonos dirigido nosotros a los Partidos de Esquerda de Cataluña y Nacionalista Vasco, no debemos dialogar con personas de dichos Partidos, a título personal, sin antes conocer oficialmente la actitud de los mismos". E.B.C. unió su asentimiento al de I.R., U.R. y P.R.V. para proseguir las negociaciones a nombre de aquellos. Irujo solamente pudo contestar, como lo hizo en su carta del doce del corriente: "Yo no soy el Consejo Nacional del P.N.V., ni formo parte de él, ni tengo instrucciones recibidas para acceder a su petición. Todo lo que puedo hacer es trasladarla, como lo hago con esta misma fecha".

Cuando fueron hechas las invitaciones a los dos almuerzos por los Sres Valera, Maldonado y Arauz al Sr. Irujo, este cubrió impresiones con el Presidente Aguirre y con el Sr. Lascarte, y de acuerdo fundamental con los mismos concurrió a ambas. Antes de acudir a la segunda de ellas, precedieron dos conversaciones telefónicas mantenidas por el Presidente Aguirre con los Sres Ape y Zarrabeitia. El propio Presidente Aguirre celebró con el pleno del E.B.B. residente en Bayris una prolongada entrevista el once de los corrientes horas antes de ser escrita la carta del doce que motiva estas líneas, dando al Consejo Nacional amplia referencia de lo tratado en aquellas, la finalidad perseguida al concurrir a ellas, y la seguridad de que no había sido adquirido compromiso alguno de ninguna naturaleza.

Estos son los hechos. Vamos ahora a los términos y significado de la carta de E.B.B. que encabeza estas cuartillas.

SOLIDARIDAD VASCA

El párrafo séptimo de la carta de E.B.B. es, en su redacción, correcto. Sin embargo, el recuerdo de su contenido, en un asunto en el que el Presidente del Grupo Parlamentario Vasco ha seguido orientaciones del Presidente Aguirre es demasiado significativo para que no sea vea a simple vista. Este párrafo séptimo está complementado por el segundo. Con

arreglo al mismo, si el Presidente Aguirre entiende convenientemente que, un vasco concurre a la reunión supuesta como observador, este vasco podrá ser cualquiera, menos un afiliado al P.N.V. Yo estimo que esta disposición, y sobre todo lo que la misma significa, constituye una posición de insolidaridad de naturaleza grave. No entro en las intenciones de quienes lo han adoptado ni en sus fines, limitandome a tomar nota del hecho y a deducir consecuencias del mismo. El Grupo Parlamentario Vasco tiene reconocida por E.B.B. una cierta, aunque menguada autonomía. Mas, la redacción del párrafo segundo sale al paso del posible ejercicio de esa autonomía por un diputado puesto al servicio del "residente de Euzkadi, extinguiendo el veto, no al diputado, sino al "afiliado". El acuerdo, tácito o expreso, de negar por E.B.B. al Presidente de Euzkadi la colaboración de los diputados vascos, o el de interferir entre aquel y estos la autoridad del Partido, me parece camino de disociación y política poco aconsejable. Seguimos en ello rutas similares a las andadas por el Consejo Federal Español. Fundado este por iniciativa y gestión del Presidente Aguirre, E.B.B. ha estimulado la formación de un clima de tal naturaleza, que los gestores vascos aplicados al desenvolvimiento del C.F.E. han sido conducidos a la inacción, y el C.F.E. no ha muerto, pero sería infantil ignorar su decaimiento.

UNIDAD DEMOCRATICA

La tesis de unidad se mantiene en el párrafo tercero de la carta y en los antecedentes mencionados en la exposición que precede. El segundo de los párrafos de la misiva del E.B.B. del 5 Junio hace aplicación de aquel principio: "De ninguna manera debemos acudir a una reunión de partidos políticos españoles como formando parte de uno de los grupos en que estos se encuentran divididos. El criterio mantenido por el Partido en su actuación de los últimos años, ha sido el de no vincularnos a ninguna postura española antifranquista de división". Esta fue, exactamente, la actitud que el Presidente Aguirre recomendó mantener y la que yo mantuve en las reuniones aludidas. Y esta actitud es la que en ellas triunfó, proyectandose la reunión de los seis Partidos, en condiciones de igualdad, de plena responsabilidad, sin compromiso previo alguno que ligara al P.N.V. hacia ninguno de ambos grupos españoles, socialistas o republicanos. Sin embargo, E.B.B. en el párrafo segundo de su carta del doce del corriente afirma textualmente que, "no puede autorizar la presencia de ningún afiliado suyo en la reunión conjunta anunciada".

Por el contrario, en la entrevista mantenida el 27 de Mayo del año en curso por E.B.B. con el Comité Central Socialista de Euzkadi cuyo extracto fue transmitido al Sr. Lasarte el 14 de Junio, se recogen entre otras las siguientes manifestaciones: "PAREJO - ... Nosotros quisieramos que el P.N.V. diera una contestación categorica y se decidiera ya a incorporarse al Comité de Euzkadi para trabajar en él, ir a una acción conjunta y entrar mas a los monarquicos. Nosotros reiteramos nuestro deseo ferviente de que el P.N.V. entre en el Comité de Euzkadi y se suma públicamente a esa posición y a esa acción... SABIDO - ... Para incorporarse al Comité de Euzkadi es preciso suscribir el Convenio Monarquico-Socialista llamado de los ocho puntos y comenzar esta aprobación a determinadas bajadas... A nosotros nos parecian los ocho puntos que se dedican a regular esta situación transitoria y no tenemos objeción que formular, pero no podemos ni aceptarlo, ni menos suscribirlo, porque en esos puntos o bases no aparece, ni tenida en cuenta ni regulada la situación que tendrá el pueblo vasco en ese periodo. Consideramos esencial que en esa situación transitoria, el pueblo vasco tenga una situación transitoria autónoma...". La disposición del P.N.V. a ingresar en el sistema monarquico-socialista aparece condicionada, pues, a la aceptación del periodo transitorio vasco, reiterando esa misma manifestación hecha por E.B.B. en carta dirigida al Comité Central Socialista de Euzkadi, que motivó mi protesta dirigida a su Presidente y el aperechamiento y sanción que de E.B.B. recibí por tal causa.

De manera que, E.B.B. afirma en declaración básica, pública y solemne, varias veces reiterada, que no quiere ver al P.N.V. ligado a ninguno de los dos grupos españoles con separación del otro; y en diálogo con los socialistas expresa su disposición condicionada a ingresar en uno de ellos, de espaldas al otro. Yo entiendo que, por acuerdo de gabinete no

quedan ser modificadas las Bases públicas y solemnes de una política nacional; como por Decreto no puede reglamentarse contra la ley, ni por ley estatuirse contra la Constitución. Mientras se halle vigente aquella norma política de no ligarse con uno de los grupos democratas españoles de espaldas al otro, no es procedente concertar la inclusión del P.N.V. en el sistema monárquico-socialista. Nadie puede ir contra sus propias astas. No se puede ser y no ser al mismo tiempo. Lo que sí se puede, y a mi parecer se debe es dialogar con todos, juntos o separados, ensalzando la acción hacia el punto conjunto, que es el que corresponde a nuestra política nacional y el único que, según mi criterio, puede otorgarnos garantía como vascos y ofrecer un instrumento adecuado para la lucha contra Franco.

DESCONFIANZA

El párrafo quinto de la carta transcrita del doce del corriente afirma "La desconfianza que de Vd. tiene en estos momentos el E.B.B."

A mí me importa menos el motivo en que se base esta desconfianza. Me interesa tan solo hacer constar el hecho, para deducir la consecuencia que es obligada.

El párrafo sexto de la misma carta añade afir: "Si esta actitud hubiera continuado, nos hubieramos visto obligados a dirigirnos oficialmente a Los Sres Valera, Arana y Maldonado... y al P.S.O.E."

Vuelvo a repetir mi anterior punto de vista. Me afecta menos el motivo por el cual E.B.B. ha sentado el supuesto de defenderse contra mí llevando a la calle mi desautorización, que la disposición de ánimo que aquel acuerdo refleja, disposición que reitera y ratifica la desconfianza, llevandola al último extremo. Cuando un amigo lo hace mal, puede pedirle la dimisión, porque subsiste la confianza. La desautorización pública llevada a la calle solamente se adopta cuando se ha perdido la confianza en la confianza.

Los dos motivos anteriores que título SOLIDARIDAD VASCA y UNION DEMOCRATICA plantean problemas graves, pero que pueden encontrar solución en el seno de una comunidad de hombres honestos y bien intencionados. Este último no tiene solución. Por los primeros, no hubiera conducido, no obstante su trascendencia, a adoptar la posición que considero obligada por el último. Soy Presidente del Grupo Parlamentario Vasco, Entiendo que, no obstante la autonomía de movimiento que a un Grupo Parlamentario corresponde, yo no puedo seguir desempeñando el puesto de Presidente del Grupo Vasco sin merecer la confianza de E.B.B. Dimito el cargo; y lo dimito con carácter irrevocable. No tengo queja alguna de mis compañeros de Diputación, pero a ellos debo causar esta dimisión. Cualquiera que sea el que me sustituya, encontrará en mí la cooperación de que yo sea capaz como diputado. Lo que no puedo lamentarme es continuar un minuto mas ostentando un puesto en el que he merecido de E.B.B. amonestas que no he visto escritas de ningún afiliado al P.N.V. en mí ya no corta vida. Y como no quiero continuar esta bajo la amenaza -espada de Damocles- de que mi desautorización sea llevada a la calle, soy yo mismo el que la llevo en la forma que creo mas discreta y que sucesos políticos recientes hacen de obligado conocimiento. Masena, si no es esta misma tarde, al concurrir a la entrevista a la que me ha invitado el Sr. Valera con insistencia difícil de eludir, haré saber a este que he dimitido el cargo de Presidente del Grupo, con el ruego de que, en las próximas consultas a las que, según él va a dar lugar la dimisión de Don Alvaro de Albornoz, sea llamado al efecto al Secretario de la Minoría, y pueda ser de tal manera un hombre que merezca la confianza de E.B.B. quien lleve la voz del Grupo Parlamentario Vasco. Quiero hacer constar que las repetidas menciones del Presidente Aguirre y sus intervenciones, las hago al servicio de la verdad histórica, pero de mi gestión y resoluciones respondo yo, exclusivamente yo, sin que en manera alguna pretenda, ni de cerca ni de lejos, otras implicaciones.

Me permito remitir copia de esta carta a los Sres Presidentes de Euzkadi y del P.N.V. y hago votos fervientes por la restauración de la democracia, por la unidad y robustez de

nuestro Partido y por la libertad de nuestra Patria.

Eny ayo

Escrita esta recibo la invitación de Don Diego Martínez Barrio para asistir a las consultas abiertas por dismisión del Sr. Albornoz. Contesto que he dimitido el cargo de Presidente del Grupo Parlamentario Vasco, rogando se dirijan a su Secretario Sr. Jauregui.

*Los Diputados del G. P. V.
que quedan con el cargo: El día 12 del mes en curso me dirigí
E. D. D. la carta cuyo texto literal es Francisco.*

160

(Los números marginales los he puesto yo para poderme referir con mayor facilidad al texto transcrito) precedente

En la carta ~~de Euzkadi~~ y su párrafo tercero se contiene la norma política mantenida con reiteración por el Gobierno ~~de Euzkadi~~ de Euzkadi, ^{E.B.B.} y por ~~el G. P. V.~~ ~~en estos últimos años~~ y por el Grupo Parlamentario Vasco durante estos últimos años, concretada en nuestra disposición a cooperar a cualquier intento ~~de acercamiento~~ en el ~~añor~~ "Nadie tiene interés en que nosotras" que desaparezcan las diferencias que existen entre republicanos y socialistas y en que se llegue a una unidad de criterios antifranquistas, y sobre todo a una unidad de acción antifranquista entre los grupos democráticos". Esa norma, ^{por E.B.B.} ha sido aplicada a las diversas crisis ministeriales del Gobierno de la Republica, ~~y por eso no formamos parte del mismo~~ en la actualidad; ~~iniciativa y gestión~~ ~~afortunada~~ y siguiendo esa ^{misma} norma fué constituido por ~~gestión~~ del Presidente Aguirre el Consejo Federal Español, ^{al cual he sido llevado a participar a los representantes de todos los sectores vascos.}

Como consecuencia de los acuerdos adoptados ~~por~~ el postrer Congreso celebrado por el P.S.O.E., la Ejecutiva del mismo se dirigió a los Partidos de I.R., U.R., P.R.F., E.R.C. y P.N.V. invitandoles a un ^{diálogo} ~~acercamiento~~ cuya finalidad es, ^{sustancialmente,} ~~precisamente~~ lo que ~~era~~ ^{venía} siendo ya norma vasca, ^{en} a la que en el párrafo anterior hago referencia. A la respuesta conciliatoria de los cinco partidos invitados, siguió una conversación mantenida por el Sr. Valera, Vicepresidente del Gobierno de la Republica, con Don Trifon Gomez, Presidente del P.S.O.E. Tras este primer encuentro, tuvo lugar otro, en el que tomaron parte los Sres Valera, Maldonado y Arauz, ^{en el} Ministros ~~del~~ Gobierno de la Republica en representación respectiva de U.R., I.R. y P.R.F., con los Sres Gomez y Llopis, Presidente y Secretario de la Ejecutiva Socialista. Como consecuencia de esta reunión, los Sres Valera, Maldonado y Arauz, invitaron a almorzar a los Sres Tarradellas, ^{el} Secretario de E.R.C., e Irujo, ^{allmuerzo} que tuvo lugar el 9 de Junio. ^{El mismo día 9 o al siguiente,} Presidente del G.P.V., ~~sin~~ ^{con} posterioridad a este almuerzo, ^{trataron} del tema amplia y cordialmente ~~hacemos~~ el Presidente Aguirre y el Sr. Maldonado, en el despacho del primero. Con identica fecha, los Sres Valera, Maldonado y Arauz se dirigieron ~~en~~ ^{este} a los Sres Gomez y Llopis, recibiendo la respuesta de ~~este~~ ^{tambien} el 25 de Junio. Esta carta dió motivo a un segundo almuerzo, ^{fecha} por invitación de los Sres Valera, Maldonado y Arauz a los

que la comida se celebró pero, como fin conocerlos, se pasó a hablar.
Lo que nunca había sido el pedir la representación que en este
momento se le niega.

Quiso para que no se pudiese
dar al P. P. sino una representación en ella, pero tampoco se hizo
nada. El P. P. se agota a esa concha con espíritu mercedista, pero
no se le dio el P. P. sino como lo termino de esta carta después de

Sres Tarradellas e Irujo, almuerzo celebrado el 6 de los corrientes, al que no concurrió ~~ninguno~~ el Sr. Tarradellas por hallarse enfermo, y cuya conversación prosiguió días después en el domicilio del Sr. Tarradellas, entre este y los Sres Arauz e Irujo, en entrevista preparada por los Sres Maldonado y Torres, Secretario de la Generalidad y de E.R.C.

Los motivos tratados en esta gestión están resumidos en el párrafo inicial de la carta dirigida por el Sr. Irujo al Presidente Aguirre el 10 de los corrientes: "Propuesta de reunión conjunta de los seis Partidos Socialista, Federal, I.R., U.R., E.R.C. y P.N.V. con el designio de constituir un Comité de Acción, y a ser posible con el de elaborar un Programa de Objetivos Comunes, dejando de lado para los Republicanos las Instituciones y para los Socialistas el Pacto Monarquico-Socialista, que pueden ser motivos de discrepancia, y remitiendonos a los temas en los que deben encontrarse coincidencias fundamentales, como son, la lucha contra el régimen franquista, la organización y nexos de la resistencia, la extensión ordenada y metódica de las huelgas, la preparación de un régimen transitorio presidido por un gobierno de algún modo representativo, la de las elecciones generales, las autonomías, la democracia y la Republica". Las conversaciones iniciadas por los Sres Valera, Maldonado y Arauz con los Sres Tarradellas e Irujo, no

llevaron aparejada representación oficial alguna por parte de estos últimos, hecho que con relación a Irujo, quedó patente en las conversaciones y en las cartas, como son las de Irujo a Arauz de 10 y 12 de Julio, y en la de Arauz ~~en~~ ^{esta} última ~~fecha~~ ^{fecha}, en la cual, su autor califica

la intervención de Irujo como de "particular u oficiosa" ~~por~~ ^{por} ~~lo~~ ^{lo} ~~que~~ ^{que} ~~se~~ ^{se} ~~le~~ ^{le} ~~refiere~~ ^{refiere} a la ~~intervención~~ ^{intervención} ~~del~~ ^{del} ~~Sr. Irujo~~ ^{Sr. Irujo} ~~a~~ ^a ~~la~~ ^{la} ~~comisión~~ ^{comisión} ~~de~~ ^{de} ~~la~~ ^{la} ~~Generalidad~~ ^{Generalidad} ~~de~~ ^{de} ~~Euzkadi~~ ^{Euzkadi} ~~y~~ ^y ~~de~~ ^{de} ~~Cataluña~~ ^{Cataluña} ~~y~~ ^y ~~de~~ ^{de} ~~Euzkadi~~ ^{Euzkadi} ~~a~~ ^a ~~que~~ ^{que} ~~Vds.~~ ^{Vds.} ~~hacen~~ ^{hacen} ~~referencia;~~ ^{referencia;} pero, sean las que fueren, y sin que ello signifique desconsideración personal hacia ellas, conviene recordar que el encargo que nos confió nuestra Comisión Ejecutiva es de tratar con los representantes de los Partidos antes citados y no con personas de los mismos. Por lo tanto, el acuerdo adoptado por Vds. tres como representantes de sus respectivos Partidos y las aludidas personas prestigiosas de Cataluña y Euzkadi, no tendría sentido, a nuestro juicio, ni la eficacia necesaria para l

La intervención de Irujo como de "particular u oficiosa" ~~por~~ ^{por} ~~lo~~ ^{lo} ~~que~~ ^{que} ~~se~~ ^{se} ~~le~~ ^{le} ~~refiere~~ ^{refiere} a la ~~intervención~~ ^{intervención} ~~del~~ ^{del} ~~Sr. Irujo~~ ^{Sr. Irujo} ~~a~~ ^a ~~la~~ ^{la} ~~comisión~~ ^{comisión} ~~de~~ ^{de} ~~la~~ ^{la} ~~Generalidad~~ ^{Generalidad} ~~de~~ ^{de} ~~Euzkadi~~ ^{Euzkadi} ~~y~~ ^y ~~de~~ ^{de} ~~Cataluña~~ ^{Cataluña} ~~y~~ ^y ~~de~~ ^{de} ~~Euzkadi~~ ^{Euzkadi} ~~a~~ ^a ~~que~~ ^{que} ~~Vds.~~ ^{Vds.} ~~hacen~~ ^{hacen} ~~referencia;~~ ^{referencia;} pero, sean las que fueren, y sin que ello signifique desconsideración personal hacia ellas, conviene recordar que el encargo que nos confió nuestra Comisión Ejecutiva es de tratar con los representantes de los Partidos antes citados y no con personas de los mismos. Por lo tanto, el acuerdo adoptado por Vds. tres como representantes de sus respectivos Partidos y las aludidas personas prestigiosas de Cataluña y Euzkadi, no tendría sentido, a nuestro juicio, ni la eficacia necesaria para l

ENCICLOPEDIA DE LA REVOLUCIÓN

Los fines que todos perseguimos. Habiendonos ~~mosotros~~ dirigido nosotros a los Partidos de Esquerra de Catalunya y Nacionalista Vasco, no debemos dialogar con personas de dichos Partidos, a titulo personal, sin antes conocer oficialmente la actitud de los mismos en la representación de sus partidos respectivos". E.R.C. unió su asentimiento al de I.R., U.R. y P.R.F./para proseguir las negociaciones/ a nombre de ~~nosotros~~ aquellos. Irujo sólo pudo contestar, como lo hizo en su carta del 12 del corriente: "Yo no soy el Consejo Nacional del P.N.V., ni formo parte de él, ni tengo instrucciones (la petición) recibidas para acceder a su petición. Todo lo que puedo hacer es trasladarla/ como lo hago con esta misma fecha".

Cuando fueron hechas ~~por~~ las invitaciones a los dos almuerzos por ~~ambos~~ los Sres Valera, Maldonado y Arauz ~~hechas~~ al Sr. Irujo, este cambió impresiones con el Presidente Aguirre y con el Sr. Lasarte, y de acuerdo/ con ~~dándole una referencia inmediata de donde se liberaron en ambas~~ los mismos los mismos concurre a ambas,/ Antes de acudir a la segunda de ellas, precedieron dos conversaciones telefónicas mantenidas por el Presidente Aguirre con ~~el Sr.~~ Axpe y ~~con~~ residente hoy Srta Zarrabeitia. El propio Presidente Aguirre mantuvo con el pleno del E.B.B. ~~una~~ prolongada conversación ~~en~~ en Beyris una ~~reunión~~ ~~de~~ ~~varias~~ ~~horas~~ el once de los corrientes, ~~unas~~ horas antes de ser escrita la carta/que motiva estas líneas, ~~dándoles~~ ~~amplia~~ ~~referencia~~ de lo tratado en aquellas, ~~y~~ ~~de~~ la finalidad perseguida ~~en~~ ~~ellas~~ al concurrir a ellas, y la seguridad de que no había sido adquirido compromiso alguno de ~~ninguna~~ naturaleza.

Estos son los hechos. Vamos ahora a los términos y significado de la carta de E.B.B. que encabeza estas cuartillas.

SOLIDARIDAD VASCA

El párrafo séptimo de la carta de E.B.B. es, en su redacción, correcto. Sin embargo, el recuerdo de su contenido, en un asunto ~~seguido~~ ~~por~~ ~~el~~ ~~Presidente~~ del Grupo Parlamentario Vasco ha seguido orientaciones del Presidente Aguirre es demasiado significativo para que no se vea a simple vista. Este párrafo séptimo está complementado por el segundo. Con arreglo al mismo, si el Presidente Aguirre entiende conveniente que, un vasco concurre a la reunión supuesta ~~como~~ ~~observador~~, este vasco podrá ser cualquiera, menos un afiliado al P.N.V. ~~en~~ ~~E.B.B.~~ Yo estimo que esta disposición constituye un acto de insolidaridad, de naturaleza grave. No entro en las intenciones de quienes ~~lo~~

lo han adoptado, limitandome a tomar nota del hecho y a deducir consecuencias del mismo. El Grupo Parlamentario Vasco tiene ~~unanimemente~~ reconocido por el E.B.B. una cierta, aunque menguada ~~personalidad~~ autonomía. Mas, la redacción del párrafo segundo sale al paso del posible ejercicio de ^{esa} ~~una~~ autonomía por un ^{diputado} ~~diputado~~ puesto al servicio del Presidente de Euzkadi, extendiendo ^{el veto.} ~~la prohibición,~~ no al diputado, sino al "afiliado". El/negar por E.B.B. al Presidente Aguirre la colaboración de los diputados vascos, o el de ~~interferir~~ ^{interferir} entre aquel y estos la autoridad ~~del Partido,~~ me parece poco aconsejable. ^{las andadas} camino de disociación y ~~malta~~ política. Seguimos en ello rutas similares a ~~inmencionado~~ por ~~el~~ Consejo Federal Español. Fundado por iniciativa y gestión del Presidente Aguirre, E.B.B. ha ~~conducido~~ estimulado un clima de tal naturaleza, que los gestores vascos del mismo han sido conducidos a la inacción, y el C.F.E. no ha muerto, pero sería ~~ignorar~~ ^{infantil} ignorar su decaimiento.

UNIDAD DEMOCRATICA

La tesis de unidad se mantiene en el párrafo tercero de la carta y en los antecedentes mencionados en la exposición que precede. El segundo de los párrafos de la misiva del E.B.B. de 5 Junio ~~hace aplicación de~~ ^{hace aplicación de} aquel principio: "De ninguna manera debemos acudir a una reunión de partidos políticos españoles como formando parte de uno de los grupos en que estos se encuentren divididos. El criterio mantenido por el Partido en su actuación de los últimos años, ha sido el de no vincularnos a ninguna postura española anti-franquista de división". Esta fué, exactamente, la actitud que el Presidente Aguirre recomendó mantener y la que yo mantuve en las reuniones aludidas. Y ~~mantenida~~ esa actitud es la que en ellas triunfó, proyectandose la reunión de los seis partidos, en condiciones de igualdad, de plena responsabilidad, sin compromiso previo alguno que ligara al P.N.V. hacia ninguno de ambos grupos españoles, socialistas o republicanos. (seguido)

Sin embargo, E.B.B. en ~~el párrafo~~ ^{el párrafo} el párrafo segundo de su carta del 12 del cte afirma textualmente ~~que~~ "no puede autorizar la presencia de ningún afiliado suyo en la reunión conjunta anunciada". ~~Por~~ ^{el contrario,} ~~en la reunión~~ ^{en la reunión} mantenida el 27 Mayo del año en curso por E.B.B. con el Comité Central Socialista de Euzkadi, cuyo extrac-

no es procedente gestionar la inclusión del P.N.V. en el Sistema Monárquico-Socialista.

~~Ninguna de las dos cosas con hombres que no pueden hacer esas cosas. No se puede ser y no ser al mismo tiempo.~~
X Nadie puede ir contra sus propios actos.

Lo que sí se puede, y ~~sandiana~~ a mi parecer se debe, es dialogar con todos, juntos o separados, enderezando la acción hacia el pacto conjunto, que es el ^{que} corresponde a nuestra política nacional y el único que, según mi criterio, puede otorgarnos garantía como vasos y ofrecer un instrumento adecuado para la lucha contra Franco.

CONFIANZA

transcrita

El párrafo quinto de la carta ~~transcrita~~ del 12 cts afirma: "La desconfianza que de Vd. tiene en estos momentos el E.B.B."

A mi me importa menos el motivo en que se basa esta desconfianza. Me interesa tan solo hacer constar el hecho, para deducir la consecuencia que es obligada.

El párrafo sexto añade aún: "Si esta actitud hubiera continuado, nos hubiéramos visto obligados a dirigirnos oficialmente a los Sres Valera, Arauz y Maldonado... y al P.S.O.E."

afecta

Vuelvo a repetir mi anterior punto de vista. Me ~~importa~~ ^{afecta} menos el motivo por el cual ha sentado el supuesto E.B.B. ~~sentado el supuesto~~ de defenderse contra mi ~~acordamiento~~ ^{acordamiento} ~~en el punto~~ ^{en el punto} ~~en que~~ ^{en que} ~~se~~ ^{se} ~~lleva~~ ^{lleva} a la calle mi desautorización, ~~anque~~ ^{anque} ~~en~~ ^{en} ~~que~~ ^{que} ~~la~~ ^{la} ~~disposición~~ ^{disposición} de ánimo que aquel acuerdo refleja, disposición que reitera y ratifica la desconfianza, llevandola al último extremo. Porque, *cuando un amigo lo hace mal, se le pide la dimisión* ^{porque fubiste la confianza.} La desautorización pública llevada a la calle solamente se adopta cuando se ha perdido la confianza en la confianza.

que hubo "Solidaridad Vasca" y "Unión Democrática"
Los dos motivos anteriores plantean problemas graves, pero que pueden encontrar solución en el seno de una comunidad de hombres honestos y bien intencionados. Este último no tiene solución. Por los primeros no hubiera sido ~~hazado~~ ^{contido} conducido, no obstante su trascendencia, a adoptar la posición que es obligada para el último. Soy Presidente del Grupo Parlamentario Vasco. Entiendo que, no obstante la autonomía de movimientos que a un Grupo Parlamentario ~~mas~~ ^{mas} corresponde, ~~no~~ ^{no} ~~debe~~ ^{debe} ~~de~~ ^{de} ~~ser~~ ^{ser} ~~una~~ ^{una} ~~condición~~ ^{condición} ~~para~~ ^{para} ~~su~~ ^{su} ~~funcionamiento~~ ^{funcionamiento}

yo no puedo seguir desempeñando el puesto de Presidente del Grupo Vasco sin merecer la confianza de E.B.B. Dimito el ~~presente~~ cargo; y lo dimito con caracter irrevocable. No tengo queja alguna de mis compañeros de diputación, pero ~~mas~~ a ellos ~~antemurien~~ debo causar esta dimisión. Cualq uiera que sea el que me sustituya, encontrará en mi la cooperación de que yo sea capaz como diputado. Lo que no puedo es continuar un minuto mas ~~os-~~ ~~montuam~~ tentando un puesto en el que he merecido de E.B.B. anatemas que no he visto escritos de ningún afiliado al P.N.V. en ~~mi~~ mi ya no corta vida. Y como no quiero ~~vivir en un mundo de~~ ~~continuar esta bajo~~ ~~especie de espada de Damocles-~~ ~~la amenaza/~~ de que mi desautorización sea llevada a la calle, soy yo mismo el que la llevo, en la forma que creo mas discreta, y que sucesos politicos recientes ~~manera~~ hacen de obligado conocimiento. Mañana ^{-si no es esta misma tarde-} al concurrir a la entrevista a la que me ha invitado el Sr. Valera con insistencia difícil de eludir, haré saber a este que he dimitido el cargo de Presidente del Grupo ~~Parlamentario Vasco, para dar lugar a otras republicaciones,~~ con el ruego de que, en las próximas consultas a ~~hacer~~ las que, según él, va a dar lugar la dimisión llamado al efecto el Secretario de ~~la~~ Minoría, y pueda ser de tal manera de Don Alvaro de Albornoz, sea/un hombre que merezca la confianza de E.B.B. quien lleve la voz del Grupo Parlamentario Vasco."/>

Me permito remitir copia de esta carta a los Sres Presidentes de Euzkadi y del P.N.V. y hago votos fervientes por la restauración de la democracia, por la unidad y robustez de nuestro partido y por la libertad de nuestra patria.

Muy suyos

Escrita esta recibo la invitación de Don Diego Martinez Barrio para acudir a las consultas abiertas por dimisión del Sr. Albornoz. Contesto que he dimitido el cargo de Presidente del Grupo Parlamentario Vasco, rogando se dirijan ~~a~~ ~~al Sr. Jauregui~~ ^a su Secretario, Sr. Jauregui.

*"Quiero hacer constar que las repetidas menciones que he de Albornoz y sus intervenciones por pago en servicio de la central pública, por ~~cas~~ de mi gestión y resoluciones, refiriendo yo, exclusivamente yo, fue que en manera alguna pretendía, ni de cerca ni del todo, otras un-
-hecciones.*

EUZKADI-BURU-BATZARA
Consejo Nacional

Sr. Don Manuel de Irujo
Hotel Florida
14, Rue Saint Didier
P A R I S. - (XVI)

Estimado compatriota, Aguf:

Hemos recibido su carta del 7 de los corrientes, así como copias de la carta del 10 de Julio dirigida por Vd. al Presidente Sr. Aguirre y las de la misma fecha cruzadas entre el Sr. Arauz y Vd.

Tenemos que empezar por mostrar nuestro disgusto porque no estamos enterados de cómo se desarrolló la reunión del día 9 de Junio con los Sres. Valera, Maldonado, Arauz y Tarradellas, ni la reunión del día 6 de Julio con estos tres primeros señores, ni las conversaciones preliminares, si es que las hubo, y de que de la conversación con los Sres. Arauz y Tarradellas en casa de este, solo conocemos lo dicho por el Sr. Tarradellas.

Sentimos mucho tener que reafirmar el contenido de nuestra carta del 14 de Junio y volverle a decir con referencia a las gestiones posteriores, que tampoco estas son aprobadas ni respaldadas por el E.B.B. y manifestarle en consecuencia, que el E.B.B. no puede autorizar la presencia de ningún afiliado suyo en la reunión conjunta anunciada.

Nadie mas interesado que nosotros en que desaparezcan las diferencias que existen entre republicanos y socialistas y en que se llegue a una unidad de criterios antifranquistas y sobre todo a una unidad de acción antifranquista entre los grupos democraticos, pero ese mismo interés nuestro, nos obliga a evitar los procedimientos que pueden retrasarlas indefinidamente o hacerlas imposible.

De las informaciones que tenemos sobre las diferentes actitudes de los republicanos y socialistas, deducimos que esto habría de ser la consecuencia de la reunión anunciada y las manifestaciones de Tarradellas que Vd. recoge, nos confirman mas en la impresión que tenemos de la reunión conjunta proyectada con vistas a formar un nuevo comité más, carece de base y de posibilidad de éxito en el estado en que se encuentran las fuerzas politicas en el exilio.

La desconfianza que de Vd. tiene en estos momentos el E.B.B. no se funda en ninguna prevención a priori contra Vd. en sus relaciones con los republicanos ni con nadie, sin en la constatación de hecho de que haciendo caso omiso de las instrucciones del E.B.B., actúa en sentido contrario de la línea marcada por esas instrucciones.

Si esta actitud hubiera continuado, nos hubieramos visto obligados a dirigirnos oficialmente a los Sres Valera, Arauz y Maldonado, quienes indebidamente creían contar con el asenso del Partido Nacionalista Vasco en esta cuestión, y al P.S.O.E., para notificarles nuestro punto de vista y terminar con un grave y enojoso equivoco del que la seriedad del P.N.V. puede salir muy mal parada.

Con relación a alguna referencia que aparece en sus cartas, creemos muy conveniente recordarle, con todos los respetos que las funciones y jurisdicción del Presidente de Euzkadi nos merecen, que la dirección politica del Partido y las relaciones del mismo con otras organizaciones, son de la incumbencia y responsabilidad del E.B.B. y que quienes en nombre del Partido Nacionalista actúan, deben informar, recibir las orientaciones y cumplir las decisiones del E.B.B.

Confirmándole el contenido de nuestras cartas anteriores relativas a este mismo

asunto, le saluda muy atentamente en JEL con todo afecto

Euzkadi-Buru-Batzafa
Lendakarua
Doroteo Ziaurria
(rubricado)

DOROTEO DE ZIAURITZ

(es copia exacta, incluso en las concordancias y dicción transcritas)

Paris 15 Julio 1951

Amigo Lasarte:

El viernes, a última hora de la tarde, me entregaron la carta cuya copia te incluyo. Quise que la leyera el Presidente, por entender que podía interesarle su conocimiento, pero José Antonio no estaba a la sazón para tales menesteres y me devolvió la carta sin leerla. El que la leyó fué Landaburu, que estaba presente cuando la escena antes relacionada tuvo lugar. No he circulado otra copia que la que a ti te envío. Pienso que, conocedor de las anteriores, preferirás conocer esta también.

Landaburu envió al abogado la nota que conoces respecto a muebles, con algunas fotocopias. Las restantes piensa remitirselas mañana lunes. No estaban secas el viernes por la tarde. Cree Landaburu preferible no mostrar el resguardo de los muebles adquiridos por mí en la Casa Peron de esta en 1946, reservando esta prueba para última hora, cuando se hayan agotado los restantes motivos.

Mañana lunes nos reuniremos a las diez de la mañana en casa de Alberro, 8 rue Massenet, JASmin 3196. Trataremos de ver por la mañana a la locataria del 50 Singer y de concertar con ella el momento en que vayan a ocupar el telefono algunos empleados, a ser posible mañana mismo.

En cuanto esté presentado el escrito al Tribunal de Arrendamientos, firmada la escritura y tomada posesión de la casa n/50 de Singer, yo me iré a Londres.

Saludos a Marisabel, que Capua os sea feliz y un abrazo

Tel. : KLEber 42-09

PARIS (16)

11, Avenue Marceau

UNION NATIONALE D'ETUDIANTS BASQUES
Euzko IKASTE ALKARTASUNA

EUZKO-ALDERDI-JELTZALIA

Partido Nacionalista Vasco

EUZKADI BURU BATZAÑA

Consejo Nacional

BAYONA, 12 de Julio de 1951.

Sr. Don Manuel de Irujo
Hotel Florida
14, Rue Saint Didier
P A R I S.- (XVI)

Estimado compatriota, Agur:

Hemos recibido su carta del 7 de los corrientes, así como copias de la carta del 10 de Julio dirigida por Vd. al Presidente Sr. Agirre y las de la misma fecha cruzadas entre el Sr. Arauz y Vd.

Tenemos que empezar por mostrar nuestro disgusto porque no estamos enterados de cómo se desarrolló la reunión del día 9 de Junio con los Sres. Valera, Maldonado, Arauz y Tarradellas, ni la reunión del día 6 de Julio con estos tres primeros señores, ni las conversaciones preliminares, si es que las hubo, y de qué de la conversación con los Sres. Arauz y Tarradellas en casa de éste, solo conocemos lo dicho por el Sr. Tarradellas.

Sentimos mucho tener que reafirmar el contenido de nuestra carta del 14 de Junio y volverle a decir con referencia a las gestiones posteriores, que tampoco éstas son aprobadas ni respaldadas por el E.B.B. y manifestarle en consecuencia, que el E.B.B. no puede autorizar la presencia de ningún afiliado suyo en la reunión conjunta anunciada.

Nadie más interesado que nosotros en que desaparezcan las diferencias que existen entre republicanos y socialistas y en que se llegue a una unidad de criterios antifranquistas y sobre todo a una unidad de acción antifranquista entre los grupos democráticos, pero ese mismo interés nuestro, nos obliga a evitar los procedimientos que puedan retrasarlas indefinidamente o hacerlas imposible.

De las informaciones que tenemos sobre las diferentes actitudes de los republicanos y socialistas, deducimos que esto habría de ser la consecuencia de la reunión anunciada y las manifestaciones de Tarradellas que Vd. recoge, nos confirman más en la impresión que tenemos de la reunión conjunta proyectada con vistas a formar un nuevo comité más, carece de base y de posibilidad de éxito en el estado en que se encuentran las fuerzas políticas en el exilio.

La desconfianza que de Vd. tiene en estos momentos el E.B.B. no se funda en ninguna prevención a priori contra Vd. en sus relaciones con los republicanos ni con nadie, sino en la constatación de hecho de que haciendo caso omiso de las instrucciones del E.B.B., actúa en sentido contrario de la línea marcada por esas instrucciones.

.../...

.../...

Si esta actitud hubiera continuado, nos habiéramos visto obligados a dirigidos oficialmente a los Sres. Valera, Arauz y Maldonado, quienes indebidamente creían contar con el asenso del Partido Nacionalista Vasco en esta cuestión, y al P.S.O.E., para notificarles nuestro punto de vista y terminar con un grave y enojoso equívoco del que la seriedad del P.N.V. pueda salir muy mal parada.

Con relación a alguna referencia que aparece en sus cartas, creemos muy conveniente recordarle, con todos los respetos que las funciones y jurisdicción del Presidente de Euzkadi nos merecen, que la dirección política del Partido y las relaciones del mismo con otras organizaciones, son de la incumbencia y responsabilidad del E.B.B. y que quienes en nombre del Partido Nacionalista actúan, deben informar, recibir las orientaciones y cumplir las decisiones del E.B.B.

Confirmándole el contenido de nuestras cartas anteriores relativas a este mismo asunto, le saluda muy atentamente en JEL con todo afecto

Euzkadi-Buru-Batzaña
Lendakaria

Doroteo Ziauritz
6

Doroteo de Ziauritz

Paris 7 Julio 1951

170

Recibí la carta de ese Consejo referida al tecto de la remitida por los Sres Valera, Maldonado y Arauz a los Sres Trifon Gomez y Llopis.

Posteriormente llegó a mis manos copia de la carta en que, el Sr. Llopis, en nombre de la Ejecutiva Socialista, contestaba a la carta anterior, invitandome a asistir a un almuerzo con los Sres Valera, Maldonado, Arauz y Tarradellas.

El Presidente Aguirre me aconsejó la asistencia a este almuerzo, con el fin de lograr que fueran orientadas las conversaciones hacia una Conferencia de los seis Partidos de I.R., U.R., Federal, Socialista, E.R.C. y P.N.V. sin que tal asistencia suponga compromiso alguno. Si solamente pudiéramos lograrse la formación de un Comité de Acción integrado por los seis Partidos, sería este un gran paso. El Presidente quedó en hablar con ese Consejo y en remitir al mismo copias de la carta aludida en el párrafo anterior con la invitación consiguiente. Con posterioridad a haber mantenido dos conversaciones telefónicas con los Sres Axpe y Zarrabeitia, reiteró sus puntos de vista iniciales.

Al almuerzo no asistió el Sr. Tarradellas, por haber tenido un vómito de sangre. Los Sres Valera, Maldonado y Arauz, manteniendo matices diferenciales, conformaron en la misma línea de orientación marcada por el Presidente Aguirre, y acordaron dirigirse al P.S.O.E. aceptando la sugestión formulada por este en su carta, de una reunión de los seis Partidos, representados por apoderados designados por los mismos, no por personalidades sin representación.

Yo hice constar que el E.B.B. mantenía relaciones directas con el P.S.O.E., al cual, como a los restantes representados por los presentes al acto, habían sido pasadas las bases para una situación transitoria vasca paralela a cualquier situación transitoria española, elaboradas por el E.B.B. Manifesté también, de acuerdo con el parecer del Presidente Aguirre, que a mi me parecía bien la idea de reunir a los seis Partidos, con propia personalidad, para que deliberaran sobre tantos temas que nos son interesantes en el momento actual y en los cuales puede y

Paris 7 Julio 1951

debe llegarse a un acuerdo, aunque no tenga otra trascendencia que la formación de un Comité de Acción.

Los Sres Valera, Maldonado y Arauz acordaron dirigirse al P.S.O.E. aceptando los términos de su última carta, una vez de conocer el parecer del Sr. Tarradellas.

Después de celebrada la entrevista, el Presidente Aguirre me entregó su carta del 5 ots y copia de la que, con la misma fecha, dirijen Vds. al propio Presidente, de cuyos términos quedo enterado.

Paris 7 Julio 1951

Al momento de recibir la carta de los señores Valera, Maldonado y Arauz, manteniendo las líneas de actuación marcada por el Presidente Aguirre y acordando dirigirse al P.S.O.E. aceptando la propuesta formulada por este en su carta, de una reunión de los señores Valera, Maldonado y Arauz, representantes por sus respectivos partidos, no por personalidades sin representación.

Yo hice constar que el P.S.O.E. mantenia relaciones directas con el P.S.O.E., al cual, como a los representantes por los partidos, habian sido presentados para una situación transitoria antes de salir a cualquier actividad. Mantente de acuerdo con el parecer del Presidente Aguirre, que a mi me parece han de ir de reunir a los señores Valera, Maldonado y Arauz, para que deliberaran sobre tanto temas que nos son interesantes en el momento actual y en los cuales puede y

EUZKADI BURU BATZARRA.

Paris 7 Julio 1951

VALERA - 18/6/51

199

Conversación larga, durante la comida, cordial y confiada; se habla de todo, con poco orden. Me dice, entre otras cosas:

"Don Diego está resuelto a dar forma a una crisis de Gobierno. No puede aceptar la posición de Don Alvaro. Este sigue jugando a la necesidad de que las Instituciones se vayan a México. Ahora esperaba un triunfo gaullista, que retirara a las Instituciones su actual status. Una vez más, ha equivocado su juicio. Piensa Don Diego en un Gobierno en el cual, la Presidencia y la Hacienda quede a cargo del Sr. Gordon Ordax, y Negocios Extranjeros la lleve yo, haciendo vicepresidentes del Gobierno a Just y a Tarradellas. Pero, toda esta combinación debe prepararse, para que resulte todo lo eficaz posible. Si no se prepara bien, y dejamos sus resultados a lo que salga, podremos encontrarnos, como antes sucedió, con una confirmación de Don Alvaro, lo cual sería catastrófico.

El Gobierno tiene su puesto y debe cumplir su misión. De igual manera tienen su puesto y misión las instituciones autónomas de Cataluña y Euzkadi. El pacto monárquico-socialista debe también cumplir la suya. Y debemos ayudar a los socialistas para que se desenvuelvan sacando del pacto el mayor partido posible en favor de la democracia y de la República, y en primer término, en la obra de desalojar a Franco de El Pardo.

Los socialistas, como partido de clase, no sienten emociones republicanas. Pero, el socialismo español, quieranlo o no alguno de sus dirigentes, es y será una fuerza republicana. De no ser así, se suicidaría. Ello no quiere decir que no encontremos en el pasado socialista a Largo Caballero coqueteando con Primo de Rivera para favorecer la organización socialista. Sin embargo, el resultado de esa organización, lo recogió la República en las elecciones del 12 de Abril de 1931. Ahora sucedería lo mismo. El doble naipe con que siempre juega el socialismo no debe extrañarnos. Lo que debemos hacer es aprovecharlo para lograr el máximo esfuerzo contra Franco, por la democracia y a la postre por la República.

La monarquía perdió su oportunidad, al terminar la gran guerra. Entonces pudo y debió imponerse a Franco. No lo hizo. Ya lo dice Ansaldo en su libro. Para traducir el pensamiento de Ansaldo no hay más que ver la última parte del texto -no me refiero al epilogo que no he leído aún-. Todo el libro se pasa dedicando frases amables a SS.MM. y a SS.AA. para acabar diciendo que, la falta de criterio y de decisión de Don Juan ha malogrado su causa. Esta es la verdad. Por esto, a mí no me preocupa el que los socialistas estén relacionados con los monárquicos o con alguna fuerza monárquica. Espero poco de ello. Bien a las claras está lo endeble del contenido monárquico puesto en el Pacto de San Juan de Luz. Pero, no debemos hacer nada para dificultar el camino a los socialistas. Por el contrario, debemos dejarles en paz para que lo sigan, sin reticencias nuestras, sin desvíos, con lealtad. Desaparecido Prieto de la escena, aunque queden sus artículos, el camino está más despejado.

Prieto se fué -me consta- porque estaba seguro, absolutamente seguro de que venía la guerra. Incluso creía conocer la fecha de su declaración. Prieto es hombre de miedo físico. Añadido esto a todo lo demás -que es mucho- está perfectamente explicada su fuga precipitada.

En cambio conviene que nos demos cuenta de la actitud del partido socialista en cuanto a la futura organización política. Los socialistas quieren ser el centro obligado de toda la política española del futuro, llegando a acuerdos directos y paralelos con los monárquicos, con los republicanos, con los catalanes y con los vascos.

Esto tiene sus peligros para nosotros. Si los socialistas tuvieran una contextura espiritual y política mas firme, sería deseable. Pero no la tienen. Siempre han jugado los dos naipes. No pueden dejar de hacerlo. Son partido de clase. Ahora están preocupados por el miedo a ser suplantados por el comunismo. Sobre el miedo y la fuerza negativa no puede construirse nada. Los socialistas nos trajeron la guerra civil. Yo soy extremeño. Sé perfectamente que, no podía irse a la Plaza del Mercado de Merida sin exhibir el carnet de la U.G.T. Los propietarios extremeños vivían exilados en Sevilla. Vieron llegar las fuerzas sublevadas como a sus liberadores. El Lenin español y sus acólitos nos hicieron mucho daño. Tann malo era aquello como sería ahora el entregarnos a una situación irracional, sin otro punto de vista que el negativo. Por eso, yo que no pretendo poner dificultades a los socialistas para que desarrollen su política, lo que no quiero es que, entre todos, los convirtamos en árbitros de la política del futuro. Eso constituiría un grave error. Y desde ahora debemos tratar de evitarlo. La táctica socialista, de procurar llegar a conciertos aislados con cada una de las fuerzas políticas de la democracia, nos dice ya ella sola cual debe ser la nuestra: la de procurar esos conciertos, y procurarlos a todo trance, pero evitando que sean entre el P.S. y cada uno de los otros partidos, y tendiendo a que esos pactos signifiquen un concierto de todos, no pactos bilaterales que otorguen al P.S. la iniciativa, sin dejarnos medio discreto de influir en ella. Lo mismo que Franco quiere un pacto directo con Estados Unidos, de espaldas a Europa Occidental, los socialistas aspiran a pactos directos del P.S. con cada uno de las restantes fuerzas democráticas. Nuestra posición, como la de Europa, debe ser la de conducir la política a un pacto conjunto, con respeto a cada cual de sus posiciones específicas. Yo sé que la emoción socialista es clasista, y que la emoción catalana y vasca catalana y vasca. Pero, entre todos, podemos coincidir en posiciones democráticas, que para serlo con eficacia, en España, tendrán que ser republicanas. Ojalá pudiéramos encontrar otro término de designación para llamar a España, evitando que el nombre les recuerde a Vds. posiciones históricas o doctrinales inconvenientes. A mí las palabras no me dicen nada. Pero, comprendo que dicen a los demás. Pero, en cuanto a nuestra posición política, veo claro que debemos aprovechar la actual posición socialista para llegar a ser posible a un nuevo Pacto de San Sebastián; si no podemos llegar a eso, para concertar nuestra acción común para orientar y estimular las huelgas y para echar a Franco. El hecho de que nos encontráramos reunidos socialistas, republicanos, catalanes y vascos, constituiría ya de por sí un buen triunfo en ese camino.

Llopis es levantino. Muy amable, muy amigo, bastante cordial, pero levantino. Trifon es un redicho, pero es hombre formal. Si Trifon dice algo será para cumplirlo, y sus palabras reflejarán su pensamiento con claridad, cosa que no siempre es dable alcanzar en las de Llopis. Ambos conservan sus distancias. Eso está a la vista. Pero nosotros no debemos estimular esas distancias, sino, por el contrario, provocar su acercamiento. De la reserva como sistema no vamos a sacar nada en limpio. Sobre la desconfianza no hay nadie que pueda edificar.

Si la idea que tiene Don Diego se realiza, podríamos andar mejor. Go don es hombre de recursos. Antes de venir a Paris dejaría arreglada la Hacienda, al menos en situación de poder proseguir. Y me dejaría desembarazado de esa preocupación. Podría dedicarme a la labor política, a la que tengo mas afición. Dispongo de relaciones buenas en Londres. No puedo atenderlas porque no tengo dinero para hacer el viaje. En este momento tengo una deuda a mis espaldas que se acerca a dos millones de francos. Llevo un año sin cobrar. Así no se puede vivir. Estoy llegando a las últimas trincheras, porque el crédito personal no es ilimitado. Espero a mi hermana. A su nombre hay bienes en España, que si se realizan, me permitirían pagar lo que debo y quedarme desembarazado de la preocupación de vivir. Si tuviera la seguridad de que no le pasaba nada a mi mujer, la enviaría a Valencia, para que ella impulsara estas realizaciones. Pero, no me atrevo a hacerla víctima de cualquier mal paso.

Don Alvaro, como mis compañeros de gobierno aquí, están impresionados por el General Asensio. Este cree saber que existen discrepancias entre Inglaterra y Norteamérica al respecto del caso español, como en los restantes sectores de política internacional. Inglaterra está inclinada, según ellos, a la solución monárquica para España, mientras que Estados Unidos piensa en la republicana. Asensio y Albornoz se comunican entre ellos, y con los de aquí, dejándome a mí de lado, por mi condición de anglofilo, poco compatible, según ellos, con las conveniencias de solución republicana alentada por Estados Unidos. Yo creo que, si no por Inglaterra y Francia, principalmente por Inglaterra, Estados Unidos, quisieran o no Truman y Acheson, hubieran dado entrada en los conciertos occidentales a Franco. Y como creo eso, me preocupa el cultivar la posición inglesa, para que Inglaterra mantenga esa posición, impidiendo que los senadores norteamericanos metan a Franco en el concierto occidental, como metieron en el presupuesto el crédito consignado en su favor. Se muy bien cual es la posición preponderante de Estados Unidos. Estimo en lo que valen la actitud de Truman, y aunque no tanto, también la de Acheson, pero, entiendo que lo que debemos hacer es ayudar a estos amigos, y para ayudarles, procurar que Inglaterra y Francia mantengan sus posiciones de antifranquismo internacional. A mí me parece que eso es rudimentario. Mis compañeros de gobierno creen ver otra cosa. Y esa diferencia, fundamental en nuestros puntos de vista, nos aleja cada día, haciendo necesaria la crisis, para aclarar situaciones y poder actuar con desembarazo, no ciertamente contra Estados Unidos, sino a favor de la política mantenida por Truman y Acheson y el Departamento de Estado, pero ayudándoles inteligentemente desde Inglaterra y Francia, sobre todo desde Inglaterra.

Voy a intentar verme con Trifon Gomez para que la reunión a la que le invitamos se celebre cuanto antes. Creo que, si logramos reunirnos, habremos dado un buen paso.

También voy a mantener contacto con Tarradellas. La posición de este es confusa. Ya sabe Vd. que fué un antialbornocista furibundo. Ahora parece ser su mejor amigo. Cuando era antoalbornocista, se fué a ver a Prieto, y a llevarle a Pau Casals, y dejó de lado toda relación con nosotros. Ahora está en republicano, institucionalista, y mantiene relaciones estrechas con mis compañeros de gobierno, hasta el punto de que, por Tarradellas conozco yo algo de lo que mis compañeros piensan. A mí no me molesta eso. Por el contrario, lo celebro y lo deseo. Creo que, de la posición actual de Tarradellas puede esperarse algo mejor que de la anterior. Tarradellas está distanciándose de muchos de los rectores catalanes, pero a la hora de operar, es él solo el que se mueve y actúa, y por lo tanto, no hay otra solución que contar con él. Conmigo mantiene excelentes relaciones. Quiero aprovecharlas para procurar que se vaya formando la trabazón de nuestros comunes sentimientos y planes.

La última comida que tuvimos juntos fué algo providencial. Yo estaba dispuesto a romper con mis compañeros de gobierno. Conocía los tratos de estos con Tarradellas. Ellos creen disponer de Tarradellas para toda su gestión. Pero, cuando Vd. les dijo algo parecido a lo que suelo decirles yo, la cosa cambió de posición, y todos ellos estuvieron conformes en proseguir sus relaciones con los socialistas. A aquella comida fueron con la idea de cortar esas relaciones, porque no se fían de ellos. De la comida salieron con la idea de que esas relaciones pueden ser útiles, y de que no debemos nosotros interferirnos en las derivaciones del Pacto monárquico-socialista, aunque si estar prevenidos porque, según ellos, lo que los socialistas pretenden es, poco a poco, meternos a todos en su comité de enlace, para manejar ellos el cotarro, reduciéndonos a comparsas. Ese temor lo tengo yo también, pero ese temor no me lleva a desear romper. Por fortuna, la posición de ellos y la de Tarradellas varió, y hoy esperan la cita socialista para reunirse. Es posible que podamos hacer algo bueno y útil entre todos y en medio de tantas suspicacias como nos rodean.

Cuando llegue Gordon, si llega, quisiera plantear al Presidente Aguirre un problema concreto. Los archivos de la Junta de Compras y de la Comisión de Recuperación deben hallarse, en parte al menos, en la Delegación, a donde las llevaron los franquistas

durante la ocupación alemana. Calviño sabe todo eso bien. Calviño hubiera deseado disponer de esa documentación, para sacar partido de ella. Yo no estoy en condiciones de examinarla. Pero, Gordon es un tío trabajador infatigable y sería capaz de leer y de ordenar esa documentación, expediente por expediente y papel por papel. Con esa documentación, tal vez podríamos aspirar a sacar algo útil y sustancioso. De esto quisiera hablar al Presidente. Porque, supongo que, las incidencias a las que están Vds. expuestos ahora, no dejarán de nuevo en manos de la Embajada lo que la Embajada abandonó el año 1944 al evacuar la casa." (Le digo que, precisamente hoy he hablado del caso con el Presidente -del caso quiero decir de esos papeles- y me ha dicho que ha dado orden de que, esos papeles no dejen de estar en todo momento en nuestras manos).

"Albornoz tiene celos del Presidente Aguirre. Le disgustó mucho la gira que hizo a America. Asensio cultiva bien esos celos. Cree Asensio -o al menos exterioriza la sospecha- que el Presidente Aguirre y yo estamos dispuestos a ponernos de acuerdo con Franco para resolver el problema español. Y planteado el problema así, cuanto por nosotros se diga o se haga, aparece entre ellos tachado de colaboracionismo. Prieto conoce esto y lo aprovecha. De manera que, nos sucede a nosotros aquí, lo que al Gobierno francés de centro, que se encuentra unidos en votaciones conjuntas a los gaullistas y a los comunistas. Prieto y Albornoz, los dos enemigos, se unen para procurar ponernos arena bajo los pies. Es una delicia tener que vivir así. Pero, así es. Claro que, en definitiva, el sentido común tiene sus caminos, y si nosotros sabemos seguirlos, acabaremos saliendo a flote. Hoy salir a flote significa procurar el acercamiento con los socialistas, y que ese acercamiento no sea de manera que dejemos en manos socialistas la dirección de nuestros asuntos comunes, sino que al mismo concurramos todos los que podemos y debemos concurrir.

Tarradellas actúa -creo yo- como reflejo de lo que piensan los Sres Albornoz, Asensio y Arauz. El tiene sus ideas y sus pasiones. Pero, ahora, creo que los rectores del movimiento son los tres que le digo, a los que siguen Maldonado y Tarradellas. El día pasado, con eso de otorgar personalidad a los autonomistas que Vd. dijo, se llevó Vd. a Tarradellas, y al llevarse a Tarradellas, Arauz optó por seguir la corriente. Así salió la carta dirigida a los socialistas. Y fué una fortuna, porque yo estaba dispuesto a cortar mis relaciones con estos compañeros, y en lugar de eso, resultó una manifestación acorde y de sentido común. Si los socialistas prosiguieran la relación, tenemos derecho a esperar mucho de ella. Por eso, voy a hacer lo posible para que los socialistas se presten al diálogo: mejor dicho a proseguir el diálogo, extendiéndolo a Vds."

(En cuanto a la posición de Tarradellas, algo de lo que dice Valera es posible y razonable. Pero, me da la sensación de que, Tarradellas no está entregado. Buena prueba de ello es la de que, cuando tuvieron la conversación Trifon Gomez, Llopis, Valera, Maldonado y Arauz, estos buscaron a Tarradellas con insistencia para que les acompañara, y Tarradellas dispuso que no lo encontraran, según el propio Tarradellas me dijo a mí, añadiendo que, él no estaba dispuesto a ser ni un pariente pobre cerca de los socialistas, ni un republicano mas cerca de los republicanos)

(Seguramente se me olvidan muchos extremos de la conversación con Valera, pero creo que, esos son los mas interesantes)

13 Junio 1951

EUZKO-ALDERDI-JELTZALIA

Partido Nacionalista Vasco

EUZKADI BURU BATZARA

Consejo Nacional

Bayona a 14 de Junio de 1.951

Sr. D. Manuel de IRUJO
Delegacion del Gob. de Euzkadi
11 Avenue Marceau
PARIS (16e)

Estimado compatriota, Agur,

Nuestro Partido recibió del Partido Socialista Obrero Español una invitación para conversar y tiene en preparación y estudio una entrevista amplia y a fondo de los dos Partidos.

Informamos en este sentido al Comité Central Socialista de Euzkadi en reunión recientemente celebrada.

En estas condiciones no somos partidarios de tomar parte en ninguna discusión conjunta entre republicanos y socialistas, pues los problemas que en esa discusión se habrían de plantear son completamente distintos de los nuestros.

Nos enteramos por la suya del 11 del corriente al Sr. JAUREGI de la reunión que con ocasión de un almuerzo tuvo Vd. con varios representantes republicanos y un catalán y de las decisiones que en ella se adoptaron y se reflejan en la carta dirigida por los republicanos al Partido Socialista Obrero Español pidiendo celebración de una reunión conjunta con asistencia de nuestro Partido, a cuya reunión dió Vd. su conformidad.

Nos vemos, pues, en el caso de manifestarle que su gestión en este asunto y el compromiso por Vd. contraído no tiene ni la aprobación ni el respaldo de Euzkadi Buru Batzar.

Aprovechamos esta ocasión para saludarle atentamente en J E L

EUZKADI BURU BATZAR
Doroteo de Ziauritz

Jorola Zian

Lendakeria