

21

Paris, 6 de Junio de 1966

MALDONADO, José
VALERA, Fernando
GIL ROBLES, José María
RAMOS ARMERO, Manuel
REZOLA, José de

Se reunieron en el Hotel Pont Royal, de Paris, el día 6 de junio de 1966, a las once horas de su mañana aproximadamente, los Sres. GIL ROBLES, RAMOS ARMERO y REZOLA. Al poco tiempo llegaron los señores MALDONADO y VALERA. Esta llegada me dejó perplejo porque no me habían prevenido

de que fuéramos a reunirnos con los republicanos. Yo creía que la reunión iba a recaer sobre los problemas de la democracia cristiana en la Península y que, por consiguiente, sólo iban a estar en la reunión los demócratas cristianos.

GIL ROBLES informó de que Ridruejo ha sido llamado por la policía ante la cual ha adoptado una actitud valiente. Le han acusado de que ha asistido a una reunión en la que se habían infiltrado algunos comunistas. Ha acusado a las Autoridades gubernamentales de ser responsables de esta infiltración y les ha prevenido de que piensa seguir acudiendo a esta clase de reuniones para no dejarles campo libre a los comunistas los cuales no se limitan a estar presentes en esta clase de actos sino que llevan la táctica de infiltrarse en los puestos de mando siempre que pueden, especialmente en las sindicales.

Los de la Democracia Social Cristiana tiene la impresión de que la policía está madurando la idea de hacer una redada que alcanzará a un grupo de personas no grande de la oposición, las cuales serán enviadas a Guinea, Sahara español o a otros lugares parecidamente incómodos y desagradables. Esto les obliga a actuar con precaución y a esto es debido, también, el que no les hayan acompañado en esta visita los señores Ridruejo y Satrústegui quienes tenían el propósito de presentarse en París para asuntos relacionados con la Asociación Española de Cooperación Europea.

GIL ROBLES hizo una larga exposición del momento en que vivimos y de las perspectivas probables para el futuro. Cree que habrá varias situaciones provisionales y de momento le preocupa especialmente la primera que prevé, que será establecida por los militares que llamarán a Don Juan. Pregunta que nos parece que se debe hacer en esta situación. Si la combatimos violentamente sería catastrófico porque el Poder constituido le prestaría apoyo y la opinión se retraería. Todavía cuenta el régimen con medios represivos fuertes.

La segunda hipótesis es la de ponerse enfrente de esta situación sin emplear medios violentos. Esto contribuiría a que los militares y la gente que ellos habrían puesto en los puestos de mando se entregasen al OPUS, a los monárquicos de ABC y a los continuistas.

La tercera hipótesis es la de adoptar una reserva benévola y ~~que~~ manifestar de alguna manera que se está dispuesto a otorgar a la

situación un margen de confianza si evoluciona en sentido democrático

GIL ROBLES manifiesta que sería conveniente que nos pusiéramos de acuerdo y estableciésemos unos contactos regulares para actuar en común y seguir los acontecimientos a fin de fijar posiciones coincidentes; deben ser personas de prestigio si no representantes de las organizaciones o ideologías: republicanos; socialistas, demócrata-cristianos, vascos y catalanes.

Los Sres. VALERA y REZOLA exponen algunas reservas y formulan preguntas en el sentido de que nuestra actitud dependería de quiénes fueran las personas que se hicieran cargo del Poder y de las intenciones o programa de estas personas.

El Sr. REZOLA manifiesta, además, que los vascos tendrían en cuenta la actitud que este equipo gubernamental adoptara respecto de nuestros problemas, y particularmente en la cuestión autonómica.

El Sr. MADDONADO sostuvo que deberíamos oponernos a esa situación y combatirla porque no podemos pasar por la instauración de una monarquía sin previas elecciones.

El Sr. REZOLA expresó su opinión de que deberíamos preocuparnos, en primer término, de revitalizar las organizaciones políticas y sindicales y aumentar la cohesión existente entre estas organizaciones así como su dinamismo. Añade que a su juicio deberían hacerse varios planes y, por lo menos, dos; uno para la situación de emergencia que puede presentarse en cualquier momento, aunque Franco no muera y aunque no le declaren incapaz porque el actual equilibrio en que vivimos es muy inestable y puede romperse en cualquier momento por cualquier accidente. El otro plan se haría más pausada y reflexivamente, con estudios previos y detallados.

El Sr. GIL ROBLES dijo que no participaba del optimismo del Sr. Rezola en cuanto a la posibilidad de que el régimen se derrumbase tan próximamente. El pueblo español adolece de una gran atonía y sólo existe una minoría reducida que piensa y que está dispuesta a actuar. Reconoce que no es el caso de Euzkadi ni de Cataluña.

GIL ROBLES se refiere luego a la visita que le ha hecho José María Areilza manifestándole que Don Juan, el Pretendiente, le ha encargado de presidir una Comisión Ejecutiva pues ha decidido dejar de lado al Consejo Privado por su inoperancia e inutilidad. Cree que le señaló la fecha del día 2 del presente mes de junio como la del día en que tuvo lugar esta visita en la que le manifestó, además, que era la primera persona de la oposición con la que hablaba de este asunto. Gil Robles, entonces, requirió de Areilza que le aclarase sobre la disposición de ánimo en que se hallaba don Juan, especialmente en cuanto a sus propósitos de actuar democráticamente. A esta pregunta la respuesta fue afirmativa y categórica. Y aquí terminó la entrevista ~~con Areilza~~ con la promesa de que continuarían tratando del asunto.

El Sr. RAMOS ARMERO se refirió a una noticia que le dieron en el momento de entrar en el avión en Madrid. Se la trajo Beltrán de

Heredia, según la cual, el señor Areilza había asegurado que tenía una carta de Don Juan con el encargo de formar un Comité con personas de la oposición.

El Sr. GIL ROBLES habló como antes se ha dicho, de un grupo de personas demócratas para actuar de conjunto. También habló de la conveniencia de que cada organización fijara su actitud ante este y otros problemas procurando siempre aproximarse a la postura adoptada por las otras organizaciones. No estoy completamente seguro pero creo que habló de la posibilidad de que don Manuel Jimenez Fernandez presidiera el primer Gobierno provisional.

GIL ROBLES habló a continuación de A.E.C.E. y de su relación con el Consejo Español del Movimiento Europeo. Ridruejo le comunicó que el Consejo ~~EE~~ había dado su aquiescencia a que se constituyera una Comisión de enlace con igual número de miembros designados por cada organización, cuyo Comité tendría como finalidad proponer al Consejo Europeo las personas que habrían de representar a los españoles. Esta Comisión fijaría también el lugar de su actuación y adoptaría los acuerdos que se estimaran pertinentes.

GIL ROBLES traía la conformidad de A.E.C.E. para constituir esta Comisión.

Los Sres. VALERA y MALDONADO replicaron diciendo a Gil Robles que estaba mal informado. Cuando Ridruejo estuvo en París, que creo fue a primeros del mes de marzo, se cambiaron impresiones sobre la referida Comisión y sus atribuciones, pero la opinión del Consejo Federal era contraria a su constitución por entender que anulaba al Consejo Federal. Se habló con Ridruejo de que para evitar la mala impresión de una respuesta negativa dijera que se habían iniciado conversaciones y que la decisión había sido diferida para una reunión posterior.

A hora avanzada de la mañana los reunidos se retiraron para almorzar y en la idea de continuar charlando en la mesa y volver a reunirse después de la comida.

A la hora del café llegó don Carlos Martínez Parera de la ejecutiva del PSOE. Había sido convocado por el señor Gil Robles en lugar del señor Llopis a quien el aviso no le llegó a tiempo según manifestó el señor Ramos Armero. El señor Llopis tomó el avión aquel mismo día para Belgrado.

En este momento se aclaró también que debía de haber asistido a la reunión el señor Gironella, pero que no pudo hacerlo debido a otra reunión.

El señor PARERA confirmó la versión de los señores MALDONADO y VALERA respecto a que no se había acordado nada sobre el Comité de enlace del Consejo Federal con el AECE. Respecto a la primera situación provisional creía que no sería partidario, su Partido, de adoptar ninguna clase de compromisos y dió una versión diferente a la anterior en relación a las gestiones del señor Areilza. Lo que a este respecto manifestó fue que había un acuerdo entre De Gaulle y Areilza, sin que se supiera quién de los dos había hecho la propuesta. Según

este acuerdo, se trataba de que Areilza formara un Gobierno provisional dejando para más tarde la decisión del Monarca.

Poco antes de abandonar el Hotel (a eso de las cinco de la tarde), los reunidos expresaron su conformidad respecto a la creación de una Comisión de enlace o de estudio con personas del AECE y Consejo Federal sin concretar sus atribuciones. Esta propuesta se llevaría al Consejo Federal quien tomaría la decisión que estimase pertinente.

El señor GIL ROBLES habló de los textos complementarios a las Leyes fundamentales y del Referendum. Dijo que tenía una fotocopia de tales documentos y que había entendido que la separación de las funciones de Jefe del Estado y Presidente del Gobierno se llevaría a cabo cuando el general Franco lo estimara conveniente o después de su fallecimiento.

El señor RAMOS ARMERO habló de la actitud a adoptar ante el referendum para aprobar los textos complementarios. Aunque reconocía que el tal referendum sería capcioso y no constituyera una verdadera alternativa, era partidario de votar en el referendum y de hacer campaña en favor del voto negativo porque la acumulación de estos votos sería conocido y produciría el consiguiente efecto en la opinión. Habló también de la creación de Comités cívicos de los que ellos habían hecho una experiencia en Salamanca con buenos resultados. Estos Comités están constituidos por republicanos, socialistas y demócrata-cristianos.

Habló también de que a su juicio había llegado la hora de definirse políticamente para con éllo empujar o acelerar la marcha de los acontecimientos.

El señor GIL ROBLES, como se ha dicho, se mostró muy desconfiado del pueblo español y del Ejército. Habló despectivamente de los monárquicos de ABC, y con animosidad del OPUS.

Cuando salí porque me pareció que aquella reunión había dado de sí todo lo que cabía esperar y porque me pareció también que GIL ROBLES quería quedarse con Parera, aquél (Gil Robles) me acompañó hasta la puerta y me retuvo un rato para darme un encargo de Jimenez Fernandez que quiere que se aplace el seminario de Aix en Provence hasta el mes de Julio a fin de que el UDC tenga tiempo para celebrar unas reuniones con el fin de solucionar el incidente de Barros de Lis. También me dijo que la DSC y la UDC estaban dispuestas a no asistir al seminario si eran convocados Alvarez Miranda o Barros, o alguno de sus grupos y que si se encontraban en alguna reunión con la presencia de esos señores, abandonarían inmediatamente. Le dije que no me parecía razonable la postura y le hice algunas consideraciones, sin ningún resultado.