

VISITA DE D. CARLOS BLASCO DE IMAZ Y OTROS DOS.

10 de SEPTIEMBRE DE 1.966 - 5 de la tarde

De los dos que vinieron con Blasco de Imaz, uno es del PNV y el otro no sé si es de la D.S.C. o no. Mas bien creo que no. De todos modos la entrevista se celebró delante de ellos.

ENTREVISTA CON LOS CARLISTAS. Por iniciativa de Manuel Ramos Armero, Secretario de la D.S.C. y de Blasco Imaz se celebró el 14 de Agosto en casa de Raguan. Estaba presente Jose Antonio Diaz Loizaz o simplemente Loizaz que es el de la Radio de San Sebastian, del Consejo de Administración o cosa parecida. Ramos Armero y Blasco Imaz hicieron constar que la entrevista la celebraban a título personal. Plantearon la cuestión de si en vista del referendum estaban dispuestos a firmar un manifiesto en comun con las fuerzas de oposición y si habia posibilidad de algunas bases de coincidencia. Raguan agradeció que se le hubiera llamada y fué quien principalmente hizo uso de la palabra. Empezó diciendo que él era republicano, pero que eso era una utopia en España, donde dadas sus características creia que la mejor solución era la carlista. Atacó a Llopis y dijo que no estaba dispuesto a sentarse en misma mesa. Ramos Armero hizo la defensa de Llois a quien conocia, diciendo que no era ningun apestado. Se paso luego a las condiciones en que cabria una inteligencia con los tradicionalistas y Raguan haciendo otra vez un discurso dijo que ellos eran opuestos a los partidos politicos y al sufragio universal. Blasco Imaz se refirió a las ultimas elecciones municipales de Donostia, donde se presentaron dos candidaturas formadas la una por los Alferces provisionales de cuya asociación Raguan es Presidente y la otra por los alumnos de los Jesuitas. Pregunto si esto era más serio y mejor que los partidos. Raguan dijo que le convencía el argumento y entonces Ramos Armero hizo una defensa del sufragio universal, a lo que Raguan no pudo oponer reparos.

Esta entrevista ha sido reportada a D. Fernando Valera en Paris, a los dirigentes de la D.S.C. que asistieron a la boda del Hijo de D. José Maria Gil Robles, celebrada en el castillo de la novia a veinte kilometros de Chartres, el sábado 3 de Septiembre, a D. José Maria Gil Robles y a D. Rodolfo Llopis.

Parece que a D. Fernando Varela no le pareció mal en principio la idea de concertar una actitud con los carlistas con vistas a un manifiesto con relación al referendum, pero lo mismo que Gironella que tambien esta informado de esta entrevista sostuvo que el documento de beria ser firmado por el interior y el exterior, sin discriminación, mientras que Blasco Imaz y Ramos Armero eran partidarios de que la cosa surgiera en el interior y viniera luego el exterior a adheirse.

Gil Robles se manifesto entusiasmado con el manifiesto, y le gradaba que lo suscribieran los carlistas.

Con Llopis se vio Munca el oculista de Donostia y le encuentro reservado, aunque no opuesto. Quedo en dar cuenta a su organización. No pudieron estar con él, ni Blasco, ni Ramos Armero ni otros porque Llopis no pudo presentarse en Paris hasta el cuatro o cinco de Septiembre.

Blasco Imaz estaba entusiasmado con su idea del manifiesto, que creia que podia constituir la ocasion para que toda la oposicion se presentara unida o concertada y que podia constituir un paso decisivo para crear la alternativa al régimen. Hablaba tambien que seria bueno neutralizar a los carlistas.

Yo le recordé la existencia de un Equipo del Estado Español de la U.R.D.C. donde se habia adoptado un acuerdo en relacion con el referendum, y le recordé tambien la existencia de la U.D.F. donde estabamos nosotros con socialistas, republicanos, catalanes, A.N.V. y nosotros. En ningun momento se hablo de la actitud favorable o contraria en relacion al referendum. Es decir se hablo de la posibilidad, de que la actitud fuera una u otra.

CONFIDENCIAL .

El pasado jueves tuvimos una cena con motivo de la llegada a esta de Guy Heraud que venía con Turullols, Claveria y una Secretaria de Saint Palais, Elena... José Mari nos llamó a mí, a Carlos S.M. Koldo Mitxelena y José Maria Muguruza. Este no se quedó a cenar. El objeto parecía ser el tratar de la filial del Seminario de Estudios Europeos, pero en realidad no se avanzó gran cosa. Carlos trajo "Le Monde" en el que aparecía la suspensión de lo de Ulzama. Además el periódico traía unas supuestas declaraciones de Heraud que él no las conocía y no sabía si rectificarlas e incluso mostró cierto recelo de si le molestarían al pasar la muga.

Durante la cena HERAUD habló del objetivo de la Asociación Europea y de salir en defensa de las etnias amenazadas de desaparición.

Nos entregó unos folletos de sus cursos de Altos "studios Europeos a celebrar en Niza de de Enero a Junio.

Carlos insistió sobre su teoría de fomentar el regionalismo de Valencia, Galicia, etc y nos enseñó "Diario de Diarios" en el que aparece un artículo de un periódico de Valencia haciendo alusión a reclamaciones lingüísticas, me parece de los vascos y de los catalanes. Insiste en que hay que mantener correspondencia con el articulista e incluso visitarlo.

Turullols nos entrega por fin los "statutos de los Amigos del País que yo me encargo de sacar copias. Ya te mandaré una en la primera ocasión. Se leyeron los artículos que dan pie a constituirse en filial de una asociación ya autorizada con todas las de la ley y que sería posible su autorización por aquí.

Los navarros comentaron las incidencias de la suspensión de Ulzama y se mostraron casi contentos por la suspensión y que el asunto iba tomando tal envergadura que se les escapaba de las manos.

Se quedó en que los Estatutos se estudiarían aquí y se iría a Iruña a volver a tratar del asunto

A.

Donostia 27 de Agosto 1.966