

10 de SEPTIEMBRE DE 1.966 - 5 de la tarde

Ramos Armero
Presidencia
28

De los dos que vinieron con Blasco de Imaz, uno es del PNV y el otro no sé si es de la D.S.C. o no. Más bien creo que no. De todos modos la entrevista se celebró delante de ellos.

ENTREVISTA CON LOS CARLISTAS. Por iniciativa de Manuel Ramos Armero, Secretario de la D.S.C. y de Blasco Imaz se celebró el 14 de agosto en casa de Raguan. Estaba presente José Antonio Díaz Loinaz o simplemente Loinaz que es el de la radio de San Sebastián, del Consejo de Administración o cosa parecida. Ramos Armero hicieron constar que la entrevista la celebraban a título personal. Mantearon la cuestión de si en vista del referendum estaban dispuestos a firmar un manifiesto en común con las fuerzas de oposición y si había posibilidad de algunas bases de coincidencia. Raguan agradeció que se le hubiera llamado y fue quien principalmente hizo uso de la palabra. Empezó diciendo que él era republicano, pero que eso era una utopía en España, donde dadas sus características creía que la mejor solución era la carlista. Atacó a Llopis y dijo que no estaba dispuesto a sentarse en la misma mesa. Ramos Armero hizo la defensa de Llopis a quien conocía, diciendo que no era ningún apesadado. Se pasó luego a las condiciones en que cabría una inteligencia con los tradicionalistas y Raguan haciendo otra vez un discurso dijo que ellos eran opuestos a los partidos políticos y al sufragio universal. Blasco Imaz se refirió a las últimas elecciones municipales de Donostia, donde se presentaron dos candidaturas formadas la una por los Alférees provisionales de curia asociación Raguan es Presidente y la otra por los exalumnos de los Jesuitas. Preguntó si esto era más serio y mejor que los partidos. Raguan dijo que le convencía el argumento y entonces Ramos Armero hizo una defensa del sufragio universal, a lo que Raguan no pudo oponer reparos.

Esta entrevista ha sido reportada a D. Fernando Valera en Paris, a los dirigentes de la D.S.C. que asistieron a la boda del hijo de D. José María Gil Robles, celebrada en el castillo de la novia a veinte kilómetros de Chantres, el sábado 3 de Septiembre, a D. José María Gil Robles y a D. Rodolfo Llopis.

Parece que a D. Fernando Valera no le pareció mal en principio la idea de concertar una actitud con los carlistas con vistas a un manifiesto con relación al referendum, pero lo mismo que Cironella que también está informado de esta entrevista, sostuvo que el documento debería ser firmado por el interior y el exterior, sin discriminación, mientras que Blasco Imaz y Ramos Armero eran partidarios de que la cosa surgiera en el interior y viniera luego el exterior a adherirse.

Gil Robles se manifestó entusiasmado con el manifiesto, y le agradaba que lo suscribieran los carlistas.

Con Llopis se vio Munoa el oculista de Donostia y le encontró reservado, aunque no opuesto. Quedó en dar cuenta a su organización. No pudieron dar con él, ni Blasco, ni Ramos Armero ni otros porque Llopis no pudo presentarse en Paris hasta el cuatro o cinco de Septiembre.

Blasco Imaz estaba entusiasmado con su idea del manifiesto, que creía que podía constituir la ocasión para que toda la oposición se presentara unida o concertada y que podía constituir un paso decisivo para crear la alternativa al régimen. Hablaba también que sería bueno neutralizar a los carlistas.

Yo le recordé la existencia de un Equipo del Estado Español de la U.E. D.C. donde se había adoptado un acuerdo en relación con el referendum, y le recordé también la existencia de la U.D.F. donde estábamos nosotros con socialistas, republicanos, catalanes, A.N.V. y nosotros. En ningún momento se habló de la actitud a favorable o contraria en relación al referendum. Es decir se habló de la posibilidad, de que la actitud fuera una u otra.