

20/9/66

15

Amigo Maldonado:

Gallo que no canta...

He escrito a usted varias cartas, algunas de ellas de interés, al menos para mí. Usted me contesta con el más expresivo de los silencios. Mire usted, mi amigo: O me contesta usted o lo declaro ruido. ¡Que no son bromas los temas tratados!

Le incluyo el adjunto recorte. Haga usted que se lo traduzcan y léalo con atención. Si no tiene usted otro traductor a la mano, pídale que se lo traduzca a Ibarra, el redactor en jefe de nuestro boletín, que lo hará gustoso. Lo que el boletín canta, quiero decir lo que reza el artículo es lo bastante expresivo para que yo tenga que comentarlo para usted, que hará solito los comentarios con su buen juicio del que le naturaleza le ha dotado abundantemente. Pero el hecho relacionado y los comentarios del Times han traído a mi recuerdo un tema que entraña para nosotros un gran interés: nuestro futuro.

Gil Robles se vuelve loco por obtener una sonrisa de los socialistas. Está equivocado. Por fortuna, Gil Robles es cada vez menos en España. Déjeme trasladarle una elucubración intrascendente.

Imagínese usted que se constituye el Gobierno de Transición sin signo institucional que fué base de los conversaciones Prieto-Gil Robles y que es base de U.F.D.: Democratizar España, en todos sus estadios, y una vez organizada democrática y libremente, consultarle sobre el régimen futuro y aceptar lo que resuelva. ¿Cómo se procedería a aquella democratización? Diré a usted lo que al respecto se me ocurre.

Se convocan elecciones para Gobernadores Generales en las catorce regiones españolas. Una vez verificada la elección, los Gobernadores Generales designan los Gobernadores Civiles de las provincias de su región respectiva. Si Republicanos y Demócratas Cristianos van de acuerdo, se repartirían todos, o la mayor parte de aquellos Gobiernos Generales, y por lo tanto, tendrían todos o la inmensa mayoría de los Gobiernos Civiles. No tengo duda de ello en Cataluña, Valencia, Euzkadi, ^{Cataluña} Castilla la Vieja, Leon, Aragón y Baleares. Creo que de igual manera lo sería en Castilla la Nueva y Murcia. Me inclino a sospechar que lo serían igualmente en Andalucía. Me queda alguna duda sobre el resultado de Asturias y Extremadura, pero me inclino a creer que, en ambas regiones podría triunfar ampliamente un Gobernador republicano, que contara con el apoyo resuelto de los democra-

s. Castilla la Nueva, ^{Extremadura.} Andalucía, Asturias, Cataluña, Valencia y Galicia tendrían Gobernador republicano y las otras siete Gobernador demócrata. 150

Las elecciones provinciales, que debieran seguir a las generales, darían exactamente el mismo resultado, probablemente con mayorías más destacadas. Seguirían a aquellas las municipales, en las cuales juegan otros elementos de juicio y ponderación, pero, al menos en las grandes capitales, la influencia de los resultados anteriores, se traduciría ampliamente.

Claro que, al mismo tiempo, habría que ofrecer a Regiones, Municipios y Universidades un régimen de autonomía, otorgándoles a ellas mismas la iniciativa de la propuesta, comenzando por dar a las Universidades facultad para que libremente designaran Rector y Decanos. Tal vez fuera conveniente hacer igual ofrecimiento de iniciativa y propuesta a los puertos. De Madrid no se ve el mar. Es preciso que los puertos puedan organizarse a su gusto, con su responsabilidad, estimulando el interés de cada uno de ellos, interés que no es solamente social y económico, sino muy principalmente romántico, para acoplar al régimen los entusiastas dormidos de todo el litoral español, que es lo más rico, lo más liberal y lo más fuerte de España.

En estas condiciones, es presumible que las elecciones generales dieran a republicanos y demócratas dos terceras partes de los diputados; y si así sucediera, pienso que no seña descabellado aplicar al futuro de España la última estrofa del himno de Falange Española.

Pero, todo esto, amigo Maldonado, hay que merecerlo y hay que prepararlo. Déjeme que a este respecto le tire de las orejas un poco. No le haré daño: se lo anticipo.

Un día me decía usted, muy serietito, hablando de la designación de Vicepresidentes del Congreso, que los republicanos exigirían cubrir con un republicano la vacante de Fernandez Clerigo, por honor de partido. ¡Qué equivocación! Tienen ustedes el Gobierno en su totalidad. Nadie se lo disputa. Vds bien querrían --y yo también-- que se lo disputaran pero, por lo que fuere, el hecho es que, ni se lo disputan, ni es de presumir que la disputa se ofrezca en la realidad. Por una fortuna que no sabemos apreciar bastante, resulta que Jimenez Asua es socialista, y gracias a esa casualidad, los socialistas, que no quieren participar en las Instituciones, lo cierto es que participan, ocupando el más alto cargo de las mismas. Y ahora, en lo que Vds. piensan es en que, si falla Jimenez Asua, aquel cargo venga a los republicanos, para que, de tal guisa, Ustedes acaparen totalmente las Instituciones. Eso, amigo mío, es un desatino. Hay que inventar un socialista para que, en tandem con un republicano --puesto que los catalanes no tienen candidato--, ocupen ambos puestos, dejando el primero al socialista, para asegurarse de que, pase lo que pase, es un socialista el que preside las Instituciones republicanas.

Ofrezcanle el puesto a Llopis. Si no lo acepta, al menos lo agradecerá aunque no lo diga. Eso usted lo sabe bien, porque conoce a Llopis probablemente mejor que él mismo. Pídanle, en aquel caso y no antes, que les indique quién de los suyos puede ser candidato. Y por favor, amigo Maldonado, no hagan ustedes la melonada de acaparar ese puesto como, a fortiori, se ven ustedes obligadas a cargar con el Gobierno entero.

Pero, si no hay socialista, repasen ustedes las listas y vean si encuentran alguien, que no sea repúblicano, que pueda aceptar el cargo. Yo, en el caso de ustedes, lo ofrecería a Gimenez Fernandez. Tampoco lo aceptará, pero también se lo agradecerá; se lo aseguro. En todo caso, cólmense de razón; enciendan ustedes la linterna de Diógenes, para buscar quien puede ostentar aquella representación, que no sea de la obediencia de ARDE.

Sé bien que usted no echará a mala parte lo que le estoy escribiendo. Pero, mire usted amigo mío, un Ministro actual del Gobierno de la Republica que acapare el puesto, como un Torres Campañá o Giner que lo cubra, con el prestigio personal que cada uno entraña, hará daño a las Instituciones y perjudicará el prestigio de ARDE, presentándolo a la opinión como una agrupación de acaparadores y caciques. Huyan de eso como del democio. Es mi parecer, leal parecer.

?Y por qué no han de decirse esas cosas en régimen interno republicano? ?Es que acaso los republicanos piensan más en su satisfacción de partido que en la Republica?

Imagine usted que un Pablo Casals o un Bosch Gimpera --ninguno de los dos es diputado y por eso puede hacerse su mención sin herir a nadie-- aceptara el puesto. ?Es que alguien puede dudar de que con aquella aceptación ganaba el prestigio de las Instituciones republicanas? Los vascos no podemos ofrecernos en ese concurso; no hemos de exponernos a que nos repitan lo que un día, cara a cara y sin la menor reticencia, me dijo Don Diego Martinez Barrio en ocasión solemne: Los vascos no votamos la Constitución. Pero ni los vascos apetecemos el cargo --!bastante tenemos con guardar nuestra Institución específica!--, ni hemos de oponernos a la designación que sea acordada. Son ustedes los gestores del negocio, porque en ustedes debe ser provista y cubierta la vacante de Fernandez Clérigo y porque ustedes integran el Gobierno. A ustedes la gestión y la responsabilidad.

Muy suyo

Querido Trujillo: Ahí va el 6
recorte del que le hablé.
Un fuerte abrazo

JOSÉ MALDONADO

TÉL. 707-80-72

20, RUE DE LA GLACIÈRE, PARIS (XIII)

Morera P&R of 18
P E R 08 38

12, 15

7

Gov. Barcelona

lequel 5, 30

17 rue de la Vierge, local de Perret leme



Acción Republicana Democrática Española
COMISION EJECUTIVA NACIONAL

París, 24 de Septiembre 1966

Querido Irujo:

Tiene usted razón en reprocharme el retraso con el que habitualmente contesto a sus cartas, pero la verdad es que usted escribe a una cadencia que yo - que por desgracia tengo otros quehaceres que los de la política - no puedo seguir. Trataré hoy, sin embargo, de responder a cuantos extremos aquéllas se refieren.

De acuerdo, perfectamente de acuerdo, en que si vamos a reunirnos, como parece, con los del otro lado del Pirineo, es preciso que el Consejo Federal redacte previamente una ponencia clara precisando nuestros objetivos, para no perder la iniciativa en las conversaciones, iniciativa que, por otra parte, nos corresponde. Del resultado de aquéllas debería salir el Informe que, como usted recuerda, propuso Sans, puesto que suscrito por todos - lo que tal como veo las cosas no me parece un sueño - tendría mucho más peso. Ahora bien, antes de esa reunión conjunta deberá haber otra del Consejo y en ella yo estoy dispuesto a plantear con usted la necesidad de que, quien pueda y sepa, - aunque no fuese, si es preciso el Secretario, - envíe la Ponencia.

Me pedía usted en otra carta que me dirigiera a D. Salvador enviándole copia de la Nota de Gironella. No lo hice por dos razones: Primera, ya tenía él, por usted, conocimiento del documento; segunda, el que la mía había de llegar a deshora, porque en el pueblo en que me encontraba no tenía las señas de nuestro Presidente.

De todo esto he hablado con Llopis que no discrepa en nada esencial con el parecer de D. Salvador y con el suyo que, como ve, es también el mío.

De acuerdo con sus indicaciones, me dirigí a Azpiazu, quien me envió la copia de la carta que el autor de "La Europa de las Etnias" dirigió a Dinamarca.

Siguiendo el orden cronológico le toca ahora el turno a la suya del 15. Se la leí a Just y a Valera. Sabemos que los adeptos a esa secta, a la que se refiere, están desde hace algún tiempo muy activos, por lo que, sin ser cierta por el momento su suposición respecto a los contactos con el exterior, no ha de ser difícil que llegue a ser realidad en plazo breve.

El asunto que aborda en su carta del 20, merece capítulo aparte y que me ocupe de él con extensión, cosa que he de hacer sin demora. Quiero anticiparle, sin embargo que, en lo esencial,

.../...



Acción Republicana Democrática Española
COMISION EJECUTIVA NACIONAL

Manuel de Irujo. 24/9/66 (Hoja 2)

estoy de acuerdo con lo que usted piensa, aunque "hélas!", me parece de muy difícil realización.

De su interesantísima carta del 21 que le agradezco, informaré a mis compañeros, Ellos, como yo, se darán cuenta de que la reserva que usted pide es de rigor.

Quiero ahora, por mi parte, decirle que acabo de saber que su tocayo, después de la reunión que van a celebrar estos días para reorganizar el partido, piensa redactar el documento del que le hablaba en mi anterior y que en él ha de referirse al anunciado referendum. En cuanto lo haga nos traerán el documento para publicarlo luego en Madrid. Así se lo dije a Llopis, que piensa estar aquí el día 1, de paso para ese país.

Y aquí termino por hoy, querido Irujo, no me censure por el retraso y compadézcame. ¡Cómo quisiera yo no tener más ocupaciones que las que me apasionan!

Un fuerte abrazo de,

Manuel de Irujo

21/9/55

14

Amigo Maldonado:

Pongo a usted estas líneas, con el ruego de reserva absoluta, sin otra excepción que la de sus compañeros de Gobierno, a los que suplico igual reserva.

En el F.O. conocían el proyecto de reunir en París una Asamblea, a la que habían de concurrir representantes del interior, para estudiar el tema del ingreso de España en el Mercado Común, tema que, por lo que sea, preocupa a estos caballeros. No me consta de dónde les ha llegado la información, pero tengo motivos para suponer que procede de medios masonicos. Se lo digo para que lo tengan en cuenta, teniendo presente que los elementos de juicio que llenen las conversaciones a que, llegan aquí.

Preocupa al F.O. el ingreso de España en Europa, la penetración comunista y la alternativa al presente régimen, creo que por el orden que dejo señalado.

De los comunistas les he dicho que creo que, actualmente, no constituyen peligro mayor, pero que, si el régimen actual dura mucho tiempo, a su emparo, pudieran serlo. La "repatriación" ordenada por el régimen para liquidar el exilio, a quienes favorece es a los comunistas, porque son los únicos exilados que se dejan repatriar por Franco. Las elecciones convocadas para cubrir los últimos puestos de la organización sindical, favorecentambién a los comunistas, porque son los únicos opuestos al régimen que participan en ellas. Del intento de penetración comunista en los últimos grados de la organización militar saben en el F.O. más que yo. De los tres grupos comunistas, pro-rusos, pro-chinos y pro-nacionales, los únicos que, por el momento constituyen peligro mayor o menor, son los primeros.

Lo de Gibraltar no parece preocuparles excesivamente. Les he dicho que nosotros, como democratas, querriamos que la vida colonial tenga término en todas partes; que nos parece correcto que Gibraltar vuelva a España; y que nos parecería un desatino que fuera entregado a Franco para reforzar su régimen. La fórmula propuesta por Castiella, de un Estatuto en favor de los gibraltareños no es digna de ser tomada en consideración. El régimen franquista ha abrogado los tres Estatutos que encontró vigentes: el de Cataluña, el de Euzkadi y el de Tanger, este último de orden internacional, solemnemente otorgado por España.

He dejado bien establecida la existencia del Consejo Federal presidido por Madariaga, con vicepresidencias socialista, liberal, democrata cristiana, catalana, gallega y vasca, hallandose vacante la monarquica desde el fallecimiento de Ansaldo; la de la U.F.D. que preside Gimenez Fernandez y la Alianza Sindical.

Manifesté que estimo que la inmensa mayoría de los hombres pensantes de España están de acuerdo en que España integre Europa en todas sus realizaciones; integre así mismo el Pacto Atlantico en toda su applitud; y apoye a las Naciones Unidas otorgandoles todas las asistencias necesarias; estas dos últimas afirmaciones, en relación con la actitud de De Gaulle, que informa la actual politica francesa.

15/9/66

16

Amigo Maldonado:

Sin nuevas tuyas a que referirme. Pongo estas líneas para trasladar a usted una información de carácter confidencial que he escuchado aquí.

Los comunistas --moscovitas--, en su penetración en los grados inferiores del ejército, han tropezado con un enemigo que no esperaban y que les ha despistado. No se trata del régimen franquista, que parece insensible a esa penetración. A lo que parece --lo refiero con las reservas del caso--, se ha iniciado entre la oficialidad española la formación de células masonicas. El carácter absolutamente reservado y secreto de la formación no permite circunscribirlas. Son los oficiales afectados o influidos por estas células en formación los que han reaccionado contra los intentos comunistas, de manera que estos se encuentran el camino bloqueado, no por el régimen o sus valedores, sino por aquellas células, con las cuales han intentado llegar a un acuerdo. Cuando a mí me han preguntado si los iniciadores de referencia están en relación con los miembros integrantes del Gobierno de la República, he contestado sin la menor vacilación que lo tengo por indudable. Usted se imaginará hasta qué punto fuera conveniente que aquel supuesto se trocara en realidad. Claro que esta información deben conocerla Just y Valera, pero por favor, que no salga de ahí, al menos en cuanto a la procedencia de la información que ha llegado a mí en tono de gran reserva.

Suyo



REPUBLICA ESPAÑOLA

EL MINISTRO DE JUSTICIA
E INFORMACION

22

París, 6 de Junio de 1966

Querido Irujo :

Recibí con su carta del 3 los dos ejemplares de la Nota que le enviaron de Bruselas. Sabe usted que una de mis virtudes es la discreción y esté tranquilo respecto al uso que ha de hacerse de esos documentos.

Discrepo de usted en lo referente a su nota. No veo inconveniente en que usted la presente. Yo la apoyaré sis reservas.

Le devuelvo los documentos del Movimiento Europeo que me entregó hace algún tiempo. Ya sabe usted las razones que justifican esa demora.

Un fuerte abrazo de

Muñoz

con creencia los documentos anejos

1/6/66

25

Querido Maldonado:

Incluyo nota que diré a usted mas que mi comentario.

Los falangistas han aceptado como programa el contenido de la Constitución de la Republica, comenzando por oponerse a restauración monarquica alguna. Piden, además, un plebiscito previo a cualquier instauración de régimen permanente, lo mismo que U.F.D. Los carlistas claman por que no se entronice a nadie sin que, previamente, el pueblo le pida, al traves de elecciones libres y democraticas. Los monarquicos organizan encuestas para cubrir su desnudez espiritual, y no todo es desaprovechable de lo que en ellas cantan sus autores. España está en período constituyente. Se ha abierto la sucesión de Franco y la del régimen por él instaurado. Hasta Gil Robles se incooperó. La adjunta nota dice bastante de ello. Habría excepción en ese mundo: el exilio republicano. El Gobierno de la Republica está ausente: tal vez deba estarlo, aunque yo no esté muy de acuerdo con la tesis. Pero U.F.D. está tan de nada como el Gobierno de la Republica. Y así sí que no podemos aquietarnos en la inercia.

La nota a que aludo se la envío también a Parera. Me ha dicho que no sabe una palabra de esa reunión anunciada por el notario de Salamanca, aquí, para los días 6/7 etc.

Nada me ha dicho Parera de las reuniones habidas aquí hace diez días entre Llopis y Tierno Galvan. Sin duda es un secreto. Pero el hecho es público y notorio en Bayona y aquí, pues que, entre otros Victoria Kent le dijo a quien quiso oirlo, entre otros a mi.

Gonzalo Galdiz me escribió una carta de la que copio para usted algunos párrafos. Está indignado con U.F.D.

Uoy 31-3-66

29

Querido Inigo:

Le envío con esta nota
el proyecto que redactó Va-
lera. Usted nos dirá - y lo le-
telefonearé mañana - si
sugiere alguna modifi-
cación.

Un cordial abrazo

Unalduval



Acción Republicana Democrática Española
COMISION EJECUTIVA NACIONAL

11 de Mayo de 1937

Querido Inigo:

Me va, como le prometí,
la copia de la carta que le envío a

Sans.

Un fuerte abrazo de
Unalduel

11/9/66

17

Amigo Maldonado:

Gracias por sus líneas.

Escribí a Don Salvador, sospechando que Gironella no le habría enviado copia de la nota que pasó a ustedes. Me contestó con muestras de disgusto. Remití la carta original de Don Salvador a Llopis. Creo que no estaría mal que usted enviara a Don Salvador copia de la nota de Gironella.

Referí a Don Salvador el propósito de convocar durante este mes una asamblea a la que concurrieran el Consejo Federal y "más señores". Entendía yo, y sigo entendiendo, que el Consejo tenía algo más que hacer que convocar esa asamblea; y es el llevar una ponencia, sobre la cual pudiera discutirse. El no llevar el Consejo una ponencia equivale a renunciar a la iniciativa otorgándola a quienes quisieran tomarla: Creo que usted me entiende. Si lo de Munich salió bien fué gracias a que el Consejo había formulado una propuesta que fué, en definitiva, y con pocas variaciones, aceptada por los "más señores" reunidos allí. Añadía yo en mi carta que, Sans hace dos años propuso que el Consejo estudiara el tema de la demanda franquista de entrar en el Mercado Común, redactando como base un dictamen de la situación, dictamen que se confió al Secretario General y que éste no ha presentado aún. Era buena ocasión de instar de nuevo la necesidad de cumplir lo acordado por unanimidad. Añadía en mi carta que, contrariamente a la nota última de Gironella, yo pensaba, y sigo pensando, que Franco no tiene, por ahora, entrada en la C.E.E. ni por la puerta grande, ni por la de servicio, ni por la ventana: que nosotros tenemos en la Comunidad tres amigos: Los socialistas --fuera tal vez de los alemanes--, los Sindicatos y la Comisión. Nuestros desafectos son los elementos conservadores, que quieren comerciar con España y que piensan, hoy como antaño, que "pirlitas y naranjas no tienen moral". Pero aquellos amigos nuestros deben ser cultivados.

Don Salvador me contestó en pleno acuerdo conmigo. Cuando yo le invito a usted a que se dirija a él, no lo hago para ofrecerle un hueso, sino anticipando el positivo resultado de su gestión. Copia de mi carta a Don Salvador la remití a Llopis y a Sauret; no tengo otra para poder enviársela a usted.

Llopis, por su parte, al leer mi carta a van Schendel, creyó ver en ella --en los hechos relacionados-- el gran argumento para poner de manifiesto a los europeos que a Franco no le interesa el Mercado Común, sino que éste apunte su régimen. Me pidió autorización para publicarla en Le Socialiste, traducirla al francés y

17
enviarla a todos los miembros del Parlamento europeo, de la Comisión a los Sindicatos, etc. Obtuve de los de Pamplona su conformidad y se la trasladé a Llopis. Entiendo que no deben ser los socialistas los únicos en la gestión: Creo que también esto me lo entiende usted sin otros razonamientos. Si usted no dispone de listas, pídale a Sans, que se las proporcionará gustoso.

Existen varias protestas de profesores por la suspensión de la Universidad Europea de Pamplona y sus cursos. Si las necesita, acuda a Azpiazu, Secretario de la Delegación de París, o a Nardiz, que dispone de todos los elementos y que se está moviendo bien.

Entiendo también que, sin perjuicio de la gestión de Llopis, que estimo muy interesante, no estaría mal que el Consejo Federal, en un simple Saluda, suscrito por su Presidente o por cualquiera de sus vicepresidentes que no sea yo, podría hacer llegar, de manera directa, copia en francés de aquella carta a todos y cada uno de los integrantes del Consejo ~~membrados~~ --los Ministros de Relaciones Exteriores de los Seis--, de la Comisión, del Parlamento, y de los Comités informativos que se ocupan del caso, que Sans conocerá sin duda.

A su consideración

Muy suyo