

Bruselas, 10 de noviembre 1966.

Amigo Irujo,

Perdone mi silencio. He recibido sus dos cartas. Voy a intentar contestarlas.

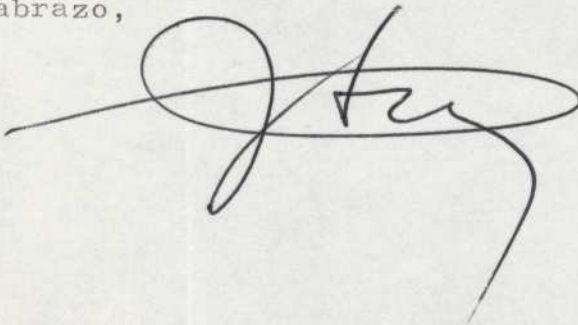
1. El señor Roberto Lussatto fue director <sup>en</sup> la Dirección General de Relaciones Exteriores y estaba encargado de trabajos especiales de coordinación. Quitó la Comunidad en 1963 y, según mis informes, se encuentra actualmente en Roma como consejero en una empresa privada.

Las causas de su dimisión parece que corresponden al hecho de no haberse encontrado en un ambiente propicio.

2. Gracias por el documento que me has enviado y que naturalmente no publicaré antes de que me indique usted que lo necesario ha sido hecho en Madrid. Como seguramente aparecerá un número de Informaciones a finales de este mes o principios de diciembre, supongo que tendremos tiempo para darlo a la publicidad.

Estoy contento de que Nardiz haya entregado este documento a Sauret. Eso demuestra que las conversaciones que tuvimos Nardiz, Maldonado y yo mismo en mi último viaje empiezan a dar resultados. En efecto, creo muy útil que Maldonado, Nardiz y Sauret tengan relaciones frecuentes puesto que eso puede favorecer la labor de conjunto.

Un fuerte abrazo,



Datos que desearía obtener, si los tiene :

En qué edición publicó la "Gaceta" la Ley de nuestro Estatuto. ¿Disponen ustedes de ese ejemplar para sacar una fotocopia?

*En la edición del 21 de septiembre de 1932*

¿Qué porcentaje del censo electoral exigía el Gobierno central para dar por aprobados los Estatutos, el catalán cuando menos?

*Las dos terceras partes de los electores inscritos en el censo electoral de la región*

¿En qué fecha apareció el Decreto creando la Comisión Mixta de Traspasos relativa a la Generalidad?

*Decreto de 21 de noviembre de 1932 (Gaceta del 22)*

He leído cifras diferentes sobre el número de diputados catalanes (Lliga incluso) que fueron elegidos para las Constituyentes. ¿Quiere concretármelo?

En qué fecha exacta Alcalá Zamora firmó la Ley de Autonomía y el lugar exacto, en San Sebastián.

*(x)*

Es posible saber la fecha en qué se inició en las Constituyentes la discusión del "statuto."

*¿y de la votación final?*

*(e)*

¿Cuál fué el resultado de la votación definitiva. Yo lo tengo, pero me agradaría controlarlo.

Tal vez el Sr. Leizaola, con su memoria privilegiada, querrá colaborar en la búsqueda de algunos de los referidos datos.

Y muchas gracias



*(x) En la Diputación provincial de Guipuzcoa, el 15 de septiembre de 1932.*

*(a) Articulado 9 Junio 1932  
el 1er art aprobado 10 " " por 172 contra 12*



**GROUPE DEGRÉMONT**

*traitement des eaux  
piscines privées*

Société à Responsabilité Limitée au  
Capital de 2.500.000 F - R. C. S.-&O. 59 B 288

SIÈGE SOCIAL : 10, B<sup>o</sup> MALESHERBES - PARIS 8<sup>e</sup>  
T É L É P H O N E : 2 6 5 - 9 1 - 4 0  
C. C. P. PARIS 2852-49 - INSEE 733-78-532-0021 P

MARCHANDISES : EXPÉDITIONS, RÉCEPTIONS :  
185, AVENUE P. VAILLANT-COUTURIER  
LA COURNEUVE (SEINE)

## DÉPLACEMENT D'AGENT TECHNIQUE

Lieu de l'intervention

Établissements

Adresse

Motif du déplacement

Résultats

Temps passé sur l'installation

Durée du voyage

Parcours Aller et Retour :

Moyen de Transport	Frais

Nom de l'Agent Technique :

Signature

DATE :

Signature du Client

CACHET

Bruselas, 10 de octubre de 1966

Amigo Irujo,

Recibí su carta del día 29 del pasado setiembre. Tomo nota de todo lo que en ella me dice. Lamento sobre todo que no hayamos tenido la misma reacción en lo que se refiere a lo de Pamplona.

Encuentro normal que les interese mucho a los del F.O. y puede usted estar seguro que, si por acaso, alguien viene a verme mis respuestas serán muy parecidas - a lo menos así lo supongo - a las de usted.

Y vamos al fondo de su carta, es decir a lo del Informe. Yo no tengo nada que objetar a lo que usted me dice. El pensamiento de Maldonado es claro y preciso. La única cosa que hay es que yo, con la mejor buena voluntad del mundo, no puedo encargarme de un trabajo que no estoy seguro de poder hacer. Yo puedo quizás ayudar, pero en la situación actual yo no me encuentro en condiciones de poder hacerlo con la rapidez y la precisión que esto merece y necesita. Ya sabe usted mi divisa: cada uno de nosotros debe saber hasta donde puede ir y lo que puede hacer él mismo. Yo, se lo repito, estoy dispuesto a ayudarles y a colaborar lo máximo, pero no tomaré la responsabilidad de contraer el compromiso de hacer este informe puesto que si bien las grandes líneas pueden estar en mi cabeza, no tengo, actualmente, la posibilidad material de realizarlo. Y creo que cuando se promete algo hay que cumplirlo.

..

No le había contestado antes su carta a causa de un viaje que tuve que hacer a Berlin, para hablar ante los responsables sindicales de los trabajadores españoles que trabajan en Alemania. La reunión estaba organizada por el sindicato alemán D.G.B. y me permitió un contacto muy útil y concreto con las personas que hasta poco estaban en España y que ahora están lanzadas en la lucha sindical en Alemania pero siguen pensando por encima de todo en lo que hay que hacer en el interior. Ya le hablaré de ello en mi próxima visita.

..

Esta mañana he recibido su corta nota del 8 así como la convocatoria de Gironella para la reunión de mañana por la tarde. Sintiéndolo mucho yo no podré asistir a ella. En efecto, mi trabajo no me permite poder ausentarme inopinadamente. Lo lamento, repito, puesto que los temas del orden del día pueden ser interesantes... ¿Quiere usted excusarme ante los amigos que participen en la reunión?

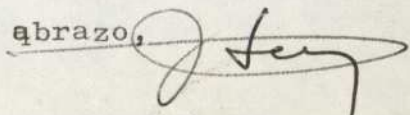
..

Pienso estar en París el próximo día 20 ó 21. Me permitiré venir a verle, como es mi costumbre.

..

Ha estado por aquí Batista y Roca. También él quiere enviar un informe sobre la persecución franquista. Le he indicado que estaría bien que no lo hiciera demasiado "catalán" puesto que esto le haría perder eficacia y que lo aireara un poco con cosas del conjunto peninsular. Y le recordé lo de Pamplona. Me prometió hacerlo.

Un fuerte abrazo,



29/9/66

Amigo Sans:

Recibo aquí la suya 24 cts.

El problema aludido en ella lo planteé no solamente a Don Salvador, sino a Llopis, Maldonado y Sauret. He recibido la conformidad de los tres primeros. Sauret no me ha acusado recibo. Por la carta de usted me entero de que recibió la mía, lo que celebro.

Me dice usted que la suspensión de los cursos de la Universidad Europea de Pamplona no es el tifón del Caribe. Cierto. Pero nosotros no mandamos en la naturaleza. Con lo que hay se juega. Y aquel hecho pone de manifiesto que el Gobierno franquista quiere entrar en Europa para que Europa afiance el régimen; y si no es para eso, prefiere quedarse fuera. No le parece a usted bien airearlo. Pues vamos a dejarlo. Y a otra cosa.

Yo lo he planteado aquí en el F.O., donde tienen criterio distinto al de usted. Me han pedido nombres. He dado el de usted. Si llaman a su puerta, lo que entra dentro de los límites de lo posible, ya sabe quién es el culpable.

Todo el resto de la carta está resumido en una frase de la suya: "El problema es de fondo y no de detalle. Eso hace ya varios años que estoy repitiéndolo, y diciéndoselo a usted, pero no sirve para nada". No andemos con macanas. El problema es el de sustituir a Gironella que, por lo que sea, no piensa como usted, ni como yo, ni como Don Salvador ni como Maldonado ni como Llopis. Porque, estos tres están de acuerdo conmigo --y con usted--. Tengo sus cartas delante. Copio una frase de Maldonado: "De acuerdo, perfectamente de acuerdo, en que si vamos a reunirnos, como parece, con los del otro lado del Pirineo, es preciso que el Consejo Federal redacte previamente una ponencia clara precisando nuestros objetivos, para no perder la iniciativa en las conversaciones, iniciativa que, por otra parte, nos corresponde. Del resultado de aquella debería salir el Informe que, como usted recuerda, propuso Sans, y que suscrito por todos --lo que tal como veo las cosas no me parece un sueño-- tendría mucho más peso. Ahora bien, antes de esa reunión conjunta deberá haber otra del Consejo, y en ella yo estoy dispuesto a plantear con usted la necesidad de que, quien pueda y sepa --aunque no fuese, si es preciso, el Secretario--, envíe la ponencia". No sigo la carta, toda ella expresiva, porque las líneas que preceden bastan a mi parecer para reflejar el pensamiento de su autor, al que hay que conocer personalmente para saber traducirlas en su alcance.

Esas líneas, conjugadas con el resto de la carta, señalan -- y no por sugestión mía-- un nombre: el de usted. Prepárese. Si usted fuera quién, tomaría, desde ahora, los datos necesarios, para plantear el día en que nos reunamos, el problema. Recacte usted ese informe, tal y como usted lo concibió hace dos años y como lo sigue pensando hoy. Y déjese de enjuiciar el interior, el exterior y la estratosfera. Vuelvo a repetirle lo que antes le he dicho: Con lo que hay se juega. En el interior contamos con gentes que han sido capaces de obligar al Gobierno de Franco a decir que prohíbe pisar suelo español al Secretario General del Movimiento Europeo. Y esas gentes estarán presentes en la asamblea, manteniendo su posición, que es la de usted, la mía, y en estos momentos, las de todos los elementos representativos del Consejo Federal.

Con lo que hay ~~que~~ acabar es con los equívocos. Mire usted, amigo mío: Yo escribí a Madariaga. El hombre consultó el caso con Gorkin. Gorkin le dijo que no existía nada de lo que yo le había contado. Entonces le remití copia de la última nota de Gironella. Madariaga me contesta que se la envía a Gorkin, para saber qué explicaciones le da. Pero, como usted ve, eso no es más que seguir declinando o conjugando sobre el equívoco. La cosa está clara, más clara que al agua. Prepare usted el informe. Sirvalo usted como su parecer personal. Ese parecer personal lo trataremos nosotros, todos reunidos, en Informe, sobre el cual se redactará la ponencia. Y vamos a seguir marchando, sin que nos detengan posiciones personales, respetables siempre que no entorpezcan el normal desarrollo de los hechos y no se opongan a la conveniencia apreciada por todos, con unanimidad venturosa.

Tenga usted presente --no necesito insistir en ello-- que, París debe a De Gaulle el haber perdido la capitalidad de Europa, que hoy está donde vive usted. Eso le dará la pauta de la única solución posible, racional y necesaria.

Le repito la última frase de su carta: "Si se determina conjuntamente esto, yo siempre estaré dispuesto a colaborar en ello". Pues amigo mío: Usted lo ha dicho.

b Y si cae por ahí algún inglés con cara de tonto, sepa usted a qué va, lo que lleva dentro y quién dejó caer la sugestión de la visita.

Muy suyo

JOSEP SANS

Bruselas, 24 de setiembre, de 1966

Amigo Irujo,

Al llegar a Bruselas he encontrado sus dos cartas. Una del 31 de agosto y otra del 11 de setiembre. Sauret me había enviado la copia de la carta ~~que~~ dirigida por usted a Don Salvador.

Me complace que haya usted planteado estos problemas a Don Salvador. Pero el problema es de fondo y no de detalle. Eso hace ya varios años que estoy repitiéndolo, y diciéndoselo a usted, pero no sirve para nada.

Lo ocurrido en las Jornadas Europeas de Pamplona es importante, pero, a mi entender, no es suficiente para, solo, poder levantar una gran tempestad. Es una manifestación de mal humor del Gobierno, como lo fué, en las mismas condiciones, la suspensión de las jornadas internacionales de por allá en 1960 en Palma de Mallorca. Yo no digo que no sea oportuno, béin al contrario, de darlo a conocer. Pero no se puede enviar eso a las personalidades que usted indica, así como así, y mediante un Saluda del Presidente del Consejo Federal, porque, no nos engañemos nosotros mismos : a todas estas personalidades ya les consta que lo que interesa a Franco es una operación de prestigio, pero no están dispuestas a batirse solamente porque nosotros les enviemos la prueba de un acto políticamente, ~~que~~ malhonesto del régimen.

El problema, pues, es otro. ¿Están las fuerzas de la oposición en condiciones de plantear, día tras día, problemas de esta clase al Gobierno franquista ? ¿Están en un plan de "dar la batalla" en el interior, utilizando los pocos medios de que se puede disponer ? Hasta ahora, los únicos que lo han hecho, o que están haciéndolo, son los curas y parte de Acción Católica. Naturalmente, en principio a estos no debería pasarles nada, pero los garrotazos recibidos por los curas catalanes demuestra que el régimen continua dispuesta a defenderse.

Por otra parte. ¿El Consejo Federal debe servir únicamente para reunirse cuando conviene a alguien o debe ser el exponente de todo un pensamiento político del conjunto de las fuerzas que lo integran? Digo esto por dos causas. Primera, desde su fundación yo soy miembro del Consejo Federal, pero desde hace unos cuantos meses yo no sé ni cuando se reúne, ni lo que acuerda (aparte lo que usted tiene la amabilidad de comunicarme) Segunda, Sauret, salvo caso de fuerza mayor, siempre ha asistido a las reuniones del Consejo, pero también, últimamente, se olvida de prevenirle. ¿Es causa ésto de nuestra posición según la cual nosotros consideramos que hay que dar prioridad al interior y que no debemos cantonarnos en la negativa, es decir, en continuar ~~que~~ repitiendo un ~~que~~ día tras otro que el régimen es malo, que es la expresión de Hitler y de Mussolini, etc. etc. manteniendo como intangibles las fuerzas que existían durante la República ? Si se quiere esto es muy posible que nosotros respondamos de la misma manera. Que cada uno haga su política y que consideremos los problemas del Consejo Federal como problemas que no nos competen puesto que no po-

demos, por la manera como se llevan, influir en ellos. Es duro tener que decirlo, pero la realidad es así. No se ha querido que el Consejo Federal fuera el exponente del conjunto de la política de oposición a Franco puesto que esto correspondía a los "partidos políticos", pero al mismo tiempo se le quiere utilizar puesto que los "partidos políticos", desgraciadamente, no tienen la fuerza suficiente para que se los tome en serio estando en el exterior, y no pudiendo dar pruebas fehacientes de su acción en el interior.

Don Manuel, todo ha cambiado en el interior. Y todo cambia en el exterior. Tenemos que mantener nuestros principios - y los que las tengan - sus intuiciones. Podemos mantener nuestros Partidos puesto que han sido y son el exponente de sacrificios sin par, pero no podemos parar el reloj de la historia y de los acontecimientos. El Consejo Federal Español del Movimiento Europeo tiene, asimismo, que adaptarse, que "aggiornarse", y ver como y de que manera tiene que intervenir en los problemas del interior y del exterior.

Que para esto hay que cambiar las estructuras? Yo no lo creo.

Que para esto hay que cambiar las personas? Ahí está el problema.

Este es el problema a resolver, así como el de la política a seguir. Hay que esperar, o hay que actuar? Tenemos gente en el interior para actuar de acuerdo con las orientaciones generales que, todos conjuntamente, podemos adoptar, o no? Si las tenemos, se puede hacer aún muchas cosas. Si no las tenemos... dentro de unos años no seremos otra cosa que "rusos blancos", soñando en el ~~pasado~~ <sup>pasado</sup> y habiendo perdido la ocasión de ser el espíritu que anime a las jóvenes generaciones del interior y que posibilite, con la incorporación de España a Europa, la instauración de un verdadero régimen de libertad, democracia y justicia a la Península Ibérica.

Con todo esto he ido más lejos de lo que quería. Pero ahí va, quizás todo ello no muy claro ni preciso, pero el fondo lo comprenderá usted fácilmente. Como siempre, yo estoy dispuesto a hacer lo que convenga, pero hemos llegado ya al momento en que hay que saber lo que es necesario hacer y lo que sirve solamente para que los años pasen y nuestra conciencia crea que hemos cumplido con nuestro deber. Hay mucho por hacer, pero hay que hacerlo de manera coordinada y sabiendo adónde vamos y porque vamos.

Si se determina conjuntamente esto, yo siempre estaré dispuesto a colaborar en ello.

Un fuerte abrazo de su buen amigo,

Joseph SANS

57 d, av. d'Auderghem

BRUXELLES 4

Joseph SANS  
31, RUE GABRIELLE  
BRUXELLES 18

Joseph SANS

57 d, av. d'Auderghem

BRUXELLES 4

JOSEPH SANS

57D, AVENUE D'AUDERGHEM

BRUXELLES - 4

11/9/66

Amigo Sans:

Sin nuevas de usted a las que referirme.

Don Salvador no recibió la última nota de Gironella y está molestado. Copia de mi carta a Don Salvador la remití a Llopis y a Sauret. No tengo otra para enviársela a usted.

Me dice Don Salvador que está en pleno acuerdo conmigo, frente al parecer de Gironella expresado en aquella nota.

Llopis va a publicar en Le Socialiste mi carta a van Schendel y va a remitirla, en versión francesa, a los miembros de la Comisión, del Parlamento etc. de los Seis. Lo he hecho saber a van Schendel y he obtenido autorización de los de Pamplona para hacer esa publicidad.

Hay algunas protestas de profesores etc. Si le interesan pídalas a Azpiazu, Secretario de la Delegación Vasca de París.

Creo que, sin perjuicio de la gestión socialista, que creo es utilísima, el Consejo Federal, por un simple Saluda de su Presidente, podría enviar esa misma copia a los Seis Ministros de Relaciones, a todos los miembros de la Comisión, a todos los miembros del Parlamento, y a los que integren el Comité ad hoc que se ocupa de estos menesteres bajo la dependencia de la Comisión. Todo esto se lo he dicho a Maldonado, rogándole que se ponga en relación directa con usted. Yo estoy en dificultad para dirigirme personalmente a las gentes porque se trata de una carta mía y prefiero no dar sensación de narcisismo. Lo que hay que hacer saber a todos aquellos señores es que al Gobierno del general Franco lo que le interesa no es ingresar en el Mercado Común, sino que el Mercado Común afianza su régimen, lo que queda bien a las charas en lo sucedido en Pamplona.

Tenga usted presente, querido Sans, que a nosotros nos interesa que el Consejo Federal mantenga la iniciativa y no se la deje arrebatar por los de Madrid; yo creo que usted me entiende hasta en lo que no va escrito. Aunque solamente lográramos eso con la gestión, estaría esta bien justificada.

Usted es hombre de imaginación y de actividad, condiciones bien difíciles de encontrar reunidas en una sola persona. Aproveche esas dotes con las que la ha adornado la naturaleza.

Muy suyo

JOSEP SANS

Bruselas, 4 de setiembre de 1965

Amigo Irujo,

Como van las vacaciones ? Supongo que la temperatura en Bayona y en Inglaterra ha sido mejor que en el Norte de Francia. A lo menos así se lo deseo.

Pero pasemos a las cosas serias. Ya vé usted que no le olvido, ni tan sólo durante las vacaciones.

1°.- No he tindo ninguna noticia referente a la designación de Llopis como miembro del Ejecutivo. Pero como se pusieron de acuerdo con Van Sechendel y que el caso figuraba en el orden del día, no creo que haya habido ninguna dificultad. En consecuencia, hay que considerar a Llopis como miembro efectivo. Yo no he querido preguntarlo a Van Schendel para no darle la impresión que no teníamos un contacto estrecho con Llopis. Además, como no asistí a la reunión de Londres, era mejor no plantear el problema.

# 2°.- El Congreso del Movimiento Europeo tendrá lugar los días 1, 2 y 3 de octubre en CANNES. Para el Consejo Federal hay 20 delegados. ¿Que piensa usted que hay que hacer ? Yo indico a Valera y a Macrino (para que se lo diga a Maldonado) las fechas del Congreso. Ahora, son ustedes a jugar. #

3°.- Recibí su texto sobre la Democracia Cristiana de Izquierda. Irá en el próximo número con la cosa de Gil Rohles y un comentario de presentación.

Hasta pronto, supongo. Mientras, un abrazo,



Bruxelles, 24 de agosto de 1966

Amigo Irujo,

He recibido su extensa carta del día 20 y le agradezco los informes en ella contenidos sobre la semana vasco-europea que no ha podido tener lugar en Pamplona. Si no tiene usted inconveniente en ello voy a utilizarlo para un artículo de Informaciones Parlamentarias, sin dar, naturalmente, todos los detalles pero presentándolo como botón de muestra.

Pero vamos al fondo de su carta. Porque leyendo lo que usted me dice me hace pensar o que yo no sé escribir castellano o que usted leyó tan aprieta mi carta del día 4 de agosto que la interpreto casi al revés. Vamos pues por partes.

1º.- Le decía - y puedo confirmárselo hoy - que las gestiones del gobierno español para una asociación al Mercado Comun van para largo. En efecto, Ullastres y Castiella han metido de nuevo la pata al insistir en una solución rápida, concreta y conteniendo condiciones de "asociación". Si hubieran solamente aceptado un Tratado comercial las negociaciones habrían comenzado y se habría llegado a ello (al cabo de dos años aproximadamente) sin demasiadas dificultades puesto que hay otros que lo han hecho y que eso ~~no~~ comportaba ninguna cláusula de carácter más o menos político.

2º.- Esto no obsta para que nuestra situación se deteriore de día en día. Es mi criterio. No por el hecho de que "las derechas, los liberales, buena parte de demócratas-cristianos y una brazada al menos de socialistas - los más alemanes - están dispuestos a meter a Franco" como dice usted, sino porque quieren meter a España, pero sin Franco, puesto que saben que con Franco no hay manera de hacerlo. Y aquí es donde nuestra situación es frágil, puesto que, a lo menos que yo sepa, no tenemos ninguna política positiva en este sentido. Nos limitamos a pedir que no entre. Y no entra. Pero en política lo negativo no vence; entorpece, impide durante cierto tiempo, pero al fin cae, desaparece. Y yo no quisiera que los esfuerzos que hemos estado haciendo durante decenas de años se fueran transformando en humo solamente porque no hemos sido capaces, conjuntamente, de poner nuestra política al unísono de las necesidades y de las realidades de España y de Europa.

3º.- Esta posición mía no es de ahora. Recordará usted que pedí, debe hacer cerca de dos años - y usted me apoyó a fondo en ella y lo recordó en otras ocasiones en que yo no participaba en reuniones del Consejo Federal - que se preparara un amplio informe de la situación, informe parecido al que enviamos hace quince años al Consejo de Europa de Estrasburgo, indicando lo que las fuerzas de oposición pensaban de la situación e indicando las condiciones mínimas que se debían exigir para que España entrase, de una manera o de otra, en la Comunidad Europea. Se acordó por unanimidad, se encargó al Secretario General de preparar un esbozo ~~xxx~~ de ello para estudiarlo, enviarlo al interior y adoptarlo antes de presentarlo oficialmente por parte del Consejo Federal a las autoridades de la Comunidad Europea y a todos los organismos amigos o no que nos pudiera interesar tuvieran conocimiento de ello.

¿Que se ha hecho de eso? Que yo sepa, ~~ni~~ nada se ha hecho de ello. Yo di a Gironella ciertos documentos que podían servirle (y que aun no me ha devuelto) pero todo ha quedado en hacer una reunión con los del interior, es decir los de Madrid.

.../...

4°.- Insisto en que nuestra política debería estar centrada en la necesidad de una acción de integración europea poniendo de relieve que solamente con una integración de España a Europa se resolverán los problemas políticos, económicos y sociales de la Península. Eso no quiere decir que nosotros debamos apoyar la entrada de España en la Comunidad Europea sin condiciones. Al contrario. Sólo nosotros debemos decir en qué condiciones es factible la entrada de España. Pero eso debemos decirlo no como exilados y anti-franquistas, sino como representantes de un pensamiento democrático común al de los grupos y partidos que "administran" esta Europa y, sobretodo, como interpretación de lo que pide y quiere el pueblo español, es decir como representación de la opinión pública del interior. Hablando más clara, nuestro interés es de presentarnos, no como grupos o partidos de exilio, sino como representaciones de grupos y partidos que actúan en el interior y que nosotros representamos en el exterior.

Cuando hablo del interior yo no quiero significar que debemos representar los grupos de Gil Robles, o de Satústregui, o de Areilza, o de Ruíz Gimenez. Esos ya se representan ellos solos y, además, si pudieran nos suprimirían a nosotros como grupo... sino como a otra cosa. Yo hablo de nuestros grupos y organizaciones que debemos revalorizar y hacer que en todas partes tengan la impresión que son ellos, nuestros amigos del interior, los que se encargan de dirigir el navío. Puede ser duro para algunos de nuestros amigos (seguramente no para usted) pero se quiera o no se quiera, los que hacemos política en el exterior somos dos docenas (y quizás menos) y en el interior hay treinta millones de habitantes que potencialmente pueden hacer algo para derribar lo que hay.

5°.- Es verdad que el cuento europeo de Ullastres y Castiella no les está dando el resultado previsto por ellos. Pero no olvidemos que la sucesión del Caudillo está abierta. Y que de cada día la lucha entre el Opus y lo que queda de la Falange (sin contar otros grupos) será más dura y más útil a examinar. Nosotros no podemos estar al margen esperando que se debiliten los unos y los otros. Debemos estar presentes de manera que demostramos que la solución no es ni Falange, ni el Opus, sino la democracia representada por elecciones libres y por la pluralidad de tendencias políticas y sindicales. Y todo ello viene de nuevo a caer en la necesidad de decir que solamente la solución europea puede llevar el conjunto de los pueblos del Estado Español a una superación de lo que ha habido y de lo que hay. Y debemos ser nosotros los que lo proponamos, lo digamos y lo realicemos. Pero ello no puede hacerlo sólo el exilio, puesto que el exilio no tiene ni las tropas necesarias ni los medios financieros para darlo a conocer. Es necesario que sea el interior, nuestro interior, el que se ocupe de ello, con nosotros, que debemos tener como misión esencial aconsejarles, pero no dirigirles, y dar a conocer por los medios de que se pueda disponer su lucha, sus aspiraciones, y los resultados a medida que se obtengan. El exilio pues, debe ser caja de resonancia, pero no jefatura de dirección. Probablemente muchos de nuestros amigos se equivocarán en algunas cosas, pero es que no nos hemos equivocado nosotros ~~ninguna~~ nunca? Lo único que hay que exigir es buena fé, conducta honesta y cierto sentido de responsabilidad. Para lo demás, ¿no cree usted que ya son bastante grandes?

Basta quizás por hoy. Quizás esta carta sea más clara que la anterior. A lo menos así lo espero.

Mi dirección entre el 6 y el 17 de septiembre es la siguiente :

42 rue du Général Leclerc  
 (78) FRENEUSE (Yvelines)

a donde me tiene por lo que mejor le convenga.

Un abrazo,

20/8/66

Amigo Sans:

En la suya del 4 me dice que es posible que se halle en una casita de égloga, aquí, cerca de París, pero no me dice más, y no es cosa que vaya a la policía a preguntárselo, porque a usted no le agradaría, y porque la policía no me diría nada.

Agradezco mucho su carta. En muchas de sus observaciones tiene razón que le sobra. El fondo de la carta no me gusta.

Que las derechas, los liberales, buena parte de los demócratas-cristianos y una brazada al menos de socialistas --los más entre los alemanes-- están dispuestos a meter a Franco en Europa como puedan, lo sé.

Que en el interior hay quien ve la gestión realizada y piensa como Quevedo: si quieres que las mujeres te sigan, ponte delante de ellas; también lo sé.

Que a nosotros nos convenga no quedarnos al margen de los acontecimientos que, queramos o no, van a llevar un camino? Hasta ahí hemos llegado, amigo. Cuando triunfó Franco, sin permiso nuestro, nos hicimos exilados; y exilados seguimos. También entonces hubo abundantes cerdos internacionales. Que quieren meter ellos a Franco? Que lo metan, pero no con nuestro asentimiento, dado para no quedarnos al margen. Eso no.

Además: que las fuerzas observadoras quieren el mercado español está claro; las pirritas y las naranjas no tienen moral. Pero Europa no acaba en fuerzas conservadoras, amigo mío. Ahí están las fuerzas sindicales. ¿Qué hacemos por retenerlas junto a nosotros?

Encantado en que nos reunamos, con cuantos quieran hacerlo con nosotros, sin exclusión alguna, y que juntos hagamos ese examen de conciencia a que usted nos invita. Eso me parece muy bien. Pero ir allí con el espíritu de que "como de todas maneras, Franco va a entrar, de un modo o de otro, mejor es procurar ponerle condiciones". Yo antipoda de esta actitud. Poner condiciones a Franco, a Ullastres, es colaborar para que Franco entre en Europa. Yo, al menos, no me presto al juego. Conste así a todos los efectos. Y que cada palo aguante su vela.

Las cosas de dentro no están nada claras, amigo mío. Voy a dar a usted un ejemplo. No tiene importancia. Pero es significativo. Procuraré hacerlo en pocas líneas para no perturbarle la égloga.

La Sociedad de Amigos del País de Pamplona y Eskualzaleon Biltzarre de Bayona, en jumelaje, acuerdan crear la Universidad Internacional Vasco-Europea, para estudiar los problemas que plantea la incorporación a Europa del pueblo vasco, y eventualmente, de España. Profesores, intelectuales, becas, organización, lugar, fecha, todo preparado, se van al Gobernador. Este consulta al Gobierno y contesta a los organizadores que cuentan con la conformidad y autorización para celebrar la semana. Les dice más: He hablado con Castiella. He dicho que por qué no invite personalmente a Irujo a que venga a dar una conferencia; y que si el invitado accede, le ponga su coche oficial y le garantice su inamovilidad de "exilado político" a todos los efectos. Los organizadores se escaman de esta proposición cuasi deshonestá.

Días después les llama el Gobernador: El Ministro de Información y Turismo ha acordado incluir aquella semana como acto cultural del Ministerio, lo cual significa, el uso del micrófono de Radio Nacional, la subvención, etc.etc. Los organizadores comprenden. La propuesta envolvía el dilema: "O aceptarla, o no hay universidad". Y la aceptan.

Unos días más, y el Gobernador vuelve a llamarles. Ha visto la relación de conferenciantes, franceses, belgas, españoles; está muy bien; pero observa que no hay ningún hombre afecto al régimen, o al menos de la significación del Opus Dei o Monárquico del tipo Areilza: ¿Por qué no invitarle a Areilza, por ejemplo? Los organizadores aceptan y cursan la invitación.

Los organizadores no habían aceptado el automóvil del Gobernador para que yo fuera a dar la conferencia, pero sí que yo enviara unas cuartillas con mi conferencia; y el Gobernador vuelve a llamarles: Vengan esas cuartillas, para que, antes de leerlas, sean aprobadas por el Ministro. Ustedes comprenderán.... Y los organizadores aceptan someter mis cuartillas a la censura ministerial.

Un día, el propio gobernador les dice: Tachen Vds a Van Schendel, Secretario General del Movimiento Europeo. Este señor ni da la conferencia ni pone los piés más en España.

Los organizadores, ante el exabrupto, después de haber aceptado todas sus previas condiciones, le contestan que, van a pensarlo. Entre ellos surge una posición clara y terminante: La prohibición de que, en un ciclo cultural europeo, tome parte en él el Secretario General del Movimiento Europeo, entraña la del acto mismo. En esas condiciones no podemos realizarlo. ....

Antes de que el acuerdo sea comunicado al Gobernador, en el Pazo de Meiras, el Gobierno discute el problema: Castiella capitanea el grupo de los ministros que quieren que se celebre el acto: ¿qué autoridad podemos tener para movernos en Europa si prohibimos que se celebre un acto como este?. Camilo Alonso Vega le contesta: Lo de Europa no está claro. Si Europa va a significar que toleremos movimientos de la naturaleza que entraña este, que se nos escapa de las manos, que no podemos dirigir ni controlar, a ese precio es preferible quedarnos sin esa Europa. Y con Camilo Alonso se va la mayoría. Y el Gobierno acuerda prohibir la semana internacional vasco-europea, después de ultimados los detalles para que tuviera lugar. Y lo hace por miedo. Porque se le escaparán los mandos. Porque el cuento de Europa que manejan Castiella y Ullastres les convence poco. Y les convence poco porque ni Ullastres ni Castiella han podido llevar al Gobierno ninguna clase de seguridades acerca de la aceptación de la candidatura española.

¿Y nosotros vamos a hacer ese previo reconocimiento? ¿Nosotros vamos a reunirnos para proponer las condiciones en que Franco entre en Europa? A otro perro con ese hueso.

Que lo de la Égloga salga a maravilla. Y si como consecuencia dan ustedes pareja a la moqueta, tanto mejor.

Muy suyo

Bruselas, 4 de agosto de 1966

Amigo Irujo,

He recibido su carta así como la copia de la nota de Gironella que no conocía. Gracias por su atención.

A mi entender Gironella tiene razón en plantear a fondo este problema. Yo no creo que la solución a la entrada o no de España en el Mercado Comun se resuelva este año. Lo que quizás habrá es una decisión, después que la Comisión habrá presentado su informe escrito, indicándole que vea como encontrar una solución que sin ser una asociación tenga todas las ventajas de ella.

Eso es lo que pide el Gobierno español. Como le <sup>predijo</sup> ~~indicó~~ en una de mis anteriores el problema de fondo no se planteó en las reuniones de antes de las vacaciones. Según mis informes el Sr. Rey hizo un informe verbal, después de haber tenido dos entrevistas con el Embajador Ullastres. Habrá que esperar ahora el informe escrito que el Consejo pidió fuera presentado en otoño.

La Comisión según parece parte del principio que en la actualidad sólo un acuerdo comercial es posible. El Gobierno español quiere un acuerdo más ancho, parecido al acuerdo con Grecia, es decir todas las facilidades y, además, ayuda económica directa.

No se puede prever nada por el momento. Los Gobiernos de los Seis continúan manteniendo la misma posición que en tiempos anteriores. Dos que son favorables, dos neutros y dos adversarios, aunque los motivos de unos y otros no sean siempre los mismos. En consecuencia, dada esta situación es muy difícil, según las informaciones que circulan, que se pueda llegar a un acuerdo unánime del Consejo en un sentido favorable a lo que pide el Gobierno español.

Eso no obsta para que nuestra situación se deteriore de día en día y que aumenten las probabilidades de los amigos de Ullastres. Eso es tan tangible que incluso en el interior han empezado ya algunos a plantear el problema para intentar hacer fracasar la "idea política" de Ullastres. Supongo conoce usted el artículo de Luis Galdos en "Pueblo" de fecha 15 de julio. Este artículo es una pequeña declaración de guerra contra las gestiones de Ullastres, es decir, de nuevo, lo que queda de la Falange alimenticia, contra el Opusdeismo que quiere "políticamente" quitarles el puesto.

Si no queremos pues quedar al margen dentro de poco, tenemos que hacer examen de conciencia y ver w si el Consejo Federal ha hecho todo lo que podía y debía y, además, pensar en lo que puede hacer. Mi criterio es que deberíamos centrar TODA NUESTRA POLITICA en los problemas de la integración de España a Europa. La declaración de Munich, como dice Gironella, no puede ser considerada como nuestra posición "in eternum". Con la evolución de la situación en el interior Y EN EL EXTERIOR EN LO QUE SE REFIERE AL FRANQUISMO nuestra posición debe ser de influenciar el interior y ser solamente el eco de la acción de allá. Debemos dar la sensación que nuestra actuación está coordinada con la de los del interior y que son ellos los que llevan la batuta. Ya sé que esto puede ser duro para muchos, injusto quizás, pero usted sabe muy bien que en política hay que saber a veces dejar paso libre para ganar lo que de otra manera no hay posibilidad de obtener.

... / ...

Si hay, pues, manera de organizar una reunión de TODOS nuestros amigos del interior (es decir, de representantes de todos nuestros amigos) con representantes del exterior, creo que tenemos el deber de hacer todo lo posible para facilitarla. Pero sabiendo por anticipado a lo que vamos. A hacer una acción política a base de plantear el problema de la entrada o no de España en el Mercado Común. Nuestra batalla debe ser pues la de decidir si somos nosotros, o son los franquistas los que plantean a Europa el futuro de España. Y de esta reunión tendrían que salir planes precisos para la acción común contra el franquismo y para preparar un régimen democrático.

La reunión con los europeos que Gironella también propone, para mí es menos importante que la de los españoles entre sí. Pero yo no haré ninguna objeción a ello si hay manera de organizarla. Lo importante es que abandonemos el papel pasivo y que unos u otros tengan un papel activo en los próximos meses que pueden ser decisivos para el provenir de la Península.

Otro sí, creo que, si se hace la reunión "entre españoles" tendremos que ser muy "largos", es decir que habrán que suprimirse casi por completo los vetos hacia personas, grupos o partidos. O vamos todos, o que cada uno vaya por su lado. Supongo me comprende usted. No podemos en los momentos actuales continuar peleándonos entre nosotros cuando el franquismo, mediante el Opus Dei, ~~está~~ está ganando posiciones importantísimas en Europa.

Yo estaré seguramente en mi casita de cerca de París en la primera quincena de septiembre. Si se celebra la reunión del Consejo Federal y me lo indican participaré en ella. Y si no, ya sabe usted mi pensamiento, y es usted muy buen abogado...

Buenas vacaciones, y hasta pronto. Un fuerte abrazo.

JOSEP SANS

Bruselas, 25 de junio de 1966

Amigo Irujo,

Es verdad que no precisamos algunos nombres para la Universidad Europea de verano de Pamplona. Se me fue de la cabeza, y, además, con los que usted me indico consideré que no estaban mal.

He de confesarle que no veo a quien indicarle para este caso. Es verdad que desde que nos vimos he andado un poco de traves. Trabajo excesivo y una pequeña estancia en clinica no me han facilitado las cosas.

Mañana me marcho para Estrasburgo y a finales de la otra semana voy a tomar unos ~~xxx~~ cuantos dias de vacaciones. Seguramente estaré en Paris a principios de julio y ya le telefonaré o vendré a verle.

Mientrastante le adjunto unos textos que supongo le interesaran puesto que corresponden a la propaganda que estan haciendo los franquistas en vistas a su entrada al Mercado Comun.

Si utiliza parte de estos textos, sea prudente. Presentelo como informacion venida de Madrid o algo por el estilo. Ya sabe usted como se hace.

Un abrazo, y hasta lo mas pronto posible.



MARATIS

2/5/56

Querido Sans:

Gracias por la suya de ayer.

Don Manuel Ramos Armero, notario de Salamanca y secretario de Democracia Social Cristiana, acompañado de Don Pablo Beltrán de Heredia, miembro de la directiva de la misma, se han entrevistado con Rezola, anunciando su propósito de situarse en París los días 6 y 7 del corriente, acompañados del Sr. Gil Robles, para tratar con U.F.D. Los mismos señores han anunciado a los republicanos aquel propósito, con ánimo de dialogar con A.R.D.E. Hoy se encuentran en Bruselas, donde se han visto con Gironella.

Hace diez días se reunieron en París Tierno Galván y Llopis. Tierno comenzó diciéndole a Llopis que sabía por Gil Robles que él --Llopis-- estaba dispuesto a dejar el cargo representativo en el Movimiento Europeo. Llopis negó que tal fuera cierto, ni que Gil Robles pudiera afirmarlo, pues que le dijo todo lo contrario.

Llopis está aun en la Internacional. A continuación de los temas generales va a tratarse, especialmente, del caso español, para ver de llegar a una fórmula común para todos los miembros de la Internacional socialista en sus tratos con Franco y su régimen. El domingo terminan los festejos de Dormouth y Llopis estará en París, al evento de lo que puedan decir o intentar Gil Robles y los suyos.

Le incluyo ese sobre devuelto.

No podría usted hacer nueva edición de Constitución y Estatutos? Porque la verdad es que ha tenido mucho éxito.

Ve usted a Van Schendel? Qué dice?

Qué hicieron ustedes en Roma?

Suyo

Bruselas, 1 de junio de 1966.

Sr. Manuel de Irujo  
50, rue Singer  
PARIS XVI  
Francia

Amigo Irujo,

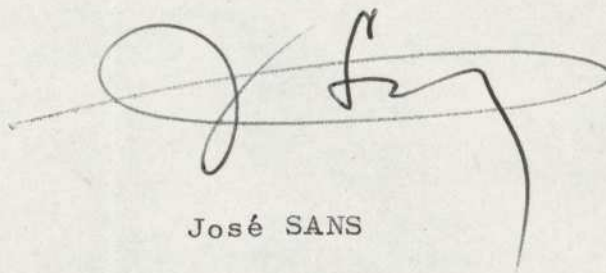
Recibí sus dos cartas.

Coloquio de Roma: por los españoles hubo solamente Gironella y su servidor. Nadie más. Gironella figuró como Secretario del Consejo Federal Español.

Su carta del 18: lamenté no poder hablar un momento con usted en ocasión de mi charla en París. El fondo de ésta, como usted supone, fue muy sencillo. En mi próximo desplazamiento me permitiré ir a verle para hablar de todas estas cosas.

Lamento no poder cumplir el encargo que Just le hizo referente a los ejemplares de la Constitución. Desgraciadamente no tengo ningún ejemplar disponible, puesto que la edición que hicimos en nuestro boletín está agotada.

Un abrazo y hasta pronto,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'José Sans', with a large, sweeping flourish that extends downwards and to the right.

José SANS

Bruselas, 29 de abril de 1966.

Sr. Manuel de Irujo  
50, rue Singer  
PARIS XVI  
France

Amigo Irujo,

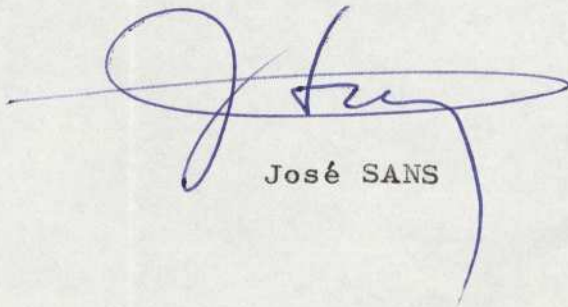
Recibí su carta del 27.

Desgraciadamente, no me es posible saber nada referente al señor Esterueles Rolando. Lo lamento, puesto que habría preferido poderle informar como usted desea.

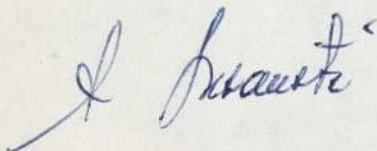
He visto la lista de los invitados a Roma. No figura en ella nadie del interior. Gironella tampoco figura en ella, pero según mis informes participará en la Conferencia.

Llopis no ha indicado nada, ni si iba ni si no iba. Naturalmente, no irá puesto que usted me indicó que el Congreso de la Internacional Socialista tiene lugar los mismos días en Estocolmo. Pero no habría sido malo que hubiese pedido oficialmente si no podría ir alguien en su lugar.

Un abrazo,



José SANS



JOSEP SANS

Bruxelles, 20 de marzo de 1966

Amigo Irujo,

Gracias por sus cartas y noticias. Una semana en Estrasburgo y cinco días en cama con grippe me han impedido contestarle como era correcto y oportuno.

Me sorprende agradablemente que Gironella haya cambiado de actitud. ¿Sera por lo que me dice usted que Ridruejo quiere quedarse con la AECE? Sea por lo que sea, bueno es que cambie.

Creo que, de hecho, la reunión quedó bien... pero nada más. Es decir que, como yo le dije a Gironella cuando me dijo que Ridruejo estaba en París, solo, que eso no iba a ninguna parte puesto que Ridruejo es alguien que, de hecho, está más con nosotros que con los de allá. Y que, por lo tanto, un acuerdo con Ridruejo es... nada, más nada.

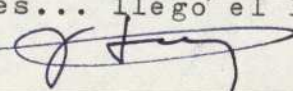
Mucho más importante es, a mi modo de ver, el viaje de Tierno a Alemania. Según mis informes ha tenido muchos contactos y reuniones incluso con gente del exilio. Indicó que la policía franquista le había prohibido pararse en Francia, pero ello no le impidió tener una reunión con personas procedentes de Francia... y sin nadie de los que se mueven en el Consejo Federal o en la Unión de Fuerzas Democráticas. Temo que la inactividad del Consejo y la de la Unión de Fuerzas les lleven a una situación parecida a la de la Alianza Obrera. Muchos títulos en el exterior, nada en el interior. Y entonces sería grave la situación puesto que si los amigos de Tierno, ayudados sobre todo por los socialistas alemanes, lanzan, en el interior un Frente de Izquierdas, que harán ustedes con su Unión de Fuerzas Democráticas, que por lo que yo veo, solamente existe para publicar, de vez en cuando, un comunicado?

Creo que la situación española está llegando a un cruce. La guerra civil y sus consecuencias se estompan. De un lado quedarán, en el exilio y en el interior, los conservadores, es decir los que en 25 años no han variado. De otro lado las nuevas fuerzas para las cuales lo que nosotros representamos no tiene mucho peso. Podremos quizás guardar los títulos y las etiquetas, pero tal como ha pasado o está pasando con ASO y Alianza Sindical, no somos nosotros los que ganaremos. Y tendrán razón los otros, porque no habremos hecho lo que correspondía.

Conoce usted suficientemente mi posición para saber que eso no me sorprende. Por mi parte creo que he hecho mucho más de lo que me correspondía para que no nos quedáramos parados. Pero ya sabe usted que la mayor parte de nuestros amigos viven con el reloj parado en el 1º de abril de 1939... cuando no es en 1931.

Supe lo de la reunión con Madariaga cuando llegué de Estrasburgo, es decir, demasiado tarde. Y su carta anunciándome la cena que le ofrecían ustedes... llegó el 18, es decir dos días después.

Un abrazo.



Paris 19/11/65

Amigo Sans:

La suya 17 cts., que recibo ahora.

Le incluyo cuatro listas. Tenga en cuenta que dos son a devolver porque no tengo otras copias. Espero pues que, una vez utilizadas a su satisfacción, me las devuelva.

No he recibido hasta ahora Informaciones. Seguro que lo encuentro bien.

Pienso que Sauret le habrá enviado las noticias que me remitió a mi y que le incluyo en copia, al respecto de la propuesta Gil Robles.

Por cierto que, era a primeros de mes cuando iba a reunirse los Sres de la AECE para deliberar sobre esta propuesta. Aquí nadie sabe nada. Es que usted sabe algo? Tal vez la cercanía a Van Schendel y Gironella, los hombres que merecen confianza de Gil Robles, le permita usted aprenderlo.

Todavía no he tenido tiempo Van Schendel de acusar recibo a la carta que le dirigió la Sociedad de Amigos del País de Pamplona en Junio pasado. Los 450 socios de la misma están convencidos de que no lo hace para poder servir mejor a la A.F.C.E. permitiéndole a esta afirmar que es la única entidad del interior adherida al Movimiento Europeo.

Por qué, aprovechando esa atalaya, con radar y todo, no nos hace usted una silueta de Van Schendel? Porque, que sea demócrata cristiano me lo explico. También lo es Gimenez Fernandez. También lo soy yo. Pero que, tras los soberanos desprecios que Gil Robles le ha hecho, ande tras él y a su servicio de tal manera, eso es lo que yo no me explico. Porque en Bruselas nadie ignora las vinculaciones de Gil Robles con Muñoz y con el asunto de la suspensión de pagos de los bancos suizos y la quiebra del italiano.

Muy bien sus relaciones con Llopis, Maldonado y Macrino. Sigalas.

Oiga, mi amigo, no me sea cantamillanas y no me enrede con el señor de la capa de San Martín. La verdad es que estubo largo, largo, leyendo de prisa, metiendose en mucho lío, que yo perdí, y que como yo perdieron todos los que me rodeaban. Tuvo un momento simpático y de expresión feliz, cuando se dirigió a la viuda de Companys. En el resto se armó bastante lío: yo no me había enterado, hasta recibir su carta, de que mantuviera la tesis aludida. Pienso que, para ella, no sumó uno solo de sus oyentes aquella noche.

Muy suyo

9/11/65

Amigo Sans:

Me pidió usted una relación bien nutrida. Se la incluyo.

Dispongo, además de varias relaciones, que pongo a su disposición:

- 1.- Redactores y colaboradores de "Nuestro Tiempo": la intelectualidad de Opus Dei.
- 2.- 49 intelectuales proporcionados por Tierno Galván.
- 3.- relación de 149 profesores y profesionales, proporcionada por J.D.C.
- 4.- Plantilla de la Universidad de Navarra (Opus Dei).

No le envíe esas relaciones para no abrumarle, pero puede usted mandar por ellas y se las serviré si lo desea.

Muy suyo

JOSEP SANS

Bruselas, 17 de noviembre de 1965

Amigo Irujo,

Recibí su lista de direcciones. Muchas gracias. Me servirán, aunque algunas de ellas creo que figuran ya en mi fichero, pero eso no obsta y a todos los que no estén se les mandará la información regularmente... mientras podamos.

Cuando tenga la posibilidad, mándeme las otras direcciones de que usted dispone. Opus Dei, y quien sea, es necesario que se den cuenta que se hace algo en castellano, y que eso NO ES PARA ESPAÑA. Que comprendan el aislamiento en que están. Que den ellos las batallas que les convengan, puesto que cuanto más se peleen mejor será para todos.

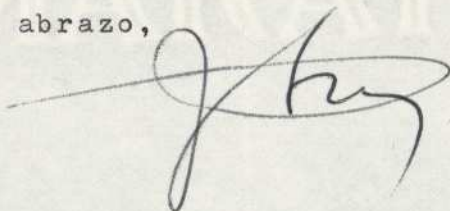
He recibido carta de Llopis. Creo que poco a poco vamos andando por buen camino.

Ví a Maldonado. Hablamos mucho. Coincidimos en el trabajo que hay que hacer por parte de Macrino. Tenía yo que mandarle varias cosas, pero me ha sido imposible. Además el médico me ha ordenado que limite mis actividades. Tiene miedo por mi tensión.

Hoy me ha telefoneado Macrino. Quizás ~~he~~ venga el sábado a Bruselas. Entonces pondríamos a punto las primeras actividades "hacia América"... y hacia donde sea. Ya veremos.

Esta semana sale Informaciones. Ya ~~me~~ dirá que piensa de *ellos*.

Un abrazo,



P.D. ¿Como es que usted, que conoce tan bien el catalán, no se dió cuenta que el Sr. de Saint-Martin-le Beau, pedía que la España de Franco entrara en el Mercado Común, en el curso de la conferencia de que OPE ha dado un extracto altamente elogioso? Está bien ser "institucionalista" y no querer meter en ciertas cosas, pero pasar por alto eso... es verdaderamente incomprensible. Tanto como la carta del Presidente Leizaola al mismo señor de fecha 19 de diciembre de 1964, sobre el caso Batista i Roca. A veces, cuando todo se quiera guardar... todo se pierde.

←