

Queridos amigos:

Ayer noche, muy noche, llegué, vine, retorné de mi corto viaje, mejor dicho estancia, en un pueblo pequeñito que anteriormente correspondió a Euzkadi. Estancia corta como la que corresponde a un bípodo veraniego de tipo subdesarrollado y coyuntural.

Quizá os extrañe este tono festivo inicial que será achacado a un descanso inmerecido. Pues no. Es motivado, porque al regreso me he encontrado, con dos cartas vuestras, entregadas este martes pasado día 20 de agosto. Una de ellas fechada el 6 de julio y otra el 14 del actual. Ambas me han sido entregadas, según mis familiares, por la madre del barbitas. La primera de ellas abierta, según nota sin fecha en la que me dice: "Aguar laguni. La primera carta la abrí por equivocación creyendo era para mí, de amigos del otro lado de la charca. Aurrera ja beti gogor". Firma.

La segunda cerrada. No me importa. La cosa es saber que recibís las mías, para mi consuelo y alivio. Os agradezco. Por tanto he recibido tres ejemplares de Eusko Gastedi.

Ya sabéis que no somos muy exagerados en el halago. No hay "pelotas" en lo que escribimos, sino expresión clara o por lo menos clara intención, de nuestro sentido.

Creo que por mucho este Eusko Gastedi, es el mejor que habeis confeccionado. Voy a permitirme haceros una crónica que en este caso es personal, para no perder el tiempo, pues todavía no he estado con los cerrados. Allá va. ^{sup la casa de la casa de la casa} Página 1ª.- Título con perfecta ortografía. De esto se dará cuenta mucha gente. No poneis el mes. Hábil maniobra para unas cosas, perjudicial para otras, sobre todo si el reparto no se hace rápido. Para mi criterio me inclinó por esta forma de ahora. Así se pueda estar poco o mucho tiempo sin publicar el periódico, con perdón por la contradicción. Bien la vi feta y los diferentes tipos de letras, aunque el encabezamiento sea un tanto difícil de interpretar. Ba dirudi I ipiñi ordez, J jarri dezutela. Ala gustis ere, que ondo deritzait ~~la~~ ~~habasi~~ du Eusko Gastedik. Posten nait.

En la misma página, lo relativo a las centrales nucleares, es un triunfo. Un verdadero triunfo que es ~~habeis~~ habeis apuntado. No sé como explicaros el efecto que esto va a causar en cuanto se extienda. Estimo como un acierto supremo. No creais que me subo a la parrá, ni que exagero. Está muy bien, en la línea de lo que se viene interpretando. Supongo que es habrán mandado de Bilbao "La Gaceta del Norte", que en primera página, después de publicar un gráfico de la Aranzadi, decía así: "La mayor concentración nuclear del mundo, en el País Vasco" En unos titulares muy llamativos. Pero lo vuestro es de antes y seguía la Gaceta, poco más o menos... "¿qué ha pasado en Vizcaya, por qué nadie ha hablado, qué intereses hay" ? "El pueblo de Guipúzcoa ha respondido unánimemente. El día pasado en Zarauz, miles de personas, la mayoría jóvenes se hacinaban en el frontón par escuchar la conferencia del Grupo Aranzadi..." Etc. etc. según "La Gaceta del Norte".

También Carandel en la revista "Triunfo", acusaba de desatino el programa nuclear y muchos otros también lo dicen. Me alegro que hayas tomado nota de este. Creo que popularmente es un triunfo por vuestro escrito, primero que toma la verdadera faz de un asunto que es netamente político. Si no han podido con nada, nos quieren apestar el ambiente. Muy bien. Mi aplauso más sincero. Decidme como se os puede o si teneis documentación sobre este asunto. Primeramente se la mandé al Lendakari porque creo que es un programa de gobierno, respaldar al pueblo vasco. El gobierno vasco debe tomar cartas en este asunto. Su opinión sea tenida muy en cuenta, Ya ha sido advertido. Vosotros seguir con el tema. Enhorabuena.

Se me ha pasado la crítica del artículo en euskera pues me he pasado de largo con los titulares. Está bien, buen euskera, buena ortografía, (aunque en mi opinión hay que ir hacia el euskera batua, el literario, de acuerdo con la academia. Respeto cualquier otra opinión, como siempre. Está muy adecuado al momento y sobre todo como ETA en cierto modo ha criticado esas muertes, sin entrar en ellas está muy bien defender a los muertos. En resumen, muy buena página con cuatro aciertos. Vifeta, título, euskera y nuclear.

Segunda página: Muy acertados los tres apartados, creo que son entrefiletos. El del problema social muy bueno y no digamos el alarde de imaginación que supone lo de la

Legión Cóndor. Después de lo de La Gaceta, este comentario tan certero que alude a Gernika, es de suponer que mueva a los espíritus para entregarse a la lucha contra el atropello. Por lo pronto también el ayuntamiento de Lekeitio se ha sumado al asunto.

La frase de Sabino ni que decir. Fenómeno. El contraste o la composición (no soy técnico, ni aspiró a serlo) es muy acertado. Da variedad al conjunto que se lee fácil, por los cambios de temas, que indican dominio de los asuntos.

El escrito sobre los curas, aunque para todos nosotros sabido, tiene mucha influencia. Os aclararé el por qué. Nosotros no nos hemos valido nunca de los curas. Hemos sido contrario a ello por sistema. El cura es un hombre que nos merece toda la atención, pero en el aspecto político es blando, inconstante y pese a su muy superior cultura, no da una en el asunto. ETA se valió de la ingenuidad, de la buena voluntad, de la inexperiencia y del deseo de hacer algo de los curas. Y cometió el error de engañarlos, metiéndoles en muchos líos sin ninguna necesidad. Con nuestra ejecutoria y en estos momentos en que los curas están muchos de ellos arrepentidos y de vuelta del asunto, sacarles la cara y hacerles un tanto de publicidad les llena de alegría. No les utilizamos para nuestras cosas políticas, porque además, no son mucho de fiar. Conste que tengo muchísimos amigos que llaman para dar charlas, para tareas de información, etc. etc. y les respeto; pero son muy parlanchines y tienen mucho espíritu de clase. Por eso la mejor manera de que la gente se entere de algo que nos interesa, es decirse a un cura a título de secreto. Al día siguiente lo sabe toda la curia y el arcipreste. Ello no quita para que haya que ayudarles a que comprendan las razones del pueblo. Son tan vascos como el que más, han hecho por el euskera tanto o más que cualquiera, aunque ahora se amoderren con publicaciones caducas, con temas que el pueblo difícilmente soporta.

De esta manera, sakiendo en su defensa, no solamente proclamais una verdad, sino que ellos también se dan cuenta en donde reside la equidad, la alteza de miras y la perspectiva política. Es una hermosa tarea. Artículo no exactamente sabido por aquí, pero tema muy conocido. La orientación me parece muy buena. Tienen mucha confianza en nosotros, pero son muy poco realistas. Me refiero a los curas.

Página tres: la composición es de mucha altura. La viñeta extraordinaria. El artículo muy certero. Quizá haya que añadir en el párrafo 7º "presos políticos y sociales" en lugar de presos políticos solamente. Es un detalle que acaso se os pase o sea intencionado, pero me parece que deja un hueco fácil de llenar con un poco de cuidado. Así se echa una mano a todos los de las huelgas y líos laborales, que en muchos casos no son del todo políticos. Después de esta salvedad, que espero comprendereis, me parece francamente bueno.

Página cuarta: carta a nadie. Una opinión que puede ser o no compartida. Tiene un gran punto de razón en cuanto al chiquiteo y lo del ambiente fascista. Mucha gente se ha impregnado.

En cuanto a lo de marxistas, si creo que hay muchos, pero no son de temer. Como la carta va a dirigida a todos o a nadie. A mí particularmente no me afecta. Consultaré con otros para ver si el punto de vista puede ser ampliado. Creo que tenéis que cuidar mucho que el título y las veces que el mismo se repite en los artículos sean escritos de la misma forma.

Dos veces se repite EUZKO. Hay que mirar el asuntillo.

Me alegra extraordinariamente que haya publicado el canto de Monzón. Se canta mucho y además es de Monzón. Esto tan simple puede tener una influencia extraordinaria, pese a que a muchos del P.N.V. no les guste. Creo que os traerá algún desplante de alguien por este mismo asunto y porque además, está escrito en "batua", en lenguaje académico, que es el que priva en los jóvenes y entre los estudiosos. Se quiera o no es rendir culto a la Academia Vasca, que es una de las instituciones. Si queremos que se respete al gobierno de Euzkadi como institución tenemos que valorar en su punto y defender las instituciones vascas. Para mí un acierto popular, de amplio panorama por cuanto supone un colaboración de Monzón, sensible a toda crítica, hoy fustigado por ETA (como resultado de su afectividad y teatralidad) pero un hombre representativo y necesario. Aunque no se esté de acuerdo con el por su inconstancia, afán de figurar y otro montón de cosas. Su descalabro, en tanto no perjudique al pueblo, es merecido. La pena es que su hermano, verdadero elemento entre bastidores, propulsor de acciones desorbitadas, sigue en las candilejas. Muy bueno y acertado el cantar y su inserción. Se ve criterio que os dará disgustos. Pero ! ánimo ! .

El chiste está muy expresivo. Particularmente no pondría a Juan Carlos en ninguno que le ridiculizara. No le tengo simpatía, pero hay mucha gente que sí, que le apoyará, sobre todo-

do ahora que la trifulca con la familia de Franco está caracteres públicos y notorios. La pugna es fenomenal. Simplemente por este motivo yo no lo pondría en dibujos. Otra cosa es que se le critique su falta aparente de personalidad, quizá en espera de alguna importante decisión, sobre todo después de las visitas que se están realizando mutuamente en Palma de Mallorca entre Juan Carlos y su padre. Es muy probable que mi estrecho criterio esté también vinculado a mi falta de sentido de la libertad de la crítica en países que se rien del lucero del alba y de todos los gobernantes que para eso son hombres públicos. Creo que será esta la razón. Entonces cabe pensar que como yo hay muchos que no conocen la libertad ná por el forro. Es mi opinión particular pues no he salido de casa todavía para estar con los cofrades. El dibujo es bueno, me guste o no.

Página cinco: Muy bueno todo. Muy acertado el comentario. La pena es que, después, el suceso de Creta le haya hecho perder vigor al párrafo que a la isla se refiere. Es un tío bueno, un navarro de puera cepa, que afirma la capitalidad de Iruña, con la que estoy de acuerdo. Está muy bien. Domina el tema, tiene lenguaje adecuado, no se anda por las ramas y además colabora. ¿Se le puede pedir más? Yo sí. Que vuelva a escribir cuanto antes. Creo que el párrafo de Sabino no gustará mucha gente. Por mi parte lo podeis repetir un montón de veces.

Página seis: Muy buena. La composición extraordinaria. Lo de urgentísimo muy bueno y la viñeta a su lado, un conjunto acusatorio del más alto valor. En el escrito de los curas, sale otra vez el asunto de antes, de la página dos. Este asunto ha tenido menos divulgación. No lo sabía. Está bueno lo de las esposas. El escrito es duro, punzante. De ahora.

El título del otro escrito no lo entiendo. A no ser que le llameis can a Arias. Aquí tendría que acusarme de lo mismo. Lo de Franquilandia es algo que no se estila. Eso hace muchos años pudo hacer gracia. La gente es más seria que todo eso. Tampoco me parece que Arias es un pésimo político. Si mi criterio vale para ser leído, lo considero un hombre de una habilidad extraordinaria. Un verdadero zorro que está llevando al franquismo a un agujero sin salida, un hombre que tiene enfrente a la Falange y a los militares careas. Todo va en conceptos de la propaganda y de la situación garrafal de falta de libertad nuestra. Además hay algo en el escrito que, particularmente, no comparto. Decir que "entregado al verdugo por un hecho que en ningún país del mundo se castiga con la pena de muerte" puede interpretarse de varias formas. Una de ellas es que Puig Antich matara al policía. Otra que se le acusaba de matar al policía y no lo hiciera. Sin embargo creo que lo que ha estado presente en todo proceso, por lo que más se había protestado y se sigue haciendo, no es solamente por la muerte, sino por las irregularidades del juicio y de los testigos. Con Puig Antich murió un extranjero, que no recuerdo su nombre y creo que era polaco, que era rozando la subnormalidad. En el mismo consejo de ministros que se "dió por enterado de las sentencias" se indultó de la pena de muerte a un guardia civil que había matado a un compañero. Estas cosas que sucedieron en aquellos días, estas bárbaras diferencias y atroces procedimientos judiciales, son el escándalo. Creo que se podía haber sido más contundente, decir que se le mató, en un parodia de juicio, por un acto que no se ha podido probar. En fin, perdonar mi meticulosidad que no tiene otro objeto que hacerlos ver el interés con que sigo todo esto de Eusko Gaztedi. Interés que no será mayor que el que otros concedan a la revista o folleto.

Página siete. Muy bien. Variada, buena noticia la de Soli que todos los periódicos de por aquí han escatimado, si bien han dicho que la UGT fué reconocida también por la OIT, después del escándalo que produjo la intervención del reper sentante de Sindicatos Verticales. Muy bien porque así se demuestra también una intención social en la publicación que será agradecida por los solidarios que tanto miedo tienen (con razón) a ser manipulados por el P.N.V.

En cuanto a las consignas que Radio Euzkadi (se me escapa la s, que por respeto a Sabino no la pongo) creo que tienen que ser por ahora las de impulsar a todos a cooperar, con las comisiones establecidas, a fundar nuevas, a coordinar el movimiento antinuclear en todas aquellas zonas afectadas y que no hubieran respondido todavía al llamamiento. En llamar la atención a todos los alcaldes, en fin, algo parecido a lo que decís en la página seis. Me parece la mejor manera de colaborar a que el pueblo tome conciencia. Después seguirán otros vuestra iniciativa. Ya vereis como los periódicos del Movimiento hasta ahora insen-

héndole ver que unido puede afrontar e impedir que se realicen los atropellos. Que el trabajar así es una educación para la libertad. Todo lo que queráis en sentido positivo. Ya vereis como otros toman otras determinaciones y entre todos se consigue que no las instalen. Llegará también el caso de las amenazas a todos aquellos que después de ver la decisión del pueblo sigan emperrados en montarlas. (Tengo que dejar por hoy. Seguiré mañana). Sigo ahora, pero no el día 22, ni el 23, sino en la mañana del 24.

Tengo un o padezco un accidente de trabajo en el brazo y casi me lo han inmovilizado pero será cosa de una semaneta y me cuesta un poco moverle. Total, una excusa. Es muy probable también que con los de las centrales, se exagere el riesgo, aunque no lo creo, pero lo que es una canallada que se quieran montar en un pañuelo de terreno, tres centrales. De cualquier modo, lo que hace falta es ir dando conciencia, de que se pueden hacer cosas, de que el pueblo tiene motivos para estar inquieto, de que no se puede jugar con él, y todo ese etc. etc. que queráis echarle al asunto.

El cistecito está bien. Ya habreis advertido que mi opinión es diferente en cuanto se trate de Juan Carlos o de Franco. La razón es bien sencilla. Franco es una maldita realidad que se ha acabado. La gente quiere que, de un modo definitivo, otorgue los poderes a Juan Carlos que, querámoslo o no constituye una esperanza. Si de principio nos oponemos claramente a él, conste que de no monárquico no tengo ni pum) criticándole en óhistes, aunque sea con aparente razón, mejor dicho, con toda la razón y sin cuidar las apariencias, puede ser perjudicial para la estampa que gran parte del pueblo tiene de él, como esperanza de posibilidad de cambio. Este es el motivo de por qué a Franco se le debe criticar, porque además lo está signdo ya y al otro hay que mantenerlo a distancia. La caricatura es muy expresiva y sin embargo, hubiera perdido efecto si junto a Franco aparece Juan Carlos.

Lo de las barbas bien, así como lo de Leizaola. La hoja de Navarra bien, aunque su presentación dejo un tanto que desear, pero vale a todos los efectos. Son unos bueno chicos a los que hay que apoyar, pues su criterio es de lo más variable.

La última página no debe ser enjuiciada por mí, salvo en lo de las palabras de Aguirre y en lo acertado de la foto. Aquí, sin que sea una constante en mi pensamiento de de Monzón, va mi nueva felicitación, porque él aparezca en el grupo. Es lo que le va. Acordarse de Monzón, un hombre con el que hay que contar, en estos momentos en que ha sido enormemente criticado por ETA, es una buena señal de que nuestro criterio está por encima de muchas circunstancias. Las palabras de Aguirre, como todo aquello que pueda ser de sabor social francamente sentido, son muy de apreciar.

Resumiendo un buen número al que se le puede achacar por mi parte, no comprometo a nadie más poco ~~ENHAKIA~~ euskera, de lo que también me acuso yo por no extender mi colaboración. Alguna Z que otra que se escapa a parte de las ya señaladas, como por ejemplo en ... " Buzko gudarien deia ", en el entrefilete de radio Euzkadi, página 4ª. Ya sé que son chorradas en comparación del esfuerzo que haceis, pero si se puede ir mejorando ¿ por qué no hacerlo ?. Acaso me haya extendido demasiado en mis apreciaciones, pero siempre ha gustado ser claro aunque me traiga tropiezos. No quisiera que tomarais esta carta como un veredicto inexorable de un juez ciego y desanimador. Nada más lejos. Os pido perdón si mis opiniones no son coincidentes con las vuestras en la totalidad, por mi excesivo rigor en el análisis. Los esfuerzos deben ser siempre agradecidos y el vuestro, única voz que por ahora se escucha aquí, tiene un doble valor, que el que nosotros hagamos. Pero nosotros no lo hacemos y cuando lo intentamos, queda perdido en la burocracia, en el examen del miedo, en el roce de los intereses y en un montón de cosas más. Por esto también os digo que sereis criticados y maldecidos por atreveros a salir en defensa de los ideales sabinianos, con espíritu actual, lenguaje fácil y ánimo fuerte. Eso suele estar mal visto por estas latitudes. Os falta historia, esa historia que se escribió hace muchos años y desde entonces debe tener todas las demás páginas en blanco.

Terminaré ya mi largo rollo. Admitirlo con la mejor voluntad. Sabeis cuanto me cuesta aplaudir las cosas que hacen los demás y os he aplaudido sinceramente, aunque con la dureza que acostúmbro. Lamento mucho que no se me entregara vuestra carta antes para haber hecho esta supuesta crítica a su debido tiempo. No es mía la culpa.

En la nota del día 14 de agosto me decís que teneis muchas cosas que contarme. Las espero.

Por lo que respecta a nuestra querida Euzkadi, seré algo más largo, pues sé que ello te interesa más y que quizás estes menos enterado. Antes te advertiré para que estes seguro de la veracidad de mis noticias, que a raíz de las elecciones, a fines de Febrero estuve en Bilbao por cuestión de quintas y me enteré por lo tanto de todo por fuentes muy autorizadas. Y además un cuñado mio es de los principales dirigentes de Acción N.V. y en continuo trato con los del Partido N.V. con quienes se arreglan muy bien y por lo tanto está muy bien enterado de todo.

Ya sabrás que hubo necesidad de ir a segunda vuelta en Bizkaya, Gipúzkoa y Araba.. En Nabaña triunfaron el "Bloque". Por Bilbao, sacaron las mayorías las izquierdas, por las innumerables coacciones que estos bien ayudados por las derechas cometieron contra los patriotas (más de 10.000 abertzales no pudieron votar) y por la inicua campaña que llevó a cabo la "Gaceta" valiéndose para ello de las más viles mentiras y calumnias. Te voy a dar un dato (aparte de los que luego vayan saliendo) que te hablaré muy elocuentemente. Para tratar de impedir esa campaña que tanto daño hacía entre los católicos, fué a visitar al Director Urquijo en nombre del Obispo el canónigo Sr. Pildain y basta decirte que ni siquiera quiso recibirle. Los comentarios se hacen solos. En Bizkaya en la segunda vuelta, con gobernador ya, más imparcial, sacaron el copo los Abertzales. En Araba perdimos solamente por 500 votos, saliendo un zurdito. En Guipúzkoa sacamos los cuatro puestos de las mayorías, por más de 20.000 votos de diferencia. Aquí se retiraron las derechas parte motivado por una carta del Obispo (mejor dicho del Vicario, en nombre del Obispo) y parte por las muchas amenazas que lanzaban las izquierdas. El gobernador mandó a los socialistas que saliesen armados. En el fin de intimidar a la gente que él respondía no les pasaría nada, y así conseguir las mayorías. Enterose de ello Irujo y se personó en el despacho del Gobernador, indicándole hiziese el favor de mandar retirar las armas a los socialistas. Como él se negase insistió Irujo diciendo que mirase bien lo que hacía, pues contaba él en Donostia con 400 jóvenes bien armados dispuestos a salir a la primera señal y que en todos los pueblos tenía gente preparada. El gobernador seguía negándose y entoces el valiente nabaño le cogió por el cuello poniéndole perdido e insultos; a los gritos entraron los guardias que separamos, a Irujo diciendole quedaba detenido. A lo que él respondió: A mí no me detiene nadie. Hoy como candidato soy inmune". y se marchó, dando inmediatamente orden a todos los centros para que saliesen a la calle. Y por cierto, los tuvieron a todos en un puño matando a dos izquierdistas.

La causa de la carta del Vicario, que arriba te he indicado, fué que los periódicos españolistas y muchos sacerdotes, hacían mucha campaña divulgando la especie, de que no era lícito a los católicos el votar al P.N.V. . Los párrafos principales de la carta copiados al pie de la letra dicen esto: "que el Excelentísimo y Reverendísimo Sr. Obispo de Vitoria considera al Partido Nacionalista Vasco tan católico como el Bloque de Berechas, siendo por tanto lícito votar a cualquiera de estos dos partidos."... "...Y con igual autoridad y representación debo añadir que según me consta por razones poderosísimas que en este momento no debo consignar, el Partido Nacionalista Vasco, no ha incurrido en rebeldía a las normas de la Iglesia, y que es indiferente desde el punto de vista católico (el pd político no entra para nada en estas consideraciones) votar a cualquiera de las candidaturas católicas que luchan en la Diócesis, prohibiendo toda discusión sobre este punto".