

Paris, 26/2/58

Ampo Landaburu:

Le acompaño otra

"seriada" número cinco, larga
 y espesa. De tamaño approx. cinco

J. Jaurri

Servicio 27-2-

ACCION REPUBLICANA DEMOCRATICA ESPAÑOLA
COMISION EJECUTIVA NACIONAL

23

París, 6 de Febrero de 1963

Señor Don Francisco Xavier de Landaburu
50, rue Singer
París XVI

Mi querido amigo:

Le envío un ejemplar del Estatuto Jurídico del Gobierno Provisional, en su última redacción.

Aprovecha la ocasión para enviarle un cordial abrazo

Landaburu

- 1^a cuestión *unif* (punto)
- 2^a estructura del *Estado* - *región* (punto)
- 3^a *supremo*
cómo se le *ve* = si *se* *compromete*, etc
decidirá
- 4 mantener UFD.
- 5 *si* *se* *quiere*
establecer *el* *programa*

EL SOCIALISTA

28

REDACCION
69. RUE DU TAUR
TOULOUSE
TELÉF.: CA. 25-22

ADMINISTRACION
31. RUE DU GÉNÉRAL-BEURET
PARIS . XV
TELÉF.: VAU. 56-85

25 de febrero 1963

Querido amigo Landaburu,

Le envío dos ejemplares de mi propuesta de respuesta a Ridruejo, por si quiere Vd. enviar una a Bayona. Yo voy a Toulouse el miercoles y regresaré a primeros de la semana proxima en la que podremos reunirnos, con elementos de juicio ya, para estudiar este asunto.

El viaje al Jaon ha sufrido un largo aplazamiento, lo que permitirá continuar las conversaciones.

Le abraza,



* No tengo que decirle que sigu gustosamente y sin reservas a disposición de todos Ustedes. para colaborar en la medida de lo posible, lamentando que la distancia me impida asistir a reuniones. He recibido carta de D. Manuel y espero normalizar próximamente el correo, aunque ello no es muy fácil, pero me interesa seguir en contacto con los amigos de allá y ellos, según me dice mi mujer, también quieren estar en contacto conmigo y utilizar mis servicios todo lo que sea posible.

Por noticias que llegan de España, tengo la impresión de que la Monarquía está perdiendo puntos muy rápidamente - y no seré yo quien lllore por ello, aunque podía haber sido una solución siempre que (en contra de lo que temo) hubiera sido una Monarquía moderna y escandinava, y no medieval y de la Arabia Saudita - y va ganando terreno, en cambio, una "solución presidencialista". Creo que el ejército, que no querrá nunca dejar el poder, estará dispuesto a la muerte de F., a instaurar un presidencialismo castrense, "a la de Gaulle" o "a la sudamericana", muy poco democrática, pero algo menos franquista, apoyado por tecnócratas influyentes y capitalistas "modernos" y algo "abierto", donde podrían empezar a dialogar algunos falangistas rebeldes hoy con elementos jóvenes, compartiendo parecidas inquietudes sobre la justicia social y reformas económicas. Este nuevo "directorio militar provisional" tendría que evolucionar más o menos voluntariamente hacia un régimen democrático, pero se mantendría en el poder el tiempo suficiente para que, a su fin, ya no quedarán personalidades de primera ni de quinta fila anteriores a 1939. Es decir, si el ejército no dejará gustoso el poder, lo que es cierto, es mucho más seguro que no se lo querrá dejar de ninguna manera a quien vaya acompañado de los vencidos de la guerra civil. Podría admitir, por presión de la opinión y por otras circunstancias, ceder el poder incluso a fuerzas auténticamente democráticas, pero sin que ello pudiera parecer una capitulación tardía ante los vencidos de ayer. Estoy de acuerdo en todo lo que Usted piense de lo antipatriótica y antihumana que es tal actitud, pero no se trata ahora de emitir juicios ni de formular condenas, sino de conocer los hechos tal como son para poder adoptar actitudes positivas y eficaces.

Unos años de "solución" post franquista de este tipo, nada improbable, según creo, y todos los políticos que hoy tienen más de 50 o 60 años habrán desaparecido o quedarán por completo anulados. El ejército temo pueda estar dispuesto a transigir en última instancia con todo, menos con el exilio, el cual, como es natural, tiene cada día menos ascendiente sobre las nuevas generaciones.

Esto no me gusta nada, pero no me sorprende, pues siempre creí que pasaríamos una "etapa Badoglio", o, si Usted quiere, una "dictablanda Berenguer" antes de poder discurrir en nuestro país de un régimen democrático y social como el que necesita España y nosotros queremos.

Lo que durante un cuarto de siglo ha estado establecido en un país, no se hunde con un soplo, ni desaparece en un minuto. Solo la inercia le sostiene por algún tiempo, bien que debilitándose constantemente. Hoy asistimos a una nueva toma de posiciones de los elementos que apoyan al régimen, los cuales preparan activamente, no solo la prolongación del disfrute de sus privilegios, bajo una protección más duradera que lo que pueda ser ya la de Franco y para cuando éste desaparezca, sino también el hacer imposible la exigencia de responsabilidades, más que por delitos económicos de hoy, por delitos de sangre de ayer.

Sin generosidad para dar al olvido la guerra civil y sin valor para afrontar las responsabilidades en que incurrieron, prefieren que el tiempo haga imposible la exigencia de éstas y tolerarían, incluso, un régimen democrático, que saben a la larga inevitable, pero no quieren ver encarnado ni dirigido por ninguno de los que ellos vencieron. Así podrán hablar de "evolución natural" pero piensan que nadie podrá hablar de capitulación, ni de derrota, ni, menos, de revancha. Los hijos de los vencedores perderán algunos privilegios, pero los vencidos no podrán ya tocar a la vida de los que triunfaron. Esta me parece que es la actitud de las

clases dominante y "subdominante" de la España de hoy.

Todo esto nos obliga a un nuevo replanteamiento de toda nuestra actitud, y creo que en primer término nos obliga a buscar "interlocutores válidos" incluso dentro del régimen, si queremos que las cosas discurren por cauces no totalmente distintos a los que creemos deben seguir. Ya sé que esto no sonará bien a muchos, pero creo que tenemos que hacer un alarde de imaginación y adelantarnos a esa evolución, precipitándola y encauzándola antes de que sea demasiado tarde.

Hay que facilitar el relevo y evitar el vacío - ya demasiado grande - que no hacen más que dificultar más la sustitución de F. a medida que dura más su régimen. Hay que trabajar en el interior, buscar las figuras del mañana y los colaboradores de mañana y de hoy. Me temo que el futuro político de España esté empezando a prepararse sobre bases absolutamente nuevas y completamente distintas de las que contábamos. Y, o nos adelantamos, o prescindirán de nosotros - en especial de los menos jóvenes, y no será yo quien se alegre de ello, ni muchísimo menos - y todo se nos irá de las manos.

Perdone todo esto, que espero no le moleste y está dicho con la mejor intención. Puede Usted comunicarlo libremente a sus amigos y a nuestros amigos vascos y republicanos. Incluso le agradeceré lo haga."

21/12/62

38

Amigo Valera:

Devuelvo a usted el boceto. Lo he leído gustoso. He encontrado grandes motivos de coincidencia. No pocos de discrepancia.

No comparto el planteamiento de las etapas, las cuales, en la práctica, no podrán ser respetadas, y en tesis tampoco son necesarias ni convenientes.

Tampoco me parece bien el difuminado en ciertos extremos: Por qué las jurisdicciones de excepción han de desaparecer "gradualmente"? Todo, para hacerlo bien, debe ser hecho gradualmente. Pero, por qué precisamente esa condición ha de guardarse para las jurisdicciones de excepción, sobre las cuales pesan cientos de miles de crímenes?

Entre los derechos de la persona humana, es preciso incluir, en primer término y desde el primer momento, los derechos del catalán como catalán, del vasco como vasco, y del que, además de español, quiera ser lo que acostumbra a llamarse en sus relaciones sociales, dentro y fuera de España: que no debe reducirse la regla a excepción para catalanes y vascos. Además, la personalidad de una comunidad humana no queda servida meramente con una "descentralización". Que lo haga así Gil Robles me parece mal. Que lo haga así una propuesta republicana me parece lamentable. El bilingüismo no es ninguna descentralización. Y el régimen de bilingüismo no puede negarse a ningún país por un régimen democrático.

No me gusta, casi me molesta, que una nota republicana siga los pasos de Gil Robles, de la manera que lo hace la que me ha entregado usted. Uno baila al son que quiere; no al son que le toca el primer aventurero que llama a la puerta.

Total: que mucho de sus notas está muy bien; pero, la nota en sí, remedo de la de Gil Robles, no me gusta, ni me parece que sirve para presentar airoso una opinión republicana.

Muy suyo

Paris 10-11-62

Amigo Inigo:

Mis amigos del "Diccionario" fueron informados ya de que "un distinguido vascu" iba a intervenir cerca de e-UNESCO para obtener la autorización de creata. Supongo que habrá que oficializar la petición y la autorización. No lo sé. de todas maneras escribo a Berceletua para avanzar la buena noticia. Muchas gracias.

En efecto, conviene pasar revista a los no pocos problemas que la actualidad tiene planteados. Como que supongo que usted debe tener ya un pre en el

estubo via ~~a~~ hiel londinense,
no sé cuando a usted le vendrá
bien de verlos. Yo estoy a su disposi-
ción.

¡Vaya lo con los Aliados sin-
dicales por partida doble!

Didruet me habló del cambio de
proposición de Pic Robes. Yo prefiero
el primer plan, ya que en el no se
mezclan tanto los reyes con los
presidentes. Me parece que en dicho
primer proyecto - de coincidencia
de declaraciones - caían más puer-
tas abiertas que en el otro, donde se
obliga a una colaboración adminis-
trativa a base de elementos demeritados dis-
crepantes. En fin, se trata de una
impresión. Affm. am. J. Janet

23/10/62

Amigo Justo

No dispongo de otro ejemplar de la propuesta Gil Robles y los Comentarios a la misma de Ridueje y Madariaga, que los que le incluyo, que necesito para poder hacer mi propio comentario. Le ruego que, una vez utilizado por usted, me lo devuelva.

Gracias anticipadas

Suyo