



GUERNICA, por Aurelio Arteta

Un mes de abril, hace seis siglos, fué fundada la villa de Guernica; otro mes de abril, hace veinte años, fué destruida.

Los aviadores alemanes querían probar unas armas nuevas de destrucción, para la guerra que su dictador tenía en proyecto, y aprovecharon la guerra civil española para el experimento. Inmediatamente, Franco y los suyos les señalaron un lugar para la prueba: Guernica.

¿Por qué eligieron esa villa los militares españoles sublevados? En primer lugar, porque era tierra vasca, a la que odiaban muy particularmente, con odio heredado de muchas generaciones castrenses; en segundo término, porque Guernica estaba llena de historia vasca, de una historia honorable, de las que no se escriben con batallas, conquistas, atropellos y matrimonios territoriales, sino con una tradición secular, amasada con libertad, democracia, respeto al prójimo, tolerancia; precisamente todo lo contrario de lo que fué y sigue siendo el signo de los militares rebeldes españoles; y en tercer lugar, porque allí, en Guernica, se había constituido el Gobierno vasco autónomo, y bajo el roble cuya misión es dar y esparcir frutos de libertad por el mundo, prestó el presidente Aguirre su juramento, que viene cumpliendo al pie de la letra, pese a todas las adversidades.

Los vascos no lo olvidarán jamás. Ya el solo hecho del incendio y destrucción de Guernica, con sus miles de muertos, fué tan brutal y tan cobarde, pues Guernica estaba inermes, que sus mismos investigadores y autores materiales se asustaron de su crimen, no por cargo de conciencia, sino por temor al efecto que había de producir en el mundo, y se apresuraron a culpar de él... ¡a los propios vascos! Por aquellos días las radios y la prensa de Alemania, de Italia y de la España que dominaban los rebeldes, dieron cuenta del hecho, "indignadas" por la conducta de los vascos y del presidente Aguirre. Hasta que el mundo supo toda la verdad, que es la que hemos dicho.

Y bien, con haber sido tan doloroso lo que ocurrió aquel 26 de abril de 1937, y de lo cual guarda recuerdo sangrante el corazón, el hecho tiene otro aspecto, que todo vasco debe retener en su memoria: su significación histórica.

En otras páginas de este número terán los lectores cómo se expresan, no ya los nacionalistas vascos, sino también los republicanos y los socialistas, todos los hombres que son devotos de la libertad y creen en la democracia. Y es que todos ellos, por ser vascos, sintieron por igual el impacto de la brutal agresión contra lo que en Euzkadi era símbolo de aquellos principios sin los cuales no es posible una vida política decente.

Esta coincidencia repite las evidencias en la constitución del Gobierno vasco, en el Pacto de Bayona y en el Congreso Mundial Vasco. Hay, desde luego, diferencias entre las ideologías políticas de los partidos democráticos vascos de extensión española y las de los partidos nacionalistas vascos, y aun entre las de éstos; pero hay una coincidencia unánime en la defensa de la autonomía de Euzkadi: en esto están conformes todos los partidos y todas las sindicales.

Día llegará en que las representaciones de todos esos organismos populares puedan presentarse y reunirse en Guernica, cuna del Gobierno vasco autónomo. Y allí, después de rendir homenaje de desagravio a la villa que por su historia de libertad fué destruida por los enemigos de esa misma libertad y de nuestro pueblo, esencialmente democrático, sellar una vez más, y con proyecciones históricas que serán los cimientos del futuro político de Euzkadi, esa coincidencia en el deseo de que, arrancando del hecho de la autonomía, se consulte al pueblo vasco sobre cuál es su deseo en cuanto a la extensión y modalidad de esa misma autonomía.

En eso debe consistir el homenaje a Guernica: en ser elegida, por su historia y por su martirio, como lugar de donde parta la marcha de los vascos hacia la libertad, según los deseos de su mayoría.

## EFEMERIDES

- 28 abril 1366. — Don Tello, Señor de Vizcaya, funda la villa de Guernica.
- 27 abril 1470. — Batalla de Munguía.
- 10 abril 1823. — El ejército francés invade Donostia.
- 26 abril 1937. — Bombardeo y destrucción de Guernica por la aviación alemana al servicio de Franco.

## Ante la Crisis del Franquismo

# Las Fuerzas Democráticas en el Exilio Contestan a un Documento Recibido de Madrid

## LA POSICION DE CATALUNYA Y EUZKADI

En nuestro número anterior publicamos una nota recibida de París, en la cual se hacía referencia a un documento suscrito por las representaciones de los partidos republicanos, socialista, vascos y catalanes, así como de las organizaciones sindicales U.G.T., C.N.T. y S.T.V., en contestación a una comunicación recibida de España respecto a la solución política más conveniente y justa tras la desaparición de la actual dictadura franquista. He aquí el texto íntegro del documento firmado en París y transmitido a España, así como de la declaración hecha con ese motivo por las representaciones catalana y vasca:

Las fuerzas democráticas que suscriben, han examinado con la atención que la importancia del caso requiere el documento que se nos ha presentado a nuestra consideración, en el que se indican distintas situaciones que pueden crearse en España después de la caída del régimen actual.

No se nos dice en dicho documento cómo puede llegarse a la creación de esas situaciones, es decir, a virtud de qué acto o serie de actos, punto éste al que concedemos extraordinaria importancia, pues estamos seguros de que la manera de producirse la caída del régimen actual ha de condicionar si no determinan las situaciones o etapas inmediatamente posteriores a ella. Sin embargo, no insistimos en ese silencio del documento, pues pensamos que cuando no se habla de ello es porque todavía no se puede o no se debe hablar. Respetamos el silencio que concedemos nosotros a esa cuestión, que tarde o temprano necesitará plantearse.

El documento que se ofrece a nuestra consideración señala tres hipótesis y a cada una de ellas se acompaña un breve comentario que expresa las coincidencias a que han llegado acerca de cada una de ellas los proponentes. Nosotros, a nuestra vez, estimamos de nuestro deber precisar, aunque sólo sea brevemente, nuestro pensamiento en orden a cada una de esas tres hipótesis.

Una de ellas, la segunda en el documento, supone que la forma de gobierno que haya de suceder a la caída del régimen actual sea implantada "sin previa ni posterior consulta al país".

Como en el documento se dice respecto a esta hipótesis que "se coincide en admitir la inconveniencia de este hecho, que provocaría la imposibilidad de coincidencia de los grupos que aceptan el contenido de ese documento", entendemos que se desecha dicha hipótesis. Quede de todos modos bien claro que nosotros no prestaríamos nuestra aquiescencia a semejantes hipótesis ni, por lo tanto, nos implicaríamos ni complicaríamos en su desarrollo.

Otra de las hipótesis, la tercera en el documento, dice que "la forma de gobierno, aunque impuesta "de facto", sería posteriormente legitimada por la consulta al país".

El comentario que acompaña a dicha hipótesis dice que "se aceptaría el hecho si fuese inevitable, bien porque fuera el más apto para evitar una peligrosa solución de continuidad en el poder público, bien porque sirviera para acelerar la caída del régimen actual, y siempre que la consulta al país se efectuase en el plazo más breve posible, cuyo momento se fijará una vez que se haya producido la caída del régimen actual".

Los términos en que se formula esta hipótesis nos llaman la atención. Y del comentario que

la acompaña necesitaríamos algunos esclarecimientos. En su defecto, trataremos de suplirlos con nuestras interpretaciones y conjeturas.

¿Qué es lo que puede hacer "inevitable" el hecho de que, desde el primer momento, la nueva situación haya de tener signo institucional definido?

En el comentario se invocan dos motivos posibles. Uno de ellos alude al deseo de evitar "una peligrosa solución de continuidad en el poder público".

A nuestro juicio, no puede caber esa "peligrosa solución de continuidad en el poder público", pues es de suponer que quienes ejerzan el poder durante ese período, lo ejercerán plenamente, dentro de los límites que determine el Estatuto jurídico provisional que para garantía de todos los españoles, ha de normar la vida del país durante ese período transitorio.

El segundo motivo invocado alude a las facilidades que esa solución procuraría "para acelerar la caída del régimen actual". Ello nos hace pensar que se trata de una concesión, concesión que constituye probablemente una condición previa para poder lograr la colaboración de determinados elementos cuya intervención se reputa decisiva en la operación, seguramente prevista aunque silenciada en el documento.

Si esas nuestras conjeturas resultasen justas, carecería ya de todo interés el preocuparse de la consulta al país y de la fijación de plazos para llevarla a cabo, máxime, cuando, según el enunciado de la hipótesis, a la referida consulta se le reserva papel tan poco airoso cual el de "legitimar" la forma de gobierno impuesta "de facto".

Tampoco podemos prestar nuestra aquiescencia a semejante hipótesis ni, por lo tanto, implicarnos ni complicarnos en su desarrollo.

Queda, por último, otra hipótesis, la primera en el documento, la cual dice que "la forma de gobierno fuera elegida por el pueblo español".

El comentario que a esta hipótesis se acompaña dice que "se coincide en admitir que esta solución sería más apta para obtener una adhesión de mayor volumen y para evitar futuros ataques e impugnaciones". Así lo estimamos también nosotros.

Nosotros queremos contribuir eficazmente a liquidar una situación que comenzó hace más de veinte años, durante los cuales, el régimen dictatorial que padece España se recreó en mantener vivo el penoso abismo que la guerra civil abrió y la cruel represión ahondó todavía mucho más.

Pero para nosotros, no se trata solamente de liquidar la oprobiosa situación en que se consume España, sino de propiciar, además, una nueva situación totalmente diferente de la actual. Se trata de devolver a España plenamente sus

prerrogativas y que los españoles dejen de ser súbditos para convertirse en auténticos ciudadanos libres. Se trata de interesar a los españoles en la obra de reconstrucción moral y material que el país necesita y que cobren conciencia de sus derechos y de sus obligaciones; de incorporarlos a la vida ciudadana de la que llevan ausentes tantos años, haciéndolos dueños de sus propios destinos.

Para lograrlo estimamos que la solución nacional pacífica, humana y digna para todos, consiste en crear una situación transitoria a la caída del régimen actual, situación transitoria sin signo institucional definido, es decir, que no sea monárquica ni republicana, que no prefigure ni prejuzgue la futura norma de gobierno de España. Esa cuestión se reserva íntegramente a la voluntad soberana del país, que la expresará libremente y con toda clase de garantías en el momento más adecuado.

Defendemos esa fórmula como solución pacífica a la situación actual española, por creerla la más razonable y la más democrática; porque estimamos la pueden aceptar como transacción eficaz y sin desdoro ni humillación para nadie los beligerantes de ayer y la nueva generación de hoy, los monárquicos, los republicanos y los indiferentes o todavía no definidos en orden a la forma de Gobierno; porque a los republicanos y a los monárquicos se les ofrecen las mismas posibilidades de conquistar democráticamente su República o su Monarquía y porque traduce efectivamente el derecho de los españoles a decidir de sus propios destinos sin previas hipotecas. Queda bien claro, pues, que no es entre nosotros donde deben discutirse las legítimas históricas, sino ante el país.

Cualquier régimen impuesto a España, es decir, implantado sin contar con la voluntad del país, expresada de manera inequívoca, libremente y con toda clase de garantías, sobre continuar los métodos de tutela o protectorado que padecen actualmente los españoles, sería desde el primer momento el mejor incentivo para la conspiración de los descontentos que no habrían de faltar, con lo que se proseguiría la zozobra, la incertidumbre y la intranquilidad vigentes.

Lo que creemos que España necesita y quiere no es eso, sino entrar definitivamente en la vida normal para restañar sus heridas y para que los españoles se entreguen por completo a la reconstrucción y al progreso del país. Ello se lograría dotando a España de un régimen que fuera expresión auténtica de la voluntad mayoritaria de los españoles. Un régimen alumbrado en esas condiciones, monárquico o republicano, tendrían la obligación de acatarlo todos los españoles, aunque no le sirvieran quienes no lograran vencer los escrupulos de

(Sigue en 2ª pág.)

Carta de Donostia

El Emplasto Franquista

San Sebastián (De un correigionario). — El planteamiento de la última crisis ministerial confirmó casi todos los rumores de la calle: trancé entre monárquicos y falangistas; desconfianza del caudillo respecto a Muñoz Grande y otros generales; dimisión de Arrese ante el boicot eclesíástico-militar a su proyecto de Nueva Ordenación del Movimiento; descrédito de Arburua y Girón; salida de Artajo; intrigas del "Opus Dei", etc.

Pero la solución dada a la mis-

ma por el genial estadista que nos "apacenta" trascendió todas las posibilidades de la tertulia más enterada. ¿Quién va a prever en el siglo XX que para salvar a un enfermo grave se recurre a emplastos de curandero? "Emplasto" es todo remedio que no ataca el mal en su raíz; y a este respecto el régimen español ha quedado donde estaba: reducido a un gobierno de domésticos, sin otra misión que prolongar la vida política de su Señor, a cambio de tener mano libre en la despensa.

La cosa es clara: si la Constitución falangista ha sido puesta en el "Índice" y "excomulgados" sus principales mentores, ¿qué pintan en el gobierno, a no ser como esquilones, el nuevo ministro-secretario y demás encamisados? Si en realidad caminamos hacia la restauración alfonsina, ¿cómo se explica que el único superviviente monárquico del equipo anterior sea carlista? Si lo que se está cocinando en el puchero del caudillo es la Monarquía Social, tal como la entiende "Opus Dei", ¿por qué formar equipo con individuos opuestos a esa solución?

Por más que algunos tontos pierdan el tiempo clasificando a los nuevos ministros y hablándonos del triunfo de tal o de cual tendencia política, esta crisis ha probado una vez más que en España no hay más que un solo "rebaño": el de Francisco Franco Bahamonde. Sus pastores mercenarios pueden sentir preferencias, pero no en función de tales, aunque el amo los tenga en cuenta, al elegirlos, como tienen que guiar las ovejas a ellos encomendadas.

¿Podrá seguir así el caudillo indefinidamente, cambiando de servicio cada dos por tres, sin que se resienta la máquina estatal o sin que el mal humor de los despedidos provoque algún estropicio en la "vajilla" del Pardo? Lo cierto es que el círculo en que se mueve va reduciéndose en tal forma que bien podemos hablar ya de una auténtica escolta. Mal síntoma. Nos recuerda a Napoleón en Waterloo, cuando, momentos antes de rendirse a los aliados, apelaba con gesto dramático a la vieja guardia. La trágica paradoja del caudillo radica en la necesidad que tiene de los políticos para sostener su dictadura, y en el hecho, a su vez,

de que la política estorba sus planes. Es muy difícil encontrar un criado que, al servir la mesa o hacer la compra, no se acuerde un poco de su familia necesitada.

Este recurso a los amigos, detalle tan esencial en la última crisis, es un reconocimiento inequívoco de que el clásico tripode Falange-Iglesia-Ejército, no tiene ni el equilibrio ni la solidez de antaño; no sólo en el sentido de una falsa relación de sus componentes entra sí, sino que la náusea espiritual ha contagiado estamentos inmunes hasta hace poco a cualquier tentación progresista. Aquel contrapunto a tres voces que también acompañaba la romanza del divo ya no es posible. Tan pronto se adelanta el compás una cuerda como se atrasa otra; tan pronto desafina un tenor como falla un bajo. Resulta tan estrambótica una rapsodia en que se entremezclan temas gregorianos con trozos de "Cara al sol" y de "Las Corsarias"...

¿Y quién es, por otra parte, el divo capaz de mantener la afinación durante largo rato sin un acompañamiento adecuado?

Franco podría decir con más convicción que muchos enamorados: "ni contigo ni sin ti tienen las penas remedio; contigo porque me matas; y sin ti, por que me muero". Sin Falange no hay estructura política posible; con ella no hay ni Ejército ni Iglesia. Con éstos viene la monarquía y yo me voy. Con el pueblo nos vamos todos...

ABERRI EGUNA

Los vascos celebramos el día 21 de Abril, en todo el mundo, ABERRI EGUNA, el día de la Patria.

En Buenos Aires se celebrará esta fiesta en el Laurak Bat, organizada por todas las entidades vascas de la Capital Federal y los partidos representados en el Gobierno de Euzkadi.

A las 11 misa en Monserrat; A las 12 partidos de pelota; A las 13 banquete popular;

Y de las 17 a las 24 horas gran romería vasca en la cancha, con exhibición de danzas por los conjuntos de Acción Vasca y Saski Naski.

A LOS VEINTE AÑOS DE UNA MENTIRA

por Ramón de Soko

Hace poco en una tertulia de amigos, aquí en Buenos Aires, nos contaron que a un periodista vasco le dijeron un día:

—He oído a uno hablar muy mal de usted.

—¿Quién es el que habló mal? —preguntó—.

—Fulano de Tal.

—¿Fulano de Tal? Entonces no vale —dice que le contestó el periodista—.

Y es que no todo el que quiere ofende. Y eso, que hay verdaderos artistas de la ofensa y de la mentira. Pero la mayoría son simples aficionados, que lo hacen bastante mal. Por ejemplo, yo creía que los anónimos eran pobres armas que sólo las utilizaban algunas personas en pueblecitos chicos, donde no hay lugar para todos. Por eso, una de las cosas que más me sorprendió, hace unos días, fué recibir en la Argentina, tan inmensa, una carta firmada por "Un buen español". Pero resulta que ningún buen español puede mandar anónimos, pues desde el momento en que manda uno solo, deja de ser un buen español.

Pues bien, el mal español nos llamaba "malos españoles" a los que estábamos contra Franco. Y una persona que no se atreve a decir eso con su nombre y su apellido, da lástima. Por otra parte, de la única forma en que podría llamársenos "malos españoles", sería si estuviésemos a favor de Franco, quien, hace 20 años destruyó Guernica con la ayuda de los aviones y aviadores de Hitler.

YyoY estuve viendo (lo mismo que se puede ver la función en un teatro desde la butaca) la forma criminal en que, los alemanes, con el aplauso y consentimiento de Franco, incendiaban y reducían a escombros a un pueblo indefenso, como era Guernica. Lo ví, con el hondo dolor, y sin poder hacer nada para evitarlo, aquel día de hermosísimo sol. El pueblo vasco no tenía aviones ni defensas y lo estuvieron asesinando a placer en uno de los actos de cobardía más grandes de la historia. Porque sabían que los vascos no podían replicar, pues carecían de todo.

Por eso destruyeron e incendiaron Guernica, sembrando la muerte. Y ni así se conformaron, porque lo mismo que el asesino que mata a una persona y luego grita que quien cometió el crimen es otra, lanzaron al mundo la mentira más horrenda, la que más daño podía hacer: que Guernica la destruyeron los mismos vascos, cosa que, naturalmente fué creída sólo por los que querían que fuese así. Por eso, lo increíble resultó que entre los primeros que lo creyeron, estaba monseñor Franceschi, que corrió a decirlo en letras de molde, siendo por eso (y por el efecto causado en el católico pueblo euzkaro) uno de los principales responsables del alejamiento de los vascos de las iglesias y del clero.

Porque ¿cómo un Ministro de Cristo, tan importante, pudo decir que era verdad una falsedad tan monstruosa? Es cierto que se pudo equivocar. Pero es que cuando comprobó que la gravísima declaración hecha por él, era falsa, no quiso decir la verdad, como se lo manda Dios y la misma Doctrina que él está enseñando. Ello ha llenado de dudas, en sus creencias, a millones de católicos en el mundo entero.

Basaldúa en su libro sereno, respetuoso y valiente, "En defensa de la verdad", venía a invitar a monseñor Franceschi, por el bien de la Iglesia misma, que hiciese eso tan sencillo para un católico: confesar que se equivocó, confesar que le engañaron, y confesar que estaba arrepentido. Pero no lo hizo, y ello ha entibiado —o enfriado totalmente en sus creencias— a enorme cantidad de católicos. ¿No le importa nada consecuencia tan grave a monseñor Franceschi? Claro que con la confesión pública de la verdad, quedaría mal. Pero es que (si no nos están engañando) no hay otro camino para ir al cielo, meta final de todo católico.

Y no se comprende fácil que estén levantándose nuevas iglesias para conquistar almas nuevas, que estén mandando misioneros a naciones lejanas para conseguir nuevos seguidores de Cristo, y que al mismo tiempo, en uno de los pueblos más católicos de la tierra (como es el vasco) no les importe que se alejen de la Iglesia centenares de miles de creyentes que han perdido la fe. Y no por maniobras del demonio, sino por las de principalísimos ministros de Dios.

EL LENDAKARI EN CARACAS

Para las fiestas de Aberri Eguna, que se celebrarán el 21 de Abril, llegará a Caracas el presidente Aguirre, habiéndose confeccionado un gran programa de actos y conferencias. Aguirre visitará otros países americanos.

ANIVERSARIO DE GUERNICA

El día 26 de Abril, vigésimo aniversario de la destrucción de Guernica, el centro Euzko Txokoa colocará, a las 12 del mediodía, una corona de flores en el retoño del árbol de Gernika, junto al monumento a Juan de Garay, ante la Casa Rosada.

El día 28 de Abril habrá una misa en Monserrat y a las 12 ofrendas florales en el retoño del centro Laurak Bat, en recuerdo de todos los muertos por la patria.

LAURAK BAT

En la Asamblea del día 30 de Marzo resultaron elegidos para integrar la nueva comisión directiva los Sres. Antonio de Arza, presidente, Andrés M. de Irujo, vicepresidente, Vicente de Biteri, Vinicio Galarreta, José Ugarriza, Florencio Mallona y Damián de Urquiza.

(Viene de 1ª pág.) conciencia que pudiesen asaltarlos.

Si para servir al nuevo régimen definitivo que surja de la consulta al país son previsibles los escrúpulos de conciencia, en cambio, para el período transitorio, sin signo institucional, nos parece posible y relativamente fácil la conjunción de fuerzas políticas y sociales y de representantes de estados de opinión, con exclusión de los totalitarios, que coincidan en lo esencial e indispensable previamente convenido.

Para llegar a esa conjunción de fuerzas de significación diversa no se pediría a nadie que renuncie a su respectivo programa, sea cual fuere, ni que sacrifique sus convicciones, sean las que fueren. Todos conservarían sus propios programas y sus propias convicciones y el derecho a defenderlos y propagarlos con la esperanza en cada cual de hacerlos triunfar democráticamente un día. A nadie, pues, se pide que renuncie a nada, siquiera todos habrían de hacer durante el período transitorio las concesiones necesarias que las coincidencias indispensables exijan para poder poner en marcha la nueva España.

De esta conjunción de fuerzas puede surgir el instrumento nacional que ejerza el poder y gobierno provisionalmente durante el período transitorio, preparando, tras la previa devolución de las libertades ciudadanas, que se

efectuará con el ritmo más rápido que las circunstancias permitan, la consulta al país a fin de constituir definitivamente el Estado español.

—oOo—

Quienes suscriben el presente escrito estiman altamente beneficiosos para España los contactos que traduce el documento en cuestión y el deseo que supone de reanudar el diálogo entre españoles de muy diversas convicciones, diálogo que el régimen actual quiso impedir y que nosotros quisiéramos continuar e intensificar. Deseosos, como quien más, de contribuir a facilitar una solución digna e incruenta al problema español, ofrecemos una fórmula nacional, susceptible, a nuestro juicio, de ser aceptada por todos los que no antepongan sus preocupaciones legitimistas a la liberación de España.

Nosotros llevamos diez y ocho años expatriados y seguimos fieles a nuestras convicciones de siempre, como fieles a esas mismas convicciones se mantienen nuestros correligionarios de España que están en relación con nosotros y cuya representación nos confían. Sin embargo, no reivindicamos como cuestión previa la legitimidad republicana, sino que nos entregamos al veredicto que en su día pronuncie el país. Ello nos autoriza a pedir a los demás que hagan lo mismo y que sometan también al veredicto del país la legitimidad que defienden. Des-

pués de todo, ese es el mensaje de despedida que don Alfonso XIII dirigió a los españoles en 1931.

—oOo—

Tal es nuestro pensamiento acerca de lo que entendemos debe ser la situación transitoria que se cree después de la caída del régimen actual. Creemos, además, que mientras no lleguemos a un acuerdo, que deseamos vivamente, sobre problema tan fundamental, no debemos entrar nosotros, por ahora, a examinar las cuestiones que, como "supuestos", figuran en el documento que se ha sometido a nuestra consideración.

—oOo—

El documento transcrito está fechado en París en febrero de 1957. Las firmas al pie del mismo son las siguientes:

Por el PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL, Rodolfo Llopis; por IZQUIERDA REPUBLICANA, A. Ortega; por el PARTIDO REPUBLICANO FEDERAL, doctor Martí Feced; por el PARTIDO NACIONALISTA VASCO, F. Javier de Landaburu; por ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA, J. Saurer; por el MOVIMIENTO SOCIALISTA DE CATALUNYA, Pallachar; por la UNION GENERAL DE TRABAJADORES, Pascual Tomás; por ACCION NACIONALISTA VASCA, Gabriel Goitia; por la CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO, Liarte; por SOLIDARIDAD DE TRABAJADORES VASCOS, Gregorio Ruiz de Ercilla.

Declaración de Vascos y Catalanes

Reunidos en París los representantes de las siguientes fuerzas democráticas: Partido Socialista Obrero Español, Izquierda Republicana, Unión Republicana, Partido Republicano Federal, Partido Nacionalista Vasco, Esquerra Republicana de Catalunya, Movimiento Socialista de Catalunya Unión General de Trabajadores de España, Acción Nacionalista Vasca, Confederación Nacional del Trabajo y Solidaridad de Trabajadores Vascos, para firmar el documento que se envía a España con esta fecha, suscrito por las fuerzas mencionadas, los representantes de las organizaciones catalanas y vascas (Esquerra Republicana de Catalunya, Movimiento Socialista de Catalunya, Partido Nacionalista Vasco y Acción Nacionalista Vasca) desean que se haga constar la siguiente declaración: "Los partidos y organizaciones catalanes y vascos que se mencionan declaran su acuerdo con lo enunciado en el documento arriba citado y están dispuestos a aportar

su concurso para la realización de los propósitos de restauración democrática tal como queda determinado. Mientras tanto, las fuerzas catalanas y vascas mantienen su adhesión al estado de derecho resultante de la última expresión libre de la voluntad de sus pueblos respectivos".

"Con idéntico espíritu de colaboración y de eficacia recaban que, en el caso de constituirse un gobierno provisional, se establezca una situación correspondiente en Cataluña y en Euzkadi de manera que estos dos pueblos puedan decidir sobre el contenido de sus aspiraciones autonómicas, cuya satisfacción es garantía del orden y de la paz por todos anhelados".

Después de un cambio de impresiones los reunidos estiman unánimemente que la declaración citada será tenida en cuenta en el estudio que se realice sobre los supuestos que contiene el documento fechado en Madrid el día ..... de 1957.

## ANIVERSARIO

# La Commemoración de la República

## GORDON ORDAS EN AMERICA

En viaje por toda América, llegó a la Argentina, procedente de Chile, el Presidente del Gobierno Republicano Don Félix Gordon Ordas. Visitó las colectividades republicanas de Mendoza, Rosario y Mar del Plata y llegó a Buenos Aires el día 3 de Abril. El día 4 rindió homenaje al General San Martín, depositando una corona de flores, con los colores republicanos, en su monumento.

El mismo día 3 por la tarde celebró una conferencia de prensa en el Centro Republicano. Declaró la necesidad de encontrar "una solución pacífica al problema español", con un gobierno de transición representativo de todas las tendencias "con prescindencia de comunistas y fascistas". Se refirió a la actitud del clero joven, contrario al franquismo, y al oro llevado a Rusia, que "no debe ser devuelto a Franco" y debe ser depositado en un país neutral.

El día 5, Gordon Ordas, visitó al embajador de México y por la noche se reunió con los representantes de los partidos democráticos argentinos.

Acudió en visita oficial a la Delegación Vasca el día 6, siendo recibido por el Sr. Pedro de Bascuñan y un grupo numeroso de autoridades vascas, que le ofrecieron un vino de honor. El Sr. Gordon Ordas dijo, agradeciendo la acogida: "España no se rehacerá mientras cada pueblo no recobre su plena personalidad". "El Presidente Aguirre conoce mi pensamiento", "y no hay otra diferencia que lo que Vds. llaman nación vasca, yo llamo región".

### Commemoración de la República

La fiesta del 14 de Abril se conmemoró el día 7, en el salón de la federación de Box, ante una multitud republicana y las banderas de República, de Cataluña, Euzkadi, Galicia y los partidos democráticos.

González Berge, demócrata, dijo que la guerra civil española fue la piedra de toque de la democracia. La República fue derribada por los intereses y por las cobardías. Se es libre cuando se resiste a la pérdida de la libertad. Lieve Vd., Sr. Gordon Ordas, la adhesión de los demócratas argentinos. La República no ha muerto ¡Viva la República!

Enrique Grande, progresista, dijo que la causa de la libertad está siempre en pie. Recordó a Lisandro de la Torre y añadió: nuestra presencia aquí no es una adhesión. No nos adherimos, estamos con vosotros siempre. La juventud española no sabe lo que quiere, pero no quiere a Franco. Esa juventud no puede ser otra cosa que republicana y muy pronto seremos, argentinos y españoles, dos pueblos libres.

López Serrot, radical, dijo que los republicanos representan la lucha por la libertad y por la democracia. Todos estamos obligados a acompañarlos en la lucha y a combatir cualquier régimen totalitario. 20 años en el poder han colocado a Franco al borde del abismo, a pesar de la vergonzosa ayuda extranjera. A la República la sacrificó el mundo y la sigue sacrificando. Nadie desea una nueva guerra civil, pero todos Vds. levantan bien alta la bandera de la República y van cantando por el mundo las canciones de la libertad.

Juan Antonio Solari, socialista, dijo que después de 12 años de oprobio podemos levantar nuestra voz que llegará hasta la resistencia en el interior de España. Expresó la gratitud de los argentinos a los republicanos españoles por el ejemplo de sus virtudes y de su conducta y nombró a Pío del Río Ortega, Angel Ossorio y Gallardo, Mariano Gómez, Blasco Garzon y Alfonso Castella, que

descansan y viven para siempre en nuestra tierra argentina.

### Discurso de Gordon Ordas

Estos argentinos que han hablado, dijo, son unos republicanos más. Explicó lo que fue el 14 de Abril, su sentido revolucionario y civil, sin un solo muerto. Y lo que significó el 18 de Julio, con un millón de muertos. La agresión contra la República fue internacional y debe ser reparada internamente.

Estamos viviendo 20 años tristes, estúpidos, ignominiosos, gastando esterilmente el presupuesto y aumentando la deuda. Explicó la actitud de los militares y de los eclesiásticos, contraria al régimen de Franco, que subsiste, porque están comprometidos, unos económicamente, otros por las sentencias injustas que han dictado, los otros por que no predicaron la paz a unos y a otros, como era su deber y declararon la guerra "Santa cruzada". El clero joven está horrorizado y quiere que la Iglesia recobre su autoridad moral.

### La reconstrucción

Hemos de enfrentarla con altura, con talento, con generosidad, con tolerancia. Hay que rehacer a España, que no está hecha todavía. España no es una unidad nacional — a pesar del incienso que se echó a los Reyes Católicos —. España es un conjunto de pueblos. La República lo comprendió y así comenzó a resolver el problema tímidamente, yo creo que equivocadamente, por medio de los Estatutos de Autonomía. Nada de medias tintas; la nueva República será una República FEDERAL. El separatismo no existe. Cada pueblo tiene que cultivar su propio genio y su lengua. Haría mal en olvidar el castellano, pero tiene el deber de cultivar y de perfeccionar el suyo propio y sus instituciones.

Explicó las gestiones y el documento suscrito por todos los partidos democráticos y las sindicatos obreras en París. Nosotros estamos dispuestos incluso a renunciar a las instituciones republicanas, para constituir un gobierno provisional, de todos los sectores antifranquistas, sin signo institucional que haga el censo y las elecciones. El pueblo, que es el único soberano que reconocemos, dirá lo que quiere.

### Banquete

Se celebró un banquete de mil cubiertos en el centro pontevedrés, al final del cual el presidente del Centro Republicano hizo el ofrecimiento y Gordon Ordas pronunció otro discurso: Tenemos las manos limpias, dijo. Era necesario este viaje para unir en la acción común a todos los republicanos. No sé cuando volveremos, pero sé que volveremos, con todas las garantías. Perdimos la libertad por el abandono de las democracias. Sólo México fue fiel. La República vendrá de nuevo a pesar de la conducta de las democracias. Tenemos el arma más poderosa, que es la razón, fe y entusiasmo en la República.

### Otras visitas

El Presidente Gordon Ordas se reunió con los miembros del Consejo de Galicia en una cena y con los catalanes, en el Casal, en otra. También visitó la Agrupación Navarra Republicana, donde fue obsequiado con un aperitivo.

### Despedida

Se realizó el día 8 en el Centro Republicano, en una cena que fue ofrecida por los Srs. Blasco y General Monje. Gordon Ordas dió las gracias a todos y refirió la conducta de México en los primeros días de la guerra civil y de su presidente Lázaro Cárdenas. Cuando seamos libres rendiremos a México el homenaje de gratitud eterna. Inauguraremos una nueva política internacional. Viva México.

## EN BAYONA

# Reunión del Consejo Consultivo Vasco

## Quedó Ratificada la Unión de Todas las Fuerzas Democráticas Vascas

### Vibrante Alocución del Presidente Aguirre

BAYONA, 1 — Con motivo del XII Aniversario de la firma del Pacto de Bayona por las organizaciones políticas y sindicales democráticas vascas, el Consejo Consultivo Vasco organizó el domingo día 31 de marzo, diversos actos conmemorativos.

A las 10 de la mañana, en los locales de la Delegación del Gobierno de Euzkadi en Bayona, tuvo lugar la celebración de su plenario para despachar los asuntos pendientes y escuchar el desargo de su Comisión Permanente, hecho por el secretario, señor Iglesias. Entre los acuerdos adoptados se destaca el de registrar la viva satisfacción de las fuerzas políticas y sindicales que integran el Consejo por el acuerdo político de París de la democracia peninsular por tener la esperanza que él pueda servir de base para la constitución definitiva de un extenso frente de la oposición franquista que termine con la dictadura de Franco y abra a España cauces amplios de libertad y de justicia para sus hombres y sus pueblos, dentro de la paz.

Despachado su Orden del Día, se trasladó el Consejo al bonito pueblo de Anglet, donde en la sala de actos del restaurante "Oxmag" y bajo la presidencia de don Ambrosio Garbistu, que ostentaba la representación personal de don José Antonio de Aguirre y de su gobierno, y en presencia de las delegaciones enviadas por las respectivas organizaciones representadas en el Consejo, de los consejeros señores Nardiz y Campomanes, del delegado del gobierno en Bayona, señor Gortazar, y del secretario general de la C.N.T. en Francia, señor Liarte, que en viaje de información se encontraba en los pueblos de la costa vasca, el presidente del Consejo Consultivo, Gabriel de Goitia, dió la bienvenida a los presentes, agradeciéndoles su asistencia a los actos conmemorativos del Pacto de Bayona, haciendo destacar que el paso de los años en el exilio, lejos de debilitar la voluntad de colaboración entre las distintas fuerzas que representan a la democracia vasca, aquella se acredita firme y vigorosa. Dedicó un emotivo recuerdo a todas las víctimas del franquismo y a cuantos en la Resistencia luchan en condiciones trágicas contra la tiranía, rindiéndoles el homenaje a que se hacen acreedores. Después de reiterar la firme resolución del Consejo de perseverar en la defensa de los ideales comunes, de saludar la inteligencia recientemente producida entre las organizaciones democráticas que luchan contra el franquismo, expresó su esperanza en próximos cambios políticos que permitan a Euzkadi, restablecida la libertad, la libre expresión de su voluntad política.

Leídas las adhesiones recibidas, el señor Iglesias da lectura de la carta-mensaje del presidente del gobierno, don José Antonio de Aguirre, y en la que, después de lamentar su imposibilidad de asistir a los actos, afirma:

"Cada una de las ceremonias en las que el Pacto de Bayona es recordado y ratificado constituyen un gran acto de fe y lealtad. De fe, porque demuestran que el ánimo de los firmantes, que son, al fin, las organizaciones que constituyen la mayoría de nuestro pueblo, no sólo se mantiene firme, sino que

ratifican lo firmado, recordando cada año las razones y las bases sólidas de su fidelidad. Y es, además, un acto de lealtad, de todos y cada uno de los partidos y organizaciones entre sí y de todos juntamente al Gobierno, al que sostienen; es, en una palabra, la lealtad al pueblo al que nos debemos y cuya causa de libertad defendemos. A los 20 años de guerra y exilio, éste es un caso que merece ser destacado porque denota un sentido político acusado al saber enlazar lo permanente e inmutable que perdura en la doctrina y en la unión, con el acomodo necesario a las circunstancias de cada momento, siempre que no contradigan la línea fundamental de nuestra empresa ni menoscaben la unión de las fuerzas vascas en lucha por su libertad democrática, y en consecuencia por su gobierno propio. Recientes acuerdos verificados en París, demuestran esta fina percepción de los problemas y de los momentos a que acabo de hacer referencia. Las fuerzas políticas vascas implicadas en una u otra forma en estos acuerdos, han querido proporcionar a las fuerzas democráticas españolas una muestra de confianza reiterando una vez más la colaboración de todos hacia los ideales de liberación que son comunes a todos, pero señalando al mismo tiempo que los vascos mantenemos en pie nuestras banderas y compromisos, que en ninguna forma son incompatibles con aquella lucha común contra el enemigo que nos avasalla por igual.

"Yo que he permanecido al margen de esas negociaciones, puedo decir a todos, no sólo como presidente del gobierno, sino en nombre del mismo, que por nuestra parte nunca habrá obstáculo a toda clase de compromisos que conduzcan a la libertad, siempre que queden en alto, para ser defendidas, sometidas y reivindicadas ante nuestra opinión pública y libre, las banderas e ideales por los cuales la s fuerzas políticas vascas están agrupadas alrededor de su gobierno, y por las que durante 20 años se sigue una lucha en la que la tenacidad, la coordinación de esfuerzos y el progresivo entendimiento de fuerzas políticas distintas, no deja de llamar la atención de los que nos miran desde fuera. Este hecho no amengua ni debilita la lucha común sino, todo lo contrario, la fortifica, al mismo tiempo que trae a nuestro campo la contribución y auxilio de los vascos y de nuestros amigos esparcidos por el mundo. De la misma manera que nos enorgullece este espíritu de positiva construcción política, no estará de más manifestar a todos que si desviaciones, de la naturaleza que sean, viniesen a ponerse en contradicción con lo que

después de tanta lucha el gobierno vasco representa, no titubearíamos en ponerlas en conocimiento de nuestra opinión pública, marchando de acuerdo con vosotros, en la seguridad de que el Consejo Consultivo, leal y fiel guardador de los principios de una gran política, daría al gobierno su total apoyo. Y es en esta mutua confianza, que va del exterior al interior, que se mantiene entre las organizaciones y se desarrolla en los núcleos vascos de América y de otras partes del globo, donde reside, no sólo nuestra fuerza, sino, lo que es más importante, la esperanza y seguridad en el triunfo, basada en los sólidos cimientos que prestan la fe y la confianza en nuestro pueblo.

"A los 20 años de lucha yo me enorgullezco de saludar al Consejo Consultivo, que es tanto como saludar a nuestro pueblo en pie y en lucha, mientras a pocos kilómetros de donde estáis reunidos se escuchan, con caracteres dramáticos, los rumores de la desorientación, del descontento, del temor y de la insatisfacción general que preludian la necesidad de un cambio, no de gobierno, sino de régimen, por haber agotado el actual todos los métodos e incumplido todas las promesas hechas al pueblo, si hubo alguien tan ingenuo que creyó que un régimen de dictadura por sistema puede constituir solución para ninguno de los problemas de ningún Estado. Pensad, pues, que nosotros miramos decididamente al futuro, mientras nuestros adversarios vuelven instintivamente la cabeza repasando atónitos las páginas del pasado que ya no enseña, ni da más de sí, y de aquí su pesadumbre en vísperas del día en que se va a cerrar al libro de cuentas, que no la historia, sino el pueblo va a exigir.

"Mientras tanto, con la fe de todos los días y la vista en el triunfode la libertad, con mi felicitación, un fuerte abrazo extensivo a todos y cada uno de los reunidos.

José Antonio de Aguirre".

Por último, don Ambrosio Garbistu, en brillante intervención glosa la significación de la conmemoración que se celebra, y después de examinar y exponer la catastrófica situación moral y material de España, da por terminados estos actos.

Un sencillo banquete cerró esta jornada de fraternidad que ha venido a poner de manifiesto la sólida unidad de la democracia vasca organizada en el Consejo Consultivo, leal a su bandera: UNIDOS, NO SOLO HASTA VENCER LA DICTADURA, SINO HASTA HACER DE EUZKADI TIERRA DE PAZ LIBERTAD Y JUSTICIA SOCIAL.

# 14 de Abril

Celebramos un nuevo aniversario de la proclamación de la República en 1931, día de exaltación de la libertad y de la democracia, gran victoria civil del pueblo.

Los vascos tenemos que recordar que el 14 de abril pasamos de una etapa de tiranía a otra de libertad y de optimismo; tenemos que recordar que la primera bandera republicana se hizo en Euzkadi, en la ciudad ejemplar de Eibar, junto a la bicrucifera vasca.

Estamos viviendo unos días similares a aquellos que dieron fin a la dictadura primonovirista. Vislumbramos ya la caída del régimen franquista y el nuevo triunfo del pueblo. Un nuevo 14 de Abril vendrá fatalmente tras el derrumbe de la actual tiranía totalitaria. Todos los pueblos de España serán libres. Euzkadi libre.

En el nuevo 14 de abril volveremos del exilio a la patria, para convivir en nuestra tierra con nuestros hermanos libremente, civilizadamente, sin temor, sin hambre, sin miedo, sin tiranos.

En el nuevo 14 de Abril podremos gritar a pleno pulmón: ¡Gora Euzkadi! Askatuta! y ¡Viva la República! bajo el signo de la paz, de la justicia social, de la libertad.

# ARBOLES DE LA LIBERTAD

por Pablo Archanco

Afirma Plinio que "Los árboles fueron los primeros templos de la divinidad". Los pueblos antiguos rindieron culto a infinidad de árboles sagrados. Aun subsisten creencias y mitos en pueblos primitivos que hacen a los árboles objeto de ofrendas y sacrificios y se penden atributos de sus troncos. En la Acrópolis de Atenas estaba plantado el olivo de Minerva, y en Roma, en el Fagutal, el haya de Júpiter.

En el centro de la plaza de la Fraternidad, en La Habana, se encuentra el árbol de la Fraternidad Americana, plantado en tierra traída de las veintidós naciones de este continente. En la verja que lo circunda se lee la frase de José Martí: "Es la hora del recuento y de la marcha unida, y hemos de andar en cuadro apretado, como la plata en las raíces de los Andes".

Pero EL ARBOL DE LA LIBERTAD, por antonomasia, es el roble de Guernica. No era necesario que las fuerzas representativas de la tiranía y el despotismo lo señalaran al mundo. Es y era el árbol que recogía y prorgonaba al mundo la perenne declaración; es el árbol que en la Revolución Francesa, por boca de Tallien y en plena Convención fué llamado "PADRE DE LOS ARBOLES DE LA LIBERTAD".

Norbert Presac, párroco de Saint-Gardens, fué el primer patriota francés que consagró, en Francia, el ruidaje de la libertad con este bello ser de la naturaleza. En la plaza de la ciudad, en presencia de todos los vecinos, un roble, hermano del de Guernica, perpetúa las libertades vascas y la libertad del hombre, era plantado con emotivo fervor, con los máximos honores. Rápidamente extendióse el ejemplo, y a los dos años, más de 50.000 árboles de la libertad elevaban sus ramas al cielo de Francia.

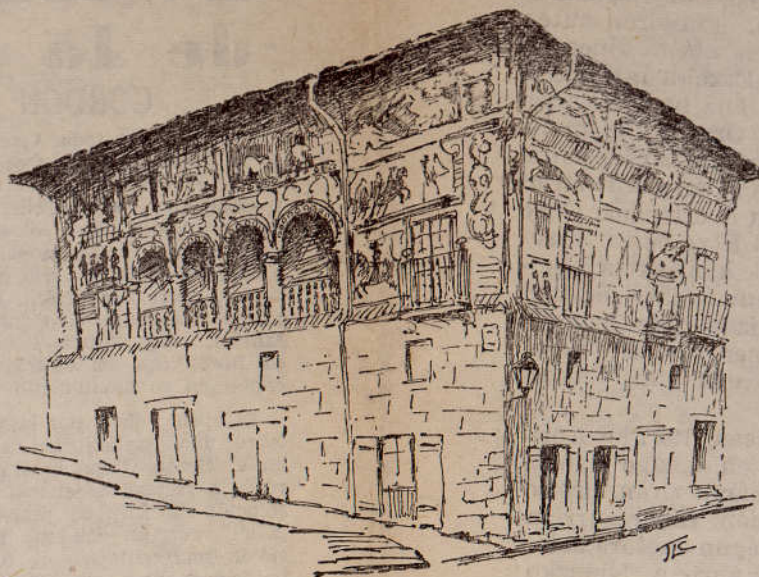
El árbol de Guernica recibió homenajes y pletusias como el ya citado en la Convención, y cuando los ejércitos franceses, cruzando el Pirineo, llegaron a Guernica al mando del mariscal Moncey, rindieron sus armas ante el roble de la libertad, en testimonio de veneración y respeto.

No siempre recibió Guernica ofrendas y honores: las fuerzas coaligadas del odio y la opresión, a que antes nos referimos, dejaron caer, el 26 de abril de 1937, su carga mortífera sobre la villa foral. El recuerdo de la triste fecha se mantiene vivo en las conciencias libres; el sentimiento de horror y piedad acompaña desde entonces al nombre de Guernica, que encarna las libertades de Euzkadi y las libertades humanas.

La metralleta busó el corazón del viejo pueblo para herirlo de muerte. Pero Guernica no ha muerto, ni ha muerto cuanto representa: su nombre era universal; las estrofas del himno contribuyeron a popularizarlo; el oruento sacrificio lo ha inmortalizado.

# GERNIKA INCENDIADA, DIFAMADA Y RECONSTRUIDA

por Juan León Cruzalegui



La casa de Landeche, de Guernica, mostraba en sus fachadas, bajo el amparo de sus aleros, grandes símbolos.

del siglo nuestro: ¿Guernica fué incendiada por los vascos!

¿No estás Jesús de Galíndez? ¡Ah! esto lo sabrán también los vascos mejor que nadie. Si en los detractores mintiendo. Si en los vascos mejor que nadie. Si en los detractores mintiendo. Si en los vascos mejor que nadie. Si en los detractores mintiendo.

¿No estás Jesús de Galíndez? ¡Ah! esto lo sabrán también los vascos mejor que nadie. Si en los detractores mintiendo. Si en los vascos mejor que nadie. Si en los detractores mintiendo.

¿No estás Jesús de Galíndez? ¡Ah! esto lo sabrán también los vascos mejor que nadie. Si en los detractores mintiendo. Si en los vascos mejor que nadie. Si en los detractores mintiendo.

¿No estás Jesús de Galíndez? ¡Ah! esto lo sabrán también los vascos mejor que nadie. Si en los detractores mintiendo. Si en los vascos mejor que nadie. Si en los detractores mintiendo.

## ORACION

por F. Javier de Landaburu

JAUNGOIKUA: a los muertos de Guernika, dales la paz, a los niños, a las mujeres, a los viejos, a los impedidos, a todos los que perecieron bajo aquellas bombas, dales el descanso eterno; a las víctimas inocentes del odio y de la hipocresía, dales el premio de tu gloria.

Porque eran hijos tuyos, seguían tu senda, iban a Ti y los sacrificaron en tu nombre; Porque fueron los elegidos por las fuerzas del Mal para ensayar sobre ellos armas nuevas de crimen contra la humanidad; Porque sus verdugos, implacables en la monstruosa ejecución, fueron luego cobardes para confesar su delito;

Porque tu memoria fortificó una causa justa y su recuerdo sigue confundiendo a sus enemigos; JAUNGOIKUA: dales el descanso eterno, dales el premio de tu gloria. Porque eran buenos y cumplían tu ley; Porque eran honestos y trabajadores; Porque fueron hijos del pueblo, humildes y mansos de corazón;

Porque su sacrificio no ha restablecido todavía el derecho; Porque son para el mundo entero el símbolo del martirio y el recordamiento oculto del pecador; Porque sus agresores pudieron eludir las sentencias de los tribunales de los hombres; Porque Tú eres Justicia; JAUNGOIKUA: dales la recompensa de los santos. Porque querían ser dueños pacíficos de su hogar y nunca entraron en casa ajena; Porque en vida honraron a su Patria y con su muerte la glorificaron;

## ALGO DE LO QUE GUERNIKA ME DICE

por el doctor LAUREANO LASA

Raramente, cuando pasaba por Guernika alguna tarde de solaz o de paso por aquella villa hacia lugares más alados de mi domicilio, dejaba de destinar el tiempo necesario para rendir visita al Arbol, y a veces también a la Sala de Juntas. Eran momentos propicios para rememorar efemérides pasadas, recuerdos adscritos a aquellos momentos, pensábamos en lo que significaban para los vascos y nuestra imaginación se complacía en revivir diferentes aspectos de la vida del pueblo vasco. Meditábamos también sobre la dicha que para un pueblo supone el amar a la libertad en todos sus aspectos y gozar de ella, dicha más intensa si los frutos de esa libertad son para todos.

Pleno que si hoy me encontrase en aquellos lugares seguiría sintiendo y pensando lo mismo que entonces, pero, además, me pareció que aquel Arbol, por las ideas de libertad que simboliza y por las que cuales murieron tantos y luchamos muchísimos otros, me diría que era obligación nuestra hacer todo lo posible porque no vuelvan a repetirse sucesos tan terribles como los que Guernika y el País fueron testigos. Aquellas guerras carlistas, en las que a distancia podemos comprobar cómo lucharon y murieron tantos vascos en cada bando que podían muy bien haber luchado en las filas opuestas, pues en la generalidad de los casos cada uno de ellos entendía defender las ideas de libertad, ideas que con unas concepciones más claras defendimos más tarde muchos y que con unos objetivos próximos deben ser de todos los vascos. Hay que evitar también las otras guerras, eliminando las causas que las provocan, pues lo que jamás podrá pedirse al pueblo vasco es que no se levante como un solo hombre, si tiene los medios para ello, para defender su suelo, sus casas, su libertad. En estos casos, la guerra no sólo es obligada, sino también legítima y honorable.

Hoy meditaría, además, sobre la necesidad de alejar de mi mente las atrocidades de las que fuimos testigos, los sufrimientos pasados por culpa de los que denegaron habérselo guardado de ser verdugos; recordaría tantas víctimas inocentes y sólo pensaría en que nuestro suelo es hollado año tras año por la bota del déspota, para acrecentar mi deseo de ayudar de liberarlo. Si una idea de rencor acude a nuestra mente o sentimos ante tanta villanía un espíritu de venganza, sepamos contenernos, dominarnos y, razonando, conseguir la superación, pues únicamente por estos medios pueden obtenerse resultados satisfactorios y duraderos. Educación, educación cívica, pero sobre otras bases que las que han regido hasta ahora, pues demostraron su ineffectividad. Sobre bases que sirvan para crear la convicción de que al derecho y a la justicia debe acompañar el perdón, de acrecentar el respeto y la tolerancia mutuos, de guardar una disciplina individual y colectiva para evitar excesos en cualquier sentido, para llevar a nuestro ánimo la necesidad de convencer a los que todavía están en el error, llevados a él muchas veces por el ejemplo de apellidos vascos, que en número demasiado grande hemos visto alrededor del dictador y al que, desgraciadamente, todavía apoyan. Al mismo tiempo, si así nos comportamos, seremos capaces de organizar, de tener poderes legítimos emanados del pueblo, que gobiernen con discreción y justicia, pero también con espíritu amplio para que las riquezas del país sean para todos sus hijos, para que disminuyendo la influencia y la opulencia de algunos, disminuya también la miseria de otros, obteniendo un nivel de vida digno y suficiente, una democracia política y económica, y todo manteniendo al País libre, como deben serlo todos los vascos. Y creo que me sentiría satisfecho al saber, que otros piensan también así, y sumándome a ellos, laborar por la libertad y por la afirmación de la condición humana.

## Eman da Zabalzazu

por Manuel de Irujo

Iparraguirre era un voluntario del ejército carlista. Por no aceptar el Convenio de Vergara, se exilió. Ya en tierra francesa, pensó en ganarse la vida tocando la guitarra y el acordeón y cantando. Tocaba y cantaba la Marsellesa. Eran en Francia los tiempos de Luis Felipe. Aquel voluntario carlista en exilio se iba con sus cantos a las muchedumbres republicanas. Y el régimen de Luis Felipe echó de Francia a Iparraguirre. Así llegó a América. Cuando volvió, a su paso, en un café de Madrid, tocó el Guernikako. La popularidad alcanzada por el himno de Iparraguirre hizo que, de hecho, fuera como tal, entonado por los batallones carlistas durante la segunda guerra civil del siglo XIX y eran los carlistas los que pedían con Iparraguirre y con el Guernikako, que el fruto del árbol de la libertad sazone para todos los pueblos de la tierra...

Guernika formaba parte del Duranguesado, integrando las tierras de la Corona de Navarra hasta 1200, año después de la separación del Señorío de Vizcaya —el Valle del Nervión y las Encartaciones— del tronco vasco. Como consecuencia del laudo arbitral británico sobre Ríoja y Bureba entre Castilla y Navarra, otorgado en la Cuaresma de 1177, ambos monarcas, reunidos en Fero, el 11 de abril de 1179 acordaron fijar la línea divisoria de ambas coronas. Al Sur fué trazada la frontera del Ebro entre Miranda y Castejón. Al Este, una línea que desde Miranda se dirigía hasta el mar, separaba el Señorío de Vizcaya, afecto a la Corona de Castilla, del Duranguesado, afecto a la de Navarra. Durango, Gatzelz (Vitoria), Elizgo y Viana pasaron a ser ciudades fronterizas del reino peninsular. A esa circunstancia deben su fundación y fueros municipales. Dentro del Duranguesado estaba Guernika.

Agustín Chano anunció hace un siglo que, un día, los "cagotes" destruirían Guernika. Así sucedió, en efecto, aunque, por fortuna, se salvara el árbol santo. Uno de nuestros mayores, ligados conmigo con lazos de parentesco, don Alesimo Gomenido Alzua, fundador de Laurak-Bat, llevó allí el retoño del roble que crece en el patio de la sociedad vasca matriz de Argentina. Que él reciba la flor de nuestro envío; por la libertad vasca; por la libertad de todos los hombres y de todos los pueblos de la tierra. Eman de zabalzazu...

## Los Vascos y su Buena Ley

MEXICO. (O. P. E.). — La embajada de la república española ha editado un folleto concerniente al acto celebrado aquí para conmemorar el XXV aniversario de la promulgación de la Constitución republicana. En dicho folleto figura el discurso pronunciado por el expeditado don Juan Siméon Vidarte, que ofreció el banquete conmemorativo, y entre cuyos recuerdos de las Cortes Constituyentes figura el siguiente: "Agunas veces la pasión de los diputados era tal que se oían insultos y alguna que otra bofetada. Recuerdo una que le propinaron al señor Leizaola el día que se aprobó el famoso artículo 26. Fui a buscarle a los pasillos por indicación del señor Besteiro y le llevé a su despacho. Don Julián se dió cuenta de que estaba borrado y quiso consolarle quitando importancia al incidente. Leizaola le dijo: "No me preocupa la bofetada, eso no tiene importancia. Lloro por la enormidad que acaban ustedes de aprobar". Magnífico espíritu el de aquel vasco. Aquella mañana vasca, que algunos confundían con los enemigos del régimen, había de demostrar ser una de las más leales a la república y su presidente, José Antonio de Aguirre, un valiente defensor de ella, dentro y fuera de España".

# LOS LIBROS ARABES y NUESTRA HISTORIA

por IÑIGO DE URANGA

Las primeras manifestaciones de importancia de la historiografía vasca empiezan en el siglo XV, por lo tanto, para llenar el vacío de las épocas anteriores tenemos que recurrir a lo que conocemos de nosotros los escritores de los pueblos que estuvieron en nuestra vecindad, griegos, romanos, godos, francos, árabes, astures, castelanos y otros. Las crónicas de los musulmanes son de capital importancia para hacer la historia vasca de los siglos VIII al XI.

Los árabes entraron en España como es sabido en el año 711, arrojaron a los ejércitos visigodos en Guadalete y de un empujón se apoderaron de la península ibérica y llegaron al centro de Francia. Pero fueron derrotados en Poitiers (Francia) en el año 732, y la marea retrocedió al sur de los Pirineos, dejando libres en la península a los vascos, astures y galaicos. Durante mucho tiempo, la línea del río Ebro desde Miranda hasta Tudela fué la divisoria entre vascos y musulmanes, hasta que los reyes de Pamplona reconquistaron la Rioja a principios del siglo X y la región de Tudela en el año 1114. En estos siglos de contacto, las relaciones pacíficas y bélicas entre ambos pueblos fueron frecuentes, particularmente las últimas. Pueden decirse que de todo el frente cristiano que se extendía desde Galicia hasta Cataluña, el territorio vasco, especialmente Aava, y la vecina Castilla primitiva o comarca de Villarcayo, fueron las zonas más embestidas por los ejércitos árabes, hasta que la reconquista de la Rioja taponó el punto de ataque. Digamos de pasada, que la causa del continuo golpear moro a nuestro suelo era parecida a la que tuvo Francia en la guerra civil última para atacar Irún y Guipuzcoa: el corte de las comunicaciones del bolsón cristiano del noroeste de la península ibérica con Francia. Si los árabes hubiesen logrado avanzar desde la Rioja hasta la Costa vasca, el reino de Asturias, aislado de la Europa cristiana, se hubiese tenido que rendir.

De las intensas relaciones entre vascos y árabes, la brillante historiografía de éstos se hizo abundante eco, aunque a nosotros ha llegado una mínima parte. La España musulmana mostró predilección por el pasado y sintió un placer especial por dejar memoria de él. Como dice un autor, ningún otro pueblo de Occidente narró tanto. Guerrero, jurista, funcionarios, políticos y poetas gustaron relatar la historia de un reinado, de un período, de una guerra, de unas revueltas, de una ciudad, de una familia importante, de un personaje. La lista de escritores hispano-moros de temas históricos es larguísima. Por citar los nombres de algunos que vivieron en los siglos XIII al XI, damos los de Aben Habib, Arrazi, padre, hijo y nieto, Agazael, Alkama, Aben Hazam y Aben Hayyan. Sabemos que en el siglo X había una historia escrita de la familia de los Banu Kasi o Banu Fortún, la famosa familia vascona de Tudela, que para conservar su poderío se había convertido al mahometismo cuando los árabes llegaron al Ebro. Esta crónica, hoy perdida y seguramente para siempre, si apareciera sería de interés extraordinario, por el papel importantísimo que jugó dicha familia en la creación del reino de Pamplona.

Las bibliotecas hispano-musulmanas fueron riquísimas, ejemplo la de Alhakam II (961-976), el gran califa erudito, que formó una inmensa de cerca de 400.000 volúmenes. En estas librerías las obras de tipo histórico ocupaban lugar principal. Desgraciadamente estos tesoros fueron destruidos o aventados por la Reconquista cristiana, y es una pequeña parte lo que nos ha llegado de su rico caudal. La mayoría de lo salvado procede de Africa y del Medio Oriente, gracias a ejemplares que llegaron a estas tierras en el momento del esplendor hispano-árabe o con ocasión de los éxodos de gentes cultas expulsadas de la península por

la Reconquista. Hoy, con el renacimiento de la cultura árabe iniciado hace cien años, se van publicando los textos salvados y en rincones del mundo musulmán son frecuentes los hallazgos de obras que se creían perdidas. Las dos escuelas hispano-árabes de Madrid y Granada, la francesa de Ralati, las Universidades de Argel, El Cairo y Beirut, y otras instituciones culturales subvencionadas por los gobiernos egipcio y sirio, fomentan el estudio y publicación de estas obras de la cultura hispano-islámica.

Por los caminos musulmanes, tan insospechados hasta un siglo, se están enriqueciendo ahora los estudios históricos vascos. Al presentir sabemos con detalle a nuestros suelos, embajadas, circunstancias personales de nuestros reyes y caudillos, geografía, existencia en el siglo IX de comarcas vascas todavía paganas, papel político importante que jugaron princesas vascas, que casaron con emires y califas de Córdoba, andanzas de unas danzarinas hermanas nuestras de raza, en la corte de Bagdad, vida de rehenes vascos en Córdoba. En suma, un caudal de noticias que no conocieron ni Garibay, ni Moret ni otros historiadores vascos de siglos pasados, y parte ni siquiera Campión.

Como ejemplo típico de cómo se enriquece nuestro conocimiento histórico y de lo que podemos esperar del campo árabe es el descubrimiento paulatino de la obra de Aben Hayyan, cordobés, nacido en el año 938. Es el más famoso de los historiadores hispano-musulmanes y tal vez de la Europa del siglo XI. Escribió el Moctabís historia de la España musulmana en diez tomos. La obra se consideraba perdida, salvo el tomo tercero que se conservaba en un manuscrito que adquirió la universidad de Oxford. En el año 1802, una expedición histórica española a Argel y Túnez, dirigida por el arabista aragonés Codera, encontró en la biblioteca de los herederos de Sidi Hamouda de Constantina, uno de los volúmenes últimos. En ambos tomos hay referencias de interés para la historia vasca. Pero el hallazgo sensacional para nosotros ocurrió hace veinte años, en unas referencias que se estaban haciendo en la mezquita Qarawlyin de Fez (Marruecos), al descubrir en una de las capillas un hueco oculto por una pared, donde se había escondido una biblioteca. Entre los libros apareció el tomo segundo de la obra de Aben Hayyan, que contiene datos interesantes nada menos que de Iñigo Ariza, el fundador del reino vasco de Pamplona, que murió en el año 852. Las nieblas que decía Campión que ocultaban los orígenes del reino vasco, han sido rasgadas con la aparición de dicho tomo. Hoy conocemos bastantes rasgos de la personalidad del primer vasco, que hasta ahora parecía un fantasma; sabemos que antes que él hubo en Pamplona otro gobernante llamado Belasko el Gasón; vislumbramos, asimismo, la intrincada política que dió nacimiento al reino vasco.

Queda por cumplirse lo profetizado por el antes citado Codera, quien anunció que el día que se descubra el tomo primero de la citada obra, tendremos la copia de la capitulación de Pamplona a los musulmanes, en el año 715, cuando éstos como una tromba se apoderaron en los primeros años de toda la península. La capitulación que se copia en dicho tomo, con la cita o firma de los personajes que intervinieron en el acto, nos haría luz en una época histórica, hoy totalmente en tinieblas.

Hemos dicho al principio que para llenar los vacíos de nuestra historiografía hemos de recurrir a las noticias que nos suministran los pueblos que estuvieron en contacto con nosotros. Es difícil que por el lado europeo tengamos hallazgos sensacionales o de importancia, pues el campo está muy trabajado. En cambio podemos esperarlos de ese mundo árabe que se extiende desde Marruecos al Pakistán, donde todavía queda mucho rincón por revisar.

# LA GUERNIKA ETERNA

por Ambrosio Garbiso

Pudo Nerón, insaciable de torpes emociones, ordenar el incendio de la Ciudad Eterna y gozarse en su destrucción; chacal inhumano, lozar con frenética pasión en sangre de cristianos; exigir a Séneca el sacrificio de su vida, y con todo esto, dar satisfacción a sus fieros instintos y a su hinchada vanidad de hombre-Dios, superior a todos los hombres en sachada, fuerza y decisión. Mató cuanto estuvo al alcance de su mano, pero no cuanto estuvo en su intención. Roma permanece; el espíritu del cristianismo sobrevive a sus matanzas; el mundo de la sabiduría recuerda a Séneca como la representación más alta de su estirpe. Franco, paralelo o similar, destruye la CIUDAD SANTA DE GUERNIKA; sumerge a España en un mar de sangre y desolación; y asume para sí, con presunción de dioses, la labor que en el transcurso de los siglos nadie pudo realizar, la de redimir a España de su tradicional miseria y de su ignorancia más que tradicional. Labor de los vascos nos habíamos prometido para nuestro país dentro de la República y que, generosamente, quisimos hacer extensiva a todo el territorio peninsular. No lo quiso el dictador de España, miserable pígame desbordado por todo género de pasiones y gusano perecedero, como el incendiario de Roma. Lo eterno, a la postre, será Guernika, con su historia, y con su espíritu, que Franco no podrá matar; es la Guernika de las libertades vascas y humanas, siempre en flor en las almas de los hijos de Euzkadi, y es, en fin, la Guernika mártir, símbolo de una raza ejemplar que quiso y supo vivir libre mientras los tiranos no se la impidieron. Ejecución para estos pedimos; loor para la villa invicta de los vascos, viva todavía y presagio de un futuro cercano lleno de esperanzas.

## Aberri Eguna

Domingo de Gloria y de Resurrección. Día de la Patria, Aberri Eguna.

Se creó esta fiesta por el P.N.V. en el primer año de libertad republicana, tras la larga cuaresma dictatorial, y a través de los vascos, todos los vascos, oprimidos y vejados en Euzkadi o libres en el exilio, la celebramos hoy, como la fiesta del pueblo.

La Patria es de todos. La Patria es siempre buena. La Patria es siempre grande. Es nuestra la Patria. Servirla y amarla es un deber diario y permanente, sobre todo cuando ella y con ella sus hijos padecen y sufren porque no es libre. Patria, pueblo, país son en nuestro caso la misma cosa.

Aberri Eguna es la fiesta de la unión en una idea común, la que se forjó con sangre en las montañas de Euzkadi, que es al mismo tiempo que una aspiración de libertad, un ideal de justicia, de paz y de felicidad.

Todos los vascos, todos, juntos los corazones, vamos a celebrar, públicamente en los países libres, y privadamente, íntimamente en Euzkadi, el 21 de abril, el Aberri Eguna 1957.



# ANDIK ETA EMENDIK URRUNDIK

**ABERRI-EGUNA.** — III onen 21'ean, Buenos Aires'ko "Laurak Bat" Biltegiaren, iruñan ontako euskal bazkunak antolatuta, ospatuko da "Aberri Eguna" deritzen dan jai. Egun ortan, II'etan, Montserrat'eko elizan izango da meza. 'Lagún Onak Abesbatza' abestuaz; 12'tan jokatuko dira pelota partiduak "Laurak Bat" eko pelota leku; 13 orduetan, Biltegi bertan oturuntza nai duten guztiak izan leizkela, ta itzaldia; 17'tatik 24 orduetara euskal erromeria, ta bertan "Euzko-Ekintza" ren eta "Saski Naski" ren folklore taldeak egingo dituzte euskal dantzaren agerketa batzuk. Jai aberkoi onek urtetik urtera indarra artzen dijon euskal jaien artean. Euzkadi'koak eragotzita dakaten ezker, erbestean gabiltzanak ez degu auztu bear jai au, gure pizkundearen jai. Ez degu utzi bear piztutako zuzia itzaltzen.

**GUERNIKA.** — Ille onen 26'an, ogei urte betetzen dira frankotarre egazkiñak Gernika uria kiskali, austu ta eze-reztu zutela. Egun negargarri au gogoratzeko, Euzko Txokoa bazkunak, esan degun egun orren eguerdian, beste urtietan bezela, lore koroi bat opariko du Garay irudiaren ondoan dagon Gernika'ko aritzan. Gero, ill onen 28'an, II'tan Montserrat eleizan emango da meza bat, gure aberriaren alde il diran

guztien arimagatik. Egun ortan bertan lore opariak egingo dira Laurak Bat Biltegiaren barruan dagon Gernika'ko aritzaren onean. Gernika euskeldunentzat beti izan da kutuna, baña gure arerioak austu zuten ezker maiteago degu.

**LAURAK BAT 'EKO ARAUDIA EUSKERAZ** — Egun auetan moldiztegitik irten da Buenos Aires'ko biltegi ospatsu onek berriztatu duen araudia. Euzkeraz eta erderaz itzulita dago, ta onela gure ots aundiko gertakizunak irakurtzen ditugula, eman eman degun berri au, ondo apal eta uskeritzaz joko dute irakurle ez gutxi. Ala dirudi; gaña gogoratu bear degu, gauzen aunditasuna, zabaleran ezetik sakonkan ere neurtzen dala, ta azkenengo au dala euskal gai geienentz neurria. Gure erria txikia baña gizealdiak eman diote sakontasuna.

Ta Ameriketako biltegi baten araudia euskeraz agertzeakin zer ondoren ekarri lezake gure izkuntzaren bizitzarako? Ba leike ez asko, baña ori eragin azo duen burutasunak bai: Euskeldunari euskera, ipiñi aurrez aurre, bai begiz bai belarritz, al dan okasio guztitan, ta askok ardura aundirik ez emanarren, aurrezpen onek bere bidea egingo du. euskeldunen adimenpe edo subkonzientean, eta emendik igoko da adimenera.

BATEK

## ZARRAK BERRI

Azken Karlista-guerra bukatu berri zalarik, ba omen zan Mendata'n Iragarlea esaten zioten gizon bat. Mendata'ko Iragarlea zan. As elenoro-astelenero Gernika'ko perira joaten zitzaizun, eta bere inguruan bitzen ziran gizon da emakumeak bere ezpañeta tik zintzilik. Gertakizun ikaragarriaren iragarle zan. Eta an egoten zitzaizkion az zabalka gernikarrak eta luntarrak, mendatarrak eta arrazuatarrak. axangiztarrak eta nabam ztarrak.

Elxeruntz zijoan gau bateg Mendata'ko iragarle zalakoa Arrazutik abitu. Mutil gazte bat arkitu z'zuan bidean. Alkarrerri diasol egin eta bide berdina zeramatarik legun joan ziran. Bukatu berri zan guda, karlistaguda alegia, eta gai auxe zerabilten.

Mendatarrak zionez lur jota utzi zituan guda Bizka'ko bazterrak eta etxeak, eta lur jota zuden etxeak, erriak eta pamiñak. Gazteak betzago ikusten zizuan etorkizuna, eta etorriko omen ziran oarindik egun ilunagoak: anal arteko guda; analak anaia ilko zuan; eriotzaren erregintza izango zan; egazti beze'akoak azalduko ziran zeruana eta ankar gora gertatuko ziran erriak, eta eriotzaren erregintza artan lau prakta zar bakarrik gertatuko ziran bizirik.

Zarramenta zeritzan leku batara iritxi ziralarik, ardo iragoika bat ondo etorriko zela esan zion mendatarrak gazte ezezagunari. Gaztea etzan edan zale; ez omen zizuan bearrik. Mokuar bat jango zizutela ba, esan zion berriro men-

datarrak; gaztea etzan jan zale; ez omen zizuan bearrik.

Eta mendatarra ari egiñik gertatu zalarik, bat batean alienatu zan gaztea. Nundik nora? Nola? filargi 'bete zan eta eguzkipean bezela zeuden bazter guziak.

Mendata'ko gizona Iragarle biurtu zan, eta aste'enero, Gernika'ko peri egunean, pilloka ondotzen zitzaizkion gizon da emakumeak. Etorriko ziran bai egun ilunagoak, gorrituko ziran berriro odoez euskal-mendiak, sekulako guda etorriko zan, eta anaia il ondoen, mundu guziko mendiak eta balak eta baita itxasoa ere odol gorritz gorrituko ziran; eta egazti bezelakoak eraginda lur joko zizuten erriak...

Astelen bat zan. Peri-eguna. Apirilla'ren 26'gn bat. Udaberriaren igurtziz andereño txarmaneta zirudin Gernika'ko erriak. Eta arratsalde erdian egazkiñak azaldu ziran zeruana. Mendata'ko iragarlearen egaztiak agian Lur jota gertatu ziran etxeak eta sugarretan kixkaldu ziran gizon da emakumeak, aiton eta aurrak.

Bizirik ziranak erotu bearrean ziran. Jendez gañezka zeuden bideak. Foru'tik barrera Bermeo'koa, Gautegiz-Arteaga'tik barrera Lekeitio'koa, Axangiz'tik barrera Markina'koa. Eta bizirik ziranak ezin eraman Errigotti bidean kanpoñatura sugarretan kixkali ziran kutun eta maiteak...

Madarikatuak Gernika erre zuten doixtar eta españar Franco'tarrak...

USTURRE

"Urrundik ikusten dut", ikusten GERNIKA. Beraren zugatzean da gure gogo. Bai, antxe gure gogo ta biotza, GERNIKA ta bere ZUGATZA gogo baitira.

Urrundik ikuste dut Gerka'ko Areitza. Aldian, artean. Len, orain eta gero-koan.

Lendanik, aspaldian, zure itzalean asabak bildurik, erria zaizten azkatasunean. Areitz gotor aurrean jauntxo ta errege burua makurtu bearrean.

Azpitik gerotxoan, barren-dik, arra irazurrez sarturik, lurra jo bearrean luzaroan egonik, erria lotan edo zegolarik.

Au ezezik gogor inarrosaldi; erroetarafio eldurik, enbor, adar, il zorian, dana dardar.

Arestian ordez, gizonik dala giñon jalo zala azkenez; onen itzak erri oso astindurik beragana eraman du, indarrak berriro, iraun dezan zutik.

Ezin jasan etsaiak bere berpiztea; atzo... aizetik jo ta kee, sutan kiskaldu zuen, urrikalpenik gabe.

GERNIKA suntzitu, orra arerioen xede. Ez olak ez etxe; ez Bilbao, ez beste. Geron bizia, euskal-gogoa dan GERNIKA nai erere.

Sute ikaragarri, eriotz ugari; dana birrindu dutela dirudi... Dana ez! errauts beropetik, ara erria gogoz berriro zutunik.

Oker gaitza arerioena; berentzat ota berria, gogo bat iltzeko surik ez dagoela?

Zapaldu zuten erri osoa, txeetu Gernika. Garren arte-tik gogoa, Fenix egazti berri, zugatzaren guna goruntz egalari; utsano, garden areago, indar aundiago.

Gogo illezkorra, beti-betiko... Gaur itxaropena, gerokearen bizi-almen goitarra, geron zoriona.

"Zar, zindo, sendo" abesten zaitugu, Gernika'n bizi zeran gure areitzondo.

Su-emalleak zure gain beren ayer bota zutenetik, ogei urte luzetan urak bide egiñik or zaude zindo, or zera sendo; gero ta biziago.

Orra or, euskalduna, guretzako diran gogo ta bizia: GERNIKA'ko zugatzaren guna. Gaur eta betiko txit iraungarria. Berarena izan bedi gure maitasuna.

Urrundik, geroren geroko, orrela ikusten dut GERNIKA'ko ARBOLA.

Urruneko.

Euki eskuetan azkazal baiño beatz geiago.

Bekozkoa baiño irriparra obe zure aurpegian.

## EIBAR ta ERREPUBLIKEA

1931'ko Aprillan 14 goiza zala, jayo zan España'ko errepublikea Eibar'en. Aurreko domekan, egin ziran auzet-kundietan (elekziñuetan), garaille urten eben, ziñegotzi (konzejal) ezkertarrak, jay ziran Udal Etxe'ra ta jarririk euren aukietan, erabagi eben, monarkia bota bera, ta errepublikea gure bizien zuzendari ipintzea. Orretarako berialaxe, jarri eben leyo nagusian ikurrin berria. Eibar'ko jentia alai ta pozez beteta zebillen egun artan, ba etzan gure artean monarkiko asko. Geyenak ezkertarrak eta abertzaliak. Gure ziñegotzi autatu bakarra ere an zan Udal Etxe batzar orretan, baña nola etzuen gurekiñezkertarrak konfiantza askorik, gure Euzkadi ikurriña, eziñ izan genduan jarri bestian albuana. Dana dala, esan geinke Eibar izan zala lenengo erria, errepublikea proklamatu zuena. Onen saritzat, gero-txuago, Errepublikea Gobernuak, ezarri eus kun, Ciudad Ejemplar izen goralgarria.

Urte batzuk geroago, baña ill berdiñean, 1937'ko Aprillan 26'an, astelena zala, galdu zan Eibar'en, lenago irabazi zan errepublikea, ba egun illun orretan sartu ziran, arerri zital ta odolduriokoak, gure txoko lastanian. Eibar aurrian euki genduzen aurreko urteko Iraille'tik, egun onetara arte. Eibar ta Elgeta izanik, zaspillabete inguruan, Gipuzko guztian lotza barik zapaldu geinkiazan erri biyak.

Gernika'ko gertukizuna ere, egun berberan jaso zan, astelen negargarri ta illun orretan, Eibar'en errepublikea eta askatasuna galdu ziran egunian. Onek iraun eban gure errian 6 urte ta 12 egun. Geroztik munduan ziar gabiltzen eibartarrok, beste euzkotar askobozela, itxaroten gagoz, beti erriñez beteta, atzera gurre errira biartzeko, Euzkadi ta Askatasuna'ren bidian bukatzeko gure egunak, asaben kerizapean.

Izparringi onen bidez, nai degu, gogo erazi daneri, ez gerala astu bear, egun aitatuko biyokiñ datorren ill Aprille'koan, erakutzirik eta agertuaz gure gurariak eta ginzontazuna.

ISASI

## Aprendamos Nuestra Lengua

**PRETERITO IMPERFECTO** del verbo **IZAN** (ser), en su forma intransitiva.

Nintzan	era
Ziñan	eraz
Zan	eras
Giñan	éramos
Zibaten	erais
Ziran	eran

**PRETERITO INDEFINIDO**

Izan nintzan	fui
Izan ziñan	fuiste
Izan zan	fue
Izan giñan	fuimos
Izan zibaten	fuisteis
Izan ziran	fueron

**DECLINACION DEL NOMBRE**

Las distintas relaciones del nombre se expresan por medio de sufijos y suelen ser diferentes según se trate de seres animados o inanimados.

Gizon: hombre

Sujeto intrans: Gizona; el hombre  
Sujeto trans: Gizonak; el hombre

Expresa también el plural en sus dos formas, intransitiva y transitiva.

Fosetivo: Gizonaren (del hombre)  
Receptivo: Gizonari (al hombre)  
Destino: Gizonarentzat (para el hombre)

Destino: Gizona'endako (para el hombre)

Compañía: Gizonarekin (con el hombre)

Origen pers. Gizonagandik (del hombre)

Locat. id. Gizonagan (en el hombre)

Direct. id. Gizonagana (hacia el hombre)

Causat. Gizonagatik (por causa del hombre)

Privativo: Gizonagabe (sin el hombre)

Medio, mat., Gizonaz (por, del hombre)

Mendi (monte)  
Mendia (el monte)  
Mendiak el monte: sujeto activo

o plural de sujeto intransitivo o activo)

Mendiko (del monte)
Mendira (al monte)
Mendiarentzat (para el monte)
Mendirako (para el monte)
Mendiarekin (con el monte)
Menditik (del monte)
Mendian (en el monte)
Mendirantz (hacia el monte)
Mendiara (hasta el monte)
Mendigatik (por causa del monte)
Mendigabe (sin el monte)
Mendiaz (por medio del monte)

IRUNSHEME

### EUSKALDUN LANGILLEOI

U.G.T., C.N.T. ta S.T.V. 'ko langilleak, "TIERRA VASCA" ko euskal-orria zuen eskuetan dago. Bertan, askatasun osoakin, erabili dezakezute sindikato ta ekonomi arazoak, eta zuen politikazko, ta gizar-tezko, ta askatasunen aldeko lanak, baita ere fazismo eta illunpeko indarren kontra.

Euskeraren ikastaldiak idazkien bidez. "Umandi" ikaspidez, egilleak azaldu-rik. Zeatz eta baldintzak jakiteko, zuzendu:

**EUZKO-DEYA**  
50, rue Singer  
PARIS (XVI)

Clases de euskera por correspondencia. Método "Umandi", explicado por el autor. Para detalles y condiciones dirigirse a:

**EUZKO-DEYA**  
50, rue Singer  
PARIS (XVI)

**Dr. Agricol**  
**Salinas Artagoitia**  
**MEDICO**

Consultorio: Lunes, Miércoles y Viernes de 18 a 20 horas  
SOLIS 230 — BUENOS AIRES  
T. E. 45 - 6149 y 28 - 8257



# LIBROS



## DESDE MI PARROQUIA,

por Marino Ayerra; inédito  
Es un libro grande, escrito por el fué cura párroco de Alsasua durante la guerra civil, Don Marino Ayerra, que aunque no está publicado... todavía, hemos tenido la suerte de leer en el original.

Alsasua es un pueblo de Navarra excepcional, donde triunfaban las izquierdas en las elecciones; está en los límites de Alava y Guipuzcoa y es un importante nudo ferroviario. Era una parroquia difícil y por eso se envió a ella al coadjutor de San Nicolás de Pamplona, Don Marino Ayerra, que llegó a tomar posesión de su cargo el día 16 de Julio de 1936, o sea la víspera misma del "movimiento nacional".

Alsasua, por su situación geográfica, los días 17 y 18 de Julio fué "tierra de nadie" y pudieron marcharse del pueblo todos los que quisieron marcharse. En Alsasua, pues, en comparación con otros pueblos del "interior" de Navarra —como Azagra, Carcar, Andosilla, Mendavia, Lodosa, San Adrián, Sartaguda, Falces, Villafraña, Peralta, Olite, Carcastillo— todos los de la merindad de Tudela —en comparación con lo que ocurrió en estos pueblos de Navarra en los primeros meses largos del "glorioso movimiento", en Alsasua, no pasó nada, o casi nada. Y sin embargo, el relato de los hechos ocurridos en Alsasua en los primeros meses de la guerra es impresionante y los fusilamientos —"paseos" sin juicio alguno— y las confesiones "clandestinas" en los calabozos —a los que iban a morir se les negaba hasta el consuelo de la confesión— ponen los pechos de punta.

El libro del cura de Alsasua es un relato objetivo de lo ocurrido en Navarra durante la guerra civil, desde el punto de vista religioso, eclesiástico, y contiene unos retratos perfectos —físicos y morales— de falangistas y requetés, de comandantes militares, de curas y frailes y de obispos.

Ayerra cuenta los hechos y los comenta, medita sobre ellos, como sacerdote de Cristo, en la España de Franco, donde no se permitía predicar el Evangelio, ni la caridad, ni el perdón, ni la paz, ni hablar siquiera de Jesús de Nazaret y sí de un Dios vengativo, exterminador, terrible, por orden del Cardenal Gomá, de los Arzobispos y de los Obispos y... el silencio de Roma.

Vamos a hacer una síntesis de algunos "retratos":

Benito Santesteban era un sastre de curas y tenía una santería en Pamplona; era carlista; después del 18 de Julio de 1936 fué un asesino; más, un jefe de asesinos. Estaba en el secreto de la rebelión y haciéndole una sotana a un obispo, don Manuel Arze; había poco tiempo para terminarla y le dijo el obispo: "Bueno, si en lugar de sotanas me envías fusiles, mejor que mejor! Ya me entendás".

Vicondoa, capitán de ejército retirado, y jefe de Falange de Alsasua —viejo conocido de Ayerra y en conversación con este—: "Vd. está muy bien. Don Marino, implorando clemencia. Es muy cristiana su actitud ¿qué cabe? Pero tiana su actitud ¿qué duda cabe? Pero políticamente están mucho mejor los obispos ignorando, no viendo, pequeños detalles. (Los pequeños detalles son los asesinatos) que pertenecen a la práctica de buen gobierno. Cada cual a lo suyo; Vd., a predicar la bondad y a pedir compasión, a hacer cristianos nosotros, a gobernar y a meter bien en cintura a la gente, a poder (sic) por ahora un poco el árbol, para que a su tiempo dé buenos frutos. Y los obispos... a

dar bendiciones! —y termina— "Yo no soy sacerdote, yo soy falangista".

—Pero se dicen Vds. católicos —le dice Ayerra.—

—No, eso no —contesta Vicondoa—, de ninguna manera. Los obispos de Vds. se han empeñado en ver en todo esto la obra de Dios y en decir que es una Santa Cruzada. ¡Bueno! ¡Mejor que mejor! Por ahora al menos. Después... ya se verá".

El diálogo Vicondoa-Ayerra es muy largo y refleja la mentalidad de este típico falangista.

Pero hay otro comandante militar de Alsasua, Solchaga, caballero católico, de misa diaria y comunión frecuente, al cual va el párroco a pedirle que por lo menos a los que van a matar se les permita confesarse:

—Señor párroco: lo que dice Vd. es muy grave y no se lo tolero. Aquí no se mata a nadie ¿me entiende? Y el cura Ayerra los confesaba clandestinamente y si uó confesándolos, de acuerdo con los soldados de guardia, metiéndose en los calabozos...

Es otro diálogo "Solchaga-Ayerra", largo y elocuente. Solchaga era un militar español y un caballero católico... y siguen los fusilamientos y las confesiones clandestinas y el terror impuesto técnicamente, científicamente, en la retaguardia...

He aquí lo que el párroco ve un día desde la ventana de su casa:

"Una pobre señora ya mayor —la madre—, conduciendo ella misma del brazo a una joven —su hija— en exhibición de ignominia, alrededor de la plaza, a que todo el mundo la viera, a la pobre muchacha con su cabeza pelada, blanca y monda..."

"Julita Zornoza y su madre, católicas, piadosas, asiduas a los actos de la parroquia. Políticamente, la joven es novia de un evadido, Cosgaya".

"Este solo hecho —repetido en Alsasua, reiterado, común, en Pamplona y tristemente difundido en toda Navarra— bastaría para cubrir de baldón a toda una causa, por justa y santa que se la quiere presentar..."

Dejemos para otro día a Don Fermín Zurdiaga, a Mons. Marcelino Olaechea, obispo de Pamplona, a Mons. Laucirica, obispo también...

El libro de Ayerra es alucinante, irresistible, cuesta dejarlo, es como una pesadilla para nosotros y... para ellos: pero no es ningún sueño; es lo que vió el cura de Alsasua, durante la guerra civil, desde su parroquia.

## AMI VASCO, por el P. Evangelista de Ibero, Editorial Vasca Ekin, Buenos Aires, 1957.

El catecismo sabiniano, que el P. Ibero terminó de escribir en Estella y que se editó por primera vez en Euzkadi en 1906, ha sido reeditado en Buenos Aires por Ekin; esta nueva edición, de tamaño de bolsillo, contiene una prolja biografía del autor, con datos referidos a las persecuciones de que fué víctima por parte de las autoridades españolas y dentro de su propia orden religiosa y documentos inéditos y cartas dirigidas a Don Angel de Zabala, el heredero de Sabino de Arana.

Las advertencias necesarias de esta nueva edición del AMI VASCO, no hacen más que aclarar conceptos y poner al día la obra, que se escribió hace más de 50 años y que de otra manera no sería comprendida por el lector de hoy. Otras

notas aclaratorias están dirigidas especialmente a los vascos de América y a los hijos de vascos, en las cuales, sin entrar en la política partidista, los editores "americanos" miran a Euzkadi únicamente como la patria de los vascos.

En estas advertencias y en estas notas puede verse la intervención de un jurista que conoce profundamente el derecho político, las constituciones americanas y los fueros vascos, y de un patriota exaltado que trabaja y sueña con la libertad de la patria de sus abuelos.

AMI VASCO, es un catecismo del partido nacionalista que fundó Arana Goiri, prologado, corregido y aumentado con el espíritu liberal y progresista de los patriotas vascoamericanos. es una exposición doctrinal del derecho del pueblo vasco a su libertad, a su soberanía, a su independencia; es el pensamiento de Sabino, explicado en preguntas y respuestas, en forma sencilla, a los vascos de ayer y a los de hoy.

## UN ESTUDIANTE MUERTO A PALOS

Toulouse, (O.P.E.). — El correspondiente en Barcelona de "España Libre" da cuenta de haber presenciado el entierro de Bartolomé Masoliver, estudiante de la Facultad de Derecho.

"Su asesinato —añade— es vergonzoso. Seis falangistas de la llamada "Guardia de Franco" asaltaron su domicilio, pistola en mano; le hicieron subir en un auto y le condujeron al campo, donde, después de desnudarlo, le apalearon brutalmente, y quedó abandonado con tan fuerte conmoción cerebral que ha sido imposible salvarlo. Ni el gobernador ni la policía han dado el menor paso para detener a los culpables".

## UN LLAMAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE BARCELONA

París, (O.P.E.). — El semanario "Demain" ha publicado un llamamiento recibido de Barcelona, que comienza así:

"Recurrimos hoy a ustedes para pedir su intervención con objeto de poner término al extraño silencio de Radio-París y de la prensa francesa acerca de todo lo que aquí pasa. La situación de los estudiantes de Barcelona es no sólo trágica, sino desesperada. Numerosas detenciones, unas practicadas al azar y otras conscientemente, han sumergido a la Universidad en una atmósfera de verdadero "terror blanco". Como lo hizo la juventud húngara hace unos meses, hacemos hoy nosotros un llamamiento a la conciencia del mundo libre. Ayudadnos, ayudadnos. Impedid que el silencio mortal de un régimen podrido ahogue nuestra voz..."

Después de un circunstanciado relato de los incidentes universitarios de Febrero, el llamamiento se ocupa de las sanciones disciplinarias, así como de las vejaciones y malos tratos sufridos por los estudiantes, y termina repitiendo:

"Un verdadero terror reina entre los estudiantes, terror reforzado por el hecho de que todas sus manifestaciones de libertad permanecen ignoradas y no encuentran ningún apoyo en el exterior, ni siquiera de orden moral".

**Dr. Roberto Baqueriza Iturriaga**  
ODONTOLOGO NACIONAL  
Médico odontólogo de la Universidad de Madrid  
SOLIS 674, 2º D. — Bs. Aires  
T. E. 37 - 1271

## EL PAISAJE DE BAROJA

por Pedro M. de Irujo

Baroja es un paisajista vasco, el primero en lengua castellana. Pretender recordar cuántas veces ha descrito Baroja en sus paisajes de la tierra vasca —escribe Luis S. Granjel— supondría realizar una obra interminable, y por otra parte innecesaria enumeración; más que eso importa señalar la poderosa atracción que siempre ha sentido Baroja por estos valles hondos, recatados, celados casi siempre por la bruma, en que se fracciona y multiplica el paisaje nativo".

"Me gusta el País Vasco —dice Baroja en sus memorias—, su ambiente húmedo, sus cielos grises y sus nieblas, los valles estrechos, los helechales y los prados verdes, los robledales y los hayedos, bordeados por infinidad de caminos hundidos, y los caseríos negros y solitarios, en los que se oye a lo lejos el mugir de los bueyes".

"Lo mejor aquí, —dice Guezurtegui en "La caverna del humorismo"— indudablemente, es la lluvia... la tierra... el mar". Y comenta Granjel: "Este amor, entrañado, a la tierra vasca, bien patente desde sus primeros esbozos como escritor, se mantiene inquebrantable a lo largo de toda su obra literaria; afiora en buena parte de sus novelas, en sus libros autobiográficos y en sus artículos, incluso en el único producto de su número poético ("Canciones del suburbio", Madrid 1950; "Aldea Vasca" y "Las ferrierías", para nombrar solamente dos títulos).

Ese amor entrañado a la tierra de Euzkadi, no es otra cosa que patriotismo y nacionalismo barojiano. Veamos qué dice Vicente de Amezaga en EUSKO GASTEDI de Caracas, en su artículo necrológico: "Un hombre que dotado de ojos maravillosamente capaces de captar y copiar toda clase de tipos y tierras, cuando trata de los de su estirpe pone en su obra un temblor de ternura, que no hay palabra fuerte, ni concepto duro que alcancen a ocultar lo que está ocurriendo en el hondón de su alma". ¿El "amor entrañado" y el "temblor de ternura" no lo sentimos —en una u otra forma— todos los que nos llamamos patriotas vascos?

Baroja pinta con mano maestra nuestra tierra, nuestros valles, nuestros pueblos, nuestros caseríos, nuestras montañas, nuestro mar; es el primer pintor de Euzkadi. Todos nuestros pueblos son para Don Pio encantadores, todos menos dos grandes ciudades, Bilbao y Donostia, que no le gustan, porque son... como Valladolid, como un barrio de Madrid, dice.

Veamos lo que escribe de Guernica en "El País Vasco", 1953, sometido a la censura franquista: "A poco de penetrar por la ría de Pederuales, en su orilla derecha, viniendo del mar, ya en el mismo valle de Mundaca, se alza Guernica, pequeña ciudad histórica, núcleo primitivo de la tierra vizcaína, levantada en torno al monte Bizcargui. La población se yergue en terreno llano. Cuando yo la ví se mostraba bien urbanizada, limpia y con buenos edificios; parecía sumamente agradable. La guerra civil la trató despiadadamente, y ahora lo que pueda haber en ella construido, será en su mayoría nuevo".

"Lo antiguo era allí lo más interesante, y entre lo antiguo, el árbol histórico, el roble donde se juraban los fueros de los vascos, bajo cuya fronda se reunían las representaciones de las repúblicas vizcaínas y celebraban sus Juntas..." "Cerca había brotado un retoño del árbol simbólico, hijo del viejo tronco encerrado en una urna de hierro y de cristal"... "En el Museo de Guernica se podía ver una antigua guitarra, recuerdo de Iparraguirre, el bardo autor del "Gernikako Arbola"..."

Pocas líneas más dedica Baroja a Guernica —y hemos oído comentar y también hemos comentado que son pocas, sí, pocas— pero debe siempre tenerse presente el lugar y la fecha de la edición de este libro: Barcelona 1953, bajo el imperio de Franco y su censura. Y sin embargo Don Pio se las ha arreglado para decir: La guerra civil última la trató despiadadamente. Es bien elocuente, eso poco. ¿Qué más podía decir en la España imperial? Y ese recuerdo para el "Gernikako Arbola", que yo mismo, como dije en la primera nota, cuando murió Don Pio, le he oído cantar en la intimidad clandestina de su casa madrileña, en 1944, en plena era fascista, como himno revolucionario... Don Pio dijo lo más que podía decir de Guernica, y nos complacemos en reproducirlo al cumplirse el vigésimo aniversario de su bombardeo y de su destrucción.

Pero en Euzkadi, lo mejor es el Bidasoa. Veamos cómo lo describe en "Jaun de Alzate", "una de las más entrañables creaciones barojianas" que dice Amezaga:

"Nuestra comarca es pequeña y sin grandes horizontes, es verdad... No lo siento. Tengo más simpatía por lo pequeño que por lo enorme y lo colosal. Ciertamente nuestro rincón del Bidasoa no tiene brillante cultura, ni esplendorosa historia; no hay en él grandes montes, ni grandes valles, ni magníficas ciudades; pero no por eso dejan de cantar los ruiseñores en las enramadas las noches de verano y las alondras en los prados las mañanas de sol...; es el país del Bidasoa como una canción dulce, ligera, conocida, siempre vieja y siempre nueva... Este clima mudable y cambiante se armoniza con el tono de nuestro espíritu; su versatilidad nos halaga y nos distrae, y la preferimos, con mucho, a la inmovilidad pomposa de otras tierras y de otros climas... Si; nuestro país es un país humilde, pero es un país sonriente, ingenioso, y cuando el sol de otoño lo ilumina con su luz dorada, cuando en las tardes de domingo los campesinos bailan en las plazas de los pueblos, al son del silbo y el tamboril, para tí, poeta, es un país encantador."

## NOTAS

Acaba de decir el maestro Sorozabal:

—En España sólo interesa la música a una minoría microscópica.

El Duque de Maura, el poeta Gerardo de Diego y el crítico Fernández Almagro han presentado la candidatura del novelista Juan Antonio Zunzunegui para cubrir la vacante que dejó Baroja en la Academia.

El pintor Acebal Idigoras ha declarado en Bilbao:

—La pintura se encuentra en inferioridad respecto a la generación de Aurelio Arteta.

El "Catholic Times" anuncia el rodaje en Roma de las primeras escenas del film sobre San Ignacio de Loyola, cuyo papel representará el actor José Ferrer.

Es una producción hispano-norteamericana que en parte se rodará en España.

La Academia de Bellas Artes ha declarado monumentos nacionales la iglesia parroquial de Ondarroa y la torre de Leona donde nació la madre de San Ignacio.

# EL MUNDO ES ASI Tierra Vasca

Por X. X. X.

Redacción y Administración FLORIDA 461 — Bs. Aires

## UN PEQUEÑO MARGEN

por Tellagorri

No es que los muchachos de A. N. V. desconocieran, al elaborar su programa político, las teorías elaboradas para resolver el problema de la justicia social, desde la de los esemos, aquella simpática e ingenua secta judía de hace dos mil años, cuyos miembros vivían en comunidad de bienes y sin conocer las palabras de "tuyo" y "mío", hasta las modernas soluciones socialistas, comunistas y anarquistas, pasando por la "Utopía" de Tomás Moro. Las conocían todas, pero sabían también una cosa más: sabían que aquellas teorías eran perfectas y que ahí precisamente, en su perfección, aunque parezca una paradoja, estaba su defecto, puesto que el hombre, para quien estaban hechas, es imperfecto. Un traje admirablemente cortado y cosido pensando en el hombre-tipo, no está bien para un giboso; y en el orden de la convivencia, todos somos un poco gibosos.

Aparte de que si los hombres fuésemos perfectos, maldita la falta que hacían teorías y leyes. Ahí tenemos a los frailes, que con los tres votos, sobre todo con el de pobreza, que hacen al ingresar en la orden, les basta para vivir tan ricamente, sin llos, sin envidias, sin huelgas ni nada de eso. Pero nosotros, los de corbata, no hemos hecho voto de pobreza —sin contar los muchos que hacen voto de riqueza— y nos gusta el dinero y otras muchas cosas. No hablemos de esos hombres buenísimos, incapaces de cometer una maldad, no porque vigilen constantemente su conducta; sino por ser intrínsecamente buenos; no hablemos de ellos porque son tan pocos que ni se les ve por ninguna parte. Ni de los intrínsecamente perversos, de los ladrones de alto bordo, que raramente van a la cárcel y cuando van, se escapan; ni de los asesinos y canallas por naturaleza; estos son muchos más que los puros, pero, en fin, dejémoslos de lado también, y hablemos de nosotros, que sin ser malos, tampoco somos buenos, y que sumamos el noventa y nueve por ciento del censo mundial; de los que queremos vivir cada día un poco mejor. Todos, sin ser malos, somos un poco tramposos, un poco farsantes, otro poco mentirosos y bastantes egoístas; pero todo ello, como digo, está en la naturaleza del hombre y no hay que darle vueltas, que no hemos de cambiar. Por eso me parece poco inteligente empeñarse en poner en práctica teorías perfectas.

Se dirá que también está en la naturaleza del hombre eso de querer amasar grandes fortunas, sin reparar en los medios para conseguirlo. Claro, como está en no pocas ocasiones el asesinar, y aquí, en estos casos de abultamiento de los defectos hasta convertirse en monstruosidades, es de aplicación la ley con todo su peso, para impedir tales actos o para castigarlos. Pero en la menudencia, en esos defectillos sin los cuales hasta sería monótona y triste la vida, hay que ser tolerantes, comprensivos, si no queremos que todo fracase por ser demasiado exigentes.

Además, la Administración pública no podrá llegar nunca a realizar con acierto las pequeñas actividades, por ser demasiado impersonal, seria y fría, aunque ponga en ello su mejor voluntad. Son cosas propias del hombre suelto, de ese hombre juguetón y egoísta, un poco tramposo y un poco mentiroso, pero dispuesto a poner toda su dedicación, su cuidado y sus afanes en su trabajo para que un pequeño éxito le sonría al final de todo un año de sudores y cavilaciones. Con esa tolerancia de lo menos, salvaremos lo más y alcanzaremos toda la justicia posible entre hombres si se tiene en cuenta su condición, que seguirá siendo la misma por dura que sea la ley. Y no hablemos de dictaduras, porque a ese precio no queremos ni oro molido.

Hay que ordenar las cosas en justicia, desde luego, pero dejando siempre una válvula de escape para los pequeños y personalísimos apetitos del hombre, individualista siempre, aunque viva en sociedad civilizada y culta. De no hacerlo, nos veremos obligados a emplear la fuerza bruta de una dictadura, y entonces habremos hecho de la persona algo triste, lamentable, deshumanizado... y en constante rebeldía interna.

No, no, por favor; no hagamos rígida y ordenancista la vida del hombre, que es, por esencia, todo lo contrario. No le obliguemos a que respire, se mueva, sude y juegue reglamentariamente; dejémosle en libertad aunque nos haga algunas trampas y nos ponga de cuando en cuando una risueña zancadilla. Eso de que un tendero de ultramarinos se permita pequeñas bromas con el peso (unos mis rables gramos) o con el precio (unos centimitos deleznales) es animador para él, gracioso para la ley y, en definitiva, una garantía para el cliente, pues solamente así, dejándole bromear un poco, tendrá el comerciante ánimos para ser honesto en la calidad, para ir a Puerto Rico o a Moka en busca de café, a La Habana por azúcar, a Escocia por whisky o a Bermeo por merluza de azuelo. Y no hablemos del regateo entre compradora y vendedora ante un par de platos, de ese inefable regateo que es la graciosa picaresca de la aldeana, pero también del ama de casa o de la cocinera. ¡Pero si se divierten todas! Y gracias a él se ponen las cosas en su punto.

Hicieron, pues, muy bien los muchachos de A. N. V. al no extremar las cosas. Ellos se declararon socialistas, seguramente, pero comprendieron que había que dejar en la ley social un pequeño margen para que puedan retozar en él esos ligeros defectos que vienen desde Adán y seguirán hasta el juicio final, por mucho que se empeñen esos hombres buenísimos, pero desconocedores de la naturaleza humana, que se devanan los sesos en la elaboración de teorías perfectas.

### EUROPA ECHA A ANDAR

El día 25 del pasado mes de marzo se firmó en Roma el tratado del Mercado Común Europeo, que puede ser el primer paso hacia la federación política de la Europa occidental.

Suscribieron el convenio los representantes de seis naciones: Francia, Alemania occidental, Italia, Bélgica, Holanda y Luxemburgo, que suman 160 millones de habitantes. Para entrar en vigor debe ser aprobado por las legislaturas de los seis países.

Entre las ventajas que el tratado supone para las seis naciones signatarias, debemos señalar: eliminación de barreras aduaneras; intercambio libre de mano de obra, capitales y artículos; tarifas unificadas para los artículos de importación; acumulación de los recursos de las seis naciones para el desarrollo de la energía atómica con fines pacíficos; mayor cantidad de productos para el consumo; reducción general de precios, etc.

### NEGATIVAS Y DUDA

Como se ve, Gran Bretaña no ha suscrito el tratado del Mercado Común Europeo, un poco por inercia de su tradicional política de aislamiento, no obstante haber comprometido que esa actitud, si nunca ha tenido demasiada justificación, hoy no tiene ninguna razón de ser. Por otra parte, han recomendado a Inglaterra estar ausente de Roma los lazos del Commonwealth.

Se nota también la ausencia del antiguo grupo de Oslo (Finlandia, Suecia, Noruega y Dinamarca). Las razones de su inasistencia, como lo fueron en su tiempo las de la formación de ese grupo, son más consistentes: las geográficas, aunque quizá también la geografía pudo haber sido vencida con un gesto energético de decisión, sin lo cual ya no va a ser posible hacer política internacional.

La duda está en el parlamento francés; antes fué Francia la que se opuso a la formación de ejército europeo; se teme que ahora pueda ocurrir lo mismo con el Mercado Común. Robert Schuman, ex presidente del gobierno y ex consejero de relaciones exteriores, ha publicado en la prensa francesa una nota expresando ese temor e invitando a la aprobación del tratado por el Parlamento.

### LA CRISIS DEL FRANQUISMO

Aunque la causa principal de la crisis de régimen dictatorial de España radica en el pueblo, que re-

chaza la dictadura por serlo y sin más consideraciones, existen otros motivos que hacen pensar en un cambio de rumbo a las fuerzas específicamente capitalistas.

En efecto: las reservas en oro están prácticamente agotadas, pues de los cien millones de dólares que había en diciembre de 1955, sólo quedaban veintidós millones en 1956, y hoy apenas llegan a los diez millones.

En el mercado libre, hace unos meses todavía el dólar valía 43 pesetas; ahora vale 53.

La circulación monetaria aumentó el año pasado en un 25 por ciento.

El déficit presupuestario se eleva a dieciséis mil millones de pesetas.

Y continúa la mendicidad franquista a las puertas de Estados Unidos.

Demasiadas cosas de signo negativo, para que el capitalismo español pueda estar tranquilo.

### LOS DIMITIDOS

En un acto falangista celebrado recientemente en Madrid, el conferenciante, José Ramón Alonso, dijo:

—España es un reino, y esto ha de aceptarse con todas sus consecuencias porque así lo ha decidido Franco, así lo dice la ley y así lo ha votado el pueblo en un referéndum. Y cuando Franco, ley y pueblo quieren lo mismo, nadie ha de osar sostener lo contrario.

Eso de aceptar que España sea un reino porque así lo ha decidido Franco, sólo pueden hacerlo quienes han dimitido de personas.

En cuanto a que así lo dice la ley, estamos en las mismas, puesto que la ley es también lo que dice Franco.

Y lo mismo ocurre con aquel referéndum, que fué hecho por Franco.

Pero es que encima de que los falangistas no toleran que nadie ponga en duda que España es un reino, tampoco toleran que nadie le ponga a ese reino un rey.

En fin, juegos de palabras de los falangistas, hasta que les den un empujón y les pongan fuera de la circulación.

### COLONIZACION

Hemos leído en un diario europeo, ampliamente conservador, que las naciones europeas colonizaban para civilizar, para llevar a pueblos primitivos los beneficios de la civilización metropolitana.

Pero esa afirmación se esfuma hasta desaparecer si se tienen en cuenta los procedimientos de extrema crueldad que han venido empleándose por todas las metrópolis.

Se han hecho cosas, indudablemente, en las colonias, pero no en favor de los indígenas, sino en beneficio

de los mismos colonizadores, cuya presencia fija en las nuevas tierras les llevaba a hacer todo lo cómodo posible sus propias vidas y a lograr las mayores ventajas para su expansión comercial e industrial: carreteras, algún ferrocarril, escuelas, hospitales, correos, teléfonos, hoteles, cafés cines, todo se ha hecho para los colonizadores. A veces, muy pocas, también los indígenas se beneficiaban, pero ¿a qué precio?

### GANAR LA MANO

Es evidente que Rusia ayuda, siempre que puede, a provocar y sostener los movimientos independentistas de las colonias; como es claro que lo hace movida, no por un limpio y desinteresado deseo de justicia, sino por plantear conflictos a las naciones del Occidente europeo para debilitarlas económicamente, para dar lugar así a convulsiones internas y, en definitiva, para sustituirlas en la hegemonía.

Lo mismo ocurre con la propaganda rusa entre las masas trabajadoras. Lo que viene ocurriendo en las naciones europeas satélites de Rusia demuestra que no lo hace por favorecer a los trabajadores, ya que los explota hasta el límite en cuanto lo tiene bajo su control, sino para poner su capacidad de trabajo al servicio de Moseou, con jornales de hambre.

Para evitar una y otra cosa no hay más que un remedio: ganarles a los rusos por la mano, resolviendo los problemas coloniales y obreros con espíritu de justicia.

Eso, ya lo sabemos, cuesta un sacrificio, pero es que no hacerlo costará —ya está costando— un sacrificio inmensamente mayor.

### PARADOJA

“El Papa Pío XII —dice el “New York Times”— ha instado al clero español a que, luchando con los viejos prejuicios, haga que España se alinee en el mundo libre”.

El clero español ha tenido ocasión de conocer varias aboliciones papales señalando directrices claras respecto a los valores éticos y políticos de nuestro tiempo; pero el clero español no las ha tenido en cuenta y ha seguido con los viejos prejuicios.

Tampoco ahora modificará su conducta tradicional; aunque, la verdad, no hace falta, pues la España de Franco ya está alineada en el mundo libre, no obstante haber luchado y seguir luchando contra los que quieren un mundo libre; paradoja que es posible gracias a lo que podemos llamar “las grandes claudicaciones” de quienes están más obligados que nadie a respetar y sostener los principios necesarios para que pueda existir un mundo libre.

Que son extranjeros los tres.

## PAJARITOS

Algo bueno había de escribir don Salvador de Madariaga: a la España de hoy la ha llamado Yugo-espana.

Muy bien, don Salvador; eso, quedará.

Justamente el día del aniversario de la desaparición de Jesús Galíndez, el académico español José Ma. Pemán visitó a Trujillo, propietario de Santo Domingo, y le regaló ejemplares de sus obras.

Es que, señor Trujillo, el que la hace, la paga.

En España se anuncia que va a haber libertad de prensa. Lo cual quiere decir que los diarios que se publican, todos ellos franquistas, van a tener mayor libertad para adular a Franco.

Un ex futbolista inglés, que reside en Madrid, ha dicho que los tres futbolistas españoles más populares son Kubala, Kopa y Di Stefano.

El “Times” de Nueva York ha dicho, refiriéndose a la última crisis del gobierno español:

“Un Consejo de ministros, en una dictadura, constituye el campo de batalla donde los principales hombres del régimen que se dedican a la rapiña establecen sus posiciones de fuerza y repelen los ataques y las incursiones de otros señores.”

El público madrileño ha comentado así la comparación del nuevo gobierno con el anterior:

—Esto es la solitaria: salió todo, menos la cabeza.

Y parodiando al “Finis coronat opus”, dicen también en los cafés.

—Crisis coronat Opus. Refiriéndose al Opus Dei, que es quien ha salido ganando con la crisis.

En Donostia ha sido jubilado un obrero que empezó a trabajar a

los 9 años, con jornada de 12 horas y jornal de media peseta.

A los setenta y un años de edad le volvió la cordura y se jubiló. Pero luego ha vuelto a empeorar, y ha dicho:

—Trabajar es algo hermoso.

Del diario falangista “Arriba”:

“Desde el 18 de julio de 1936 nos afanamos (así será cuando ellos mismos lo dicen) en el perfeccionamiento de un orden nuevo”.

Y tanto lo han perfeccionado, que ya no hay por donde agarrarlo.

Pero el afano continúa.

¿Qué es más? Porque cuando el cabo de la Guardia Civil le preguntó a uno de los obreros detenidos:

—¿De modo que también tú eres socialista?

El obrero le contestó:

—No, señor; anarquista nada más.

Mayo de 1937. Ibamos perdiendo la guerra y, además, íbamos enflaqueciendo de hambre. Pero ende

un número de “Tierra Vasca” de aquella época, que se editaba en Bilbao, leemos:

“Jardines de los Campos Eliseos. Mañana, domingo, grandes bailes”. Es decir, que nos vencían, pero no nos convencían.

El Ayuntamiento de Tolosa ha dispuesto que la Plaza de la Verdad se llame en lo sucesivo Plaza de Carlos VII. Total, lo mismo.

Nuestro director está un poco más cogotudo que de costumbre. Y todo porque ha leído en un diario de Bilbao que una “personalidad inglesa”, navegando por aquellos parajes, dijo al contemplar Algorta:

—Es el panorama más bonito que he visto desde el mar en toda mi vida.

Y porque de Estella nadie dice nada.