Tierra Vasca

AÑO II — BUENOS AIRES, 15 DE JULIO DE 1957 — NUM. 13

Director, J. OLIVARES LARRONDO — Registro Nacional de la Propiedad Intelectual número 530869

Editorial

INTEGRACION NACIONAL

Toda nación que, por las vicisitudes de la historia, ha sido dividida tiende a integrarse, por un impulso natural, determinado por los caracteres de afinidad que hermanan a sus partes y las animan a hacer una vida política común. Ese es el caso de la nuestra. En las páginas de su historia encontraremos épocas en que sus varias regiones aparecen separadas; pero si dejamos de lado los incidentes que motivan eventualmente la disgregación y valoramos debidamente la constante histórica que se da en todas las naciones del mundo, veremos que también la nuestra obedece, en las situaciones críticas, a ese imperativo de integración.

Uuna de esas situaciones, en nuestra historia contemporánea, se presentó al caer la monarquía española en 1931 e instaurarse la república; y la nación vasca entera reaccionó por entender que había llegado de nuevo un momento histórico que exigía una actitud correspondiente.

Desde fines del siglo anterior, la idea de la unidad y de la libertad nacional venía despertando a la conciencia popular, y ya para 1931 esa idea se había convertido en una realidad de gran volumen; tanto, que el pueblo apreció claramente que había sonado la hora de concretar sus ansias en una realización práctica, que tomó el nombre de autonomía. Y en las consultas que se le hicieron, siguiendo, como siempre, el camino democrático, ese pueblo, por una mayoría tal que no podía ser discutida, reclamó un estatuto único de autonomía para Alava, Guipuzcoa, Navarra y Vizcaya.

Pero mientras esto ocurría en el pueblo vasco, las derechas españolas reaccionarias preparaban una sublevación que derribara a la república y restaurara la monarquía. En Navarra, los grandes caciques monárquicos y tradicionalistas, que vieron la posibilidad de una revolución triunfante, ejercieron sobre el pueblo una gran presión, hecha a base de halagos y de engaños, que dió su resultado: una parte de ese pueblo, a través de sus ayuntamientos, rectificó su conducta anterior y se mostró contraria el estatuto único y aun a todo estatuto. El que se logró no pudo comprender más que a las regiones de Alava, Guipuzcoa y Vizcaya. Los caciques habían logrado de nuevo la desintegración, faltando a su palabra y traicionando a su pueblo, por entender que ello convenía —y estaban en lo cierto— a sus propósitos de matar a la república y defender, no los intereses de Navarra, sino los suyos particulares: ya han visto los requetés lo que ganaron con ganar la guerra; en cambio, los caciques están ganando más que nunca.

Las izquierdas vascas vieron y siguen viendo el asunto de modo bien diferente: comprendieron, no sólo el derecho del pueblo vasco a su integración y a su libertad, sino también la conveniencia del estatuto único de autonomía para las cuatro regiones porque supieron que dejando a Navarra fuera del país autónomo, quedaba, más grave que nunca, un enorme peligro; y la guerra de 1936 les dió toda la razón.

Ahora va a presentarse de nuevo la coyuntura histórica propicia para la integración nacional: el actual régimen de dictadura acusa la misma debilidad y podredumbre que la monarquía en 1931, y es indudable su caída. Pues bien, hay que estar preparados. Ya contamos con la enemiga de los caciques, y no sólo de los navarros; pero contamos con la fuerza incontenible del nacionalismo vasco, de las izquierdas vascas encuadradas en partidos españoles, de las grandes sindicales obreras, del pueblo, en una palabra.

Y a propósito de esto. Se oye, a veces, decir que la unión de Navarra con las otras tres regiones vascas llevaría a éstas una gran dosis de reaccionarismo en cuanto hace a las reivindicaciones que demandan los trabajadores. Eso es confundir al pueblo con los caciques y con su prensa. No hay pueblo alguno que sea reaccionario en ese sentido, y el pueblo navarro, tampoco. Podrán reaccionar violentamente muchos navarros y muchos guipuzcoanos, alaveses y vizcaínos contra una legislación sectaria en materia religiosa, por ejemplo; pero contra una legislación que haga justicia a los trabajadores, no. Por lo que hace a Navarra, tenemos varios precedentes bien significativos, que demuestran lo que decimos: el precepto legal más antiguo que se conoce, fijando la jornada de ocho horas, es navarro precisamente; está contenido en el Fuero de Tudela, de 1611, que dispone, bajo severas penas a los patronos, que los peones trabajen **"las ocho horas que es de costumbre"**, lo cual quiere decir que regía dicha jornada desde antes de 1611, desde mucho antes. ¿Hay en el mundo algún pueblo donde ni por ley ni por costumbre se haya trabajado ocho horas hasta hace poquísimo tiempo?

Otro precedente, bien próximo, lo tenemos en las huelgas de la primavera de 1956. Fué Pamplona la que inició el paro, que luego se extendió a San Sebastián, Bilbao y Vitoria.

Uno más. Está en el manifiesto de la Juventud Carlista de Navarra, de diciembre último. En él se lee este párrafo, dirigido a los socialistas: **"...no tenemos temor a ninguna de las reivindicaciones sociales, que las queremos, que las deseamos como el que más. No defendemos títulos de nobleza ni privilegios económicos, que pesan sobre nosotros en forma tan insoportable, tan insufrible como sobre cualquiera"**.

No; los pueblos, jamás son reaccionarios en ese sentido. Eso nunca se debe temer.

Estemos dispuestos, pues, todos los nacionalistas vascos, todos los socialistas y republicanos, todos los solidarios, ugetistas y cenetistas, todos los sectores democráticos del pueblo vasco, cualquiera que sea su ideología política, para aprovechar el nuevo hecho histórico que va a presentarse muy pronto, traduciéndolo en una integración nacional, que servirá, entre otras cosas, para que, unidas Alava, Guipuzcoa, Navarra y Vizcaya en un estatuto único de autonomía, se afirme la democracia, se consagre la libertad y se avance más aprisa y con mayor seguridad por el camino de la justicia social.

EFEMERIDES

De la Guerra en Euzkadi

17 Julio 1936 — Estalla la rebelión en Africa.
18 Julio 1936 — Se extiende la rebelión a la Península.
20 Julio 1936 — Se observan sobre Idiazábal las avanzadas del Requeté.
21 Julio 1936 — Se sublevan los cuarteles de Loyola (Donostia).
22 Julio 1936 — Bombardeo de Otxandiano.
25 Julio 1936 — Ordena Hitler al general Milch la organización de la Legión Cóndor.
26 Julio 1936 — Se constituye la "Junta de Defensa de Guipuzkoa".
28 Julio 1936 — Se rinden los cuarteles de Loyola.

El Franquismo en Crisis

LO QUE SE PREPARA

Todo hace creer que en España se está preparando la gran estafa política que consistiría en substituir la actual dictadura por una monarquía dictatorial, que serviría para pregonar a bombo y platillos que vuelve la institución histórica consubstancial con la patria, la continuidad, la unidad y demás palabras que tan bien sirven a los intereses, a los privilegios y a las soberbias de una minoría, pero que nada significan para el pueblo. Es decir, que si se da el cambio, nada fundamental habrá cambiado: se abriría de nuevo el Palacio de Oriente, volverían a hacer la rueda al rey los nobles y las damas de alto coturno, habría recepciones brillantes, pero el pueblo seguiría esclavizado y hambriento.

Para que nos demos cuenta de lo que se prepara, conviene, antes de nada, saber cómo es el Pretendiente, que, como se verá, está dispuesto a cualquier cosa, con tal de ser rey. En primer lugar tenemos el ofrecimiento de don Juan, al comenzar la guerra civil, para luchar al lado de los sublevados y contra el pueblo. O sea que quería abrirse paso hacia el trono a tiros —sin exponer nada, naturalmente— en un ambiente totalitario, al socaire de Hitler y de Mussolini.

Pero sus servicios no son aceptados y se vuelve, con las orejas gachas, a Lausana. Para 1943, el Pretendiente ha visto, como todo el mundo, que la derrota de los dictadores alemán e italiano es ya inevitable; supone que Franco ha de ser arrastrado por ellos en su caída y lanza un manifiesto, fechado el 19 de marzo de aquel año, en el cual trata despectivamente al dictador español y, viendo que las democracias van a triunfar, se ofrece ahora para ser un rey casi democrático, prometiendo Constitución, Parlamento, libertad, reconocimiento de "las particularidades regionales", etc.

Pero, por la pugna entre Rusia y las democracias occidentales, que surge inmediatamente después de terminada la guerra, Franco no cae. Entonces el Pretendiente vira en redondo otra vez y da a conocer otro documento, las "Bases de Estoril", que lleva fecha de 28 de febrero de 1946. Ahora dice don Juan que su monarquía descansará en los postulados de "religión católica, unidad sagrada de la patria y monarquía representativa". Ya no se habla de Constitución, solamente un tercio de las Cortes será elegido por sufragio, las "particularidades regionales" han quedado reducidas a unas inconcretas "entidades infrasoberanas", etcétera, etcétera.

No tiene este documento más suerte que el anterior, y don Juan comisiona a Gil Robles para que se vea con Prieto y lleguen a un compromiso, que se hace público en octubre de 1948. Según él, se consultaría al pueblo para que dijera qué régimen político definitivo quiere. Don Juan vuelve a virar y manifiesta que "conoce, aprueba y alienta" el pacto entre socialistas y monárquicos. Pero éstos ven el peligro que supone para su causa una consulta popular y siguen al lado de Franco, que continúa en el poder.

En febrero de este año de 1957, se da a conocer el llamado "Documento de París", que redactan los partidos democráticos en el exilio en contestación a una consulta formulada desde el exterior. No puede ser más sensato ese documento: renunciando a la legitimidad republicana, quiere que el pueblo decida entre república y monarquía; pero es rechazada esa actitud por los monárquicos, que quieren la ayuda de aquellos partidos políticos y de las organizaciones sindicales para instaurar una monarquía "sin condiciones", colmo del cinismo político.

Veamos ahora qué clase de monarquía es la que quieren los monárquicos. Lo sabemos por el artículo que recientemente ha publicado el Conde de Ruiseñada, amigo personal de don Juan, lo cual hace suponer que no lo ha dado a conocer sin los previos conocimiento y aprobación del Pretendiente, quien, convencido de que con el trámite de una consulta popular jamás llegará al trono, trata de halagar a Franco, para que éste le ceda el poder, prometiendo, en cambio, seguir su línea política.

En este escrito del Conde de Ruiseñada se dice con la mayor claridad cómo es la monarquía que quiere don Juan y los suyos: "Es la continuidad del Alzamiento Nacional del 18 de julio"; "los monárquicos de buena ley seremos siempre leales a los postulados del régimen nacido de la Victoria"; "nos mantendremos siempre en la línea del 18 de julio, sin desviaciones de ninguna clase"; "hemos de proclamar nuestra solidaridad con el Alzamiento"; "el poder del rey no nace del sufragio universal"; "la nueva monarquía tendrá siempre su origen en esa historia nacional concentrada en aquel 18 de julio", etc.

En definitiva, es natural que don Juan y los suyos quieran eso, porque no pueden pretender otra cosa. Pero para apreciar cuánto se juegan en el lance quienes se esfuerzan por establecer esa monarquía dictatorial, no hay más que tener en cuenta el peso de los factores contrarios a tal solución: todos los trabajadores, esto es, la gran mayoría del país; las nacionalidades, pues nadie puede suponer que van a conformarse con tal engendro Cataluña, Euzkadi y Galicia; todos los hombres de mentalidad liberal y con ellos los estudiantes y los intelectuales.

Bastante han padecido todos estos sectores durante estos últimos veinte años, para que encima se les quiera forzar a aceptar en silencio una solución que no sería más que la continuación de la situación anterior. Esto no podrá ser, y lo más prudente es temer que, a la corta o a la larga, sobrevendría el caos, en el cual serían los primeros perjudicados quienes tratan de provocarlo. Para evitarlo no hay más que un camino: el que proponen los firmantes del "Documento de París": caída de Franco, régimen transitorio que no sea republicano ni monárquico y consulta popular, teniendo siempre en cuenta la situación particular de Euzkadi y de Cataluña.

POLEMICAS

Patronos y Patriotas

Agradecemos a F. Javier de Landaburu su correcta actitud ante los reparos que opusimos a algunos conceptos vertidos en su gran libro "La causa del pueblo vasco" en relación con el patriotismo de los patronos vascos que prefieren la esclavitud de la patria a renunciar a las ganancias ilícitas que obtienen gracias a la inmoralidad del régimen imperante en España. Claro está que Landaburu, por temperamento, tenía que conducirse con esa corrección que siempre es su norma, pero además, es evidente que la acritud en las polémicas, los malos modales, el lenguaje desabrido y hasta insultante, han sido rebasados y lo mejor es abandonarlos de una vez, aunque no sea más que por inoperantes.

El propio Landaburu reconoce en su artículo, publicado en nuestro número anterior, que tal vez estuvo demasiado generoso al atribuir el calificativo de "patriotas" a aquellos patronos. Sin duda, sólo con un exceso de generosidad puede uno mostrarse tan benévolo con ellos. Vasco se puede ser de cualquier forma, y patriota, de muchas, menos de una: la de antipatriota, y aquellos patronos son eso, antipatriotas.

Nosostros no exigimos al patrono vasco que sea un mártir, ni que renuncie a sus beneficios extraordinarios, por ilícitos que sean, porque sabemos hasta qué punto el dinero esclaviza a los hombres y los induce a una conducta que en muchos casos no es decente; pero les pedimos que se hagan responsables de su culpa y que no pretendan que les tengamos por patriotas. Porque si ellos lo son ¿qué fueron aquellos miles de hombres que se jugaron la vida, y la perdieron, por la patria?

Por supuesto que al régimen franquista lo están matando, entre otras cosas sus corrupciones, pero no quienes se aprovechan de tales inmoralidades; al contrario, son éstos quienes sostienen a Franco. Todo eso nos parece tan claro que creemos que no merece la pena insistir sobre ello. Es otro aspecto de la cuestión el que nos interesa; el de saber si esa clase de patronos "patriotas" que ponen por encima de todo, inclusive de la patria, su interés particular, no ha existido en Euzkadi antes de la guerra civil.

No podemos pretender que todos los patriotas tengan de la patria la misma idea que nosotros. Ya hemos dicho que se puede ser patriota de varios modos: unos creen que la felicidad de la patria está en un Estado independiente y soberano, sin ligazón alguna con los demás pueblos peninsulares; otros estiman que sería mejor un régimen de autonomía dentro de una confederación de los pueblos comprendidos hoy en el Estado español; otros, que con un concierto económico, sin más, irían mejor las cosas; unos piensan que lo más con-

(Continúa en la pág. 2).

Carta de Donostia

LA OPINION PUBLICA

SAN SEBASTIAN. (De un correligionario).

Los refugiados en Francia suelen preguntar a los que llegan del "Telón de Incienso": "¿Qué opina allí la gente sobre X?". "¿Qué pasaría si hubiera elecciones?". "¡Pero tú crees que la gente opina al otro lado del puente en voz alta?", —contesté yo en cierta ocasión a un amigo—. Aunque así fuera, me guardaría muy bien de juzgar a los ciudadanos del "imperio" solamente por sus palabras. El Instituto Gallup no tiene nada que hacer en España por ahora. Te lo digo por si te ocurre montar una sucursal. España siempre ha sido un país de paradojas y esa cualidad ha llegado al sumun desde que nos apacienta el caudillo. ¿No es una buena muestra el hecho diario de que cuando un ciudadano español quiere saber noticias de Madrid, Barcelona o Bilbao recurra a Radio París o al periódico "Le Monde"? ¿Tú mismo no has notado el ansia con que preguntan los que, por venir de donde vienen, deberían hacer l ocontrario, contestar? El pueblo español está tan mal acostumbrado desde hace años a hacer ascos a la "comida" y a decir "no" que, tal vez, como los niños mimosos, no sabe lo que quiere. Haría falta un especialista para entenderlo.

Otro hecho aumenta nuestra dificultad para auscultar el porvenir a través del hombre de la calle. Llevamos veinte años tan acordes todos, riendo los mismos chistes, oyendo las mismas radios e intercambiándonos cualquier clase de papel clandestino, con tal de que arree estopa, que se hace muy difícil conocer los matices diferenciales, saber quién es quién, aun entre amigos. ¡Menudas sorpresas se llevaría la policía si tuviera que fichar a las gentes por el resultado de un cacheo general! Un jelkide resultaría lector de Prieto, un anarquista, entusiasta de "Egibilla" —el periódico de los curas vascos—, como dicen los obreros pamplónicas, y un socialista suscriptor de "TIERRA VASCA" o de "Alberdi". Prieto se quedaría boquiabierto si supiera el cartel que tiene entre los curas y frailes vascos... Tanto como el Doctor Olaso entre los de "la cáscara amarga" o José Antonio Aguirre entre supuestos centralistas. ¡Co... con el delantero centro del Athletic! —me decía hace poco un republicano a secas, como comentario entusiasta a su libro "De Guernica a Nueva York"!

Si esto pasa con antiguos militantes ¿qué pensar de una generación amamantada por el régimen? Entre los jóvenes corren los mismos chistes y los mismos papeles que entre los mayores, y la pareja Olaso-Madariaga provoca también resonancias; pero en general, se nota miedo a definirse. Esperan a ver la política más de cerca para elegir campo? Probablemente.

Hasta el momento, los únicos brotes conocidos entre la juventud vasca han sido nacionalistas. Las familias abertzales se han revelado durante estos años como una verdadera casta cerrada a toda influencia y, a diferencia de otros sectores, han trasmitido a sus hijos la idea sabiniana. Ordinariamente, los resistentes vascos suelen ser hijos de gudaris.

La dificultad sigue in crescendo cuando nos acercamos a los antiguos "derechas". Son los que más vomitan contra el régimen. No hace falta que nosotros nos molestemos en desgastarlo con nuestras críticas. Ahora "ellos" lo dicen todo. Y ese "ellos" es tan amplio que llega hasta El Pardo. Con todo, no seré yo quien pique en el anzuelo y espere el aire libre por esa ventana. A "ellos" no les molesta la dictadura franquista más que en tanto en cuanto. Les molestan las contribuciones propias de un Estado que necesita mucho dinero para sostener su teatro y su prestigio; les molesta todo lo que significa cortapisas a su liberalismo económico; les molestan los inspectores de Hacienda; les molesta la camisa azul....

Y termina uno por meterse en el laberinto de Creta, sin saber por dónde salir, cuando oye hablar a los enterados de las fuerzas que sostienen al régimen. Ahora resulta que la mayoría de estos forman un imponente caballo de Troya metido en la ciudadela enemiga por arte del diablo. Vean Uds. lo que nos descubre a este respeto un "rapport" atribuído al "Opus Dei" y cuyo título es: "Caracterización de los grupos coaligados de oposición y filiación de sus componentes más descados".

"Grupo Ismael Medina: Tienden directamente hacia una República sindical, en una democracia liberal con partidos políticos. Disponen del diario "Arriba" y la revista "Juventud". Van a fundar una revista llamada "España Nueva". Controlan la red de emisoras del movimiento, protegidos por Solís y Correa Veglison. Gran influencia sobre el Frente de Juventudes y colegios mayores del S. E. U. Oposición desde la prensa a la actual política del gobierno".

"Cine Club del S. E. U.: Los cine-clubs del S. E. U., sobre todo en Salamanca y Madrid, han tomado un matiz esteticista filo-bolchevique. El ambiente que ha rodeado su frecuente aparición en sus programas de films rojos es de verdadero éxtasis y exageración "snob". Verdadero culto a Barden y Buñuel. Apoyados por Tovar y Tierno Galván. La revista Cine Club de Salamanca basta para advertir la tendencia del grupo".

Podíamos seguir así en este plan —el "rapport" ocupa catorce cuartillas— descubriendo grupos comunistas, sindicalistas, socialistas, republicanos y liberales hasta agotar las páginas de "TIERRA VASCA" y terminar como Don Quijote, sintiéndose víctimas de algún hechizo. Comentando ciertas metamorfosis políticas suele repetir muchas veces un donostiarra: "No, si al final va a resultar que los fascistas somos nosotros".

Esta paradoja inexplicable de hombres que atacan con una mano lo que sostienen con la otra, llega hasta las cumbres del Gobierno. Un profesor norteamericano con recomendaciones suficientes para pulsar las más altas eferas visitaba hace un par de años al aviador Ansaldo en San Juan de Luz. "España es un país incomprensible, decía el aynqui; He hablado en Madrid con ministros y generales. El uno me hablaba mal del otro, éste del anterior, y todos, a su vez, de Franco. Entonces, ¿quién sostiene al régimen?

Esto de los sostenes no es cosa que preocupe a los hombres; mucho menos a los refugiados. Nos preocupa más a todos ese otro de las elecciones. ¿Qué saldría de las urnas, llegado el caso?

Buena ocasión de lucimiento para los astrólogos...

Uruguay y Euzkadi

LEZAMA Y LOS VASCOS

El presidente uruguayo Arturo Lezama, durante su estancia en Buenos Aires con motivo de la celebración de las fiestas de la independencia argentina ha querido recibir en audiencia especial a la colectividad vasca. "Sin esta visita —les dijo— no sería completo mi viaje". El día 9 de Julio acudieron los representantes de las entidades vascas de la Argentina a la embajada del Uruguay, siendo presentados por el delegado vasco señor Pedro de Basaldua. "Yo soy nieto de vascos por parte de padre y de madre —expresó el señor Lezama— llevo los Pirineos en el pecho. Hace poco tiempo he visitado el país vasco del norte y espero visitar el otro... yo creo que no hay dos países vascos, que sólo hay uno".

FIESTAS

Los navarros han celebrado, con su desbordante alegría, los "sanfermines", en todas partes —en Buenos Aires dió una conferencia sobre las fiestas Pedro de Basaldua—; los barakaldeses festejan el Carmen; los "sanmarciales" y los "sanpedros" también se han celebrado y se preparan los "sanignacios" en todas las colectividades, con grandes programas culturales, deportivos, religiosos, gastronómicos y músicas, canciones y danzas de la tierra. En Euzkadi y en América tenemos por delante las fiestas de nuestro pueblo y... "errimio" los que estamos tan lejos.

En el gran banquete celebrado por la Agrupación Navarra Republicana de Buenos Aires, el día 9 de Julio, pronunciaron discursos de exaltación de la libertad y la democracia los señores Muniain, Galch, Azarola y Jimenez de Asua.

(Viene de la pág. 1)

veniente para Euzkadi sería una política conservadora; otros, que una política socialista; unos desean un Estado católico; otros aconfesional. Todas estas variantes se dan en cualquier parte, y sería absolutamente injusto pretender privar de la condición de patriotas a quienes no piensen como nosotros.

Pero no se trata de eso; se trata de si merecen el calificativo de patriotas quienes si la patria no es lo que ellos quieren, vuelven la espalda a la patria. Y ni qué hablar de quienes, no habiendo mostrado nunca la menor preocupación patriótica, se vuelven de repente patriotísimos porque han visto que en su actitud anterior peligran sus intereses; dejemos de lado a éstos, que toda su vida fueron antivascos, y que cuando se estableció la república se hicieron nada menos que separatistas, por temor a las leyes republicanas socializantes y luego, cuando vieron que podían vencer a la república, se hicieron más centralistas y antivascos que nunca.

Los que merecen nuestra atención son los primeros, los que sintiendo en alguna forma, difusa y romántica, el patriotosmo vasco, se enrolaron en las filas nacionalistas porque pensaron que Euzkadi, independiente o autónoma, sería una Arcadia feliz, en la que no habría lucha de clases, ni huelgas, ni socialismo, ni nada de eso, sino una situación patronalista en la que ellos, los patronos y los ricos serían los verdaderos rectores de la vida pública, en tanto que los trabajadores vivirían pacíficamente, resignados con su suerte.

Decimos que éstos merecen nuestra atención porque, en su egoísmo indudable puede haber incluso buena fe. No es lo probable, pero admitimos que puede haber quienes creen honestamente —con una honestidad bastante cómoda— que lo que les conviene a ellos es lo que más conviene a todos. Ahora bien, si el pueblo, la mayoría del pueblo se muestra contraria a aquel estado de cosas deseado por patronos y hacendados, habrá llegado el momento en que se pone a prueba el sentimiento patriótico de éstos. Si se conforman con la decisión de la mayoría, aunque sea con gran tristeza, puede asegurarse que son patriotas; pero si reaccionan contra la decisión de la mayoría pasándose al campo antivasco, entonces se puede afirmar que ni son ni an sido nunca patriotas.

Nosotros tenemos un concepto bien claro de los derechos de la nación vasca a su libertad, el mismo que tienen todos los nacionalistas; y además, tenemos una interpretación particular de lo que debe ser, conseguida esa libertad, la vida política en Euzkadi. Pero si la mayoría no opina como nosotros, jamás se nos ocurrirá dejar de ser nacionalistas. Acataremos la decisión de la mayoría y seguiremos trabajando para que nuestra ideología particular sea aceptada por la mayor parte de los vascos.

Y creemos que así deben pensar todos si quieren ser tenidos por patriotas.

El Semanario "HERRIA" y la Cuestión de Argelia

Bayona, (O. P. E.) — Por atentado a la seguridad del Estado, se ha procedido judicialmente contra el semanario bilingüe "Herria", en el cual se insertó el 23 del pasado mes, un artículo favorable a los rebeldes de Argelia. Su autor, que es M. Pierre Larzabal, párroco de Socoa (Saint Jean-de-Luz), se ha presentado a las autoridades judiciales.

Dicho artículo contenía, entra otros, los siguientes párrafos que reproducimos a título de información:

"A los argelinos sublevados nuestro gobierno les pide la sumisión sin condiciones y, en contrapartida, les propone hacer de Argelia un con junto de departamentos franceses que gozarían de una cierta autonomía administrativa, todavía imprecisa.

"Verdad es que lo que nuestro gobierno proyecta sería una mejora con relación a la situación de "colonizados" en que se mantiene hasta hoy a una buena parte de los argelinos. Pero nosotros, los vascos, los bretones y los habitantes de otras regiones de Francia reducidas al estado de departamentos, comprendemos muy bien las vacilaciones de los más moderados de los fellagha. La excesiva centralización actual, a cambio de unas ventajas, está liquidando nuestra principal riqueza: nuestra personalidad.

"Por falta de cierta autonomía de presupuesto y de administración, estamos reducidos a pedir autorizaciones y socorros y a sufrir unas decisiones que debieran ser de nuestra incumbencia y no de la de escalones superiores. La autoridad lejana dispone de nuestras riquezas locales y de nuestras personas, sin pedirnos nuestra opinión y a veces con desenvoltura. Así es como, desde hace mucho tiempo, la electricidad producida en nuestro país es transportada hacia el interior de Francia e incluso a España, mediante líneas de alta tensión, por encima de nuestras casas que seguirán alumbrándose con petróleo. Así es, como vascos de la misma raza, de la misma familia —y a veces sus campos de una misma propiedad— siendo complementarias sus regiones económicas, han sido divididos en dos partes, una declarada española y la otra francesa, ¿para el mayor bien de quién y de qué? Eso es lo que nos preguntamos.

"Comprendo, pues, que los fellaghas vacilen. ¿No se irá a proceder con sus manantiales de petróleo como se ha procedido con nuestros manantiales de energía eléctrica? ¿No se irá a proceder respecto de su cultura, de su lengua y de la educación de sus niños como se ha procedido respecto de las nuestras?"

San Sebastián de Hace 60 Años

San Sebastián (O. P. E. — En una sección titulada "San Sebastián hace 60 años" reproduce "La Voz de España" la siguiente croniquila que se publicó en la prensa local el 16 de junio de 1897.

"San Sebastián es el Madrid del verano. ¡Quién lo vió y quién le ve! Hace algunos años, no muchos, San Sebastián era la ciudad de las tristezas; hoy es el centro de la alegría. Era ayer aún cuando los donostiarras abrían las ventanas de sus casas sobre un murallón que oprimía la ciudad con sus pedroscos y cerraba sus horizontes; un San Sebastián de 7.000 habitantes, dos parroquias, dos conventos, unos centenares de casas, tres plazas o plazoletas y un teatro o teatrucho; cuando en tiempo de mareas equinocciales casi se unían los dos trozos de mar de la Concha y de la Zuriola, convirtiendo la península de San Sebastián en isla, como un pez cogido en la red. Cuatro alguacilillos bastaban para mantener el orden y recaudar los impuestos. El presupuesto municipal de 1842 pasaba apenas de 42.000 pesetas.

"Hoy, San Sebastián es una ciudad preciosa, que cuenta con más de 30.000 habitantes; mañana, ¡quién sabe! Cuando el Castillo se cubra de hotelitos, y el río anchuroso (!) de líquida plata (!) bañe palacios y casas de campo, y al lado de la población riente y bulliciosa funden los barrios campestres, cómodos, baratos y burgueses..."

Esta croniquilla estaba firmada por Rodrigo Soriano, que aún no pensaba llegar a ser "el batallador diputado republicano" por quien más de una vez correría sangre en las luchas políticas de Valencia. En 1897, el joven donostiarra Rodrigo Soriano y Barroeta-Aldamar era todavía un señorito monárquico que dirigía "La Unión Vascongada".

EL CASAL DE CATALUNYA Y EL CLASICO "SENY" CATALAN

París, (O. P. E.) — El Consejo directivo del "Casal de Catalunya", de París, requerido a hacerse eco de unos comunicados relativos a las relaciones entre diferentes pueblos peninsulares, después de examinar a fondo este importante problema cree unánimemente necesario hacer la siguiente declaración:

"El Consejo directivo del Casal de Catalunya, de París, sin querer inmiscuirse en ninguna polémica de carácter político, lamenta que en las actuales circunstancias puedan expresarse por ninguna personalidad representativa conceptos que, en vez de unir a los diferentes pueblos peninsulares en la lucha común por la libertad y la democracia, pueden producir fricciones y malentendidos, contrarios a la línea de solidaridad antifranquista.

"El consejo directivo del Casal de Catalunya de París cree un deber pedir que el clásico "seny" catalán sea la norma de actuación y de conducta de los catalanes nacionales y que, en consecuencia, cada uno de nosotros sea lo bastante responsable para no herir, sin necesidad, a los pueblos hermanos con quienes desde tiempo inmemorial hemos hecho una política común que además ha sido sellada con la sangre de los combatientes durante la guerra contra el fascismo".

LA LEY DE DIOS A CAÑONAZOS

San Sebastian, (O. P. E.) — En "El Diario Vasco", un comentario de Carlos Santamaría sobre si hay o no hay una "política cristiana", termina así:

"Al cristiano, como a todo hombre, le asalta constantemente la tentación de la eficacia, ofreciéndole la posibilidad de aplicar medios fuertes y rápidos. Pero la moral cristiana no es una moral de la eficacia, aún que esto la haga parecer absurda a los ojos de muchos hombres. Sólo al final de los tiempos podrá verse con claridad la eficacia del acto justo y el lugar que ésta ha ocupado en el cuadro de la Historia.

"Cierto positivismo de derechas, que en definitiva no tiene nada de cristiano, rechaza, sin embargo, esta espera. Pretende jugar firme y a corto plazo, imponerse por la violencia y dictar la ley de Dios a cañonazos. Los verdaderos cristianos se dejarán acusar una y mil veces de ineficaces pero jamás elegirán un camino que repugne a su conciencia".

ANCIANO DETENIDO

Madrid, (O. P. E.) — Se confirma que entre la cincuentena de personas detenidas y encarceladas en la prisión de Carabanchel figura un anciano de 70 años, que es el reputado canonista don Jaime Torrubiano Ripoll.

LA MONARQUIA QUE SE QUIERE

Texto del artículo del Conde de Ruiseñada, que ha sido tan comentado

Para que nuestros lectores sepan qué clase de monarquía se desea para sustituir al régimen de Franco, damos a continuación el texto del artículo que el Conde de Ruiseñada, amigo personal del Pretendiente, publicó en el "A B C" del día 11 de junio último; trabajo que, indudablemente, no se ha dado a conocer sin la previa aprobación de don Juan. Dice así:

"La monarquía que ambicionan amplísimos sectores del país, y a la que muchos como yo servimos, no es la monarquía del parlamentarismo liberal, ni la monarquía cortesana y decadente, ni un régimen de privilegios y oligarquías, ni la coronación de un Estado neutralista y antimilitar, manejado por las sectas, ni un simple ente de razón desarraigado de la circunstancia histórica presente.

"Nuestra Monarquía es la tradicional y popular, en la que el Rey personifica la independencia del Poder frente a todos los grupos de presión y castas privilegiadas. Es una Monarquía que respeta los fueros de la persona y los fueros de la autoridad, según los postulados del Derecho Público Cristiano. Es por último, la continuidad del Alzamiento Nacional del 18 de julio y no una mera componenda sobre la base ilusoria de que "aquí no ha pasado nada".

"Se cuenta por ahí que los socialistas en el exilio, puestos a considerar en sus reuniones cual debe ser su actitud ante un futuro institucional de España, han rechazado aceptar de antemano la Monarquía. Hay que agradecer a los socialistas que no hayan recurrido a la habilidad de fingir ahora una posible colaboración, que, de momento hubiera podido servir para cazar incautos. El socialismo español y otros extremismos, más o menos afines al marxismo, eran y son violentamente subversivos. Los socialistas fueron parte determinanta en el advenimiento de la República, y esos mismos socialistas resultaron incapaces de mantenerse dentro del orden legal republicano, levantándose contra la República en octubre de 1934; legalidad que asimismo quebrarían si alcanzaran cualquier colaboración de Gobierno dentro de una Monarquía.

"En la Monarquía representativa que propugnamos, el Rey conserva su independencia con relación a los intereses de grupo. El poder del Rey, que no nace del sufragio universal, está limitado por los derechos de las personas y de los órganos sociales, que él no crea, sino que reconoce y, por lo mismo, no puede suprimir. Para gobernar necesita el concurso de las instituciones representativas, principalmente las Cortes, sin que puedan ser ahogados los legítimos intereses sociales, porque nadie monopoliza a la totalidad del Poder. Dirige la política a través de su Gobierno, designado con el asesoramiento sereno del Consejo del Reino y no por las pasiones de los partidos. Las Cortes completan la acción gubernamental, poniendo freno a los abusos sirviendo de cauce al derecho de intervención del pueblo en los asuntos públicos, y cuidando de representarle en la elaboración de las leyes que obligan al propio Gobierno.

"No admitimos el repudio ni siquiera el olvido de lo que significó el Alzamiento del 18 de Julio, la Cruzada y la Victoria. No lo admitimos porque no queremos ser utópicos ni desleales. La Cruzada Nacional es hecho histórico de primer orden que sólo los miopes o los alucinados podrán tratar de desconocer. Y la política no puede construirse al margen de la Historia. Se quiera o no se quiera, la nueva Monarquía española tendrá siempre su origen en esa historia nacional concentrada en aquel 18 de Julio, instaurador de una nueva cociecia colectiva y de un nuvo orden fundado en el sacrficio de la ingente multitud de hombres y mujeres de España que, en heróica hermandad con el Ejército, murieron sufrieron y vencieron en la lucha contra una República extranjerizante, perseguidora y caótica, que anjquilaba la Patria y hacia imposible la unidad y hasta la pacífica convivencia de los españoles.

"Las fuerzas nacionales, con su victoria total, derribaron concluyentemente la República y, desde entonces, ha surgido un Estado nuevo que tiende a plasmar los ideales del catolicismo, unidad, autoridad y justicia social que alentaron la Cruzada. Ideales que no eran los de un partido, sino ideales nacionales, roldunes a todas las fuerzas empeñadas en la lucha por la salvación de España, únicos que podían legitimar un alzamiento nacional, pues un simple programa de partido no puede legitimarlo nunca.

"Todas las fuerzas combatientes tenían una aspiración común fundamental, lo suficientemente básica y permanente para que pudiera asentarse sobre ella un Estado que jamás podría ser republicano sino que había de constituirse en Reino respondiendo a la línea de nuestras gloriosas tradiciones.

"Nunca olvidaremos que sin la victoria de Franco en la Cruzada y en la paz no podríamos hoy hablar de monarquía y estaríamos como se ha dicho en Francia; perpetuamente condenados a la república o, peor aún, reducidos a la ignominiosa condición de satélites de la Unión Sovitéica, y habríamos desaparecido como nación independiente.

"No admitimos confusiones cuando de monárquicos se hable, en el sentido de que no consideramos como tales, y estamos tan lejos de ellos como de los propios republicanos que haya, a los nostálgicos de las formas liberales decimonónicas de gobierno, o a los ansiosos de ver retornar a la monarquía rodeada de quienes por su frivolidad e inconsecuencia serían eficaces palancas para su destrucción, como antes lo fueron sus antecesores de escuela.

"Los monárquicos de buena ley seremos siempre leales a los postulados del Régimen nacido de la Victoria que si ciertamente es perfectible y aún no ha culminado su proceso institucional, no por ello deja de ser legítico, y no se nos podrá tachar nunca de realizar actividades subversivas, que serían en definitiva, suicidas y de las que sólo se beneficiarían los partidarios de la República. Los que así pensamos nos mantendremos siempre en la línea del 18 de Julio sin desviacionismos de ninguna clase. No seremos totalitarios ni admitiremos que cualquier minoría trate de arrogarse en exclusiva la representación nacional y detentar el Poder. Y tampoco seguiremos los pasos de quienes, con visible anacronismo, se proclaman partidarios del Liberalismo doctrinario no siempre por convicción, sino quizá por su error de estimar inevitable la vuelta del régimen parlamentario y tratar desde ahora de tomar posiciones para el futuro. Por ello, frente a los desertores, a los impacientes, a los escépticos y a los derrotistas, hemos de proclamar nuestra solidaridad con el Alzamiento y nuestra firme convicción de que la Monarquía católica social y representativa proseguirá sin ruptura ni subversiones la Historia de España.

LA QUE ESPERA "ABC"

Madrid, (O. P. E.) — En contradicción con sus propios argumentos —lo ilusorio de creer que aquí no ha pasado nada y lo absurdo de que las aguas vuelvan río arriba— el "A B C" aplaude al Conde de Ruiseñada y a la especialísima monarquía que este aristócrata quisiera traer.

"Es cierto —añade "A B C"— que el régimen nacido con la Victoria no ha culminado aún su proceso institucional; pero no es menos verdadero que la Monarquía que lo corona será una continuación de estos últimos veinte años de creación y de consolidación. Nada de lo que hagamos en el futuro los españoles será lícito ni podrá tener garantías ni viabilidad si no brota desde los planteamientos de aquella fecha absolutamente decisiva.

"Nuestra Monarquía —escribe el Conde de Ruiseñada— es la continuidad del Alzamiento Nacional y no una mera componenda sobre la base ilusoria de que aquí no ha pasado nada". Sería suicida pretender otra cosa. Sería además, tan absurdo como querer que las aguas de los ríos remontaran su curso.

"Pero, es evidente que la Monarquía tradicional y social, como forma política se caracteriza por su capacidad de representación del bien común nacional y de encarnación de todos los intereses.

Sigue diciendo que la monarquía estará por encima de las sectas y los partidos, será solidaria con el 18 de Julio y el régimen nacido en la Cruzada; su poder no estará sometido a los vaivenes de la opinión pública. En resumen —termina "A.B.C."— "la monarquía que deseamos es católica, social y representativa, que no interrumpa, sino que consolide, que no divida, sino que aune las voluntades de los españoles".

En resumen, un prodigio de monarquía, un régimen maravilloso que por sí solo aunara a todo el mundo: al conde de Ruseñada y a los de "El pozo del tio Raimundo" a los editorialistas de "A B C" y a los desahuciados que la justicia deja en el arroyo.

El Episcopado y la Moralidad

Madrid, (O. P. E.) — Es un hecho notorio que, en veinte años de franquismo, la prostitución va aumentando y los varones retrasan la edad de contraer matrimonio. La insuficiencia de los salarios, la escasez de viviendas y otros factores económicos pueden explicar muchas cosas.

En estas circunstancias, los arzobispos españoles han venido a recordar en una Instrucción Colectiva que "todo uso extramatrimonial de la facultad generativa cae fuera del orden divino", y que nadie salga alegando la imposibilidad de guardar continencia porque ésto lo refuta "la historia secular de la Iglesia Católica con sus legiones de vírgenes y santos casados". Lo que pasa es que "la pureza no es imposible, sino difícil".

Pasando después a examinar el estado actual de la moralidad pública en España, los arzobispos dicen textualmente:

"Mirando en sí el conjunto de la moralidad pública de nuestra Patria, tenemos que decir que no nos gusta, que no es satisfactoria y que deja mucho que resear". "Hechos con frecuencia lamentables no son combatidos eficazmente ni por una valiente reacción social, ni por una acción coordinada de los ciudadanos particulares".

El documento hace un rápido análisis de algunas de las manifestaciones de relajación moral en nuestra sociedad; y tras de aplaudir el decreto-ley de abolición de las casas de tolerancia de 3 de marzo de 1956 y la orden de la Presidencia del 23 de abril siguiente declarando comercio legalmente ilícito la prostitución en todo el territorio nacional, expresa el deseo de que normas complementarias del Gobierno impidan que la prostitución clandestina sustituya a la reglamentada.

SIN NOVEDAD EN CARABANCHEL

Madrid, (A. F. P.) — Sontrariamente a los rumores que han corrido en esta capital, siguen en la cárcel de Carabanchel las principales personalidades detenidas por actividades antifranquistas, Ridruejo, Herrera Oria, Manchaca Careaga, López Aparicio.

Según ciertas informaciones que no han podido ser confirmadas, el que fué jefe de la C. E. D. A. durante la República, don José María Gil Robles, ha sido interrogado por la policía a su regreso de Río Janeiro.

Algunos observadores españoles estiman que las autoridades se encuentran ante la siguiente alternativa: Proceder a la detención de personalidades más importantes que las que siguen en la cárcel hasta ahora, o dejar a éstas en libertad.

DETENCION DEL PERIODISTA CUBANO QUE INTREVISTO A RIDRUEJO

La Habana, (O. P. E.) — El Tribunal de Urgencia ha ordenado la detención del periodista Luis Ortega Sierra, contra quien se sigue proceso por calumnias dirigidas en la revista "Bohemia" al jefe del Estado español. La causa ha sido abierta en virtud de denuncia presentada por la embajada de España y de querella formulada por el ministerio fiscal.

Luis Ortega Sierra es el periodista que, durante su reciente estancia en España, se entrevistó con Ridruejo y recogió las manifestaciones de éste que dieron lugar a su detención.

Los Monárquicos que no Aprendieron Nada

Madrid, (O. P. E.) — El artículo monarco-franquista que el conde de Ruiseñada publicó en " A B C" ha sido reproducido por muchos periódicos, entre ellos "La Vanguardia", "El Correo Catalán", el "Diario de Navarra", "La Gaceta del Norte55 y desde luego "Informaciones", que con la nueva empresa viene a ser el eco vespertino del "A B C". Pero al reproducir el artículo en cuestión, "Informaciones" lo acompaña y apoya con el siguiente comentario.

"En este artículo se aborda y se da la mejor solución a un problema político trascendental: el de la continuidad de la Victoria ganada bajo la capitanía de Franco. Es evidente que nuestro Estado se encuentra en un proceso constitucional abierto. Hace apenas unas semanas el Gobierno remitía a las Cortes un proyecto de ley sobre reorganización de la Administración Central. La culminación natural de este proceso de institucionalización es la Monarquía. Las leyes fundamentales ya promulgadas y aprobadas por referendun nacional ha definido a España como un Estado católico, social y representativo, constituído en Reino.

"Algunos se han preguntado si la Monarquíe significaría el remate del período comenzado el 18 de Julio, o la clausura de cuanto significó aquella fecha, y la inauguración de una etapa nueva y propicia a todas las sorpresas. Sobre esta duda se ha especulado largamente. Un español tan representativo como el Conde de Ruiseñada, que a su condición de ex-combatiente une la de monárquico calificado, ha afirmado rotundamente: "La Monarquía que ambicionan amplísimos sectores del país, y a la que muchos como yo servimos..., es la continuidad del Alzamiento Nacional del 18 de Julio, y no una mera componenda sobre la base ilusoria de que aquí no ha pasado nada. No admitimos el repudio ni siquiera el olvido de lo que significó el Alzamiento, la Cruzada y la Victoria... Se quiera o no se quiera, la nueva Monarquía española tendrá siempre su origen en esa historia nacional concentrada en aquel 18 de Julio".

"Nos resulta inconcebible otra interpretación del Reino. En primer lugar, porque la ruptura es precisamente lo contrario de las leyes sucesorias de la Corona. La Monarquía es la forma institucional de la continuidad; su esencia misma la impide instaurarse de modo revolucionario. En segundo lugar, una Monarquía implica siempre lealtad a la Historia. En los Reyes no deja nunca de palpitar, junto a sus genealogías, todo el pasado de un pueblo. Más que un conjunto de poderes presentes un Monarca es la inexorable fuerza gravitatoria de un poder secular. La Monarquía es, por naturaleza, la institución de las largas raíces, la que se nutre más a lo ancho y a lo largo de esa fecunda tierra que es la historia de un pueblo. Y el 18 de julio es, como el 2 de mayo, uno de los dos momentos que marcan la ruta de nuestro pueblo en la edad contemporánea. Negarlos sería como negar a España y a su Historia. Uno y otro se imponen con una presencia insoslayable y soberana.

"Retroceder, situarnos en 1929 o en 1931 o en 1935, sería volver a la indesición, al desconcertante cruce de caminos, a esa aventura de los descubrimientos políticos que suelen ser trágica para las naciones, porque no se encuentra una buena ensenada donde arribar, y el retorno se hace diezmado y sin arboladura".

Y en apoyo de esta última información, el diario monárquico recurre a toda su mala fe para confundir República y Cruzada atribuyendo al régimen legal y popular el estrago de la guerra civil que determinaron los rebeldes del 18 de Julio.

"El precio de nuestro ameno periplo republicano —dice— fué un millón de muertos y un golpe rudísimo a los fundamentos económicos y políticos de la vida nacional. El milagro de la reconstrucción comenzó el 18 de Julio y se está haciendo y ha de continuarse. Por eso suscribimos las palabras del Conde de Ruiseñada: "Frente a los desertores, a los impacientes, a los ascépticos y a los derrotistas, hemos de proclamar nuestra solidaridad con el Alzamiento y nuestra firme convicción de que la Monarquía católica, social y representativa proseguirá sin rupturas ni subversiones la Historia de España".

21 DE JULIO DE 1876

Con esta fecha se dictó por el Parlamento español la ley que, culminando la obra comenzada con la de 25 de octubre de 1939, l'quidó definitivamente las libertades vascas.

Desde esa fecha de 21 de julio de 1876, los vascos debieron prestar el servicio militar en el ejército español y pagar contribuciones al Estado.

De nuestras libertades sólo quedaron los Conciertos económicos entre las Diputaciones vascas y el Estado español. Durante la última guerra civil los suprimió el general Franco para las regiones de Guipúzcoa y de Vizcaya.

Trigo y Hierro

EUZKADI, UNIDAD ECONOMICA

por Pablo Archanco

No hay país que pueda bastarse a sí mismo; en mayor o menor escala, todos los pueblos necesitan del concurso de los demás. No es la extensión superficial la que determina el porcentaje de esta ayuda; otras son las causas, y entre éstas, predominando: suelo, clima, subsuelo, situación, sin olvidar el factor hombre; densidad de población, dotes de trabajo, cultura, organización, etc.

Pocos países como Francia gozan de un equilibrio tan completo en sus fuentes de riqueza, **y pocos como Venezuela de fuertes y sanas divisas** que su abundante petróleo le proporciona. **¡Cuántos pueblos arrastran una vida de miseria** o de mediocridad cuando, enfrentados con una naturaleza adversa, no pueden o no saben transformar o suplir con la técnica o el ingenio los valores negativos del medio! ¿Acaso Guipuzcoa, **industriosa y floreciente, goza de suelo** o subsuelo pródigos?

En un puñado de kilómetros da asiento Euzkadi a millón y medio de habitantes en dos **zonas bien diferenciadas: la zona agrícola, interior,** y la zona industrial, marítima. Nos concretamos a la parte peninsular.

La primera de esas zonas comprende a Navarra y Alaya, de feraces tierras que rinden soberbios frutos, que abarcan desde los productos madereros de la zona alpina, de finos pastos, de gallardos pinabetes y majestuosas hayas, a la región del olivo, en la Erribera.

No hemos de hacer acopio de números; nos limitaremos a los precisos.

Una de las bases principales de la alimentación en el sur europeo es el pan. Así, mentras en España el consumo por día y habitante es de un tercio de kilo, en Alemania apenas llega a los cien gramos. En Euzkadi, el consumo es similar al de la Península.

La producción de trigo en Euzkadi es: Navarra, un millón setecientos mil quintales; Alava, trescientos cincuenta mil; Vizcaya, cien mil; Guipuzcoa, setenta mil. El consumo: alimentación (pan, galletas y afines) y siembra es de un millón quinientos mil, quedando un sobrante para la exportación, de ochocientos mil quintales.

Setecientos mil hectólitros rinde Navarra y cien mil Alava de famosos vinos: Mendigorría, Peralta, Corella, El Ciego... En Uruguay se venden con el nombre de vino navarro **partidas importantísimas, y con análoga denomi**nación se abren mercados, saldos de distintas procedencias al socaire de la fama de nuestros vinos. Y a la Gironda marchan anualmente muchos miles de hectólitros, sobre todo de Valdizarbe, para dar capa y color al universalmente conocido vino de Burdeos.

Otro importante capítulo es la producción de azúcar, que llega a una producción anual de ciento cincuenta mil quintales, obtenidos en las fábricas navarras de Cortes, Tudela, Marcilla y Pamplona, y en Vitoria, cubriendo las necesidades del país.

La Mejana de Tudela, pastorizas de Sangüesa, las vegas de Azagra, Lodosa, Falces, Mendavia, y citaríamos uno a uno hermosos y fértiles regadíos navarros, **cultivados** con exquisita prolijidad y cariño, rinden generosamente sabrosísimas verduras y riquísimas frutas, unas y otras de tanto renombre: los pimientos de Lodosa, las alcachofas y cardos de Tudela, los espárragos **de San Adrián, las judías de Mandavia y Sangüesa,** la uva y moscatel de Corella, las cerezas de Milagro, las pavías de Cortes, los anteados de Buñuel... Tienen lugar preferente en mercados propios y extraños.

Y no se trata de pequeños huertos, sino de dilatados vergeles de perenne verdor, que se extienden ampliamente a uno y otro lado del Arga, del Ega, del Aragón, del Ebro, del Queiles, del Alhama y en cuantiosa extensión: setenta mil hectáreas (setecientas setenta mil robadas) en la **fértil Erribera.**

Asomadas al mar Cantábrico, cara a los caminos del mundo, Guipuzcoa y Vizcaya, rientes y fabriles, en paisajes jugosos de alegre policromía, resaltan las agudas chimeneas de sus fábricas y dibujan los caminos industriales bajo **la fronda de helechos y de manzanales. No hay río ni regato cuyo declive no se aproveche para** la obtención de energía, para la transformación de productos.

La densidad de la población es enorme, los pueblecitos se suceden sin interrupción en los valles, en las montañas, con trabazón de innúmeros y pétreos caseríos. Es el campo urbanizado. Y la industria se practica en grandes manufacturas o en las propias casas: Eibar es toda ella un gran fábrica.

Hierro, papel, material ferroviario, industrias de la manera y alimenticias. Altos Hornos, magníficos astilleros, pesquerías, salazón, dan trabajo y vida a cerca de un millón de habitantes en una superficie de 4.000 kilómetros.

De la producción total de hierro y de acero del Estado, que alcanza a un millón de toneladas, corresponden a Vizcaya 700.000,, esto es, el 70 %. Del tonelaje español de barcos mercantes, corresponde a Vizcaya y Guipuzcoa el 58 %, sin incluir importantes empresas vascas que tienen matriculados sus buques en Sevilla **y en Valencia.**

Pero ni Navarra ni Alava están huérfanas de industria, ni Vizcaya ni Guipuzcoa descuidan el cultivo del campo y explotación ganadera; pero a una y otra zona caracterizan el hierro y la fábrica.

Vida intensa agrícola e industrial, que se complementan en perfecta correspondencia. Productos agrícolas y productos industriales arrojan amplio saldo favorable. Pan y hierro, símbolos de nuestra producción, son, como los otros excedentes nuestros, muy codiciados, de fácil e inmediata salida.

Difícil será hallar otra nación que en límites tan reducidos —y prescidiendo de los otros caracteres que tan perfectamente definen— ofrezca un cuadro de economía tan sólida, un saldo tan amplio y firme.

Consecuentemente, y no obstante dedicar el vasco una gran parte de su economía a empresas industriales y comerciales en toda la Península, los depósitos en las Cajas de Ahorro **alcanzan el treinta por ciento del total hispano,** cuando la extensión de nuestro país no es sino el tres por ciento. La Banca vasca representa el 40 por ciento de la española.

La solidaridad económica de ambas zonas movilizaría fuerzas latentes que imprimirían **crecido impulso a las actividades de una y otra.** Señalemos un caso bien patente.

Al construirse el Canal Imperial de Aragón, que nace en Tudela, pero riega tierras aragonesas, se respetaron los riegos entonces existentes; pero se cerró totalmente el paso a cualquier otro aprovechamiento de los ríos navarros, monopolizando sus aguas para el Canal Imperial en lo sucesivo, hasta que en el estío llegue a alcanzar los 35 metros por segundo, cuando actualmente no lleva sino 13 ó 14. El pantano regulador de Alloz, el de Yesa y, sobre ellos, el de Relnosa darían este caudal y podría pensarse entonces en aprovechar las ya mermadas aguas de nuestros ríos. Mientras tanto la idea teocentrista fué rebasada por la tendencia orientada hacia el logro de la libertad individual. Los cartas rarezas de carácter, aún en vías de santidad, nos ponen en guardia con respecto a la presencia neurótica que aquejaba la constitución psíquica de Ignacio, ora vacilante en el aislamiento total, a lo anacoreta, ora inclinándose en la fuga hacia el mundo social y político.

En la disputa familiar de los Loyola con Don Juan de Anchieta con motivo de las prebendas de la parroquia de San Sebastián de Soreasu, no salen bien parados los hermanos Pedro e Iñigo de Loyola. Fué escándalo que hizo época el comercio de indulgencias y bulas papales. No otra fué la chispa que encendió la rebeldía de Lutero, culto teólogo y gran orador. Les interesaba a los hermanos Loyola y sobre todo a Pedro, que era sacerdote, los ingresos de la feligresía de San Sebastián de Soreasu, como individuos pertenecientes a una casa privilegiada social y religiosamente. Más Anchieta salió triunfante en el pleito a que dió lugar la cuestión. Pedro, pese a su condición de sacerdote, tenía como el italiano, pese a que residió gran parte de su vida en Roma, Fué su obra esencialmente social y política. Algunos apologistas le presentan al santo como un gran vasco Ni la patria ni la familia le atrafan. Su madre, que dió a luz trece hijos, apenas sobrevivió un parto de Ignacio. Poco sabemos del carácter y las andanzas de su padre. Sus hermanos no fueron modelo de corrección.

No nos satisface el factor, que suele esgrimirse, de la lectura circunstancial de vidas de santos como causa principal que decidió el destino de Ignacio. Si bien es cierto que el individuo hace a la historia, es igualmente cierto que el mundo circundante hace al individuo. La persona humana lucha en todo momento entre su propia soledad y la sociedad que lo sostiene. La permanencia del yo o la fuga son el desenlace de tal forcejeo.

Cuando Ignacio tomó su decisión radical con relación nal mundo, exhorno de clase y hombre mundano, Carecemos de biógrafo que nos legara las noticias de los altibajos de su temperamento a lo largo más de un tercio de su vida. Los padres de la Sociedad de Jesús en cierne debieron ocultar determinadas crónicas de la vida pasada del fundador. Cartas rarezas de carácter, aún en vías de santidad, nos ponen en guardia con respecto a la presencia neurótica que aquejaba la constitución psíquica de Ignacio, ora vacilante en el aislamiento total, a lo anacoreta, ora inclinándose en la fuga hacia el mundo social y político.

En la disputa familiar de los Loyola con Don Juan de Anchieta con motivo de las prebendas de la parroquia de San Sebastián de Soreasu, no salen bien parados los hermanos Pedro e Iñigo de Loyola. Fué escándalo que hizo época el comercio de indulgencias y bulas papales. No otra fué la chispa que encendió la rebeldía de Lutero, culto teólogo y gran orador. Les interesaba a los hermanos Loyola y sobre todo a Pedro, que era sacerdote, los ingresos de la feligresía de San Sebastián de Soreasu, como individuos pertenecientes a una casa privilegiada social y religiosamente. Más Anchieta salió triunfante en el pleito a que dió lugar la cuestión. Pedro, pese a su condición de sacerdote, tenía como el italiano, pese a que residió gran parte de su vida en Roma, Fué su obra esencialmente social y política. Algunos apologistas le presentan al santo como un gran vasco Ni la patria ni la familia le atrafan. Su madre, que dió a luz trece hijos, apenas sobrevivió un parto de Ignacio. Poco sabemos del carácter y las andanzas de su padre. Sus hermanos no fueron modelo de corrección.

No nos satisface el factor, que suele esgrimirse, de la lectura circunstancial de vidas de santos como causa principal que decidió el destino de Ignacio. Si bien es cierto que el individuo hace a la historia, es igualmente cierto que el mundo circundante hace al individuo. La persona humana lucha en todo momento entre su propia soledad y la sociedad que lo sostiene. La permanencia del yo o la fuga son el desenlace de tal forcejeo.

Cuando Ignacio tomó su decisión radical con relación nal mundo, exhorno de clase y hombre mundano, Carecemos de biógrafo que nos legara las noticias de los altibajos de su temperamento a lo largo más de un tercio de su vida. Los padres de la Sociedad de Jesús en cierne debieron ocultar determinadas crónicas de la vida pasada del fundador. Cartas rarezas de carácter, aún en vías de santidad, nos ponen en guardia con respecto a la presencia neurótica que aquejaba la constitución psíquica de Ignacio, ora vacilante en el aislamiento total, a lo anacoreta, ora inclinándose en la fuga hacia el mundo social y político.

En la disputa familiar de los Loyola con Don Juan de Anchieta con motivo de las prebendas de la parroquia de San Sebastián de Soreasu, no salen bien parados los hermanos Pedro e Iñigo de Loyola. Fué escándalo que hizo época el comercio de indulgencias y bulas papales. No otra fué la chispa que encendió la rebeldía de Lutero, culto teólogo y gran orador. Les interesaba a los hermanos Loyola y sobre todo a Pedro, que era sacerdote, los ingresos de la feligresía de San Sebastián de Soreasu, como individuos pertenecientes a una casa privilegiada social y religiosamente. Más Anchieta salió triunfante en el pleito a que dió lugar la cuestión. Pedro, pese a su condición de sacerdote, tenía como el italiano, pese a que residió gran parte de su vida en Roma, Fué su obra esencialmente social y política. Algunos apologistas le presentan al santo como un gran vasco Ni la patria ni la familia le atrafan. Su madre, que dió a luz trece hijos, apenas sobrevivió un parto de Ignacio. Poco sabemos del carácter y las andanzas de su padre. Sus hermanos no fueron modelo de corrección.

No nos satisface el factor, que suele esgrimirse, de la lectura circunstancial de vidas de santos como causa principal que decidió el destino de Ignacio. Si bien es

Dr. Roberto Baqueriza Iturriaga
ODONTOLOGO NACIONAL
Médico odontólogo de la Universidad de Madrid
SOLIS 674, 2º D. — Bs. Aires
T. E. 37 - 1271

PARIS (OPE . — Don Salvador de Madariaga dice en la revista "Cuadernos":

"Ya que el azar (que azar ciego y no otra cosa es el ataque de un jenízaro yugoespañol) me induce a reunir estos tres nombres, Baroja Maeztu y Unamuno, no resistiré a la tentación de apuntar otra de esas contradicciones o paradojas

La Seriedad de los Vascos

que tanto abundan cuando de españoles se trata, y sobre todo de vascos. Ya dije que Maeztu tenía un temperamento fuertemente histriónico. Pero el caso es que Baroja y hasta Unamuno también solían dar a veces la impresión de estar en escena y de hablar y actuar para la galería: las "cosas de don Pío, la indumentaria de Unamuno... Ahora bien, Baroja y Unamuno eran de una sinceridad a toda prueba; Maeztu, aun siendo hombre noble y recto, era algo actor. Pero en su fondo insobornable eran tres caballeros españoles, tres vascos. Y los vascos son la gente menos dada en toda España a representar comedias. Si hay algo característico del vasco es su seriedad, su buena ley. La paradoja está no sólo en que estos tres vascos cedían a veces a la tentación de la escena, cosa que se diría antagónica de la seriedad vasca, sino en que llevaban dentro de sí mismos esta seriedad anti-histriónica de su gente, porque eran tres caballeros de verdad y de la Verdad".

Guión para un Libro

ESENCIA Y SUSTANCIA DE IGNACIO DE LOYOLA

por Juán León Cruzalegui

No pretendemos esbozar una biografía de Ignacio de Loyola. Las crónicas del P. Rivadeneyra ofrecen múltiples trazos para delinear la silueta del Santo. No vamos, empero, a ceñirnos a la letra de las referencias que nos da un contemporáneo de Ignacio, sino que, al leerlas, vamos a curiosear su contenido a impulsos de nuestra reacción personal.

Sucede que a partir del Renacimiento se rompieron las amarras de la esencia tutelar que pesaba sobre la sociedad medieval. La unidad colectiva de aquellos varios siglos se nos otorga como un todo en torno a la idea teocentrista fué rebasada por la tendencia orientada hacia el logro de la libertad individual. Los cartas rarezas de carácter, aún en vías de santidad, nos ponen en guardia con respecto a la presencia neurótica que aquejaba la constitución psíquica de Ignacio, ora vacilante en el aislamiento total, a lo anacoreta, ora inclinándose en la fuga hacia el mundo social y político.

En la disputa familiar de los Loyola con Don Juan de Anchieta con motivo de las prebendas de la parroquia de San Sebastián de Soreasu, no salen bien parados los hermanos Pedro e Iñigo de Loyola. Fué escándalo que hizo época el comercio de indulgencias y bulas papales. No otra fué la chispa que encendió la rebeldía de Lutero, culto teólogo y gran orador. Les interesaba a los hermanos Loyola y sobre todo a Pedro, que era sacerdote, los ingresos de la feligresía de San Sebastián de Soreasu, como individuos pertenecientes a una casa privilegiada social y religiosamente. Más Anchieta salió triunfante en el pleito a que dió lugar la cuestión. Pedro, pese a su condición de sacerdote, tenía como el italiano, pese a que residió gran parte de su vida en Roma, Fué su obra esencialmente social y política. Algunos apologistas le presentan al santo como un gran vasco Ni la patria ni la familia le atrafan. Su madre, que dió a luz trece hijos, apenas sobrevivió un parto de Ignacio. Poco sabemos del carácter y las andanzas de su padre. Sus hermanos no fueron modelo de corrección.

No nos satisface el factor, que suele esgrimirse, de la lectura circunstancial de vidas de santos como causa principal que decidió el destino de Ignacio. Si bien es cierto que el individuo hace a la historia, es igualmente cierto que el mundo circundante hace al individuo. La persona humana lucha en todo momento entre su propia soledad y la sociedad que lo sostiene. La permanencia del yo o la fuga son el desenlace de tal forcejeo.

Cuando Ignacio tomó su decisión radical con relación nal mundo, exhorno de clase y hombre mundano, Carecemos de biógrafo que nos legara las noticias de los altibajos de su temperamento a lo largo más de un tercio de su vida. Los padres de la Sociedad de Jesús en cierne debieron ocultar determinadas crónicas de la vida pasada del fundador. Cartas rarezas de carácter, aún en vías de santidad, nos ponen en guardia con respecto a la presencia neurótica que aquejaba la constitución psíquica de Ignacio, ora vacilante en el aislamiento total, a lo anacoreta, ora inclinándose en la fuga hacia el mundo social y político.

En la disputa familiar de los Loyola con Don Juan de Anchieta con motivo de las prebendas de la parroquia de San Sebastián de Soreasu, no salen bien parados los hermanos Pedro e Iñigo de Loyola. Fué escándalo que hizo época el comercio de indulgencias y bulas papales. No otra fué la chispa que encendió la rebeldía de Lutero, culto teólogo y gran orador. Les interesaba a los hermanos Loyola y sobre todo a Pedro, que era sacerdote, los ingresos de la feligresía de San Sebastián de Soreasu, como individuos pertenecientes a una casa privilegiada social y religiosamente. Más Anchieta salió triunfante en el pleito a que dió lugar la cuestión. Pedro, pese a su condición de sacerdote, tenía como el italiano, pese a que residió gran parte de su vida en Roma, Fué su obra esencialmente social y política. Algunos apologistas le presentan al santo como un gran vasco Ni la patria ni la familia le atrafan. Su madre, que dió a luz trece hijos, apenas sobrevivió un parto de Ignacio. Poco sabemos del carácter y las andanzas de su padre. Sus hermanos no fueron modelo de corrección.

No nos satisface el factor, que suele esgrimirse, de la lectura circunstancial de vidas de santos como causa principal que decidió el destino de Ignacio. Si bien es

LOS "AUNDIKIS" Y NAVARRA

Por Fermín Ribera

La postrera significación histórica de beaumonteses y agramonteses es de todos conocida. Los beaumonteses eran los amigos de Castilla; los agramonteses, los partidarios de la independencia de Navarra. El Conde de Lerín, instrumento de Fernando el Católico, era el beaumontés. El mariscal don Pedro de Navarra y los familiares de San Francisco de Javier eran agramonteses. Pero en Euzkadi occidental ¿qu énes y por qué nacieron y para qué lucharon oñacinos y gamboinos?

Tres son las concausas históricas a que deben su origen los Parientes Mayores oñacinos y gamboinos. Una, el feudalismo; otra, la economía liberal; y una tercera, la lucha entre Navarra y Castilla.

En Vizcaya y Guipuzcoa no hubo propiamente feudalismo pero existía en los países limítrofes, inclusive en Alava y Navarra. Los malos ejemplos cunden. La influencia feudal, pues, pudo y es lo regular que influyera en la aparición de los "aundikis".

En Navarra existió el sistema aduanero; pero en Euzkadi occidental estuvo en vigor el régimen librecambista puro, sin aduanas ni otros obstáculos que lo modalizaran La economía de Euzkadi occidental era la que más adelante habría de ser denominada clásica liberal. Es notorio que la economía liberal, con aplicación de la ley de la oferta y la demanda, produce el amontonamiento de riqueza en pocas manos, lo que en el siglo del maquinismo fué denominado régimen capitalista. En cuanto unas cuantas familias se encontraron ricas, se educaron mejor, conocieron el mundo exterior, se dejaron influir por las instituciones vigentes en el mismo e impusieron su voluntad sobre sus vecinos menos poderosos. Habían nacido los "parientes mayores".

Junto a estas concausas de tipo social y económico, se proyectó en Euzkadi occidental otra, de carácter político: la lucha entre las coronas de Navarra y de Castilla por su predominio.

Al ser creado el reino de Castilla, Euzkadi occidental, con Rioja, Cantabria, Bureba, y todo el Alto Ebro quedó enclavado dentro de Navarra, con arreglo al deslinde verificado entre este reino y el condado de Castilla, en 1016. Por eso, cuando entre los reyes de Castilla y de Navarra se entabla batalla en los límites de ambos reinos, tiene lugar en Atapuerca, a 20 kilómetros de Burgos.

Fué ambición constante y reiterada de Castilla la de trazar el Ebro como frontera. Y acabó lográndolo, como consecuencia del laudo británico otorgado para arbitrar las diferencias entre Castilla y Navarra en 1177, y del Pacto de 1179. En el deslinde estipulado entre ambas coronas en abril de 1179, quedó reconocido a la de Navarra lo que hoy forman Navarra, Ayala, Guipuzcoa y el Duranguesado (Duroango, Guernica y Marquina). Todo lo demás, con inclusión del Señorío de Vizcaya (el Nervión y las Encartaciones), quedó demarcado en aquel instrumento como sometido a la influencia de Castilla, de cuya corona era el Señor de Vizcaya alto dignatario. Sancho VI el Sabio, de Navarra, que ya había creado San Sebastián como puerto de Navarra, fundó Vitoria y reconstruyó y amplió Durango.

En Euzkadi occidental comenzaron por aquel entonces a tener vida los Haros y los Guevaras. Los primeros eran partidarios de Castilla y los segundos, de Navarra. Haros y Guevaras fueron en los siglos XII y XIII lo que oñacinos y gamboinos habían de ser en los siguos XIV y XV. Es don Diego López de Haro quien, desde el señorío de Vizcaya inicia la política castellana en tierra vasca. Es él quien sitia y toma Vitoria para el rey de Castilla Alfonso VIII; es él quien dirige la campaña que el año 1200 llevó la influencia de la monarquía de Castilla hasta la "frontera de malhechores", reduciendo Navarra a los actuales límites en la frontera guipuzcoana y a poco más de los límites actuales con Alaya, haciendo que Euzkadi occidental quedara, en forma varia, bajo la influencia de la corona castellana. Por contra, García Ramírez, el Restaurador, rey de Navarra, creó para Ladrón de Guevara el Condado de Oñate, en 1140. Los Haros se apoyaron en los Oñaz, como los Guevara en los Ganboa, estableciéndose en industrias siderúrgicas en Mondragón. Egoibar y lo que hoy denominamos zona armera. Guevaras, Ganboas y Vicuñas forman parte, en 1212, de los ejércitos de Sancho VII el Fuerte de Navarra, en la batalla de las Navas de Tolosa, y en algunos de sus escudos nobiliarios aparecen las cadenas llevadas en aquella gesta al blasón de Navarra; mientras que Diego López de Haro, Señor de Vizcaya, formaba parte, con sus oñacinos, de la vanguardia de los ejércitos castellanos. Los Guevaras facilitan a los Teobaldos los buques para transportar las tropas de Navarra a las Cruzadas de Palestina y Túnez, mientras que son los Haros y los Oñaz los victoriosos en Velate y Beotivar contra Navarra. Beaumont, Oñaz y Haro dicen "Castilla", mientras que Agramont, Ganboa y Guevara dicen "Navarra. Este motivo, de carácter político, hay que tener en cuenta, junto a los de carácter social y económico, para explicar en Euzkadi occidental la existencia y actividades de oñacinos y ganboinos. La lucha de éstos termina cuando, por intervención del Conde de Treviño, Duque de Nájera después, deponen sus rencores para luchar juntos y ganar la batalla de Mungia el 27 de abril de 1471, concurriendo, juntos también, a la toma de Pamplona el 25 de julio de 1512. a la batalla de Noain el 30 de junio de 1521, a la toma de Maya (Amayur) el 19 de julio de 1522 y a la de Funenterrabia el 29 de febrero de 1524.

Los "aundikis" tienen el triste privilegio de ser a la postre los gestores de Castilla en Euzkadi. frente a la aspiración de soberanía, independencia y unidad vasca, significadas por Navarra.

Nuestra Historia

LA GRAN CRISIS VASCA DEL SIGLO XII

por Iñigo de Uranga

En el siglo XII se rompió la unidad política del Estado vasco, el reino de Pamplona, disgregándose en varios Estados forales, y todavía estamos pagando las consecuencias desfavorables de aquello que parece tan lejano. ¿Cómo y por qué ocurrió el hecho?

Remontémonos a Sancho III el Mayor, cuyo gobierno marca el apogeo del reino vasco. Este, al morir en el año 1035, repartió entre los cuatro hijos las tierras que había reunido bajo su cetro. Al primogénito, García, le dió el reino de **Pamplona; se extendía, de este a oeste, desde** el Roncal y puertas de Tudela y estribaciones del Moncayo, hasta las proximidades de Reinosa cerca de las fuentes del Ebro y hasta la bahía de Santander, y de norte a sur, desde el mar y los Pirineos hasta la divisoria entre las cuencas del Ebro y el Duero o sea la cordillera que va de los Montes de Oca al Moncayo. Al segundo hijo, Fernando, le dió Castilla, que abarcaba la mitad occidental de la provincia de Santander, la provincia de Burgos, menos la Bureba y zona de Villarcayo, que pertenecían a Pamplona, y las provincias de Palencia y Soria hasta la línea del Duero, donde empezaba la tierra de moros. Al hijo tercero, Gonzalo, le tocaron los pequeños condados de Sobrarbe, Ribagorza y Pallás en el Pirineo aragonés. También le dejó algo al hijo bastardo Ramiro, que recibió el territorio del primitivo Aragón o región de Jaca. Los cuatro herederos confinaban con tierras de moros: García, Ramiro y Gonzalo hacia Tudela, Huesca, Lérida y Zaragoza, y Fernando al sur del Duero. Esta era la tierra de expansión o de Reconquista, sin necesidad de atacarse los herederos unos a otros, pero bien pronto empezaron las discordias entre ellos, y las continuaron luego los hijos.

Para sintetizar las vicisitudes de dichos Estados, desde el año del reparto, 1035, hasta el año 1200, daremos las cifras de las alteraciones de sus áreas territoriales entre ambas fechas. El reino de Pamplona, tal como lo delimitó Sancho el Mayor, tenía 30.000 kilómetros cuadrados, y en el año 1200, después de las últimas amputaciones, quedó con solo 13.000 kilómetros cuadrados. En cambio, el primitivo Aragón (región de Jaca y Sos), de 5.000 kilómetros escasos que le tocaron a Ramiro, fué creciendo hasta llegar a ser el gran reino de Aragón (Huesca, Zaragoza y Teruel), de 47.000 kilómetros cuadrados de superficie, amén de lo que aumentó con la fusión con Cataluña y la reconquista del reino de Valencia. Una expansión mayor tuvo Castilla, a la que el testador le asignó una superficie de unos 30.000 kilómetros, parecida a la de Pamplona, y a comienzos del siglo XIII era dueña **con reconquistadora peninsular.**

Ahora nos interesa solamente la forma en que se produjo la reducción del reino pamplonés.

De todos los herederos de Sancho el Mayor, la rama de los reyes de Castilla fué la más agresiva contra el reino vasco, atacándole casi sin tregua durante siglo y medio y beneficiándose de sus desmembraciones. Las causas de tan señuda política eran principalmente de orden estratégico: la comunicación del corazón de Castilla (Burgos) con la región de Zaragoza y Cataluña, que se hacía por las tierras altas e inhóspitas de Soria, era más llana y rápida por la vieja calzada del Ebro, pero ésto requería adueñarse de la Bureba y Rioja, que pertenecían a Pamplona; la comunicación con Francia y el mar hacían codiciable el país vasco occidental. En los primeros años, Pamplona se defendió bien de los zarpazos castellanos, pero en el año 1076, Sancho IV fué asesinado en Peñalén (Navarra) por dos hermanos suyos, conjurados con algunos nobles, y se produjo el caos, que los reyes vecinos aprovecharon para repartirse el reino vasco. El de Castilla se adueñó de Rioja, Bureba, Encartaciones, Alava y Guipuzcoa. El señor de Vizcaya tampoco desperdició la ocasión y se erigió en señor soberano e independiente. Navarra, antes de caer bajo el castellano, prefirió unirse a la corona de Aragón. Años más tarde, Alfonso I de Aragón y Pamplona, llamado el Batallador (1104-1134), en sus luchas con Castilla y León recuperó las tierras arrebatadas al reino vasco a raíz del regicidio de Peñalén.

A la muerte del Batallador sin dejar sucesión, los navarros se separaron de la corona de Aragón y restauraron el viejo reino propio, nombrando rey a Garcia VI el Restaurador (1134-1150), el cual trató de quedarse con todo el territorio que en el testamento de Sancho III el Mayor se había asignado a la corona de Pamplona y que el Batallador había vuelto a recuperar. Además de Navarra dominó en Guipuzcoa, Vizcaya, Alava, Bureba y Rioja. Pero Alfonso VII de Castilla y León se lanzó también sobre dichas tierras, y ambos reyes se enzarzaron en una larga lucha política y guerrera, que continuaron sus sucesores, Sancho VI el Sabio (1150-1194) y Sancho VII el Fuerte (1194-1234) por el lado vasco y Alfonso VII y Alfonso VIII por el castellano-leonés. Las incidencias de la contienda fueron numerosas. Pero a la postre el reino vasco fué perdiendo trozo a trozo extensos territorios que pasaron a la corona de Castilla. En el año 1170, la Bureba se perdió definitivamente y Vizcaya logró consolidar su señorío independiente; en 1179, Sancho el Sabio de Navarra renunció para siempre a la Rioja. En el año 1200, Alava y Guipuzcoa se unieron voluntariamente a la corona de Castilla.

La política de los reyes castellanos no había tenido éxito si el reino vasco, en la segunda mitad del siglo XI y todo el siglo XII, no hubiese atravesado un periodo largo de anarquía, a causa de que su espíritu nacional estaba en crisis. Esta anarquía explica el regicidio de Peñalén, las traiciones, defecciones, deslealtades y cambios de bandos que vemos en nuestro pueblo en aquella época. Según la famosa definición de la nación que dió Renán, ésta es una comunidad de hombres que quieren vivir, trabajar y morir juntos, que tienen en común no sólo un origen y unos recuerdos, sino también unas esperanzas y empresas a realizar. En el siglo XII, mientras los castellanos y los aragoneses, poseídos de la mística de la Reconquista y luchando en nombre de la Cruz y en provecho de sus patrimonios, hacían prodigiosos avances hacia el sur de la península en tierras de moros, el reino vasco vivía replegado sobre sí, sin otra empresa a realizar que la de subsistir y defenderse, clima propicio a las tendencias disgregadoras de los pueblos cuando en la vecindad viven con grandes ideales.

Rara vez tuvo el pueblo vasco espíritu expansivo colectivo. Los teóricos políticos del reino de Pamplona, evidentemente le concebían a éste como un Estado nacional, es decir, que debía extenderse a los territorios de habla euskérica o que habiendo sido erderizados era reciente el recuerdo de lo vasco. De ahí que una vez que alcanzó estos límites no manifestase mucho interés por la Reconquista. El historiador C. Sánchez-Albornoz, en un libro reciente suyo, señala que Sancho el Mayor, el más expansivo de los reyes vascos, no sintió con fervor la tradición de conquistadora peninsular.

Pero los movimientos de expansión llevados a cabo en los siglos X y principios del XI, hasta alcanzar los límites nacionales vascos indicados, habían hecho necesarla la creación de una clase nobiliaria poderosa, vamos a llamarle feudal: los Lope de Vizcaya, llamados luego de Haro, los Vela de Guevara, Ayala, Mendoza, Salvadorez, Fortuñez y otros señores navarros, riojanos y burebanos. Estas gentes heroicas, pero orgullosas, ambiciosas y tocadas del espíritu de rebeldía feudal reinante en muchas partes de Europa, al detenerse la expansión vasca, y encontrarse sin salida sus energías, añoraban sin duda las aventuras que vivían los caballeros cas**tellanos y aragoneses en lucha con los moros. Y fueron campo propicio para las maquinaciones** del rey castellano. Los protectores del pueblo vasco se convirtieron en sus perturbadores. Había también otros problemas. Uno de ellos el exceso de población, como lo indican los feroces "routiers" vascos, medio soldados, medio bandidos, que en gran cantidad fueron a las guerras de Francia de la segunda mitad del siglo XIII. Castilla, con su empresa de la Reconquista contra los moros, podía dar salida a toda esta población sobrante.

El reino de Pamplona, una vez que perdió su frontera con los moros como lugar de expansión y se vió cercado por reinos cristianos po**derosos que le cerraban el avance por el Ebro,** o aún antes, si no le interesaba expandirse tierra adentro para no incluir en su seno elementos heterogéneos, debió haber encontrado empresas en otra parte. La solución estaba en algo que parece que ya vislumbró Sancho el Sabio de Navarra, cuando fundó a San Sebastián en el año 1150: cambiar el eje del reino **del Ebro a la costa, orientarse hacia el mar,** a ese océano que un viejo canto vasco le llama **olanfresen zelaya** "la pradera de los holandeses". ¿Y por qué no la de los vascos? Pero ésta es otra historia.

EUSKERA

ANKID ETA EMENDIK

ARJENTINA 'KO AUTESKUNDEAK. — Ill onen 28 'an, emen auteskundeak izango ditugu. Irizpideak oso zatituak dabiltz, eta aldeardiak ere bear baño geitxo sortu dira. Ez gera arritzen batere, diktadura guztien ondorengo gaitza da eta. Len denak bat, itxuraz beintzat, eta orain zembat buru ainbart aburu. Demokrazi zale gazte askok oraingo zatikeri oni bildur geiegi diote, diktadurako batasuna bakarrik ezagutu bai dute. Irakasle batek esaten ziran, ooraingo itzegui bear eta nasiketa au anarkia ez ote dan. Orregatik, ba dira demokrazi zale onak, esaten dutenak, oraingo agintariak, Aramburu londakaria buru dutela, jarraitu bear lutekela urte pare bat geiago. Gañera bildur dira "peronzaleak" oraindik indar aundia ez ote duten, batez ere langilleen artean, eta Estaduen garrantziko tokietan ez ote dauden oietako batzuek eskutuan. Bildurrez ibilita ez goaz iñora ere. Erriak, umeak bezela, ibilliez eta eroriez ikasten dute ibiltzen. Nik ez det uste "peronzale" somorroa ain aundia danik; ez ziran eta ez dira ainbeste. Egia da langille asko, batez ere beltz jendea, oraindik sorginduta bezela jarraitzen dutela, emen deitzen diotèn "con el que te dije" kin. Baña beste agintari ta agintza erak ere, beartsuari bere gorapen eta aurrerapenean benetagoz laguntzen diotela ikustean, begiak argituko dituzte.

Nor ta nai ere, eta bada ez bada ere, demokrazi zaleak bakoitza bere a'detik ibiltzeagatik ustegabekon bat sortu ez dedin, neurri jakintsua izan da bi auteskunde egitea, bata, jenego au, Konstituzionari aldaketa batzuek egiteko aitzakiakin, eta bestea, garrantzi aundiagokoa datorren urtekoa, Republika 'ko lendakaria ta aldunak aututzeko. Lenengoari norbaitek deitu dio "recuento globular", ogeita bost urte auetan iruzurreko auteskundeak besterik ez dira izan da. Onela ikusiko degu zeintsuak zembat diran, eta datorre urterako ez da ustegabekorik izango.

EUZKADI 'REN BEREZITASUNA. — Azkenengo ill ontan, Buenos Aires 'en ibilli da Martin Almagro, españarra, arkeologo jakintsua; Españi ko prehistoriatzaz itzaldi batzuek egin ditu. Unibersidadeko Areto Nagusian eman zuana, Españi 'ko errien sorkunatzaz zan. 'Hispanidade" zaleei aditu edo irakurri ezkero, ba dirudi emen España 'tik datorren edozeini entzuteko irrikitzen daudela. Ba aditzaleak, eunetik gora gutxi giñen, ta aietatik zazpi euskeldunak. Emen, Prantzi 'ko kulturak indar geiago du. Dana dala, ederki egon zan, baña ezuste batean ateraldi txepel bat egin zigun, esanaz ez gendula berezitasunik euskeldunak Españi 'ko erriakin. ¿Zertara esateko au? España 'ren batasuna: ara onera itzaldiak ematera etortzen diranen españar jakintsu geienen burutazioa. Aspaldi baten, Godoy 'k ordaindu ta eskupetu zitun Llorente, Traggia ta beste jakintsu batzuek; gero Gonzalez apaiza beste gobernu batek. Ba dirudi orain ere dirala ordaindutakoak. Oonelakuak, ez det esango salduta datoztela, baño euskeldunen bizkarretig oraingo Españi 'ko jautxuek loxindu naia bat. Ez det uste Almagro 'k heroe gogoa daukanik; norbaitek esan zidanez, España 'ko agintariakin burruka gutxi omen dabilki. Orregatik Sanchez-Albornoz 'ek, erbestutako ixtorigilleak, aren agerpenean esan zitun itzetan, zirikada au bota zion: "Jaun au da azpikoz-goratzaile bat... Prehistoriakoa".

LIBURU BERRI BAT. — Len esan degun Sanchez-Albornoz 'ek emen Buenos Aires 'en liburu berri bat argitaraldu, derizten dana "España, un enigma histrico". Bi tomoko lana, dencan milla ta bosteun orri dauzkana. Ixtorigille au oso Kastilla zalea da. Euskeldunetzaz itzegiten du.

Bere ustez euskeldunak dira erromanizatu gabe gelditu ziran españarrak. Onela gu gera españar jatorrenak. Bere beste iritzi bat da: mauritarrak Españia ia oso jabetu zutenean. bean artean eta iparraldeko kristauen artean (asturitar, gallaurritar eta euskaldun), gelditu ziran Duero ta Ebro goiko basamortu ;lur zabal auek iñor gabe geratu ziran, mauritarak berago juan ziralako, ta kristauak mendietara go ziralako. Gero "Reconquista" ekin zionean, kristauak bera alderra juan ziran, basamortua betetzen eta landutzen. Orain Kastilla zarra deitzen dan alderdira, Burgos, Soria ta abarrera, jatxi ziranak, geienak euskeldunak izan ziran, Santander 'ko batzuekin. Ta onela, Kastilla Españia 'ren ama dalarik —'en esan degu Sanchez—Albornoz kastillazalea dala—, Euskelerria Kastilla 'ren ama, Españia 'ren amandrea da.

Euskeldunentzaz eta euskeraentzaz beste gai batzuek ere ba dakarzki, su kondarrak bere aldera ondoratuaz, esan oi dan bezela. Naiko itzbide jarriko dun liburua da. Nor ta nai ere, euskeraren alde dakarzkin itz batzuek, eskertu bear dizkiogu ez gaude onela oituta ez eskubi ez ezkerreko españiar gizonan aldetik.

"Euzko-Gogoa". — Artu ditugu aldizkari onek argitaratu ditun ale berriak. Beti bezela atsegiñak dira. Lenbiziko aietan, gogoratzen naiz nere arritzea dena euskeraz idatzita zegoala ikusterakoan, ez geunden bada onelako gauzeta oituak. Eta urteetan irauten dijoa. Gure Larramendi zarrak esango zun bezela: "eziña egiña". Orain, aldizkari au bere garaietan eskuratzera oitu geranean, berez egindako gauza bat balitz bezela, geure buruari galdetu bear diogu: ¿Zer egiten degu gauzak ala izan ditezen?

Orain arte, beti gutxienak izan dira erriak mugitu dituztenak, eta gero ere ala bearko du. Eta lege au gure errian besteetan bezela betetzen da. Zaitegi jauna eutsi zure lanari.

BATEK

URRUNDIK

Izeka izana egiten ez duela, esakun bat bezela erabiltzen da sarri, egi sakon baten arauera. Eta egia esan bear; alperrik izango baita gauza arrunt bati goien eta ederreneko izenak ematen, aren arruntasuna ez da iñolaz ere aldatuko.

Alaz ere, alaz ere, esakun ori gurean orren borobilla beti izan ez edo dala esango nuke nik. Izenatzaz ajolarik ez izateagatik gure Errian izara ere guztiz aldatua izan zaigu urte ta mendeetan barna; aldatzearekin batera amaika kalte ere gureganatuz.

Orra zer gerta zaigun gure legeal buruz. Noizpait, euskeraz ez esateagatik, ez izendatzeagatik eta ez idazteagatik batez ere, erderaz egin bearrean "fuero" izenaz ezagun eta ezagunerazi zuran gure legeak.

Euskaldunak, noski. "fueroak" legearen zentzunaz erabilli zituzten; españarrak itzak berak duen zentzun jatorrizko karia. Guretzat "fueroak" legeak dira zeti eta legeak egiteko almena; eskubidea, beraz; geroz eta betidanik izan dugun eskubidea. Españarrentzat, ordea, aspaldiko erregeak emandakoak sollik. Eta beste izarian egia baita erregeak, egiz. emengo ala angoerri ta uri "fueroak" ematen ziz kiela. orra nundik edo datorkigun nasketa.

Ez zitzakean, eiki. orrelakor'k jazoko, euskaldunak ortarako ta guzitarako beren izkuntza erabilli bazuten. Or ikusteko, sasi-jakintsuai ta atzerritarrai geiegi entzun eta amor egiteagatik. nola ezeztu genuen euskera ta nola, ogen ortatik, eldu zaigun zigorra.

ARRATZALEAN BIZIA

Beste *"Tierra Vasca'* zenbakian esan degu, zelan ikatzdun ontziak atun billa joaten zirala zazpi ontzi alkartua.

Geroago, ontzi gustiari ipiñi dabe izotz-gela. Olantxe, lengo zazpi ontzi alkartuak gelditu ziran bi ontzi alkar bakarrik.

Izotzakin, aek gelditu litezke egun asko itxasoar, errira agertubarik.

Atuna billatzen eban, arto lastuakin. Au lasotxu gorriakin, zintziilikatu amu aundi batean, eta olaxe nastatutzen arrain gosekil gizaxoa. Gaur bokart biziakin arrapatzan atun ederrark. Onetarako, ontzi gustiak dabiltze "viveruakin". Au da, bokart-bizi gela.

Irabaskin gustia, Roque Deun egunean, banakatu izan zuten, txalupetxean. Jan, eran da abestu zendoakin aek aztuten zuten, atunetako iru illa-luzeak. Poz-pozik gure itxasoko gizonak, euren andrak eta seme-alabeakin egiten dabe jai zintzo euzkal erriko portu gustietan.

Berriz, atunetara urten izan dabe Andra Mari egun arte.

Emendik aurrera, bokart txiki billa joaten ziran, negu gogorrari arpegi emateko.

Bokart txikiakin —txitxiñ izena— arrapatutzen dabe papardu de beseu goxoa. Orretarako, apaloak (tertzak) amu bete beterik kalatan zabaldu izan daba. Tuntuxak (bartzak) erakuzten arrantzaliari zein lekutan deben euren tertzak.

Zenbat otz ¡zenbat eztul! gaxoak, pazatzen negu itzalean. Egun azkotan ezin urten izan dabe, zergaitik arpi gaiztoa erakuzten eban itxasoak. Olako egun txartako, eukiten izan dabe, lau gizon nagusi ta onek ematen zion argi orlegiatin edo gorriakin, azkatasun edo ez arrantzara joateko.

Uda barrian, juten ziran bokart billa. Arrain aundi bat, izurde izena da bokarta azaldutzen dabena. Sarri, izurdeak ez dabe azaldutzen eta orduan ikatz azko erreten dabe. Uda guztiko ardura izaten da, ikatz sorrak pagatzeko.

Bokart sasoian, arrantzaliari, Matxitxako talaieruak zuakin lagundu egiten dio, beran teleskopiokin. Arek, ikusten dabeneko, bokarta zein lekuntan debillen, egur batzuek erreten eban, mandi tontorrian alde batea edo bestea. Orduan ikuzten dabe itxasotik zein aldetik keia dan. eta aruntz juten dio ontziak ariñ, ke ta ke, bokarta azaldu tokira.

Oin, azko aurreratu dabe arranzako bidea. Datorren zembakian ikusiko degu, beste zergatiak eta zelan jute dio bermeotarrak urrun, Dakarko itxaso arte, atun billa.

Aixeneko

Aprendamos Nuestra Lengua

VII

Ya dijimos en la lección que el verbo tiene tres formas: El adjetivo verbal o forma de pasado, que es el enunciado del verbo: *Izan*, ser; *etorri*, venir; *igaro*, pasar; *joan*, ir; *igo*, subir; *ibilli* andar. El sustantivo verbal o forma de presente, deriva del anterior y termina en *ten* o *tzen*: *Izaten, etortzen, igarotzen, joaten ,igoten ibiltzen* y la forma de futuro que se forma añadiendo *ko* al adjetivo verbal; si termina este en *n* se añade *go*: *etorriko, igaroko, igoko, izango, joango Ibilliko.*

Guzi: todo.
Guziak: todos.
Oro: todos.
Jaiki: levantarse.
Gelditu: quedarse.
Anai: hermano.
Arreba: hermana de hermano.
Aizpa: hermana de hermana.
Etsai: enemigo .
Eseri (jarri): sentarse.
Lagun: compañero.
Ikasle: alumno.
Udaberri: primavera.
Udazkena: Otoño.

El presente, pretérrito perfecto y futuro imperfecto de los verbos intransitivos se construyen con las formas expresadas y el presente del auxiliar *Izan*, estudiado ya.

ARIKETA - ejercicio

Gaur etxean gelditu naiz: Hoy me he quedado en casa.

¿Nor geldituko da biar? ¿Quién se quedará mañana?

Orok geldituko dira: todos nos quedaremos.

Artzayak mendietan bizi dira beti: *los pastores siempre viven en los montes.*

Zure arrebaren etsayekin geldi-tu naiz: me he quedado con los enemigos de tu hermana.

¿Noiz et orriko zerate?: ¿Cuándo vendréis?

Aurrak neguan jaikiko dira: los niños se levantarán en el invierno.

Gazteak udan makaldudira: los jóvenes se han debilitado en el verano.

¿Nun eseritzen zera, Mikel?: ¿Dónde te sientas Miguel?

¿Gazteakatik ez gera etorri? ¿Por los jóvenes no hemos venido?

Zakurrak baratzan gelditu dira: los perros se han quedado en la huerta.

Zure atean eseri naiz: me he sentado en tu puerta.

Aita jaiki da eta guziak juan dira: se ha levantado el padre y todos se han ido.

Etxea guztiz galduko da: la casa se perderá del todo.

Mendian galdu dira oro: todos nos hemos perdido en el monte.

Zu ere galduko zera: tu también te perderás.

Orain umeak jaikitzen dira: ahora se levantan los niños.

Gazteak ere jaiki dira eta etxean geldituko dira: los jóvenes también se han levantado y se quedarán en casa.

Gu bostetan jaikiko gera: nosotros nos levantaremos a las cinco.

Eta erriko mendira joango gera: e iremos al monte del pueblo.

Gu biar igoko gera: nosotros subiremos mañana

Amarengana etorriko zeratt: vendré's a la madre.

Ez gera zure adixkidearekin gelduko: no nos quedaremos con tu amigo.

Berongatik, otzagatik: por el calor, por el frío.

IRUNSHEME

ZARRAK BERRI

Biarko egunean ez da giro izango gure errian. Lan gogorra izango degu. Gutxienez iru aitzin edo "frente" izango ditugu zaindu bearreko burrukaren gorrian. Laixter etorriko alda biarko egun ori? Ori ez'n osan. Agian gutxien uste degunean etorriko da. Izango aldegu asieraasieratik alako burujabetasun izpiren bat.. Agian berriro-berriro asi bearren izango gera. Burujabetasun ale bat bakarrik bagenu, errezago izango litzaiguke aurrera-bideak urratzea; eta burujabetasun au geon Jaurlaritz edo Gobernua izatea balitz errezago oraindik iñondik iñora. Agian ordea, burujabetasun ale bat bakarrik gabe asi bearko degu, eta orduan izango dira izatekoak. Gure burruka ez da txepetxa izango!

Iru aitzin edo "frente" burrukaren gorrian! Alde batetik "komunistak" izango ditugu aurrez-aurre. Gaurtik ditugu aurrez-aurre, oraindik gure errira gabe. Eusko-batasuna ez dute begiztatzen komunistak guk beze'a. Komunistentzat Naparroa gabe da eusko-batasuna. Gauza bat da Euzkadi, eta beste gauza bat da Naparroa. Guk ezin au ontzat artu. Baño onetzaz kanpora ere, komunisten aurrez-aurre arkituke gera. Ikasi ditugunak ikasi ondoren, ezin izan diteke bestela. Gezurra, zikiña, ta andromina dituztela asiko zaizkigu, eta alde batetik zakurraren ipurdira botatzen baditugu ere, arpegi eman bearrean izango gera aurrea ta aurrera joateko.

Gure erriko dirudun jendeari ere agiñak erakutsi bearrean izango gera. Abertzaletasunak zuzentzaren ikurriña darama erri xearen naiak eta bearrak gutxitan izaten dira dirudunen nai eta bear berak, eta "zenbait" akatz konpondu ondoren, abertzaletasunarena izango da beti bezela Euskal-Erriaren zati jatorrena eta bearrezkoena. Dirudunak altsuak izan arren, gutxien dira. Langilleak dira geien, eta langilletasunez ornatu bear degu eusko-abertzaletasuna.

Atzokoan kanpotarrak ematen zizkiguten geienetan lan zikoitzenak. Biarko egunean ez da errezago izango. Lendaguziak baño geiago dira gaur bertan kanpotarrak gurean. Eta oiek botako dizkigute batetik eta bestetik. Izkillu izango dira kanpotarrak bai komunistentzat, bai beren odola ukatzen duten euskotarrentzet, gaüzen arauz. komeni bazaie, baitare dirudunentzat. Eta ez uste izan gure erriratu diranak berenera joango dirala. Ortaz beste biderik ez da izango: kanpotarrak gureganatu.

Ez da ez biziro txarmanta etorkizuna.

UZTURRE.

Eusko-abertzale tasuna sortutakoan ara españarrak eta beren zaleak "separatista" erdal-izena eman zigutena: eta gurean ere ontzat artu ta amaika guretarrak beren buruari izen ori lasai eman diotenak. Baña españarrak duten iritzirako izen ori egokia baldin bada, ezin izan diteke berdin guretzat. Geuk, Euzkadi gure aberri bakarra dala bayezten badugu gure azkatasuna lortzeko ez dugu iñorengandik aldendu bearrik, esoañerazko "separatismo" itzak duen zentzun bereziaz. Ezin gure aldetik españarrekin baturik gaudela esan, España 'k azpiratuta baizik. Beraz, gure asmoa burutzea, kateak austea izango da, azkatasuna lortzea,.

Frankotarrak beste izen polita erabiltzen dute, beren matxinada guda, ta ankerkei guztiak ongi estaltzeko. "movimiento". "el glorioso movimieneto"; bein eta berriz eta amaika aldiz esanda. azkenez beren arerioak ere, ainbat guretarrak be, izen ori erabitzen dute arretarik gabe ta lasai.

Izenak beraz digu, makiña bat gizaseme atzeputurik. Guretzat, izenaz ajolarik ez izatea, kaltegarria nola izan zaigun argi ikusi dugu.

Ez ote zaigu bearra ortik. euskerari gure artean gero ta geiago erabilli bear dugula, gero ta toki aundiago egin bear diogula, gure beginiak baño geiago zaindu bear dugula ondorioz ateratzea?

Beste ziorik izango ezpalitz orra or aintzakotzat artzeko bat oso berezia.

URRUNEKO

Dr. Agricol Salinas Artagoitía
MEDICO
Consultorio: Lunes, Miércoles y Viernes de 18 a 20 horas
Consultorio: Belgrano 2358|66
T. E. 48 - 5702 - 6880
Domicilio: T. E. 28 - 8257

LIBROS

Desde mi parroquia

por *MARINO AYERRA*

(Inédito)

Don Marino Ayerra, el párroco de Alsasua, era un cura que "daba demasiada importancia al Evangelio" durante la guerra civil, según se lo advirtió su propio obispo don Marcelino Olaechea.

En números anteriores hemos dado varios retratos de este libro inédito —todavía— de requetés, falangistas, militares, curas, frailes y obispos; pero también hay en él otros personajes, de menor relieve, llenos de interés, de derechas, de Acción Católica y también nacionalistas, republicanos y socialistas; he aquí algunos:

Antonino Goicoechea: católico, miembro de la junta de fábrica de la parroquia, amigo de Lecea, el boticario y jefe carlista, casado con María Lasa, maestra, carlista también, era... republicano, y pasados los primeros meses de la guerra, un día desapareció, sin que nadie supiera más de él; su mujer, la maestra carlista, revuelve Roma con Santiago, pero todo inútil; Antonino Goicochea fué asesinado.

El diálogo de la maestra de Alsasua con el cura párroco es escalofriante, y sus comentarios ponen los pelos de punta. María Lasa en Navarra hay cientos, miles...

En el hospital instalado en el Seminario hay un herido del frente aragonés; la enfermera le oye decir una barbaridad...

—¿Cómo? Sí, a un cura. ¿Pero qué? Que lo matamos, ¿qué íbamos a hacer co él? ¿Pero por qué? Qué clase de tipo sería aquel cura cuando lo habían respetado los rojos,

—¿Sólo por eso.

—¿Qué más quiere Vd. señorita?; si los rojos matan a todos los curas, cuando a él no lo mataron, por álgo sería. —Y lo matasteis vosotros.

—¡Claro!

Otro botón de muestra, que cuenta un requeté con naturalidad:

—...rematamos a los rojos heridos o moribundos. ¿Cómo? Al pasar, les metemos la bayoneta en el pecho. Pero... Sí, para que terminen de una vez. ¿Nadie levanta esos heridos? Los nuestros sí, pero los rojos, ¡qué va!

Botones de muestra como éstos hay muchísimos en el libro de Ayerra y conversaciones con republicanos, con nacionalistas, con soldados de Acción Católica. Diálogos tremendos, tremendos.

Y no está exento el libro de humor: estamos ahora en Roma, ante un gran coche con la matrícula: S.C.V. Y un jesuíta que explica, en pintoresco diálogo, que S.C.V. no es *Santa Civitas Vaticana*, sino *Si Christus Videre*, Si Cristo lo Viera...

Cuando se edite el libro del cura de Alsasua lo van a leer las personas citadas, que son muchísimas, las viudas y los huérfanos de los asesinados en Navarra, los asesinos, los curas y frailes, los soldados de entonces y los de ahora, y también los gudaris...

Todavía no está escrita la historia de lo que ocurrió en Euzkadi durante la guerra civil; este libro es una contribución a esa historia, como lo son otros libros, que están escritos, pero que todavía no pueden publicarse.

UN LIBRO "IMPARCIAL"

"GERMEN Y PROCESO DEL ANTITRUJILLISMO EN AMERICA"

(Imp. Colombia, Chile)

por **J. A. Osorio Lizarazo**

El diario "La Nación", de Buenos Aires, ha publicado el siguiente juicio crítico sobre un libro que puede ser catalogado entre los "imparciales":

Promete el autor un libro objetivo para enumerar las fuerzas que han contribuído a una campaña de desprestigio y descrédito contra una de las más ilustres naciones americanas, es decir, desvía hacia el país los ataques al gobernante. Agrega que intereses desalojados, que perdieron posiciones y el comunismo respaldan esa campaña, dice, por " mercenarios y adocenados escritores con frecuencia extraídos del subfondo de la inteligencia", "escritores fracasados", "atorrantes y aventureros de la peor calaña, prófugos de la justicia". Elogia a Trujillo como estadista y patriota y fustiga con la dureza qu ehemos visto a sus detractores. Juan Bosch, Germán Ornes y Jesús de Galíndez son para él resentidos. El último, a su juicio, es torpe e ignorante, duda de la legitimidad de su título universitario, de su desaparición —"por ahí debe andar con nombre supuesto" afirma— y dice del "leader" nacionalista vasco que "existen pruebas irrefutables de que realizó funciones de verdugo directo sobre once obispos españoles". No dice cuáles son esas pruebas ni de dónde procede la sorprendente afirmación pero ella sirve para que el lector ajeno a tendencias, que acudió al libro para informarse, lo termine sin quedar satisfecho ni convencido.

La Conferencia de Frances Grant

GALINDEZ

Miss Frances Grant, la secretaria de la Asociación norteamericana por la Democracia y la Libertad, se refirió a la actividad de Jesús de Galíndez en los EE. UU. desde que llegó, en 1948; de su tesis doctoral, "La Era de Trujillo", de su vida diaria. Galíndez era su amigo, su colaborador, su mejor colaborador. Galíndez era un patriota vasco que amaba la libertad de todos los hombres y de todos los pueblos.

Miss Grant sabe cómo desapareció Galíndez, lo sabe por informaciones de origen dominicano y norteamericano, pero cuya fuente no puede descubrir todavía. Fué así: "La noche del 12 de Marzo de 1956 Jesús regresó de su clase en la Universidad de Columbia a su departamento. Alguien le llamó por teléfono y salió de nuevo a la calle. En el domicilio de una doctora le pusieron una inyección. Lo llevaron hasta un aeródromo en un automóvil. En un avión piloteado por Gerald Murphy, como enfermo lo condujeron al aeródromo de Monte Cristi en la República Dominicana. Desde Monte Cristi, en otro avión pilotado por Octavio de la Maza, lo trasladaron a una finca de Trujillo y allí fué asesinado".

Esto y las consecuencias que la desaparición de Galíndez han tenido en la conciencia americana y universal, nos contó sencillamente, dramáticamente, Frances Grant, en el Centro Republicano el día 7 y en el Laurak Bat el día 10 de Julio donde un grupo de gudaris hizo guardia al espíritu de Jesús de Galíndez simbolizado en la bandera de Euzkadi.

Homenaje a Otaegui

Hace 25 años murió el Dr. Tomás de Otaegui, el autor del "Derecho de gentes Argentino". Cuando publicó este libro, los estudiantes y universitarios vascos de Madrid le enviaron un mensaje y una pluma de Eibar: "Ese sentimiento democrático del pueblo vasco —decían— ha influído en forma esencial en la Nación Argentina y sobre esa idea flota la de la generosa y obligada preocupación argentina por la causa de la vieja y pequeña nacionalidad vasca". Eran los días de la dictadura primoriverista de 1926 y firmaban el mensaje Alaiza, Apraiz, Irujo, Urgarte, Urrestarazu, Zarauz, Uruñuela, San Martín, Urkijo, Labayen, Iriondo, Zumalabe, Zuloaga, Arana, Garaygorta, Arrospide, Maidagan, Olariaga, Elizalde, Aguirre, Aransolo, Madariaga, Ribacoba.

Otaegui les acusó recibo de la pluma y del mensaje en una carta: "¡Estudiantes vascos! Generación que se apresta a la lucha! Mi gratitud se intensifica cuando en bella síntesis glorificáis la grandeza de mi patria argentina. Soy vuestro en el amor doloroso hacia Euzkadi y mientras en mí haya un anhelo de vida lucharé por su redención".

El día 20 de Julio, a las 7 de la tarde, en el Laurak Bat de Buenos Aires, evocarán al Dr. Tomás de Otaegui los Sres. Jesús de Zabala, Lucio de Etxaniz y José María Garciarena.

La conmemoración del 25 aniversario de la muerte de Otaegui coincide con la fecha de la abolición de los fueros, el 21 de Julio de 1876.

Vieja Pamplona

Los Antiguos "Sanfermines"

José María Iribarren ha publicado este año un libro titulado "Pamplona y los viajeros de otros tiempos", que aunque no es "eso que hoy llaman estudio exhaustivo" —termina, justificando el título, al final del siglo XIX— tiene la "lejanía suficiente para cobrar sabor de cosa histórica".

Del libro de Iribarren vamos a resumir, en este mes de Julio, lo que los viajeros extranjeros han dicho de las fiestas de Pamplona, los "sanfermines".

Don Jacinto de Aguilar era un soldado andaluz que peleó en Flandes, en Portugal, en Brasil y en Francia, y que en 1628 imprimió en Pamplona una obra cuyo capítulo final lleva por título: "Escrito histórico de las solemnes fiestas de la antiquísima y noble ciudad de Pamplona, cabeza del nobilísimo reyno de Navarra ha hecho en honra y conmemoración del glorioso San Fermín su patrón, este año de 1628". Tras la descripción de Pamplona, transcribe y resume Iribarren:

"Las solemnes vísperas se celebraron en la parroquia de San Lorenzo y cantó en ellas toda la música y capilla de la Catedral. Hubo gran variedad de danzas que con alborotado rumor de instrumentos varios alegraban la fiesta. También hubo su poquito de Gigantes. Acabadas las Vísperas, volvió la Ciudad por la Ciudad a las casas de Ayuntamiento".

Añade nuestro cronista que, después de las Vísperas, la gente se divirtió viendo los puesto de la feria, y que por la noche la ciudad encendió tantos fuegos y luminaria sen sus calles y plazas, que parecía que la noche no había llegado.

"Al día siguiente, la procesión, en la que figuraban los cantores y músicos de la Catedral y los danzantes. A la tarde hubo algunos toros con cuerda que sin suceder desgracias alegraron a la gente.

"El día 8 se pasó la mañana en ver cosas de feria y por la tarde probaron algunos toros. El 9 hubo juegos de armas y danzas y el 10 se celebró la gran función en la plaza, lujosamente guarnecida de sedas y colgaduras. Después describe la corrida, presenciada por el Virrey, el Consejo Real, las Cortes de Navarra, el Ayuntamiento, de 12 toros, lidiados a caballo y a pie. La fiesta terminó al anochecer con el **zenzenzusko** o toro de fuego".

Un inglés, que firma "Poco Más", estuvo en los "sanfermines" de 1835 y nos cuenta:

"Los gigantes salían de la Catedral acompañando al Ayuntamiento y al Cabildo y rodeados de una tropa muy ruidosa de muchachos. Para abrirles camino trota delante de ellos un hombre con una gran cabezota de cartón y una varita de la que penden un par de botanas hinchadas, con las que pega a todo el que se pone delante".

Un escritor romántico visitó Pamplona en fiestas en 1843 y publicó varios artículos en "El Laberinto", de Madrid:

"Los sencillos habitantes de los lugares comarcanos habían acudido al llamamiento de la capital que les convidaba con lucidas corridas y fiestas de toda especie, y las familias enteras, deseosas de entregarse a los placeres y consumir en pocos días los ahorros de meses enteros de continuada fatiga, abandonaban sus lugares alegremente y se encaminaban en romería a la venturosa patria del Santo mártir.

"El pueblo navarro, poco bullicioso si con el andaluz se lo compara, parece que se reviste de nuevo ser en los días de las fiestas y depone enteramente su gravedad habitual para entregarse a toda clase de regocijos...

"Tafalla, Olite, Peralta, Estella, Sangüesa, Rocaforte, Lerín, Subiza, Roncesvalles, Urdax y otras muchas poblaciones, incluso Tudela, contribuyen al esplendor de la feria de Pamplona... Multitud de cuadrillas de aldeanos con sus camisas de un solo color, sus boinas y sus anchísimos pantalones, traje que hace sobresalir sus elevadas estaturas y gallardos continentes, cruzan por todas las calles y plazas, bailando con sencillez de los pastores primitivos, tocando el tamboril y la dulzaina y entonando los melodiosos cantares y zorzikos, a que dan una particular expresión las acentuadas palabras del vascuence, armonioso en extremo... En esta ocasión, mejor que en ninguna otra, puede conocerse bien que el pueblo navarro conserva moralidades y que a pesar de su afición al vino es sobrio y no llega a embriagarse. En los días que duraron las fiestas, no hubo que lamentar ni una sola desgracia... Es más, ninguna de esas pendencias indecorosas que son tan ofensivas al pudor como frecuentes en los barrios bajos de Madrid y Andalucía, turbó el general contento de aquellos honrados naturales; y al ver la fraternidad y el respeto que mutuamente se conservaban, hubiérase dicho que cuantos habitaban en aquella ciudad eran miembros de una misma familia de hermanos".

José de Castro Serrano, escritor andaluz, que estuvo en los "sanfermines" en 1893 dice:

"Quien no ha estado por San Fermín en Pamplona, no sabe lo que es divertirse. Desde el 6 de Julio, hasta la madrugada del 11, en que desfallecidos caen en su reposo ordinario, los habitantes de la bella capital navarra, sin distinción de clases ni categorías, se olvidan del ayer y del mañana para vivir el hoy. Los hombres formales abandonan sus negocios aplazándolos para después; las mujeres distinguidas, preparan trajes y preseas; las del pueblo dan las últimas puntadas a sus vestidos alegres; los muchachos rompen las huchas, los jornaleros se despiden de la obra, los criados piden licencia, todo el mundo se viste de limpio y adorna su cara de sonrisas, como si se hallara en posesión de la felicidad.

"Pero ¿no sucede lo mismo en todas partes? De ninguna manera. En todas partes, si la fiesta es democrática, las personas de rango se retraen de asistir o la miran de lejos, y si es aristocrática, el pueblo es quien se manifiesta indiferente, o a lo más curioso. En Pamplona, no; en Pamplona el prócer y el menestral, la dama y la mujer se confunden en el común regocijo. Las señoras no bailan en la calle, pero se hallan revueltas con los bailarines; los caballeros no empinan la bota en público, pero se echan sus tragos en las aceras de los cafés. Es una semana en que se suspenden las garantías sociales".

El año 1899 publicó Pascual Milán un libro en el que dedica un capítulo a las fiestas de Pamplona: La vida silenciosa y patriarcal de 12 meses del año, encuentra su desquite en los "sanfermines". "Los navarros" tienen la cabeza a prueba de mosto, y si alguna vez vacila, pocas es con perjuicio de tercero. Parece imposible que pueda resistirse cinco días consecutivos, sin dar al traste con la salud, aquel turbión de fiestas que principia a las seis de la mañana y termina después de media noche; aquel trajín incesante, la plaza, el frontón de pelota, el concierto, el paseo, los toros, la feria, el teatro, oyendo sin interrupción las gaitas, los tamboriles, los organillos, las bandas, todo lo que suena más o menos afinadamente y hace ruido".

NOTAS

Con carácter de homenaje al pintor Tellaeche, residente en Lima, se ha inaugurado en San Sebastián una exposición de sus cuadros.

* * *

El premio "Laurel de Oro" (50.000 pesetas) ha sido concedido en Madrid a Miren Díaz de Ibarrondo, por su novela "La verdad sin luz". La escritora premiada es de Vitoria y tardó en escribir su libro quince días.

* * *

En la reforma del programa de estudios del bachillerato se mantienen en sus seis cursos las asignaturas de "Formación del Espíritu Nacional" y "Religión".

* * *

Existe el proyecto de editar la "Bibliografía vasca", de Jon Bilbao, la más completa que se ha hecho en este género.

El notable escritor vasco Martín de Ugalde ha publicado en Caracas un interesante volumen de cuentos, figurando entre ellos el que fué premiado en el curso de "El Nacional".

* * *

El Festival 1957, de Prades, ha sido aplazado para 1958, por no poder participar todavía el maestro Pau Casals.

* * *

Don Juan Manuel Echeverría Gangoitia ha obtenido, por unanimidad del tribunal, la cátedra de Teoría Económica de la Facultad de Ciencias Políticas y Económicas de Bilbao.

* * *

La F. E. V. A. ha publicado la conferencia que pronunció en el Laurak Bat de Buenos Aires, el Dr. José María Garciarena sobre "Los vascoargentinos frente a la abolición de los fueros vascos".

CONTRA LOS ESTUDIANTES

París, (O. P. E.) — "Le Monde" publica la siguiente información particular de Barcelona:

"Hace unos ocho días fueron puestos en libertad 21 estudiantes, católicos en su mayoría, de los que fueron detenidos en febrero a raíz de las manifestaciones estudiantiles. Pero cada uno de ellos va vigilado por un policía, desde luego tienen prohibida la entrada en la Universidad y el gobernador Acedo les ha impuesto multas de 20.000, de 10.000, de 5.000 y de 2.500 pesetas.

"Hay todavía cuatro estudiantes encarcelados.

"A pesar de la estrecha vigilancia en la Universidad se han lanzado hojas roneotipadas en las que se conmemora la primera asamblea libre que los estudiantes celebraron en el anfiteatro, se pide la libertad de los cuatro que siguen detenidos y se pone en guardia a los compañeros contra cuatro estudiantes que se ha descubierto están en relación con la policía.

"Hay trescientos estudiantes que, or efecto de las sanciones, no pueden reanudar sus cursos. Algunos de ellos no han podido pagar el doble de los derechos de inscripción que se les impuso como castigo. Por estas circunstancias la Universidad está casi desierta y la asistencia a las clases se ha reducido al tercio de la normal, poco más o menos.

BOLETIN DEL INSTITUTO AMERICANO DE ESTUDIOS VASCOS. — Año VIII, nº 29, abril-junio 1957, Buenos Aires.

SUMARIO. — D. Ramón Mendizábal, In Memoriam, por Andrés M. de Irujo; Ing. José Urbano de Aguirre; Notas de Hagiografía vasca por José de Aralar; Albertdi resucitado, por Félix Etchegoyen; El estallido de la supuesta conspiración de Alzaga, por Enrique de Gandía; Francisco Ribáry y su Gramática Vasca, por Henri Fodor; P. Pierre Lhade S. I. por G. G.; 1956-garren urtean Iruña'n argitaldutako atsotitz-biltza; Nun ote da? Muxika tar Kindin; Informaciones, libros y revistas. Inventario bibliográfico vasco (1892-1950). Año 1908 (conclusión). Año 1909.

EL MUNDO ES ASI

Por X. X. X.

CAZADORES DE CABEZAS

El diario falangista "Arriba" dice en un editorial:

"Que el sistema capitalista está en crisis y en inevitable trance de quiebra viene siendo desde hace bastantes años una verdad tan indiscutible como el fracaso de la tesis marxista."

¿Nada más ha fracasado? Con igual estrépito han fracasado los sistemas que podríamos calificar de "cazadores de cabezas", es decir, los sistemas totalitarios, incluída, claro está, la Falange. ¿Y saben ustedes por qué? Pues porque las cabezas físicas se pueden cazar, y lo han hecho abundantemente los salvajes de todos los tiempos, aunque no en número tan grande como los salvajes civilizados de ahora; pero las que no se pueden cazar son las cabezas por dentro. Todos los regímenes totalitarios, lo mismo los ateos que los que desvergonzadamente se llaman católicos, lo han intentado, pero sin el menor éxito.

La Falange lo está viendo ya, y lo verá más claramente dentro de poco, que las cabezas vacías no pueden cazar cabezas llenas

LOS OBREROS CRISTIANOS

En la primera quincena de junio se celebró en Asniéres el XXIX Congreso anual de la Confederación Francesa de Trabajadores Cristianos, que cuenta con unos 500.000 afiliados.

Se acordó repudiar al comunismo y confirmar su acción dentro de la moral cristiana.

Una gran minoría, casi el 40 %, se mostró partidaria de inclinar a la Federación hacia la izquierda y suprimir de su lema la palabra "cristianos", por entender que ella frena un poco su acción; pero el presidente del Congreso, apoyado por la mayoría, afirmó que no se avanzará más co nesa supresión. Sin embargo, la minoría no pedía la supresión de lo de "cristianos" porque le molestaba en sí misma, sino para evitar determinadas influencias.

Por cierto, cuando el presidente de la asamblea dijo que la organización seguirá fiel a la moral social cristiana, uno de los delegados preguntó:

—¿A qué moral cristiana? ¿A la de Adenauer, a la de Franco o a la de Bidault?

ALARMA

El órgano de los monárquicos españoles bien avenidos con la fortuna —de los otros, no hay— se ha alarmado ante el anuncio que ha hecho Franco en el sentido de hacer una mayor justicia en las cargas tributarias y en la distribución de la riqueza.

El "A B C" dice, entre otras cosas muy graciosas, que los ricos "ponen y exponen su capital directamente al servicio del trabajo y del bienestar común."

Siempre se ha creído que el capital se ponía en juego para ganar dinero, pero resulta que no, que lo viene haciendo, al menos en estos veinte años de franquismo "para beneficiar a los trabajadores".

Pero los obreros viven peor que nunca y los capitalistas ganan como no han ganado jamás. No obstante, "A B C" no quiere que disminuyan los ingresos de los capitalistas, ni que se aumenten en un centavo los de los trabajadores.

Demasiada estupidez y excesiva maldad, sin contar con que las promesas de Franco en ese sentido no son más que una broma más.

LOS "FELIPITOS"

El periodista español Manuel Casares, que envía sus crónicas a Madrid desde Nueva York, protesta indignado contra el libro "El yugo y las flechas", del periodista norteamericano Herbert Mattews, quien ha negado la veracidad de la "gesta" relativa a la defensa del Alcázar de Toledo, y pide que se haga justicia a Matthews por calumniar a un muerto, al general Moscardó: dice Casares que eso es una canallada,a la que nadie tiene derecho.

Nadie, menos él; porque fué el mismo Manuel Casares quien calumnió hace poco a Jesús de Galíndez, diciendo contra él cosas mucho más graves que las que ha dicho Matthews contra Moscardó.

Así son estos señores, cada uno de los cuales se cree un Felippe II, cuando en realidad no pasan de ser unos ridículos "felipitos", que creen llevar entre pecho y espalda por lo menos El Escorial.

DIOS Y LA LIBERTAD

Don Claudio Sánchez Albornoz, que fué en Madrid rector de la Universidad central y vive desde hace unos cuantos años refugiado en Buenos Aires ha escrito recientemente en el diario "La Prensa" de esta ciudad un artículo del que recogemos las siguientes líneas:

"San Pablo escribió: "Ubi spiritus Domini, ibi libertas". Donde sopla el espíritu de Dios, allí está la libertad. Al hacer al hombre a su imagen y semejanza, Dios hizo al hombre libre porque el Altísimo es la libertad por excelencia. El hombre es libre porque es hijo de Dios. Dios no quiere servicios forzados. Sólo en libertad puede el hombre servir dignamente a su Dios. No podemos olvidarlo los cristianos y menos todavía los católicos, creyentes en el libre albedrío. El católico que no siente la libertad como condición irrenunciable del hombre, traiciona a su fe. Y olvida las palabras del Apóstol que acabo de citar."

Harán bien en meditar sobre estas líneas tantos y tantos católicos españoles que viven en un país donde no existe la libertad, que sirven al liberticida y que no quieren ni oír hablar de l bertad.

STALIN Y TROTZKI

"Todo el trabajo de organización práctica de la insurrección de octubre se efectuó bajo la dirección inmediata de Trotzki, Presidente del Soviet de Petrogrado. Puede decirse con seguridad que la adhesión de la guarnición al Soviet y la hábil organización del trabajo del Comité de guerra revolucionario se los debe el partido ante todo y sobre todo al camarada Trotzki". (Stalin en "Pravda" de Moscú, nº 241).

"Debo decir que el camarada Trotzki no jugó ni pudo jugar ningún papel particular en la insurrección del mes de octubre, que en su calidad de presidente del Soviet de Petrogrado se limitaba a ejecutar la voluntad del partido, el cual dirigía todos los pasos del camarada Trotzki".

"El camarada Trotzki, hombre relativamente nuevo en nuestro partido, durante el período de octubre no jugó, ni pudo jugar ningún papel particular ni en el partido ni en la insurrección de octubre". (Stalin en "Trotzkismo y Leninismo)"

SOSPECHAS

El "Diario de Navarra", tan franquista él y tan ultraconservador refiere la siguiente anécdota:

"A un empleado de una empresa le llamó el director a su despacho. Cuando lo tuvo delante se atusó el bigote, enarcó las cejas y ordenó con voz destemplada y autoritaria:

—Siéntese.

El empleado se sentó y el director comenzó a interrogarle:

—¿Cuánto gana usted?

—Dos mil pesetas.

El director se quedó un momento pensativo y luego continuó:

—Es que verá usted. Me ha llegado una denuncia de que le han visto a usted salir de una carnicería y, la verdad, a la empresa le interesa saber, precisa saber, de dónde ha sacado usted el dinero".

PAJARITOS

En Bilbao hay, entre Bancos y sucursales urbanas, setenta establecimientos; charcuterías, veinte nada más.

Pero como en éstas sólo pueden entrar los banqueros, bastan.

★

En resumidas cuentas ¿qué es la "hispanidad"?

García Morente la definió así: "Un vínculo impalpable, invisible, inmaterial, intemperal".

Elegante manera de decir que no es nada.

★

Un ministro de Franco ha dicho que la única solución de la crisis económica de España está en el ahorro, y que deben ahorrar todos, ricos y pobres.

Pero resulta que lo único que pueden ahorrar los pobres es sudor y hambre.

★

De meter la pata, meterla así, hasta el cuadril.

En "A B C" se pregunta:

"¿Por qué la horrible y reciente tragedia de Hungría no ha inspirado a Bela Bartok un poema sinfónico?"

Y en "Arriba" se le contesta:

"Porque da la casualidad de que Bela Bartok lleva más de once años enterrado en un cementerio de Nueva York".

★

Al ministro de la Gobernación, Gral. Alonso Vega, le llaman —con perdón de la mesa— "el estreñido".

Porque al tomar posesión de su cargo, dijo:

—Yo obraré poco y duro.

★

Testamento político de Franco: "Marruecos, para los moros; España, para los norteamericanos; Gibraltar para España".

★

¿Saben ustedes cómo rezan el Rosario los del "Opus Dei"?

—Primer "ministerio"; segundo "ministerio"...

★

A propósito del Opus Dei.

Antes, las licencias de importación se concedían al grito de ¡arriba España!

Ahora se piden diciendo: "Ave María Purísima".

Y se conceden contestando:

—Sin pecado... concedida.

★

Lo dan por tan hecho que ya solamente les preocupa el saber cómo será la monarquía.

Peman pide que sea "algo familiar, amado y venerado".

Pero quizá no llegue a tanto nuestro entusiasmo.

El norteamericano: "En Estados Unidos nació un niño sin brazos y llegó a ser campeón de base-ball".

El inglés: "En Inglaterra nació un niño sin piernas y llegó a campeón de fútbol".

El español: "¡Bah! En España nació un niño sin cabeza y llegó a ser jefe del Estado".

★

El señor Arburúa, después de una temporada de ministro de Comercio, es la segunda fortuna de España.

No la primera, porque a todo hay quien gane.

La primera es don Juan March. A ese no hay quién le gane.

★

El opusdeico Ullastres va a acabar por ser el ministro más divertido de Franco. Ahora ha dicho:

—Hay treinta millones de españoles que creemos en Dios y en la libertad de los pueblos.

Pues como sea lo primero tan verdad como lo segundo, al infierno.

★

El ministro Castiella, que antes fué embajador en el Vaticano, se llevó a Madrid un soberbio automóvil, para venderlo: un millón de pesetas.

Este Castiella fué el que aseguró que Dios bendice a Franco, pues lo sabía de fuente directa.

Por lo visto, también le dijo Dios que una vez de llegar a ministro, se pueden hacer cosas que a otro cualquier le costaría la cárcel.

★

En un concurso radiofónico celebrado en Madrid, un maestro de escuela ganó medio millón de pesetas por haber sabido la vida de "Joselito" mejor que los mismos familiares del difunto.

Lo que no se dice es lo que saben los alumnos de ese maestro.

Tierra Vasca

Redacción y Administración FLORIDA 461 — Bs. Aires

II AÑO TRIUNFAL

por Tellagorri

Sí, nosotros también, con toda nuestra ruindad, tenemos una era: la que comenzó con la aparición de TIERRA VASCA en las playas argentinas. Ya habrán visto ustedes, en primera página, debajo del titular, un "Año II" que es una gloria.

Recuerdo perfectamente las sonr.sitas conejeras que tuvimos que soportar con la cabeza gacha, gesto que demostraba nuestra humildad franc scana, cuando apareció el primernúmero:

—No está mal, no está mal, pero ¿cuánto durará?

Contestamos que eso no lo sabía ni Renaudot cuando sacó en París su "Gazette", primera hoja impresa que leyeron los franceses, en 1631, con la intención de hacer un poco de ruido durante algunas semanas, y le duró hasta 1914, mucho más que su cuerpo, eso que era médico. ¿Y quién nos dice que, como la "Gazette", no seguirá saliendo TIERRA VASCA durante otros trescientos años? Estas cosas nunca se saben, y nos permitimos observar que aquellas sonrisitas estaban de más.

Luego nos hicieron nuestros sonrientes amigos la caritativa observación de que este periódico no decía nada, y les aseguramos que sus ocho páginas estaban llenas, y llenas a brazo; como que no teníamos ni un anuncio; luego algo decía, por malo que fuera.

Después, cuando sacamos nuestro tercer número, nos aseguraron los leporinos que no decía nada nuevo. Les contestamos que eso era muy difícil y les contamos cómo María Antonieta, la reina guillotinada, contestando a lo de "nihil novum sub sole", dijo que, en efecto, lo que se tiene por nuevo no es más que algo que se había olvidado ya. En mecánica, por ejemplo, cada día sale una cosa nueva, pero en letra impresa, casi nunca.

Al fin, nuestros festivos amigos se convencieron de que éramos tercos como mulas pirenaicas y de que seguiríamos saliendo. Entonces se hicieron suscriptores, y ahora, cuando no les llega algún número, telefonean en seguida a la redacción para pedirlo.

Y así hemos llegado a nuestro II Año Triunfal. De lo que esto cuesta no les quiero hablar porque sólo de recordarlo nos vuelve la fatiga. Pero eso del trabajar duro y parejo, y eso del sudar en seco, que es el peor sudor que hay, tiene sus compensaciones. La principal, desde luego, la de saber que nuestro periódico viaja mucho y llega a muchas manos. Por de pronto, anda por toda América como si la hubiera descubierto él, desde Canadá hasta Patagonia; se mete en casas modestas y en universidades, llega a los ranchos solitarios y a las ciudades más populosas, y en todas partes tenemos lectores, todos muy estimables, aunque algunos particularmente queridos, como este Paco "Mamadro", a quien ni Nueva York le hizo dar un paso atrás, y que poco antes de morir encargó a su mujer que no dejase de pagar la suscripción de TIERRA VASCA, como lo hizo, y con creces.

Ahora bien, todo ese recorrido americano, de Norte a Sur, lo puede hacer nuestro periódico a pie y con alpargatas; pero no: usa, como los grandes diarios, el tren y el avión. Y puesto a volar, da saltos increíbles: a Africa, a Australia, a Filipinas y no digamos a Europa.

Pero los ejemplares más queridos de nosotros, y a los que despedimos siempre con la mayor simpatía son los que salen para Euzkadi, y tan decididos y animosos van que entran todos en ella, quieran o no quieran gobernadores, policías y guardias civiles. No vamos a ser tan ingenuos como para decir cómo se cuelan allí, pero lo cierto es que se cuelan y pasan de mano en mano y son leídos por nuestros amigos, que son muchos, y por los amigos de nuestros amigos, que son muchísimos más. ¿Cuántos? Es otro secreto, que se conocerá cuando caigan, primeramente Franco, y luego Franco II, o sea Juan III. Entonces vendrá el recuento, y la sorpresa de algunos va a ser muy grande. Por las noticias que tenemos de los viejos, de los que ya eran "aenouves" antes de la guerra civil, los que esperan a que vuelva a abrir sus puertas nuestra organización, esos que eran muy niños o que ni habían nacido cuando comenzó la milonga, son bastantes más de lo que nosotros mismos, con ser tan optimistas, podemos suponer. Y entonces, los grandes partidos políticos, los que siempre nos han mirado por encima del hombro y nos han tenido por unos auténticos "guisajos", tendrán que descubrirse para hablar con nosotros.

Pero, hablando de los de antes ¿qué tal estáis, muchachos? ¿Qué tal van vuestras cosas, viejos amigos de Bilbao, de Baracaldo, de Vitoria, de Pamplona, de San Sebastián y de todos los pueblos de la patria? Porque, aun cuando éramos pocos, estábamos bien repartidos y hasta en la menor aldea había por lo menos uno. Yo os llamaría ahora a muchos por vuestros nombres, pero podría caer este periódico en manos de la "cana", que os llevaría por la cuesta de Zabalbide arriba.

Por nosotros no os preocupéis, ni mucho, ni poco. No es que hayamos hecho la América, ni empezado a hacerla siquiera, y muchas veces hemos corrido la liebre en buena y debida forma, o sea que nos hemos visto en la vía, o patos es decir, sin un centavo, pero vivimos en un país donde una de las cosas más difíciles es la de pasar hambre. Y quien come, camina, aunque sea linyera.

Los que hacemos el periódico, así como los vigorosos colaboradores que nos acompañan en la tarea, estamos verdaderamente contentos por haber entrado en el II Año Triunfal, y como somos seguidores como perrito de sulky llegaremos al III y a más. Ahí, naturalmente.

Bueno, muchachos hasta pronto. Por lo nerviosos que andan los de coronita en el pañuelo y los de camisa azul habréis comprendido que la tierra les está quemando los pies. Poco tiempo más van a poder estar donde están. Como os conozco bien, sé que el cambio que va a haber no os engañará, puesto que no habrá cambiado nada. El otro cambio, el siguiente es el que nos interesa.

Un fuerte abrazo a todos.

(ALEA S.A.C.eI. — Rivadavia 763