

REALIDAD DIFERENTE

Hace unos días recibimos la visita de un vasco que traía en la cara el aire fresco de la tierra, en los ojos retratado nuestro paisaje, y en su corazón, las ansias de nuestro pueblo.

Ha venido sin más compañía que su ánimo. Es uno más que perdió la guerra, pero que no se da por vencido. Ha rebasado los setenta años y piensa seguir luchando.

—Hay muchas maneras de luchar —nos ha dicho— y yo sigo la pelea.

Una conversación interesante a más no poder la que tuvimos con este vasco. Por sentimiento y por preocupación responsable, conoce muy bien la vida vasca de hoy en lo que se ve... y en lo que no se ve por quienes no tienen esa preocupación y ese sentimiento.

Después de oírlo confirmamos una vez más que la información escrita que recibimos de Euzkadi, con ser abundante y buena, vale poco en comparación con la que nos dió este vasco. A la información escrita no puede uno preguntarle nada, no nos aclara las dudas que pueden surgir de su lectura, no nos habla de las cosas nuevas que se nos ocurren leyendo: dice lo que dice, y nada más. Por otra parte, nos habla de lo que al informador le parece más interesante, no de lo que nos interesa más a nosotros. Pero cuando se habla de una persona, y más con un hombre muy bien informado, como es éste que nos ha visitado, existe el diálogo necesario para el buen entendimiento. La información directa de una persona tiene una cara, unos gestos, una emoción, una sonrisa, una rabia, todo eso que subraya y matiza preciosamente las palabras, cosa que no puede ocurrir con lo que nos dice una hoja de papel.

Cuando se fué este amigo, pudimos formular unas deducciones optimistas. Por de pronto, en Euzkadi hay, como nos figurábamos, gente, mucha gente que se preocupa seriamente del presente y del porvenir de nuestra patria, y eso ya es un valor positivo. Estos hombres, a quienes no han distraído ni cansado los veinte años de dictadura, a quienes no han confundido las mentiras oficiales que se hacen circular, por los diarios y por los discursos, están representados, en esta ocasión, por el vasco que nos ha visitado, y que nos ha dicho, principalmente:

—La idea y el sentimiento del renacimiento nacional vasco no han cambiado en su esencia, aunque sí en intensidad y en extensión; ahora son más hondos y de más volumen que nunca, pero hay algo que ha cambiado mucho: la realidad. No olviden ustedes esto nunca si quieren que su obra en el exilio sea eficaz. La realidad de hoy es muy diferente de la de 1936. Ya saben ustedes lo que ha cambiado allí en el orden material, en el social, en el moral, pero quizá no sepan bien lo que ha cambiado en el orden político, y si los primeros aspectos son muy importantes, el último lo es más aún. Tengan ustedes en cuenta que allí todos los demócratas, todos los devotos de la libertad están viviendo un común sometimiento, y eso ha creado entre ellos una corriente de simpatía que los une en su vida política y en su vida afectiva. Sectores antagónicos antes y después de instaurarse la República se entienden hoy muy bien y sería lamentable que ustedes no lo sepan, o no valoren el hecho debidamente. Y si este entendimiento comprende a gentes de distintas clases sociales, es muchísimo mayor en la clase trabajadora. No lo olviden. Nosotros, al menos, los que vivimos allí, lo tenemos muy presente.

—La realidad de hoy tiene, desde luego, aspectos malos, que pueden ser y serán rápidamente corregidos cuando vuelvan los días normales; pero tiene otros que no pueden ser modificados, nos agraden o no, y estos aspectos de la realidad han de ser los que señalen la política a seguir, en todos los órdenes de la vida colectiva. Creemos que ustedes están situados mentalmente en el día en que dejaron la patria para salir al destierro; eso es algo inevitable, por grande que sea la voluntad de vivir al día: la distancia geográfica y el tiempo que ha pasado lo imponen. Claro que hay valores que son inmutables, pero, como decimos, hay una realidad nueva, que es muy diferente a la que dejaron. Y esa realidad de hoy la conocemos nosotros como ustedes, naturalmente, no pueden conocer.

—Hay en el destierro hombres que siguen teniendo la misma o mayor adhesión y crédito político que en 1936, pero hay allí, en Euzkadi, nuevos hombres, que por su dedicación a la causa patriótica y a la causa política, están en condiciones de unirse a aquellos en la misión de gobernar al país. Y el juicio de estos nuevos hombres, los menores de 40 años, que no tenían una formación política antes de la guerra, y hoy la tienen, y muy buena, y más de acuerdo con la realidad presente, es indispensable para gobernar con acierto.

—Esta juventud preocupada, estudiosa y, podríamos decir, sin los prejuicios de los veteranos, es la que, unida a la experiencia de éstos, ha de señalar los nuevos rumbos de la política vasca.

EFEMERIDES

DE LA GUERRA EN EUZKADI

- 1 octubre 1936 — Es aprobado por las Cortes españolas el Estatuto vasco de Autonomía.
- 5 octubre 1936 — Son apresados en el castillo de Isuskizta los primeros soldados alemanes.
- 7 octubre 1936 — Se constituye en Guernica el Gobierno Vasco, bajo la presidencia de don José Antonio de Aguirre.
- 15 octubre 1936 — Es apresado por los rebeldes el vaporcito "Galerna", donde viajaba el sacerdote don José de Ariztimuño ("Aitzol").
- 17 octubre 1936 — Es fusilado en Ernani dicho sacerdote.
- 23 octubre 1936 — Sigue el fusilamiento de sacerdotes vascos.
- 28 octubre 1936 — Es detenido el espía Guillermo Wakonigg, cónsul de Austria y encargado de negocios de Alemania en Bilbao.

El 25 de Octubre de 1839 se dictó por la monarquía española la ley abolicionista de nuestros fueros.

La vuelta al estado de derecho anterior a 1839 nos une a todos los vascos.

Los fueros son nuestra libertad.

Tierra Vasca

AÑO II

BUENOS AIRES, 15 DE OCTUBRE DE 1957

NUM. 16

Director, J. OLIVARES LARRONDO — Registro Nacional de la Propiedad Intelectual número 530869

Valores

Ellos y Nosotros

Ellos son Franco, el pretendiente, los de coronita (duques, marqueses, condes y barones) algunos generales, casi todos los obispos, muchos eclesiásticos, los terratenientes y ese conglomerado de hombres de negocios que aspiran a que el cambio de régimen no suponga ningún otro cambio, o sea que puedan seguir amasando fortunas impunemente, a costa de la miseria del pueblo, que abandona sus lugares nativos en éxodos masivos para encontrar un sitio donde pueda comer algo; en total, algo así como el cinco por ciento de la población, si es que llega a tanto.

Nosotros somos el pueblo liso y llano, los trabajadores, algunos generales, algunos eclesiásticos, los hombres de mentalidad liberal, aquellos otros a quienes el cultivo de su mente los obliga a buscar lo decoroso, los demócratas todos, más Euzkadi, Cataluña y Galicia, que suponen algo así como el noventa por ciento de la población total.

Y entre ellos y nosotros, dos núcleos de escasa importancia numérica, los carlistas y los falangistas, que no están ni con unos ni con otros, que por su número resultan inoperantes y que cuentan, a todo tirar, otro cinco por ciento.

Vamos a ocuparnos de los dos primeros grupos. Los del primero ocupan hoy las posiciones altas y cuentan con un gran aparato político y represivo; sólo así se comprende cómo pueden continuar mandando, no obstante su exigüidad numérica, sobre la gran mayoría. Para éstos, sus intereses, sus privilegios, sus títulos y su soberbia son lo que únicamente cuenta; ellos son España, y nadie más. Tratan ahora de ponerse de acuerdo para convertir en definitiva la situación interina que es el régimen de Franco, substituyendo a éste por Don Juan, sin tener

para nada en cuenta al pueblo y sin querer saber nada de la condición plurinacional del Estado. Los monárquicos, los de coronita han hecho toda clase de concesiones a Franco para animarlo a ceder su puesto al rey; han llegado a decirle en negro sobre blanco y de boca a oído, que la monarquía que piensan establecer con Don Juan sería tradicional y representativa, teniendo como punto de arranque el 18 de julio de 1936 (¿esa es la tradición?); en cuanto a lo de representativa, lo sería hasta el punto de no representar ni al cinco por ciento de la población. Su política a seguir, la misma que viene siguiendo Franco, aunque con mayor desprecio aun de la Falange.

Las aspiraciones del segundo grupo, que supone el noventa por ciento de la población, están claramente expresadas en el llamado "documento de París", de febrero último: caída de Franco, gobierno provisional, ni monárquico ni republicano y elecciones libres para que el pueblo diga la que quiere. A esto hay que añadir la salvedad formulada con toda lógica y con todo derecho por vascos y catalanes, en el sentido de que en el período de transición se tenga en cuenta su especial situación, sin que ello suponga obstáculo alguno para que en Euzkadi y en Cataluña se vaya asimismo a una consulta popular.

Aunque nos suponemos, no podemos asegurar —porque no sabemos lo que opina la generación siguiente a la guerra civil— cuál sería el resultado de la consulta popular en España; pero a buen seguro que de ningún modo sería favorable a una restauración monárquica como la que desean esos que no llegan al cinco por ciento, es decir, a una monarquía de tipo franquista.

Por lo que hace a Euzkadi y a Cataluña —y creemos que lo mismo ocurriría con Galicia—, la cosa no ofrece duda: se mostrarían, como antes de la guerra civil, más que entonces, partidarias de la libertad nacional en primer término, y después, de la República.

Nos parece que está clara la cosa, y que una solución como la que se está pasteando, de ningún modo puede contar con la aprobación del pueblo. Sin embargo, y por la posición privilegiada que ocupa, es posible que ese pequeño grupo consiga su descabellado propósito; descabellado porque después de cometida esa gran estafa política, hay que seguir viviendo, hay que gobernar. ¿Y cómo podría subsistir ni gobernar ningún régimen que tiene enfrente al noventa por ciento de la población? Sólo con un sistema de tiranía, apoyado en la fuerza de las armas. Pero esta no es una solución definitiva, ni mucho menos. No obstante, es eso lo que proyectan. "No somos tan ingenuos —lo han dicho— como para ir a unas elecciones".

O sea que primero dicen enfáticamente que España es unánimemente monárquica, para en seguida confesar que eso es una gran mentira, pues a tanto equivale el negarse a ir a unas elecciones.

Bien. Hoy sería muy peligroso para el pueblo pretender dominar la situación oponiendo sus manos inermes a las bien armadas de quienes defienden la tiranía, pero ese dominio de una minoría, por bien armada que esté, no puede ser duradero. Y llegará un día en que todo ello se vendrá abajo, y lo que pudo haberse hecho sin derramamiento de sangre, sin violencia, se hará por el pueblo con la indignación a que se le empuja, a fuerza de atropellos y desprecios.

El Caudillo Don Juan y los Socialistas Aristócratas, Financieros y "Opus Dei"

París. (O.P.E.) — La Tribuna des Nations' publica, con el título arriba citado, el siguiente artículo de uno de sus colaboradores que firman con las iniciales M.T. Las últimas noticias —dice— hacen pensar en una probable entrevista entre el jefe del Estado español y el Pretendiente a la corona de España.

Se atribuye al Caudillo el proyecto de llegar a un compromiso con la siguiente base: su política sería ratificada por parte de don Juan y se ofrecería la Corona al hijo de éste cuando cumplierse los 30 años (Franco tendría entonces 76).

—Las declaraciones hechas por el Pretendiente el mes de Julio como consecuencia del globo sonda lanzado por el señor Carrero Blanco en las Cortes del Reino, no permiten suponer que se avenga a aceptar las proposiciones del Caudillo. No obstante sus declaraciones al periódico "A B C", en las que se unía a la nueva política de Franco ("Movimiento", inspirado por los principios del Alzamiento de 1936, dejando a Falange Española en puesto muy rezagado), así como al carácter ultrasecreto que al parecer revestirían las próximas conversaciones, no permiten formular profecías en orden a la evolución posible de la situación actual.

—Pero las noticias que llegan de ambos sectores permiten suponer que el diálogo, pese al misterio de que se le rodea, no será ya un acto de diplomacia secreta a bordo de un yate de lujo. Esta es por lo menos, la impresión que se obtiene del examen de las fuerzas monárquicas de España. ¿Pero cuáles son éstas? Las siguientes:

"a) Los viejos aristócratas que sienten la nostalgia de los tiempos en que Madrid era "la Corte del Rey".

"b) Los aristócratas unidos a Franco que, metidos en el mundo de la finanza, hacen negocios magníficos.

"c) El equipo del "Opus Dei" sostén ideológico y administrativo de un tipo de Monarquía grato al Caudillo.

"d) Los monárquicos liberales que en su mayor parte, son jóvenes partidarios de una Monarquía "a la inglesa".

—Sin embargo, será preciso contar con un nuevo factor cuando de las fuerzas monárquicas se trata. Me refiero a ciertos socialistas. No a los que en 1946-1947 llegaron a pactar con los monárquicos de la oposición. Se trata de un nuevo núcleo que se pronuncia esencialmente por medio del movimiento llamado "Agrupación Socialista Universitaria", si bien cuenta con una acogida benévola

por parte de algunos veteranos dirigentes de este partido.

—Los grupos socialistas universitarios parecen haberse constituido como consecuencia de las jornadas de Febrero de 1956, que agitaron a la Universidad española. Han llevado a cabo una actuación efectiva, aunque limitada, durante el curso 1956-57 y han tenido frecuentes contactos con otros grupos políticos universitarios sobre todo con los falangistas "arrepentidos" que se han situado junto a la oposición antifranquista. Entre sus adheridos se encuentran, no sólo jóvenes de tradición izquierdista sino también hijos y nietos de destacadas personalidades de las derechas, como los señores Sánchez Mazas y Víctor Pradera, etcétera.

—La importancia de este movimiento ha aumentado últimamente. Son numerosos los que antes fueron falangistas y ahora dicen militar en el socialismo, aunque todos los adheridos al movimiento citado no sustenten la misma opinión en orden a la futura forma de gobierno que convenga a España.

—Si se ha de juzgar por la entrevista celebrada en Rapallo, hace poco tiempo, entre un representante del "grupo socialista universitario" y don Juan de Borbón, (Continúa en la pág. 2).

Los Principios

EL RENACIMIENTO NACIONAL

A fines del siglo XIX

Del libro de Luis de Aranguren "Memorias de un exilado vasco".

En casa del abate Robert se recibían tres periódicos: diariamente "La Croix" y "Le Figaro", y semanalmente otro de Angulema, mucho mejor informados que los diarios españoles. Por ellos me enteraba de que los asuntos de Cuba y de Filipinas iban por mal camino. Aumentaban los levantamientos de insurrectos por todas partes —"mambises", como los titulaban los escuetos partes oficiales—, todo lo cual producía en el ambiente nacional una gran inquietud que pude comprobar al volver a mi país, en donde se iniciaba fuerte movimiento obrero y de lucha de clases, que perturbaba la tranquilidad de la nueva burguesía, de la industria en general, de la navegación y del negocio del mineral de hierro en particular.

Un grupo de jóvenes nos habíamos juramentado para actuar en la clandestinidad contra la monarquía española y en favor de la independencia de Euzkadi. Para ello nos habíamos puesto en contacto con los principales cabecillas revolucionarios de Cuba y de Filipinas. Hasta hace pocos años he podido conservar la correspondencia que sostuvimos con Rojas-Luna y el doctor Rizal en Filipinas, y no menos la sostenida con Zayas y otros próceres de la independencia de Cuba.

El grupo de cien separatistas, dedicados de lleno a la propaganda de nuestros nuevos ideales, fué la consecuencia del fracaso de la monarquía y de sus hombres, llegando a simpatizar y a colaborar con elementos españoles de gran temple y de ideas tan revolucionarias como las nuestras, pero en sentido español, y que más tarde se titularon "grupo novecentista", del que formamos parte algunos de los nuestros por no estar confor-

mes con las líneas fundamentales del nuevo partido. Los de este grupo eran partidarios de ir preparando algo serio en relación con el derrocamiento de la monarquía española y la proclamación de la república, pero nosotros no veíamos muy claro este aspecto de la cuestión. La monarquía estaba muy arraigada. Doña María Cristina, regente de la Corona, sabía contemperizar y actuar con cautela; no tanto, no nos quedaba otra recurso, a unos y otros, que ir labrando con tesón, ganando prosélitos hasta que el momento de dar el golpe nos fuera propicio, atrayendo valiosos elementos para tan difícil empresa y eligiendo a los más apropiados para directivos, administrativos y propagandistas.

Nos reuníamos en el chacolí de Begofia y sosteníamos contactos y relaciones con toda clase de elementos, claro está, todos auténticos enemigos de la monarquía. Tildados de izquierdistas vascos, formábamos el grupo más importante Tomás Meabe (que más tarde fué el fundador de las Juventudes Socialistas de España), su hermano Santi, Pepe Madinabeitia, médico, hermano de Juan, el especialista y catedrático de Madrid, Juan Linacero, Alfonso Larrea y yo. En total éramos cien socios, únicos, escogidos y juramentados para ir estudiando el modo y la forma de acudir a la juventud más selecta del país, deseando sacudirnos de una vez por todas el yugo castellano en el país de Euzkadi. Nuestro domicilio social lo habíamos situado en el primer piso del núm. 2 de la calle del Correo, y el primer roce que tuvimos con el gobernador lo pagamos con ir los cien a la cárcel de Larrinaga, donde la mayor parte sólo estuvimos 48 horas detenidos. A pesar de los siniestros deseos del gobernador contra nosotros, el juez no encontró suficientes elementos de juicio para procesarnos y continuar detenidos, y si únicamente a Sabino

Arana, pero no en calidad de detenido, que eso vino después. Por otro lado, la Sociedad Euzkalerria, instalada en la Ribera, frente al Teatro Arriaga, con gran insistencia venía reclamando la devolución de los fueros de Euzkadi al gobierno de la monarquía, constituida por elementos carlistas renegados e incipientes nacionalistas o separatistas vascos, acordaron su disolución para formar la entidad Centro Vasco, de más estrechos vínculos con el nacionalismo vasco.

El nacionalismo vasco avanzaba con fuerza, firmeza y entusiasmo; su desarrollo se hacía en forma hábil y era perfecta su organización estadística y de control; se mantenían con mucha dificultad estrechas relaciones con los filibusteros de Cuba y de Filipinas, consiguiendo referencias verídicas de toda clase de movimientos y de los trabajos que realizaban para una eficaz intervención americana que, de una vez por todas, diera al traste con la hegemonía de España en aquellas colonias. En tales menesteres, tomé parte muy activa y me causaba honda pena el ver cómo los sucesivos gobiernos de la monarquía tenían engañado al pueblo español, sacrificando toda clase de valores nacionales por defender y sostener a la intransigente monarquía, causante de todas nuestras desdichas. Nuestra actuación era de rigurosa clandestinidad, reuniéndonos en pequeños grupos en los chacolís de Begofia, a uno de los cuales llegaba con alguna frecuencia Sabino Arana, iniciador y fundador del Partido Nacionalista Vasco, a quien se informaba de las novedades existentes. Era él quien con su habilidad y sencilla autoridad nos ilustraba y recomendaba líneas de conducta. El lema del partido, al igual que los patriotas de Cuba y de Filipinas, era "Patria y Libertad", sin que hasta el momento pudiéramos fundar centro alguno capaz y donde poder de-

El Caudillo, Don Juan y los Socialistas

(Viene de la pág. 1)

y por la carta que a éste ha dirigido Miguel Sánchez Mazas en nombre de la Agrupación Socialista Universitaria, los socialistas citados parecen ser partidarios de la forma monárquica, según el ejemplo de sus congéneres de la Gran Bretaña y de los Países Escandinavos. Pero... ¿qué clase de Monarquía sería esa?

"La carta del señor Sánchez Mazas es bien concreta y en ella se dice: "Una Monarquía "que pretenda durar y un Rey que aspire a llamarse "Rey de todos los españoles". no pueden apoyarse en los Generales sino en la Constitución democrática, en la alianza de los Partidos y en la fe de las nuevas generaciones que quieren un Estado por encima de los bandos de la guerra civil.

"En la carta se presenta el inventario de la triste situación en que se encuentra España (bajos salarios, alimentación insuficiente, falta de escuelas y de viviendas, quiebras de la red ferroviaria etc.) y se critican ásperamente "las nostalgias de algunos cortescanos egoístas y las disgresiones irreales escolásticas y bizantinas sobre el modo de rehacer la sociedad de la Edad Media, entre los teóricos de la Restauración de la secta llamada "Opus Dei".

"En resumen: se trata de una proposición para constituir una Monarquía liberal y para iniciar un diálogo entre todos los españoles. Y en ella se dice, sobre esta cuestión, que más vale discutir ahora que llorar mas tarde sin remedio, y pregunta si Su Alteza no es de la misma opinión.

"Se reconoce en este documento que la juventud española, sobre todo la universitaria, no se muestra excesivamente entusiasmada por la perspectiva de una restauración monárquica. Y sin embargo, el ofrecimiento se formula el apoyo de los jóvenes, en nombre de una nueva generación, a cambio de una ruptura definitiva con Franco.

"Se ve, no obstante, que el problema esencial sigue en pie; la joven generación, republicana o monárquica, quiere pasar la esponja sobre el pasado, iniciar el diálogo entre todos los españoles y crear un régimen liberal capaz de hacer vivir en paz a todos los ciudadanos.

"Nos equivocáramos sin embargo que tal opinión es unánimemente compartida por el Partido Socialista Español. Don Indalecio Prieto en una polémica con el señor Araquistain quien parece conceder una gran importancia a la posición de don Juan acaba de asegurar que en una entrevista celebrada entre Franco y el Pretendiente que tuvo lugar con carácter secreto la primavera última y el artículo aparecido en "ABC" con la firma del Conde de Ruiseñada (para defender la tesis de una monarquía "franquista" inspirada en los principios del "Movimiento") no se debe, al parecer, a la pluma del Sr. Calvo Serer, como se había dicho, sino que expresaba el común punto de vista de don Juan y del Caudillo.

"El señor Prieto ataca al Pretendiente y le recuerda la época en que entró en España (por la zona nacionalista), vestido de fa-

langista, para ofrecer sus servicios al Caudillo durante la guerra civil, en tanto que después había de mostrarse bastante menos emprendedor durante la guerra mundial, a pesar de su título de Oficial de la Marina de guerra británica.

"No es posible adivinar las intenciones del Pretendiente, así como tampoco la de los socialistas españoles sobre el particular. Pero hay algo evidente: si don Juan pacta con Franco, no podrá contar con más fuerza política que el "Opus Dei", los viejos aristócratas... y los 68 carlistas que acaban de reconocerle como rey legítimo, mientras que sus posibilidades de acceder al Trono serían nulas y habría de reservar para su hijo las débiles esperanzas de subir las gradas del Palacio Real en 1969.

"Pero si, por el contrario, don Juan rechaza los ofrecimientos del Caudillo y opta por mantener el contacto con las fuerzas de oposición, sus posibilidades irán en aumento. No hay que olvidar el papel que desempeña "Acción Democrática y Social", dirigida por el Sr. Ridruejo, que cuenta con el concurso de numerosos monárquicos liberales y que verían con buenos ojos un acuerdo político sobre las bases que esboza el Sr. Sánchez-Mazas.

"Por lo que a nosotros se refiere, hemos de decir que estos acontecimientos nos suministran una nueva prueba sobre la existencia de una opinión pública viva en España, cuyo primer deseo es formar un clima de libertad y comprensión recíproca".

EL ANIVERSARIO DEL GOBIERNO DE EUZKADI

"Acción e inquietudes de los vascos en la hora actual" Conferencia del delegado vasco, señor Pedro de Basaldúa

Comenzó en Buenos Aires la celebración del 21 aniversario de la constitución del Gobierno Vasco, con un acto en el centro Laurak Bat, el día 4 de Octubre. Pronunció breves palabras el Sr. Joaquín de Gamboa, recordando la fecha del 7 de Octubre de 1936. Euzko Txokoa, con la FEVA, Acción Vasca, S aski Naski y los periódicos "Euzko Deya" y "Tierra Vasca" organiza estos actos conmemorativos.

Este año —dijo— los vascos vamos a dar un impulso al euskera, que es el alma de la raza, cumpliendo el acuerdo del Congreso Mundial Vasco de París, que la Federación de Entidades Vasco-Americanas, con sede en Caracas, va a ponerlo en práctica por todos los medios. A continuación pronunció una alocución en euskera en pro del cultivo de la lengua vasca.

El Sr. Basaldúa comenzó afirmando que el Congreso Mundial Vasco de París fue un acontecimiento, al que asistieron 400 delegados de todo el mundo y 50 del interior de Euzkadi. El C.M.V. fue la reunión de todos los vascos demócratas, convocado por el Gobierno de Euzkadi y presidido sucesivamente por un delegado del pueblo.

El discurso del Presidente Aguirre fue la historia de los 20 años transcurridos.

Hoy el Gobierno Vasco está presente en las reuniones de los organismos internacionales y en ellas es la expresión del pueblo.

SECCION POLITICA

Se recibieron comunicaciones de todos los partidos políticos y de las tres sindicales vascas. Irujo, que presidió la sección, dijo que todas las comunicaciones podían ser suscritas por todos, pues eran la expresión de la unión vasca y la concordia civil.

El programa de Guernica de 1936 ha sido ratificado en el Pacto de Bayona y en el C.M.V.

El socialista Sr. Fernández dijo: "Si cuando luchábamos entre nosotros no hubiéramos conocido como nos conocemos ahora, no hubiera habido derramamiento de sangre". El canónigo Onaindia afirmó: "No basta la reconciliación de todos nosotros, tenemos que reconciliarnos hasta con los que han sido nuestros enemigos".

sarrollar nuestras actividades para una eficaz propaganda.

Los acontecimientos se precipitaban y arrollaban a los dirigentes, y no había más remedio que dar una confirmación definitiva al lema del partido, lo cual entorpecía el no tener ya una directriz clara y terminante. Para resolver sobre tan delicado asunto tuvimos una última reunión en un chacolí de Begofia, siendo derrotados los que sosteníamos el lema "Patria y Libertad", resultando triunfantes los que querían "Jaungoikoa eta Lagizarra" (Dios y leyes viejas). Este lema, como acicate más apropiado para atraer hacia el partido todos los elementos carlistas del país, fué expuesto con gran claridad y convicción por el propio Sabino Arana, como hijo de carlista. Nosotros no compartíamos en modo alguno su opinión. Entendíamos que la religión es un problema de conciencia de cada uno, pero no quisimos combatirlo ni provocar la menor discusión y nos quedamos al margen hasta la constitución de la sociedad Centro Vasco. Al ser presidida por un ateo como Santi Alda (hasta entonces) y abrir la sesión con "en el nombre del Padre, del Hijo, etc.", vimos que allí nada teníamos que hacer ni yo, ni Tomás Meabe, Juanito Linacero, Pepe Madinabeitia y Alfonso Larrea. Más tarde, Tomás Meabe y Pepe Madinabeitia ingresaron en el Partido Socialista de Vizcaya, Juanito Linacero murió prematuramente y yo fui a engrosar las filas del Partido Republicano Federal de Vizcaya".

El Gobierno Vasco, y los partidos políticos y las tres sindicales vascas, U.G.T., S.T.V y C.N.T. han fijado sus posiciones: La voluntad popular del pueblo vasco es la única fuente de la ley. El Gobierno Vasco recibió un mandato del pueblo y lo cumplirá.

A continuación hizo un resumen de las resoluciones.

SECCION ECONOMICO-SOCIAL

Correspondió presidirla al Sr. Leizaola. En España y en Euzkadi —dijo— domina el centralismo y la inmoralidad. Recordó el orador el discurso del Sr. Sota: En el desarrollo y conservación de nuestra marina mercante no se mira al mañana, se explota al maximum para sacarle grandes rendimientos, pero sin prever el futuro.

El franquismo ha llevado a España a la ruina económica y a la miseria de los trabajadores, como lo demuestran las propias estadísticas oficiales.

La industrialización ha realizado grandes progresos en nuestro país y para ello se ha producido una inmigración de nuestro pueblo es inmensa, pero tiene su límite. Esta inmigración produce la desnacionalización y al propio tiempo la explotación de los trabajadores.

España está ausente de Europa. La ayuda norteamericana hace mas ricos a los ricos y nada más.

SECCION CULTURAL

Fue ponente el Sr. Landaburu que condensó su pensamiento en su magnífico libro "La Causa del Pueblo Vasco". No hay cultura sin libertad. Se persigue a la cultura de nuestra raza y a nuestra lengua, en verdadero acto de genocidio, ante la universal indiferencia y hasta las jerarquías de la Iglesia contribuyen a ello.

El euskera, dicen unos, puede morir; pero otros afirman que no, que el euskera se salvará y que hoy, pese al franquismo, estamos en una etapa de renacimiento.

Algunos critican la quietud de nuestro pueblo bajo la tiranía, pero deben tener en cuenta que las rebeldías son ahogadas en sangre, como ocurrió en Hungría. El gesto definitivo obedecerá a un plan bien meditado y responsable.

Otros ven a nuestro pueblo con ojos de turista y son tan ingenuos que se extrañan de no ver la resistencia; esta existe, bien organizada, no para que la vean los turistas.

El malestar contra el franquismo es general actualmente. Los estudiantes españoles han dicho que no saben lo que quieren, pero que saben lo que no quieren, que es el régimen actual.

La esperanza debe vivir en los corazones vascos —terminó— pues nosotros sabemos lo que no queremos y también lo que queremos.

EN EUZKO TXOKOA

El día 5 de octubre se celebró una fiesta en Euzko Txokoa de Buenos Aires, en la que hicieron una exhibición de danzas vascas los conjuntos de "Txikis", de Acción Vasca y Saski Naski. A continuación hubo un banquete y a los postres, tras breves palabras del presidente Agustín Guisasaola, pronunció una alocución el Delegado Vasco Pedro de Basaldúa exaltando la unión y la fraternidad de todos los vascos, sin distinción de partidos y credos, en la lucha por la libertad de Euzkadi.

Dr. Agricol Salinas Aragoitia

MEDICO

Consultorio: Belgrano 2358/66
T. E. 48 - 5702 - 6880
Domicilio: T. E. 28 - 8257

De Eibar

Inmigración y Asimilación

SAN SEBASTIAN, (OPE). — Según una estadística comentada en la prensa, de las 26.314 personas que están empadronadas en Eibar sólo un 45,09 por ciento han nacido en la villa y entre los inmigrantes que son vascos o que han nacido en el País Vasco hay 3.603 guipuzcoanos, 2.948 vizcaínos, 653 navarros y 505 alaveses.

Entre los 7.318 nacidos fuera de Euzkadi que viven en Eibar se encuentran inmigrantes procedentes de todas provincias españolas menos Canarias y de todas las partes del mundo menos Oceanía.

Los primeros están comprendidos en una vasta escala que va desde dos personas venidas de Tarragona hasta 1.095 de Santander. Hay 2.352 de Castilla la Vieja, 1.457 de Galicia, 1.156 de León, 808 de Castilla la Nueva, 264 andaluces, 142 asturianos, 102 extremeños, 84 aragoneses, 70 valencianos, 59 catalanes, 39 murcianos y 6 baleares.

Entre los 199 extranjeros, correspondientes a veinte países, hay 61 franceses, 46 cubanos, 36 argentinos, 13 alemanes, 8 rusos, 5 brasileños, 4 italianos, 4 norteamericanos, 4 guatemaltecos, 3 de la Guinea, 2 venezolanos, 2 del África central, un inglés, un mejicano, un peruano, un filipino, un uruguayo, un chino y un suizo.

Comentando estas estadísticas, Miguel Angel Astiz escribe en "La Gaceta del Norte":

"Las inmigraciones en masa, de diversas procedencias, establecen una lucha, por decirlo así, en la que puede pasar que los que han llegado desfiguren el perfil y lo fondo de la vida del país al que han ido, o que éste los asimile a sus costumbres y a su modo de ser."

"Ya ha quedado escrito antes, que es muy difícil, ahora, estudiar el caso,

y más aún hacer un vaticinio sobre cómo se resolverá esa incruenta pugna entre el mantenimiento o la deformación del alma del país.

"Lo único que nos cabe a nosotros —léase a los regidores de los pueblos que pasan por este proceso de inmigración— es fomentar todo lo propio para que se conserve la religiosidad, el sentido del trabajo, de honradez, de familia, que han sido secularmente y son los distintivos de nuestro pueblo. Cuanto se haga en este sentido, será a la vez hacer patria y trabajar por Dios.

"Sin embargo, aunque no se pueda predecir qué pasará, lo que sí se ve bien claro en los inmigrantes, en Eibar y en el mismo Bilbao, es un afán muy fuerte de hacerse como las gentes naturales del país. El que lleva algún tiempo viviendo en Eibar, dice con orgullo que es eibarrés, como el que lleva algún tiempo en Bilbao, suele decir generalmente que es bilbaíno.

"La personalidad, poderosa, de un pueblo, mantenida y fomentada, es el mejor medio de que el que llega a él de cualquier parte del mundo, quede asimilado, gustosamente, a lo local.

"Este fenómeno —que ya se ha desarrollado bastante en este mismo siglo en Bilbao— parece que seguirá produciéndose, en Eibar, en la Villa de don Diego López de Haro y en todas las partes donde la personalidad local sea potente y donde se cuide de fomentar todo lo que es característico propio.

"Lo bueno. Porque si los que llegan traen —como traerán seguramente— algunas cualidades que nosotros no tengamos y que nos convengan, lo interesante será que las asimilemos nosotros".

LOS FALANGISTAS Y LA MONARQUIA

EL BARULLO DE LOS MONARQUICOS

Madrid, (O.P.E.J.). — El falangista Emilio Romero, director del diario "Pueblo", ha escrito en "La Hora" un artículo al que pertenecen los siguientes párrafos y en el que se afirma que la unificación es un mito y que los monárquicos son media docena de barulleros bien colocados.

"La unificación de 1937 —dice— no fue mal, sino oficial, aunque era oportuna y necesaria. Fue, además, servida lealmente con aguda disposición táctica. Las fuerzas se unieron para ganar la guerra; se enrecharon después en 1945 para sostener la embestida exterior. Pero estaban bien diferenciadas en la vida nacional. Normalizado el mundo exterior o encuadrada España firmemente en el bloque occidental, y avivado en el País el pacífico juego de intereses y de opiniones contrapuestas, las viejas fuerzas políticas, actualizadas en concepciones y en hombres, cobran perfiles duros y el Movimiento ya se ve obligado a admitir una s a unitaria de diferenciaciones y no una unidad monolítica y homogénea".

"A esta altura, está claro que una de las cosas sustantivas por las que fueron a la guerra civil algunos sectores era la de restaurar la Institución Monárquica. Pero los más amplios sectores del pueblo español resulta que no son monárquicos ni antimonárquicos ni, por supuesto, cometerían ningún sacrificio por restablecer la República. El pueblo español se mueve por cosas concretas que se refieren a su paz, a su pan, a su justicia. No piensan en decoraciones, que eso es un poco la Monarquía y la República para los españoles".

"Siendo menos los monárquicos, hablan como si fueran más. Hay como un barullo monárquico nacional de media docena; pero es que son pocos, pero bien colocados; en la cátedra, en la Prensa, en los Bancos. La Ley de Sucesión es una Ley fundamental aprobada en Referendum, con unos órganos, Consejo del Reino, Cortes que en su momento tienen la facultad de decisión.

Solidaridad Vasca

La Potasa de Navarra y el Hospital de Barañain

A la Diputación primorriverista y "upetista" de la dictadura, sustituyó el año 1930 una corporación representativa, integrada por diputados elegidos por sufragio universal, antes de 1923. Así ocuparon los puestos de la Diputación los liberales, republicanos y nacionalistas vascos.

El trabajo realizado en las estrabaciones de El Perdón por los ingenieros del Instituto Geológico dieron por resultado el que fuera cortada la capa de potasa. La Diputación de Navarra, antes de que el hecho diera lugar a otras derivaciones, planteó al gobierno la conveniencia de que fueran adjudicadas aquellas bases mineras a la propia corporación foral, apoyando el pedimento en motivos de orden foral y de utilidad pública. Obtuvo satisfacción en sus demandas y abrió un concurso para proceder a la explotación de las minas de potasa, mediante la constitución de una corporación mixta en la que participaran el interés público y el capital privado. Dos ofrecimientos fueron presentados: uno del Banco de Bilbao y otro de la casa Echevarrieta. La Diputación, estudiados ambos, se inclinó por el del empresario bilbaíno

Echevarrieta, más ventajoso para el interés público. Cuando se preparaba a formular la propuesta de adjudicación definitiva, el cambio de régimen cortó las negociaciones y la solución inmediata. El interés y el derecho navarro y el capital vizcaíno habían marcado un punto de coincidencia y colaboración.

x x x

El Ayuntamiento de Pamplona, de la dictadura, cedió sin más ni más los pabellones del Hospital de Barañain al Estado, con destino a la Cruz Roja y otros servicios. El Estado comenzó las obras de adaptación, invirtiendo algunos millones de pesetas. La Diputación de Navarra, al constituirse con diputados la elección popular, se trasladó a Madrid e hizo ver al Gobierno la necesidad de que Barañain, construido para Navarra, fuera reintegrado a Navarra. A ello se oponían obstáculos de diverso orden, que fueron vencidos. El Estado devolvió a la Diputación Barañain, donde fueron instalados los servicios sanitarios y benéficos de Navarra.

Para fortalecer los motivos alegados por Navarra en Madrid, la Diputación destacó una comisión de estudio, que se trasladó a Bilbao y San Sebastián. La Diputación de Navarra hizo saber a sus hermanas de Vizcaya y Guipuzcoa sus propósitos, para pedirles información que poder utilizar afirmando la petición hecha al Estado. Todos los servicios provinciales de aquellas fueron puestos al servicio de Navarra y de ellos adquirió información valiosa, que superaba a la que disponían las instalaciones de la Cruz Roja. La superioridad de nuestra concepción y de nuestro esfuerzo venció. Y hoy Barañain es de Navarra y por Navarra, pero no debemos olvidar el servicio que para adquirirlo nos prestaron Vizcaya y Guipuzcoa.

F. Ribera

FRANCO Y DON JUAN

París, 24 septiembre (O.P.E.) — "París-Press" publica el siguiente despacho de sus servicios de Bayona:

"Se confirma que el jueves último el jefe del Estado español se entrevistó con don Juan y con el príncipe Juan Carlos. La conversación tuvo lugar en las costas españolas, fuera de las aguas jurisdiccionales. El caudillo había salido de la Coruña el jueves por la mañana en su yate "Azor", a cuyo bordo se encontraban también el príncipe Juan Carlos y el ministro de Asuntos Exteriores, señor Castiella, llegado precipitadamente de Tánger antes de visitar a Mohamed V y a pesar de que éste le había concedido una audiencia. Por otra parte, ya desde el día 15 de los corrientes se había señalado en La Coruña la presencia del profesor Calvo Serer y del conde Ruissñada, habituales consejeros en los diálogos Don Juan Franco.

"De lo tratado en las conversaciones se guarda secreto. Una sola cosa hay de cierto: que el príncipe vuelve a la Escuela de Marina esta misma semana y se confirma que en lo sucesivo, asistirá a todas las entrevistas que celebren su padre y el caudillo. Sin embargo, no parece que don Juan haya aceptado —como lo quisiera Franco— abandonar sus derechos a la Corona en favor de su hijo".

DE LA ENTREVISTA FRANCO-DON JUAN

PARIS (OPE). — En la información que publica "Le Parisien Libéré" sobre las supuestas conversaciones en el "Azor", se dice:

"Se guarda extrema discreción en torno a los temas tratados. Se sabe que don Juan y Franco no simpatizan mucho y que el primero no ha renunciado a sus derechos al Trono, pero que el segundo desea que la Corona no la ceda el padre, sino el Príncipe Juan Carlos, y que ello ocurra cuando lo indique el propio Franco.

"Pero, según algunas versiones, no sería imposible que el Pretendiente estuviera dispuesto a renunciar a la Corona en favor de su hijo, a base de que él la tenga durante algún tiempo. Parece poco probable que, si se ha presentado tal proposición, el Caudillo la haya acogido sin reticencias".

Fallecimiento de Legarreta

BILBAO, (OPE). — Ha fallecido repentinamente, a los 54 años de edad, el antiguo futbolista José Legarreta ("El hombre de los ocho pulmones"), que deja viuda y siete hijos. Perteneció al equipo campeón de España en 1922-23.

EL CASO GALINDEZ EN LA O. N. U.

NUEVA YORK, (OPE). — En la sesión de la O.N.U. celebrada el martes, el señor César Charlone, delegado del Uruguay, evocó el caso del profesor Galindez, desaparecido de Nueva York hace más de un año, y con este motivo criticó violentamente a las autoridades de la República Dominicana.

SEMANA VASCA DE BAHIA BLANCA

Del 5 al 13 de Octubre se ha celebrado en Bahía Blanca la Semana Vasca —una semana larga—, con exposición de pintura y fotografía, competiciones deportivas, conciertos, conferencias de los Sres. Julio Hernandez de Garayo y Pedro de Basaldua, banquetes, romerías y dos funciones de arte folklórico vasco-argentino, por el coro Lagun Artea y el conjunto Beti Aurrera, en el Teatro Municipal. La Semana Vasca de Bahía Blanca ha sido organizada por la Unión Vasca de Socorros Mutuos.

Las colaboraciones que más agradecemos son las que nos llegan de Euzkadi. Enviádnosla siempre que tengais ocasión; dinero no, colaboración en euskera o en castellano si.

Si sales fuera o sale un amigo, pide o dile que pida TIERRA VASCA. La hacemos para eso, para vosotros, compatriotas del interior.

Espiendo a los Españoles Refugiados

PARIS, (OPE). — "Le Figaro" publica una información sobre el paso clandestino por la frontera hispano-francesa. En ella dicen Bernard Lestueur y J. L. Météyé, refiriéndose a los ciudadanos españoles que entran en territorio francés sin documentación:

"Pueden ingresar en la Legión y ser ciudadanos franceses, o ser devueltos a España, a menos que pidan los beneficios del Estatuto de refugiado político. En este caso —bastante raro— las peticiones son estudiadas con el mayor cuidado. En efecto, las averiguaciones efectuadas a fondo han permitido descubrir que a veces eran agentes de información destinados a espionar las actividades de los republicanos en el exilio, que residen en el Sud Ouest".

EL PARTIDO SOCIALISTA Y EL ACUERDO DE PARIS

PARIS (OPE). — Reunido en Toulouse el Comité Director del Partido Socialista Obrero Español, se aprobó por unanimidad la gestión de la Comisión Ejecutiva, así como la proposición siguiente:

"Que se haga pública la absoluta conformidad del Comité Director con la actuación de la Comisión Ejecutiva que tuvo por consecuencia el llamado "Acuerdo de París", pues se ajustó estrictamente a cuanto de modo reiteradísimo tienen acordado nuestros congresos acerca de la forma de resolver el problema político español."

SUSCRIPTORES

Es imprescindible que abonen la suscripción de TIERRA VASCA, el primer año, los que se han retrasado y el segundo año todos. Para la marcha normal de nuestro periódico es necesario que recibamos puntualmente el abono correspondiente. Eskarrik asko. Muchas gracias.

Como se vivía hace 20 años

SAN SEBASTIAN, (OPE). — "El Diario Vasco", en su sección "Sirimiri" recoge la siguiente carta de una ama de casa, "Echecoandre bat":

"A usted, que escribe esas sinsorgadas de los precios de verano y de la gallina de los huevos de oro, la parecerá latrocinio cobrar treinta duros por una cama diariamente; pero ya le quisiera yo ver cómo se las arreglaba para vivir con el sueldo de mi marido (que se queda con un buen pico para "alternar" en el bar, comprar tabaco y comerse algunas "cashuelitas" que

también a usted le deben de gustar), teniendo que pagar la renta, la luz, el carbón y todo lo que chorrea en una familia. Con la tercera parte de lo que hoy gana mi marido nos defendíamos hace veinte años sin necesidad de dar camas; pero desde que nos hemos reajustado no hay manera. Todo el año esperando a agosto para poder sacar cuatro o cinco mil pesetas. La pena es que sea tan corto el veraneo. Deme usted otra solución mejor".

Por esta forma indirecta, el "Diario Vasco" desmiente públicamente que el régimen franquista haya elevado el nivel de vida. Todo lo contrario.

A LOS AFILIADOS A A. N. V.

"TIERRA VASCA" se publica en América para Euzkadi principalmente. Naturalmente que los vascos que viven bajo la tiranía franquista reciben nuestro periódico gratis, pero siempre con algún peligro. La edición, pues, la tenemos que pagar los vascos de América, y de todos los que tienen mayor obligación de colaborar son los afiliados a A.N.V.; tienen que suscribirse primero y suscribir a otro compatriota; el sacrificio que les pedimos es bien sencillo, bien pequeño: QUE CADA UNO HAGA UN NUEVO SUSCRIPTOR.

El 50 % de la edición de TIERRA VASCA debe ir a Euzkadi; los medios indirectos y prudentes de enviar nuestro ejemplar a un amigo, todos los conocemos, no es necesario decirlo.

MIKEL DEUNA EN MAR DEL PLATA

Del 21 al 29 de setiembre se celebraron en Mar del Plata las fiestas de San Miguel con partidos de pelota, banquetes, conciertos, una conferencia de Constantino del Esla y función folklórica en el teatro Colón por el conjunto "Oldargi" y el coro "Denak Bat".

ZAZPIRAK BAT DE ROSARIO

Para celebrar el 45 aniversario de su fundación y la fiesta de Mikel Deuna, el centro vasco Zazpirak Bat de Rosario de Santa Fe organizó, el día 28 de Septiembre, una velada en el Teatro El Circulo, con la colaboración del coro Lagun Onak de Buenos Aires, desarrollando un programa de canciones y danzas vascas.

El Pasado LA MISION DEL PUEBLO VASCO

(Texto de la conferencia pronunciada en los locales de Acción Vasca de Buenos Aires el día 28 de setiembre último, por el Dr. Ildefonso de Guruchaga).

Comemoramos la fiesta de San Miguel de Aralar, patrono de los jóvenes vascos y, por lo tanto, es justo que hablemos de cuestiones que les atañen. El campo es amplísimo, pues nuestra muchachada tiene los problemas genéricos de todos los jóvenes de la hora actual en todos los países del mundo y los específicos o vascos de un pueblo como el nuestro, que lucha entre la vida y la muerte por su existencia. Es forzoso que acoetemos el campo, ya que ni podemos ni nos interesa examinar todas las cuestiones. Por lo tanto, vamos a referirnos a la misión de la juventud vasca en relación a la libertad de Euzkadi y primeramente haremos unas consideraciones de tipo histórico para situar el momento actual.

Antes de entrar en materia pedimos excusas si esta charla es un tanto desahogada. La responsabilidad, en parte, la echo a la vida que hoy se lleva, sin reposo y sin tiempo, con un ir y venir constante de un lado a otro, sin la quietud que requiere el esfuerzo mental de organizar las ideas en una unidad. Por eso, en las conferencias, en los libros y en el trabajo intelectual en general se va perdiendo aquella arquitectura armoniosa y acabada que tenían en otros tiempos. Hoy todo es como esa pintura moderna de manchas; la unidad tiene que ponerla el que la ve. En el caso de ahora, vosotros que me escucháis. Hecha la disculpa, vayamos al tema.

Todos los pueblos tienen una misión que cumplir en la tierra, mejor dicho, una misión doble: la de buscar la felicidad de sus componentes y la de cooperar al bienestar de la humanidad en general. Este es el principio abstracto de moral de los pueblos, que luego cada uno de ellos, según los tiempos, lo ha traducido en misiones concretas. Así, la España del Siglo XVI se erigió en paladín de la fe católica; la Francia de la Revolución Francesa creyó que su misión era extender los principios de la re-

volución liberal, como ahora Rusia entendiéndole que la suya es propagar el comunismo. En otro orden de cosas, unos se vanaglorian de haber sido cuna de civilizaciones, como Grecia; otros, de haber hecho descubrimientos geográficos, como Portugal y España en América y las Indias; otros, de haber llevado la civilización a pueblos atrasados, como Inglaterra y Francia; otros, de haber dado a la humanidad tales o cuales héroes, sabios o santos. Desgraciadamente, la Historia nos enseña que muchos pueblos han entendido que su misión es dominar a los demás, e imponer sus objetivos, egoístas o altruistas, por medio de la fuerza. Por eso, cuando un pueblo habla mucho de la misión histórica que le toca cumplir, los vecinos echan a temblar. Pero éste es el reverso negro de todas las cosas, el vicio que va junto a toda virtud.

También el pueblo vasco, a lo largo de la historia, se ha planteado sus misiones, sus objetivos, sus metas. Además de la felicidad propia, ha sentido la misión eumérica y ha dado a la empresa de la civilización humana héroes, sabios y santos en número extraordinario y verdaderamente desproporcionado a su tamaño. Lástima que por haber perdido muy tempranamente su unidad política, no haya podido recibir de esa pléyade de hombres más que el honor de haberles dado a la humanidad, mientras que otros pueblos, además de recibir honores por sus hombres de élite, han sabido sacar provechos.

También en el terreno del desenvolvimiento de las grandes ideas de la civilización humana, nuestro pueblo ha ejercido una influencia valiosísima; por ejemplo, en el desarrollo y triunfo de la idea de la libertad. Cada pueblo tiene una predisposición, predilección o aptitud por determinadas facetas del hombre: unos por la religión, otros por el arte, otros por el derecho, por las ciencias o por el comercio, etc., etc. El vasco siente como pocos el problema de la libertad humana. Para resaltar la idea de la libertad en la civilización citaremos al filósofo moderno Benedetto Croce, que dice que la historia de la humanidad no es más que la historia

del concepto de la libertad. Para mostrar cómo y en qué cuantía ha contribuido el pueblo vasco al desarrollo de esa idea eje de la civilización, necesitaríamos, no una conferencia, sino un grueso volumen. Libéreme Dios de suponer que somos los padres de la libertad en el mundo; pero recordáremos que los teóricos de la Revolución Francesa señalaban al pueblo vasco como ejemplo y uno de los pocos rincos del planeta donde se había salvado la libertad primitiva del hombre de las oleadas de esclavitud y tiranía que luego invadieron la tierra. El árbol de Gernika se hizo símbolo de este islote vasco de libertad, y en el siglo pasado, Iparagirre señaló la misión del pueblo vasco en la famosa estrofa del "Gernikako Arbola" que dice: "Eman da zabalzazu munduan fruitua". He aquí una expresión magnífica de esa misión de libertad de la humanidad, tan en consonancia con la idiosincrasia vasca.

Si clasificamos a los pueblos por lo que han dado a la humanidad y por lo que han recibido de ella, al vasco hay que colocarlo entre los acreedores, con un saldo favorable enorme. La aportación a la civilización de Occidente, por no decir a la humanidad entera, es variadísima. Al vasco le deber su origen la Castilla primitiva, Aragón y la Gascuña; tenemos a la vista la extraordinaria aportación vasca en el descubrimiento, colonización, conciliación y desarrollo social y económico del Continente americano de punta a punta: cuando en el siglo XVI se cuarteaba la mayor institución religiosa del mundo, el Vaticano, el santo vasco Iñigo de Loyola fue quien lo apuntaló. Antes nos hemos referido a la pléyade de hombres que ha dado nuestro país en todas las manifestaciones humanas y a nuestra extraordinaria aportación al triunfo de la idea de la libertad; para aludir a un hecho reciente, tenemos que el movimiento nacional vasco se encuentra entre los precursores del movimiento democrático-cristiano moderno, según lo han reconocido Maritain, Mauriac y los líderes de esta corriente ideológica, y la lista de nuestras aportaciones podemos alargarla indefinidamente.

(Continuará)

Aspectos

Racismo, Catolicismo y Falangismo

He ahí una idea altamente peligrosa para cualquier nación del mundo, porque la lleva a hacer cosas que llegan unas veces a lo ridículo y otras, a la catástrofe.

Una de las "razones" del nazismo para lanzarse a los actos que terminaron en una guerra desastrosa para Alemania fue esa del "herrenvolk", la de que los alemanes eran una raza superior a todas las demás, semíticas, celtas o jaféticas; blancas negras o amarillas; tuvieran la nariz roma o aquilina. Como pueblo desde luego Alemania es uno de los mejores del mundo pero como raza, habría mucho que hablar.

Ahora, la conciencia democrática de los norteamericanos se está somrojando con motivo de la discriminación racial, de la que son víctimas los negros. Todavía hay allí, sobre todo en el Sur, muchos "demócratas" convencidos de que los negros han nacido para limpiar las botas o, a todo tirar, para trompetistas de "jazz", pero que de ahí no deben pasar.

Y no hablemos de lo que viene ocurriendo en Sudáfrica, donde los blancos —extranjeros— son los amos, y los negros —nativos—, son tratados con un desprecio absoluto.

A tanto están llegando las cosas

Dr. Roberto Baqueriza Iturriaga
ODONTOLOGO NACIONAL
Médico odontólogo de la Universidad de Madrid
SOLIS 674, 2º D. — Bs. Aires
T. E. 37 - 1271

que los obispos católicos de Sudáfrica han dicho:

"El racismo, fundamentado en la doctrina de la superioridad de la raza blanca, es intrínsecamente perverso y una grosera blasfemia, y como tal, lleva nuestra nación al desastre".

x x x x

La revista católica belga "Revue Nouvelle" ha publicado un artículo de Paul de Noirmont, destacado católico, en el cual analiza la situación de la Iglesia en España en relación con las masas obreras.

Por otros católicos españoles sabemos cómo es el catolicismo de las clases alta y media; puro fariseísmo en la mayoría de los casos. A este respecto son muy aleccionadoras las declaraciones del R. P. Enrique de Laburu, jecuita, hechas en México, refiriéndose particularmente a los jóvenes universitarios. Ahora M. Noirmont estudia el caso en los medios obreros.

"En los medios obreros en los que me he introducido —dice— he observado un anticlericalismo cuya intensidad me ha sorprendido realmente".

Según el mismo, los militantes católicos deploran que "el 90 % de sus camaradas sean gente opuesta a la Iglesia".

Por su parte, otro jesuita, el P. Diez Alegria, ha dicho que la situación social de España supone un escándalo para la conciencia católica.

En resumen, puede afirmarse que en España no llega al 10 % la población que, aun en forma relativa, cumple los preceptos de la religión.

CARTA DE PARIS FRANCIA, AFRICA Y EUROPA

Por Michel Arzain

Las actividades parlamentarias han precedido en algunos días a la fecha reglamentaria prevista para su reanudación.

Sea que se propusiera despertar un movimiento de simpatía en la UN, donde el problema argelino ha de tener próximo planteamiento, sea por que la invitación a pronunciarse sobre su Estatuto jurídico creyó serviría para desviar la atención parlamentaria de las medidas económicas propuestas por el Gobierno y en razón de las cuales el descontento del mundo agrario reclamaba una consideración de urgencia, o simplemente por suponer que la "loi-cadre" destinada a Argelia contribuiría al aceleramiento de su pacificación, el Gobierno francés ha convocado la reunión extraordinaria del Parlamento, cuya decoración ha sido funesta.

Lo de menos, en este caso, es la caída de un Gabinete ya al nacer tildado de efímero y prácticamente condenado a fenecer al término de las vacaciones; lo que da toda su importancia a la crisis son las actitudes evidenciadas al discutirse el proyecto de ley referido a Argelia, donde la discordia entre quienes reconocen la personalidad argelina y quieren, por el mejor de los casos, la guerra llamada, guardarle las consideraciones que reclama, y los que, por desconocerla, pretenden cualquier de la metrópoli, se ha manifestado en ocasión bien inoportuna.

Esta inoportunidad no lo es tanto por los efectos que pueda surtir en la UN, como puede serlo en razón de las repercusiones que está llamada a tener entre los musulmanes de Argelia, así como por la nada agradable impresión que ha de causar entre los pueblos africanos, que reunidos en Bamako bajo los auspicios del "Rassemblement démocratique africain", acaban de formular aspira-

ciones federativas en términos de igualdad con Francia.

Pese a que en Bamako no faltaron voces de recelo en relación al colonialismo francés, ni dudas sobre la capacidad de la metrópoli para poner en valor las riquezas de los territorios africanos, no puede menos de reconocerse que una inmensa mayoría, si no la unanimidad, ha manifestado la voluntad de seguir unidos a Francia, con unas u otras condiciones, pero unidos. Al lado de tal manifestación y por considerar estrechamente vinculada su suerte a la que esté reservada a Argelia, se ha evidenciado una solidaridad con asenso fervoroso e igualmente unánime de los reunidos, y no hay duda de que las vacilaciones, el "tripotage" del Estatuto argelino y, en definitiva, el voto contrario registrado en el Parlamento francés, sembrarán el descontento entre los pueblos africanos, con el consiguiente estímulo para los combatientes argelinos.

Sin prejuizar los efectos que en plazo más o menos remoto pueda esta situación originar en el mundo africano, cabe señalar sus consecuencias en relación a Argelia, donde, en el mejor de los casos, la guerra llamada, prolongarse más allá de todo cálculo y cuya repercusión, evaluada en orden a una simple consideración de gastos, no es menor que la que se ha manifestado en ocasión bien inoportuna.

Más de ochocientos mil millones de dólares cuesta aquella operación, y si se tiene en cuenta que distrae, además, el esfuerzo de cuatrocientos mil hombres, nos haremos cargo de la gravedad del problema, en ocasión en que la industria prevé la necesidad de quinientos mil brazos más, en re-

lación a las exigencias del próximo ejercicio.

De hecho, la preocupación más acuciante de la actualidad francesa (en estrecha relación con la política) es el saneamiento de sus finanzas, de cuyo desequilibrio, independientemente de la deuda nacional, habla en términos inequívocos el déficit registrado en la "Unión Europea de Pagos", y cuya cifra de dos mil ciento setenta y tres millones de dólares, no cesa de progresar.

Con el intento de parar la vertiginosa progresión de tal desequilibrio, el gobierno saliente aplicó restricciones a la importación, devaluó más o menos confesadamente el franco y propuso otras medidas llamadas a proveer a una nueva organización económica. Si bien fueron los agrarios quienes primero acusaron su disgusto, no menos cierto es que la repugnancia en relación a los sacrificios exigidos era general, comprendiendo a empresarios, obreros e intermediarios. En realidad, nadie ignora que fue su empuje lo que tumbó al Gobierno, y nadie ignora tampoco que las mismas dificultades esperan al que le suceda.

Si Francia ha de importar materias indispensables para su desenvolvimiento industrial y no tiene, para subsistir a su composición, otro medio que el de consumir menos y exportar más, y en términos de competencia con otros países, es evidente que habrá de restringirse en forma a producir barato. Fácil de entender el remedio cuando se presenta inopinadamente, preséntase lleno de dificultades cuando se trata de ponerse de acuerdo sobre quién ha de pesar el sacrificio, que todos creen haberlo consentido ya al límite máximo.

Este sentimiento, que parece tan arraigado en cada uno de los sectores

de la economía, no carece de sus correspondientes abogados políticos y es claro que, si no desuelda la defensa de los intereses particulares para inspirarse en el interés general, las medidas gubernamentales requeridas para el caso, no podrán arbitrarse.

El objetivo del momento puede, por lo tanto, precisarse como el logro de un gobierno con autoridad suficientes para dominar el feudalismo de los intereses privados e imponer a la nación un sacrificio equitativo. Y ello tiene importancia, tanto en consideración al interés específicamente francés, del cual podemos, naturalmente, desentendernos, como la tiene en relación a Europa, donde el Mercado Común iniciará su primera etapa al comenzar el año próximo.

Piezas fundamentales del futuro económico de Europa son tanto Francia como Alemania, y nadie puede figurarse que a falta de un relativo equilibrio entre ambos países pueda llevarse a buen término la empresa del Mercado Común. Frente al desarrollo político que ésta presenta y al déficit de que antes hemos hablado, la situación de Alemania se ilustra por un superávit de tres mil quinientos cuarenta y tres millones de dólares, en la U.E.P. y de una situación parlamentaria que le permite perseverar en el camino de su engrandecimiento.

En presencia de tal fuerte contraste no podemos sustraernos al temor de los apetitos hegemónicos ni de los recelos capaces de levantar rellantos las atroces guerras de los siglos XIV y XV, durante las cuales los señores de Francia habían tratado de acaparar la riqueza y de instaurar un tardío feudalismo o régimen señorial en el país, pero al ser derrotados por los elementos populares el movimiento quedó cortado. Sin embargo, siguió la ventosa capitalista succionando riqueza por los medios conocidos de siempre y en todas partes, a saber, trabajo, administración inteligente, negocios afortunados, usura, matrimonios de conveniencia, riquezas llegadas de América. En Guipuzcoa, a principios del siglo XIX, el número de caseros propietarios del caserío que labraban no pasaba del diez por ciento, mientras que en la actualidad es más del sesenta por ciento. Esta cifra nos da una idea de la desigualdad económica que se operó en el país en los siglos XVI al XVIII. Los extensos montes comunales atenúan la desigualdad.

Al amigo Tellagorri: EL ARTE ABSTRACTO

por Juan León Cruzalegui

lista de factura cubista, nos produce una extraña sensación de angustia. Ya es mucho. El tiempo histórico avanza y el arte va por el surco de la historia. Las dos "Gernikas" señalan puntos de vista y estilos distintos, que oscilan desde la resignación y limitación figurativa hasta la culminación de la desazón hacia lo abstracto. Se ha hablado de la deshumanización del arte, en que las bestias nos ofrecen llantos humanos mientras que los rostros de los hombres se bestializan. Rigurosamente exacto. Nos llamamos ante la doble faz de una época. ¿Qué ha pasado amigo Tellagorri? Tú te acercaste a este enigma en la forma que te caracteriza: tu "París Abandonada", con la amargura de tu Euzkadi perdida no lo está diciendo y tu obra seguirá señalándolo a los que nos sucedan.

El arte está en la vida. Y el arte actual no oculta el estado psicológico de nuestros días, sino que lo recalca con fidelidad y acusa determinados síntomas de la vida actual. Veo que estoy rebasando la línea del espacio que tan gentilmente se me concede en estas columnas, y debo terminar.

Terminaré apuntando que aquella generación que, entre las dos guerras, entonó un himno a la muerte, himno da apariencia vital a lo Marinetti, quedó horrorizada al verse ella misma proscripta y muerta en los campos de concentración. Ella que proclamó a los cuatro vientos su futurismo dinámico y vital, encuadrado en un sistema mecánico de repetición continua como en la técnica de los dibujos animados. Y se sucedieron, unos tras otros, innumerables "ismos" plásticos, descolocados y audaces, que hubieron de desenvolverse con soltura sin igual en un mundo de cartón-piedra iluminado por los colorines de las luces fluorescentes de excitante parpadeo. Y así las cosas, estalló la bomba atómica sobre las costillas

de la economía, no carece de sus correspondientes abogados políticos y es claro que, si no desuelda la defensa de los intereses particulares para inspirarse en el interés general, las medidas gubernamentales requeridas para el caso, no podrán arbitrarse.

El objetivo del momento puede, por lo tanto, precisarse como el logro de un gobierno con autoridad suficientes para dominar el feudalismo de los intereses privados e imponer a la nación un sacrificio equitativo. Y ello tiene importancia, tanto en consideración al interés específicamente francés, del cual podemos, naturalmente, desentendernos, como la tiene en relación a Europa, donde el Mercado Común iniciará su primera etapa al comenzar el año próximo.

Piezas fundamentales del futuro económico de Europa son tanto Francia como Alemania, y nadie puede figurarse que a falta de un relativo equilibrio entre ambos países pueda llevarse a buen término la empresa del Mercado Común. Frente al desarrollo político que ésta presenta y al déficit de que antes hemos hablado, la situación de Alemania se ilustra por un superávit de tres mil quinientos cuarenta y tres millones de dólares, en la U.E.P. y de una situación parlamentaria que le permite perseverar en el camino de su engrandecimiento.

En presencia de tal fuerte contraste no podemos sustraernos al temor de los apetitos hegemónicos ni de los recelos capaces de levantar rellantos las atroces guerras de los siglos XIV y XV, durante las cuales los señores de Francia habían tratado de acaparar la riqueza y de instaurar un tardío feudalismo o régimen señorial en el país, pero al ser derrotados por los elementos populares el movimiento quedó cortado. Sin embargo, siguió la ventosa capitalista succionando riqueza por los medios conocidos de siempre y en todas partes, a saber, trabajo, administración inteligente, negocios afortunados, usura, matrimonios de conveniencia, riquezas llegadas de América. En Guipuzcoa, a principios del siglo XIX, el número de caseros propietarios del caserío que labraban no pasaba del diez por ciento, mientras que en la actualidad es más del sesenta por ciento. Esta cifra nos da una idea de la desigualdad económica que se operó en el país en los siglos XVI al XVIII. Los extensos montes comunales atenúan la desigualdad.

Paralelamente a la concentración de riqueza se operó la reducción del poder en pocas manos, por la razón antes dicha de excluirse de la cosa pública por la ley. Unas contaban con los millones exigidos por la ley. Unas cifras de Azpeitia, en el corazón del País Vasco, nos dan la medida del fenómeno. En el siglo XV dicha población tenía tres mil habitantes y a sus concejos abiertos acudían a veces más de trescientos hombres; en el siglo XVIII, en cambio, con un censo de casi cinco mil habitantes, el número de vecinos concejantes oscilaba entre cuarenta y cincuenta. En el prólogo de la ley municipal dictada en las Juntas Forales de Guipuzcoa, del año

1711, se dan unas cifras sobre el número de concejantes de varios pueblos de la provincia, y se dice que en San Sebastián, la ciudad mayor de Guipuzcoa, el número de los vecinos con derecho a ser electores y elegibles no pasaba de ochenta. En las poblaciones rurales ocurría el mismo fenómeno aunque en forma menos aguda. Los organismos forales superiores, Juntas y Diputaciones, al ser nombrados por los representantes de los municipios, reflejaban el fenómeno aún más agudamente.

Dentro de la oligarquía dominante fue surgiendo una clase superior, llamada de la "primera distinción" o de los "caballeros" propiamente dichos. En este grupo se contaban los que ostentaban títulos nobiliarios españoles, que en el país vasco peninsular eran cerca de cincuenta. Una de las consecuencias del régimen oligárquico era el nombramiento de gentes muy jóvenes en los cargos. Dos de los famosos Caballeros de Azoitia, el conde de Peñaflorida y el marqués de Narros, fueron nombrados diputados generales de Guipuzcoa, es decir los máximos magistrados forales, cuando solo contaban veintinueve y veinticuatro años respectivamente.

Si se compara este régimen social y foral vasco del siglo XVIII con lo que entendemos ahora por democracia, más parece aquello una aristocracia amplia o una democracia muy restringida. Pero si le comparamos a la restricción: el derecho que acabamos de indicar llevaba anexa la obligación de responder de los daños que se causaran por el mal uso de aquél; como la responsabilidad era económica, para intervenir en la vida pública había que poseer una determinada riqueza, cuyo mínimo determinaban las leyes y se llamaban millares o arraigo. El capital exigido variaba de una población a otra, pero por término medio equivalía a un caserío en el campo o una casa de cierta categoría en la zona urbana. En consecuencia, todos los vascos podían ser electores y elegibles, pero no podían ejercer este derecho si no poseían la riqueza tasada de los millares o arraigo.

Paralelamente a dicha norma que se mantuvo inalterable durante la época foral, en el seno de la sociedad vasca se operaba un proceso de concentración de la riqueza en pocas manos. En los siglos XIV y XV, durante las atroces guerras de señores, los señores de Francia habían tratado de acaparar la riqueza y de instaurar un tardío feudalismo o régimen señorial en el país, pero al ser derrotados por los elementos populares el movimiento quedó cortado. Sin embargo, siguió la ventosa capitalista succionando riqueza por los medios conocidos de siempre y en todas partes, a saber, trabajo, administración inteligente, negocios afortunados, usura, matrimonios de conveniencia, riquezas llegadas de América. En Guipuzcoa, a principios del siglo XIX, el número de caseros propietarios del caserío que labraban no pasaba del diez por ciento, mientras que en la actualidad es más del sesenta por ciento. Esta cifra nos da una idea de la desigualdad económica que se operó en el país en los siglos XVI al XVIII. Los extensos montes comunales atenúan la desigualdad.

Paralelamente a la concentración de riqueza se operó la reducción del poder en pocas manos, por la razón antes dicha de excluirse de la cosa pública por la ley. Unas contaban con los millones exigidos por la ley. Unas cifras de Azpeitia, en el corazón del País Vasco, nos dan la medida del fenómeno. En el siglo XV dicha población tenía tres mil habitantes y a sus concejos abiertos acudían a veces más de trescientos hombres; en el siglo XVIII, en cambio, con un censo de casi cinco mil habitantes, el número de vecinos concejantes oscilaba entre cuarenta y cincuenta. En el prólogo de la ley municipal dictada en las Juntas Forales de Guipuzcoa, del año

1711, se dan unas cifras sobre el número de concejantes de varios pueblos de la provincia, y se dice que en San Sebastián, la ciudad mayor de Guipuzcoa, el número de los vecinos con derecho a ser electores y elegibles no pasaba de ochenta. En las poblaciones rurales ocurría el mismo fenómeno aunque en forma menos aguda. Los organismos forales superiores, Juntas y Diputaciones, al ser nombrados por los representantes de los municipios, reflejaban el fenómeno aún más agudamente.

Dentro de la oligarquía dominante fue surgiendo una clase superior, llamada de la "primera distinción" o de los "caballeros" propiamente dichos. En este grupo se contaban los que ostentaban títulos nobiliarios españoles, que en el país vasco peninsular eran cerca de cincuenta. Una de las consecuencias del régimen oligárquico era el nombramiento de gentes muy jóvenes en los cargos. Dos de los famosos Caballeros de Azoitia, el conde de Peñaflorida y el marqués de Narros, fueron nombrados diputados generales de Guipuzcoa, es decir los máximos magistrados forales, cuando solo contaban veintinueve y veinticuatro años respectivamente.

Si se compara este régimen social y foral vasco del siglo XVIII con lo que entendemos ahora por democracia, más parece aquello una aristocracia amplia o una democracia muy restringida. Pero si le comparamos a la restricción: el derecho que acabamos de indicar llevaba anexa la obligación de responder de los daños que se causaran por el mal uso de aquél; como la responsabilidad era económica, para intervenir en la vida pública había que poseer una determinada riqueza, cuyo mínimo determinaban las leyes y se llamaban millares o arraigo. El capital exigido variaba de una población a otra, pero por término medio equivalía a un caserío en el campo o una casa de cierta categoría en la zona urbana. En consecuencia, todos los vascos podían ser electores y elegibles, pero no podían ejercer este derecho si no poseían la riqueza tasada de los millares o arraigo.

Paralelamente a dicha norma que se mantuvo inalterable durante la época foral, en el seno de la sociedad vasca se operaba un proceso de concentración de la riqueza en pocas manos. En los siglos XIV y XV, durante las atroces guerras de señores, los señores de Francia habían tratado de acaparar la riqueza y de instaurar un tardío feudalismo o régimen señorial en el país, pero al ser derrotados por los elementos populares el movimiento quedó cortado. Sin embargo, siguió la ventosa capitalista succionando riqueza por los medios conocidos de siempre y en todas partes, a saber, trabajo, administración inteligente, negocios afortunados, usura, matrimonios de conveniencia, riquezas llegadas de América. En Guipuzcoa, a principios del siglo XIX, el número de caseros propietarios del caserío que labraban no pasaba del diez por ciento, mientras que en la actualidad es más del sesenta por ciento. Esta cifra nos da una idea de la desigualdad económica que se operó en el país en los siglos XVI al XVIII. Los extensos montes comunales atenúan la desigualdad.

Paralelamente a la concentración de riqueza se operó la reducción del poder en pocas manos, por la razón antes dicha de excluirse de la cosa pública por la ley. Unas contaban con los millones exigidos por la ley. Unas cifras de Azpeitia, en el corazón del País Vasco, nos dan la medida del fenómeno. En el siglo XV dicha población tenía tres mil habitantes y a sus concejos abiertos acudían a veces más de trescientos hombres; en el siglo XVIII, en cambio, con un censo de casi cinco mil habitantes, el número de vecinos concejantes oscilaba entre cuarenta y cincuenta. En el prólogo de la ley municipal dictada en las Juntas Forales de Guipuzcoa, del año

1711, se dan unas cifras sobre el número de concejantes de varios pueblos de la provincia, y se dice que en San Sebastián, la ciudad mayor de Guipuzcoa, el número de los vecinos con derecho a ser electores y elegibles no pasaba de ochenta. En las poblaciones rurales ocurría el mismo fenómeno aunque en forma menos aguda. Los organismos forales superiores, Juntas y Diputaciones, al ser nombrados por los representantes de los municipios, reflejaban el fenómeno aún más agudamente.

Dentro de la oligarquía dominante fue surgiendo una clase superior, llamada de la "primera distinción" o de los "caballeros" propiamente dichos. En este grupo se contaban los que ostentaban títulos nobiliarios españoles, que en el país vasco peninsular eran cerca de cincuenta. Una de las consecuencias del régimen oligárquico era el nombramiento de gentes muy jóvenes en los cargos. Dos de los famosos Caballeros de Azoitia, el conde de Peñaflorida y el marqués de Narros, fueron nombrados diputados generales de Guipuzcoa, es decir los máximos magistrados forales, cuando solo contaban veintinueve y veinticuatro años respectivamente.

Si se compara este régimen social y foral vasco del siglo XVIII con lo que entendemos ahora por democracia, más parece aquello una aristocracia amplia o una democracia muy restringida. Pero si le comparamos a la restricción: el derecho que acabamos de indicar llevaba anexa la obligación de responder de los daños que se causaran por el mal uso de aquél; como la responsabilidad era económica, para intervenir en la vida pública había que poseer una determinada riqueza, cuyo mínimo determinaban las leyes y se llamaban millares o arraigo. El capital exigido variaba de una población a otra, pero por término medio equivalía a un caserío en el campo o una casa de cierta categoría en la zona urbana. En consecuencia, todos los vascos podían ser electores y elegibles, pero no podían ejercer este derecho si no poseían la riqueza tasada de los millares o arraigo.

Paralelamente a dicha norma que se mantuvo inalterable durante la época foral, en el seno de la sociedad vasca se operaba un proceso de concentración de la riqueza en pocas manos. En los siglos XIV y XV, durante las atroces guerras de señores, los señores de Francia habían tratado de acaparar la riqueza y de instaurar un tardío feudalismo o régimen señorial en el país, pero al ser derrotados por los elementos populares el movimiento quedó cortado. Sin embargo, siguió la ventosa capitalista succionando riqueza por los medios conocidos de siempre y en todas partes, a saber, trabajo, administración inteligente, negocios afortunados, usura, matrimonios de conveniencia, riquezas llegadas de América. En Guipuzcoa, a principios del siglo XIX, el número de caseros propietarios del caserío que labraban no pasaba del diez por ciento, mientras que en la actualidad es más del sesenta por ciento. Esta cifra nos da una idea de la desigualdad económica que se operó en el país en los siglos XVI al XVIII. Los extensos montes comunales atenúan la desigualdad.

Paralelamente a la concentración de riqueza se operó la reducción del poder en pocas manos, por la razón antes dicha de excluirse de la cosa pública por la ley. Unas contaban con los millones exigidos por la ley. Unas cifras de Azpeitia, en el corazón del País Vasco, nos dan la medida del fenómeno. En el siglo XV dicha población tenía tres mil habitantes y a sus concejos abiertos acudían a veces más de trescientos hombres; en el siglo XVIII, en cambio, con un censo de casi cinco mil habitantes, el número de vecinos concejantes oscilaba entre cuarenta y cincuenta. En el prólogo de la ley municipal dictada en las Juntas Forales de Guipuzcoa, del año

1711, se dan unas cifras sobre el número de concejantes de varios pueblos de la provincia, y se dice que en San Sebastián, la ciudad mayor de Guipuzcoa, el número de los vecinos con derecho a ser electores y elegibles no pasaba de ochenta. En las poblaciones rurales ocurría el mismo fenómeno aunque en forma menos aguda. Los organismos forales superiores, Juntas y Diputaciones, al ser nombrados por los representantes de los municipios, reflejaban el fenómeno aún más agudamente.

Dentro de la oligarquía dominante fue surgiendo una clase superior, llamada de la "primera distinción" o de los "caballeros" propiamente dichos. En este grupo se contaban los que ostentaban títulos nobiliarios españoles, que en el país vasco peninsular eran cerca de cincuenta. Una de las consecuencias del régimen oligárquico era el nombramiento de gentes muy jóvenes en los cargos. Dos de los famosos Caballeros de Azoitia, el conde de Peñaflorida y el marqués de Narros, fueron nombrados diputados generales de Guipuzcoa, es decir los máximos magistrados forales, cuando solo contaban veintinueve y veinticuatro años respectivamente.

Si se compara este régimen social y foral vasco del siglo XVIII con lo que entendemos ahora por democracia, más parece aquello una aristocracia amplia o una democracia muy restringida. Pero si le comparamos a la restricción: el derecho que acabamos de indicar llevaba anexa la obligación de responder de los daños que se causaran por el mal uso de aquél; como la responsabilidad era económica, para intervenir en la vida pública había que poseer una determinada riqueza, cuyo mínimo determinaban las leyes y se llamaban millares o arraigo. El capital exigido variaba de una población a otra, pero por término medio equivalía a un caserío en el campo o una casa de cierta categoría en la zona urbana. En consecuencia, todos los vascos podían ser electores y elegibles, pero no podían ejercer este derecho si no poseían la riqueza tasada de los millares o arraigo.

Paralelamente a dicha norma que se mantuvo inalterable durante la época foral, en el seno de la sociedad vasca se operaba un proceso de concentración de la riqueza en pocas manos. En los siglos XIV y XV, durante las atroces guerras de señores, los señores de Francia habían tratado de acaparar la riqueza y de instaurar un tardío feudalismo o régimen señorial en el país, pero al ser derrotados por los elementos populares el movimiento quedó cortado. Sin embargo, siguió la ventosa capitalista succionando riqueza por los medios conocidos de siempre y en todas partes, a saber, trabajo, administración inteligente, negocios afortunados, usura, matrimonios de conveniencia, riquezas llegadas de América. En Guipuzcoa, a principios del siglo XIX, el número de caseros propietarios del caserío que labraban no pasaba del diez por ciento, mientras que en la actualidad es más del sesenta por ciento. Esta cifra nos da una idea de la desigualdad económica que se operó en el país en los siglos XVI al XVIII. Los extensos montes comunales atenúan la desigualdad.

Paralelamente a la concentración de riqueza se operó la reducción del poder en pocas manos, por la razón antes dicha de excluirse de la cosa pública por la ley. Unas contaban con los millones exigidos por la ley. Unas cifras de Azpeitia, en el corazón del País Vasco, nos dan la medida del fenómeno. En el siglo XV dicha población tenía tres mil habitantes y a sus concejos abiertos acudían a veces más de trescientos hombres; en el siglo XVIII, en cambio, con un censo de casi cinco mil habitantes, el número de vecinos concejantes oscilaba entre cuarenta y cincuenta. En el prólogo de la ley municipal dictada en las Juntas Forales de Guipuzcoa, del año

La Nueva Generación Lucha por Ideales que no Conocía

NUEVA YORK, (OPE). — El director de la revista "Iberica" publica una carta que desde Ginebra le envía Miguel Sánchez-Mazas felicitándole por su labor en pro de "la urgente unión de los españoles libres, de todas las tendencias, en la tarea de dar forma a la nueva España democrática el cuadro del Greco denominado "El Sueño de Felipe II" — más allá de la naturaleza, creando poéticamente, románticamente, el mito de su propia eternidad. Pero en el hombre la idea de que no vale la pena de crear nada firme y estable, ni nada objetivo y realista. Vamos presintiendo que la realidad cotidiana es el espejismo más engañoso que el hombre comienza a analizar. De ahí que el artista, intuyendo el derrumbe de las ideas egocéntricas y de eternidad del hombre, trata de auscultar las inquietudes modernas creando mundos nuevos en vuelo nupcial hacia las regiones cósmicas, sin tiempo y espacio, desde las cuales iremos haciendo abstracción de nuestro actual ritmo cotidiano que,

per saboteada y, al fin, ahogada experiencia democrática española — cuyos testimonios no escritos y vivientes no encontraré ciertamente en la España asépticamente "depurada" dentro de las fronteras franquistas. En resumen: es preciso que nos instruyamos mutuamente, para elevar el tiro, para afinar la puntería sobre el común objetivo...

"En lo relativo a "Iberica", yo le ofrezco mi colaboración más entusiasta. Soy un español de 31 años, perteneciente a una familia del Régimen y a la profesión intelectual, que ha abandonado voluntariamente España para luchar contra Franco y por la libertad y justicia de nuestro país".

Dr. Pablo Urigüen R.
ODONTOLOGO
De la Universidad de Mérida y Universidad Central de Madrid
Perico a Puente Yañez,
Edif. Serrano, 1º Apt. 12
T.E. 55-57-87 — CARACAS



EUSKERA



ANDIK ETA EMENDIK

EUZKADI'KO JAURLARITZA-REN URTEURRENA. — Ogeitabat urte dira Euzkadi'ko Jaurlaritz sortu zanetik. Arrezkero zenbat gorabera ikustekoak izan geran! Euskeldunak, urte auetan ibili gera ta gabiltz, oi zar bat itxasoko ekaitz illun baten dabillen antzera. Baña itxaropeneko argitxo bat izan degu: Euzko Jaurlaritza. Orregatik, ill onen 7'an, Jaurlaritz onen azieraren urteurren berri bat betetzerakoan, ezin genezake aztu Gernikan izan zun aziera ura.

FUEROAK URRATZEAREN URTEURRENA. — 1839'garrenko urri-larren 25'an, España'ko Gobernuak eman zun bere lenengo legea Fueroak urratuz. Dollorkeri galanta! Ordu-tik, esan oi dan bezela, ud asko juan da zubipetan. Ala ere ez degu aztu nai orduan egin zitzaigun kokorkeri ura. Norbaitek galdetu lezake, zertako aitatu urtero onelako gauz zarrak. Erantzungo diogu: gogoratzen dana nola edo ala bizi da edo pizteko bidean da.

ORAINGO GAZTEAK. — Ladi guztian lelo batekin ari dira, ta gure errian ere bai: oraingo gazteak ez dirala lengoak bezelkoak. Gizon elduak diotenez, oraingo gazteak berekoiak, gora begiratzen ez dakitenak, amets gutxiok, esku urrean dauden gauzen ondoren dabilzanak, "chicle" auznartzalle ta "rock and roll" dantzari ederrak, eta pozik gabekoak omen dira. Ez dakit au dana egia ote dan toki guztietan; nik diot ezetz. Oin dala gutxi irakurri det, Ingalaterra'n oraingo ogeitik berako gazteari deitzen diotela "belaualdi ixillak", lengo gazteak ardalla ta zarata egiten zuten gaitan, mutu ta motel diralako. Oni egi geiago billatzen diot.

Orregatik, emengo, Argentina'ko euskeldun gazteari gure aberkoi lanetara bulzatzeko, euzko bazkun batzuek ari dira zedozer asmatu naian. Ta "Laurak Bat" bazkunak antolatatu ditu gazteentzako ikas-bilketa batzuk. "Euzko-Ekintza" ere asmo oietan dabil. Ia danon artean gure gazteak murgiltzen ditugun gure euzko gaitan. Zarrak ere ba ditugu gure erruak. Gazteari tokia uzten ikasi bear degu, euzko lerroak odol berrituz.

EUZKALZALEAK. — Askenengo batzarrean, bazkun aipagarri onek bere agintariak izentatu ditu. Lendakari, Montoya jaun; Lendakari ordezkarri, Astigarraga jauna; Idazkari Añabeitia j.; Ordezko Grrrutxaga j.; Diruzai Arregi j.; ta bere Ordezko Zarate j.; Itzdun Larraza Pttys anderea, Monfort Ibañez de Aldekoa andereño, ta Totorikagüena, senar-emazte.

Izan dezatela orain arteko zale-tasuna gure euskeraren alde. Zorionak.

BATEK

E. K. A.

EUSKAL KULTURAREN ALDE

Onar ezaizkiguzute aurretik, gure adei-onezko agurrik beroenak. Ontzat artuko diguztelakoan, gugandiko berria ta gure xedeak eta elburua jakinerazi nai dizkiziegu.

Ongi gogoratzen edo duzute oraindik, igaz Paris's en izan genuen "Euskal Batzar Orokar" ura. Bertan artutako erabakiak ere gure artean diraute, beteko dituzten egipenen zai; eta bere bere orduan gai guztietarako egipen oiek elduko diralakoan ziur gaude.

Guri "Euskal Batzar Orokar" ak mezu berezia eman zigunoi, euskera ta euskal-kulturari buruzkoak dagozki-gu, oien alde lan egin bear duen Batzordea osotzen dugulako.

Euzkadi'n eta kanpoan bizi geran artekoak gaude gaude Batzorde ontan. Ongi ulertuko duzutenez, ezin eman dizaizkizuekegu Euzkadi egoaldean bizi diranen izenan; bai, ordea, kampana ari geranonak. Ona emen:

Leizaola'tar Josu Mirena, Nardiz'tar Gonzalo, Landaburu'tar Jabier, Monzon'tar Telesforo, Errezola'tar Joseba, Solaun'tar Josu, La Sota'tar Imanol, eta Urrestarazu'tar Andoni.

Orain arte lau bider alkar-turik, gure ezkenengo billeran erabaki an artu dugu: Mundu zear dauden euskal-bazkun eta notin euskaltzaleai zuzentzea; lenengoz gure izanaren berria emate-ko, eta gero, auskera ta euskal kulturaren aldeko lan aundiago ta onurakorrago guztion artean egin dezagun, eta alkarrekin arremian egokiak izan ditzagun, zuen baietza eskatzeko.

Eta bein edo bein zuenetako bat edo beste ona etorri ezke-ro, eta gure billeraetara sartu nai baldin badu, eskubide osoz pozik artuko dugula jakineratzen dizuegu.

Igaz izandako "Euskal Batzar Orokar" eko kultura saillean artutako erabakiak, "Euskera gaizkatzeko euskal kulturaren barna eta beste gai gutziak baño lenago, egitarau egitor bat antolatzea" ezkatzen dute. Eta ortan gaude ta ortan egon bear gure aldetik.

Euskal kulturaren barna yardun bearrean, irakaskintzkoak agertzen zaigu lendabiziz, gure benetako kultura raño eltze-ko, ezinbestekoa dan bidetzak. Euzkadi'ko irakaskintza, beraz, gure elburuaren erdian ikusten dugu, ala bearrik; eta "Euskal Batzar Orokar" artan asaldutako lan geienetan eska-bide ori bera ere agertzen da. Argi, beraz, Elburua.

Asmo ontaz eta gure eske-intza ta eskaria ontzat artuko dizkiguzutelakoan, ona emen, jaunak, euskera ta euskal kulturaren alde, gure adeionezkoak gurrrik onenak.

E.K.A.

Urrestarazu'tar A. Idakkaria Paris'en 1957' gnko. Iraillaren 10 garrenean.

Joxegorri, Apaiza ta larogeitamar sagar

Joxegorri zan gizon zar bat. Iñork ez zekien zenbat urte zaukan. Bañan urtero guztiak ikusten dute beti bakarrik bere etxeko atian. Mutillarra zan, ta egia esateko, ain bakana zan, nezkazarrak ere ez berakin eskontzea nai izan dute.

Iñoizez ikusi zan bere etxea usten; bere baratzen zeukan naiko jateko, ta jatzeko zeukan ogeitamar urte lenago berdiña zeukana.

Umiak beretik bildurak ziran, oso txarra zalako. Beintzat, ume biozduenak bere etxearengana joaten ziran, bañan berak bere txakura jaurti die.

Bere etxe ostian Joxegorri'k zeukan erriko sagar-sugatz obiena. Mutillak, ikastolatik eltzen diranean, beti ikusten dute ta beren anak ura agiten zaie, ain ederrak ziran sagar aiek.

Ta bera zan erriko gizon bakarra elizara joate ez zana. Apairak ori etzait atsegin, ta etzekien nola egin berari alizara ekartzeko.

Egun baten Jovegorri'k aurkitu ditu bi ikastolako mutil bere sagar-esugatzan, sagarrak lapurtzen. Orduan, mutillak beratu ditut ta bertan, jo ditu il erdi ziranarte.

Negarrez, behen etxetara bidean, apaizak ikusi ditu, ta ala galdetzen:

—Zer da? Zergaitik negarrez?

Edestu zizkionela gauzak,

apaizak asarratuta esan die:

—Aren lotsa! Ain gaziak, ta dagoneko lapurrak. Ezpa dakite besteren gauzak ez artu biar degu? Joan zuren etxetara, ta gero etori ona nik zuek barkatzeko.

Gaberdi artan, zerbait Joxegorriaren baratzatik zebillen. Joxegorri'k entzun du ta lenbai-len baratzara joan zan. —Ziur, iñork nere sagarrak lapurtzea nai ditu.

Sugatzarengana joan zan ta bertan ikuci du somorro bat, zapi andi zuritan. Bildurtu zan, ba, Jangoikuan ez siñistu dutenak pasatzen zaie, bezela somorrotik bildultuta zan.

—Zer zera? Nor zera?

—Baratzaren somorrua.

—Ta zer nai dezu?

—Urtero egun baten baratz batera joaten naiz, sagar-billa. Zure sagar sugatzako sagar guztiak ezpa didazu ematen, ilgo zaitut. Ta jendeari au edesten ba diozu, ere bai ilgo zaitut. Ta zuk ezpa nai dezu beriz ni etortzeko, elizara joan biar dezu igandero.

Datorren egunan, elizan, au eder jaia! Ikastolako ume bakoitzak sagar eder gorri bat eskuratu dute, ta apaizak, sagar bat jaten, oldosten du:

—Larogeitamar sagar guretzat, ta Jangoikuarentzat, gogo bat. Benetan, txarra ez da, ez, jauna!

M'tar G

SANTANDER' tik BAYONA' ra

Bilbo jausita, euzkotar gudariak, joan giñan Santander aldera. Provintxi onetan, ibilli giñan alde batetik beste aldera; Castro —Ampuero— Limpías —Ontaneda— Puente Viego —Renedo... erri au, austu zoan bombardeo gogor batek.

Renedo gaxoa... kai da auts bete beterik utzi izan degu, Asturias aldera joateko. Baña onera, ezin sartu izan degu, sergaitik. Torrelavega areriuak artunda eukin dabe. Orregaitik joan giñan Santander ko portura.

1937 ko Bagonilla 24 a izan egun ori... Puerto Chico ra agertu giñan gabaz. Kai onetan jausi gera kontuan, zelan, gure itxaropenak, Santander en arpegui emateko areriuari edo azkatzeko Asturias ko bidea, jausi zirala.

Nekatuta gudari gizaioak, zer egin jakin barik, erri ortan gelditu ziran euren zoritxar begira... ¡Gaxoak!...

Kai erdi erdian "arrastrero" bat zan barata edo pleamar en begira. Mondragon ko gudari batekin arkitudun txanal txiki bat, —tolet da erramo barik—. Txanel orrekin eskus singe eginda bertaratu giñan. Bete beterik zan "arrastrero" ori, gudariakin, da onen artean ziran amalau edo amasei gudari maxalduak. Onak. Valdecilla ko geixo etxé tik irten zoan egun batzuek lenau.

Goiz aldean irten giñan itxaso zabalera. Iru-lau milla barru, ontzi txiki batek eman dio lenengo ardura. "Gasolifero" txiki orrek ezan dio, ez joateko Asturias aldera, sergaitik Almirante Cervera "cruserua" da beste guda-ontzi areriuak debiltzen zela ontzi erre-publikanoak arrapatzen.

Orduan, artu degu erabakia, artzeko ipar alderko bidea. Emen-dik aurrera jakin degu, zelan, ontzi barruan, denak zirala, erri-gizonak; itxas gizon barik joala arrastrero ori. Timotan Galizi ko "tostarteko" gizon bat eta ikatz makiña tokian, bermeotar "marier-diko" bat, ziran barruko itzas-gizon bakarrak.

Au idatziten debenak, lagundu bear zoan, ikatz aurretatuzten ikatz bodegá tik kaldera ra. Emen, Martin-buru semea izerdituta sagon kalderá ri jan ematen.

Estribor antz aguki irretzen aldera, joan giñan, ogeita lau edo ogeitamar ordu gutxi —gorabera.

Bigarren egunean, ikusi degu urrun, laño artean, kei bel-bel-tza. Ara, joan giñan galdetuzten, zein lekutan gaizen. Kei ori zan Ondarrabi ko ontzi batena, cimarroil billa zeban. "Cimarroil-zale" orrek ezan dio eramateko erremolkan Prantxi aldera, sergaitik, ti-moia dakobela apurtuta. Gura barruko agintariak bildurtu ziran eta berriz, giñada eman degu, ipar aldera.

Iru garren illuntzean, ikatz eta ur barik, ikusi degu argitxas bat. Ankillatu degu leku onetan, gaba guztean.

Itxaso-barea zan goiz aldean... Goizeko-izarra agertu zan gure begi aurrean, da ber-bertan, argi-itxas azpian, ikusten gendun ondartzara eder bat. Ondartzara onetan gure begiak ikusten deban, gizon batzuek ezkutarikan. Egun orretan, agertu zan zeruan, egaz, aviol prantzez bat.

Poz-pozik ikusi degu, baten batek daukala gure ardura, da laister etorriko dala nonondik laguntasunen bat.

Itxazupeteo egarri ta gozeagaz, orduak pasaizen zira begira, —begiak gorrituta— legor edo itxaso tik agertzen bada zer edo zer.

Arratzaldean, lenengo izarrak zeruan ziran, ikusi deginean itzas-bitza ego aldean. Ikara aundi pasa degun, zergaitik bitz-ori zan, berdin-berdin, sumariñuak egiten daben bezela, agertuzten danear ur-betik, baña prantzez erremolkador bat zan; bitz ori zan aren "helizak" egiten izan dabena. Burbil bi eukin dabe erremolkador orrek, babor an bat eta beztea estribor an —errotta modura— da ori zan bitz egiten dabena.

Erremolkador orrekin batera agertu zan, "bou" euzkaldun bat, da "bou" onekin joan giñan lotuta txikor gogor batekin, zortzi ordu egorrera, da olantze eldu giñan, begiak negarrez, Bayona ra.

AIXENEKO.

Aprendamos Nuestra Lengua

X

Antes de seguir adelante en el estudio del verbo creemos conveniente repasar, con ejercicios, lo que hemos dicho en estos apuntes.

El sufijo directivo *ra* tiene aplicación lo mismo que para los nombres para los verbos: Etxe = casa; etxera = a la casa; jatera = a comer; ikustera = a ver. Se aplica a la forma de presente: jaten, ikusten.

ARIKETA

Biar garai ontan aterako gera = Mañana, a estas horas, saldremos; Zu ikustera etorriko dira zure anaia-yaren lagunak = Vendrán a verte los compañeros de tu hermano; Ni es naiz aterako Jon etorriarte = Yo no saldré hasta que venga Juan; Iru egun barru elduko gera = Llegaremos dentro de tres días; Gauz eta argirik gabe Indako baserriño eldu ziran = De noche y sin luz llegaron hasta el caserío de Inda. Nere semea ta ni etsi joango gera bazkaltzera = Mi hijo y yo iremos pasado mañana a comer; Egia esatera aurkestuko da = Se presentará a decir la verdad; Mendiak saltzen dira gero etxeak = Se venden los montes, luego las casas.

Yo soy hermano de María — Tu eres hijo de Antonio — Aquellos son trabajadores del pueblo — Nosotros no somos los pastores del monte del pueblo — El verano será fuerte — El invierno no ha sido duro — Los padres de María eran viejos — Las manos del Señor no han sido duras — Hemos sido enemigos, mañana seremos amigos — ¿Quién era el hijo de Pedro? — ¿Cuándo ha venido la madre de tu hermano? — Hemos salido con el hermano de Luis y con tu hijo — Los enemigos

de la patria fueron nuestros enemigos.

Etxeak zabalat ziran — Gaste ta zarrak askarrak ziran — Atera nintzan zure gurasoekin — Guzia itsusi izango da — Luzaro (mucho tiempo) egon giñan mendian artzayekin, gero errira jetxi ta sartu giñan zure aitaren etxera — Nere anaya bere etxera itzuti zan, bertan (en ella) eritu zan — Zure adiskidearen semea gaste ta ona da, Keparena, berriz (en cambio) zar ta txarra — Nere aitaren adiskidearekin atera giñan, gero etorri giñan, oro, eta gelditu giñan nere errian udaberri arte — Zure aita lanagatik makaldi zan eta itzuli zan bere errira — Bidea zabal zan — Artzaiak egunoro igotzeh dira Aralaréra tontoroño — Noiz etorriko zerate zuen gurasoekin? — Udian beroagatik ta neguan otsagatik nekutzen zerate — Gu seiñetan jaiki ta laster (enseguida) etxetik atera gera erriko basora joateko (para ir) zu ere jaikiko zera, ta gurekin ateratzen ba zera (si sales) ez zera galduko.

IRUNSHEME

CLASES DE EUZKERA en el LAURAK BAT de Buenos Aires

Profesores: I. López Mendizábal, P. Archanco, V. Biteri.

en el CENTRO VASCO de Caracas

Profesores: V. Amezaga, A. Arozena, M. Ugalde.



LIBROS



“La REPUBLICA del BIDASOA”

por Pedro María de Irujo

En la literatura universal son celebrados los libros de utopía, repúblicas ideales, producto de la fantasía y del talento, de los cuales el primero es “LA UTOPIA” de Tomás Moro (1518) y la siguen “NUEVA ATLANTIDA” de Francis Bacon (1626), “LA CIUDAD DEL SOL” de Tomasso Campanella (1566-1639), y “LA OCEANA” de James Harrington (1656); Pío Baroja también creó su utopía, su ideal, su República Vasca, a la que llamó “LA REPUBLICA DEL BIDASOA”.

Vicente de Amezaga, el prestigioso escritor patriota, al aludir, cariñosamente, en EUSKO GASTEDI de Caracas, a la república de Baroja “sin moscas, sin frailes y sin carabineros”, calificó esta frase de característica boutade; pero veamos en que consiste la boutade barojiana y la República del Bidasoa, más seria, ya lo dijimos, de lo que a primera lectura parece.

Por de pronto la tan repetida frase de Baroja, la vuelve a repetir y a explicar en sus “Memorias”, “Un pueblo sin moscas quiere decir que es un pueblo limpio; un pueblo sin frailes revela que tiene buen sentido, y un pueblo sin carabineros indica que su Estado no tiene fuerza; cosas todas que me parecen excelentes”.

Baroja no es un escritor ateo, ni mucho menos, ni anticlerical, tragacuras; en los libros de Baroja, precisamente cuando crítica a la Iglesia Católica, se aprecia una constante preocupación religiosa; antilatinista, anticlásico y antisemita sí; dogmático en su fe en la ciencia, también. Su religión (?) es muy vieja, anterior a la cristiana, la de los vascos prehistóricos, la de la raza, la de nuestros trasabuelos, la de Urtzi, la de Amagoya, la de Jaun de Alzate que exclama cuando presencia el triunfo del cristianismo en Euzkadi: “Nos quieren quitar nuestras veneradas tradiciones vascas e implantar una religión nueva, con sus dogmas judíos. Yo me opondré con toda mi fuerza, aunque mi fuerza no sea mucha”.

Esta posición de Jaun de Alzate en los siglos pretéritos es la misma del Bachiller de Itzea en su discurso a los “chapelaundis” de hoy.

Veamos, pues, el discurso de Juan de Itzea, donde está más o menos articulada la utopía barojiana de la República del Bidasoa.

El 28 de diciembre de 1918, el día de los Santos Inocentes del año en que terminó la primera guerra europea, y el mismo día de su cumpleaños, fechó Pío Baroja su “MOMENTUM CATASTROPHICUM”, en el que se reseña la constitución de la A.L.C.H.C.H. (Academia Científica Literaria y Chapelaundiense de Cherribuztangoerreca) y donde se transcribe el discurso de su secretario el Bachiller Juan de Itzea.

Hay de todo en la viña del Señor, de todo como en botica, en el discurso de Baroja: Crítica, humor, realismo, fantasía y mal café; “No soy un político ni un sociólogo. Soy un dilettante en problemas filosóficos y sociales”, dice al comienzo.

Vamos pues a extraer el discurso en las partes positivas —dejando para otros o para otra ocasión las negativas—; vamos a resumir lo que tiene relación con el pasado, el presente y el porvenir de Euzkadi y con la utópica República del Bidasoa.

Su consigna a los chapelaundis, frente al “lo haremos mañana”, tan latino: es: “Esto se hace y lo hacemos”. Ahora mismo.

Plantea de lleno, naturalmente, al pueblo chapelaundi el problema del separatismo, de la independencia de Euzkadi, después de llamar “chapelaundis” a los nacionalistas vascos: “Hay que tener en cuenta que el insultarse no es necesario ni aún para la separación. Los noruegos no necesitaron insultar a los suecos para separarse de ellos; pero éstos eran chapelaundis”.

Hablando de la tradición, los tradicionalistas y los antitradicionalistas dice: “Yo suelo argüir que el que los muebles sean viejos no quiere decir que sean malos; como el que las leyes sean viejas tampoco quiere decir que sean buenas”.

“Hay muebles viejos buenos y malos; como hay leyes viejas buenas y malas.

La antigüedad por sí sola ni es un mérito ni un defecto”.

“Hacer de las palabras fetiches y adorarlas nunca ha entusiasmado a los chapelaundis. Los tradicionalistas vascos creen como todos los reaccionarios, que el mundo va del más al menos, por eso pueden entusiasmarse con las leyes viejas. Nosotros, los progresistas, los evolucionistas, los verdaderos chapelaundis, creemos que el hombre ha venido muy de abajo, que va en marcha ascendente y no podemos entusiasmarnos con lo antiguo solo porque es antiguo”.

“Hoy un nacionalista vasco dirá que quiere los fueros porque son leyes viejas (lege-zarrak), pero no tendrá mas remedio que suponer que en el tiempo que se promulgaron eran leyes nuevas. Es decir, que el tradicionalista de hoy pide lo que quería el modernista de ayer”.

Sí, diríamos a don Pío, pero menos; algunos tradicionalistas tendrán de los fueros y lege zarrak ese punto de vista que les achaca el Bachiller de Itzea, pero los chapelaundis saben perfectamente que los fueros y lege zarrak son, pura y simplemente, el derecho del pueblo vasco a dictarse sus propias leyes. Y no vamos a interrumpir más el discurso de Don Pío.

Baroja plantea también la cuestión de que se libre Euzkadi del yugo de España y caiga en la influencia de Francia o Inglaterra:

“Alguno dirá: Si nos asimilan mejor; está bien. No seremos los chapelaundis los que rechacemos ninguna posibilidad. Si los franceses o los ingleses quieren traernos ciencia, industria, técnica, sean bienvenidos; ahora si no quieren más que regalarnos un saldo de política democrática y de literatura de boulevard, se pueden quedar en su casa”.

El Bachiller de Itzea habla en su discurso de Madrid y de España, de la religiosidad del pueblo vasco, de Arana Goiri, de la democracia, el sindicalismo, de Maura, Melquiades Alvarez, el Gallo, Belmonte, la Pastora Imperio y la Chelito, y, naturalmente de los fueros, la autonomía y la independencia de Euzkadi, y afirma:

“Si se quisiera hacer de Vasconia una Florencia del tiempo de los Medicis, ó una Weimar del tiempo de Goethe, nosotros, los chapelaundis, pondríamos nuestro entusiasmo y nuestras fuerzas; ahora si se quiere hacer de nuestro país un Paraguay del tiempo de los jesuitas o una Andorra, todos lucharemos contra ese oprobio como podamos”.

Baroja no ve clara la modalidad vasca peculiar, característica, en la actualidad y lo siente; pero admite que “puede haber una oscura aspiración a que exista”.

“Si se quiere que esta aspiración aumente —dice— la primera condición es descubrir esa modalidad, crearla, constituir la, organizarla y convertirla en ideal. Hay que expandir el chapelaundismo por el mundo entero. Hacer chapelaundis. ¡Chapelaundis, for ever!”

“Si se llegase a formar esta nación vasca le pondríamos los chapelaundis, yo al menos sí, una condición fundamental imprescindible, que sería la autonomía individual con la libertad absoluta de conciencia para todos los vascos y para los no vascos que viviesen en el país. Sin ella le haríamos una guerra constante. Otra condición importante sería la autonomía de las ciudades y de las villas”.

“Si fuera posible, que no creo que lo sea, y hubiera alguna vez una campaña de cultura intensa, una especie de Kultur-Kampf en el País Vasco, nosotros la consideraríamos como la única salvadora”.

Y pasa a ocuparse otra vez de la religión, del catolicismo y del latinismo, formulando de nuevo su ideario:

“El desligarse de Roma y del espíritu latino traería la posibilidad de hacer algo original en el pueblo vasco, yo confieso que para los chapelaundis sería hermoso como ensayo hacer de la zona del Bidasoa española y francesa un pequeño país limpio, agradable, sin moscas, sin frailes y sin carabineros”.

“Pero esto es un sueño. Hay una intolerancia demasiado fiera en nuestras provincias para que brote una flor espiritual”. “Comprendemos que pensar en la nación del Bidasoa, tolerante, libre y amable es cosa bella para un chapelaundi, pero es perfectamente utópica”.

“Yo creo que si hay que seguir alguna tradición en nuestra tierra es ésta de los Amigos del País. Seguir la significaría estudiar las ideas, las costumbres, los oficios, las artes; pensar en la vida de la sociedad, en el embellecimiento de los pueblos, en el cuidado de los paisajes... Seguir la significaría intentar una vida nueva, bella, amable. Seguir la sería, en resumen, hacer de cada vasco un chapelaundi del Bidasoa y de otros Bidasoas del país”.

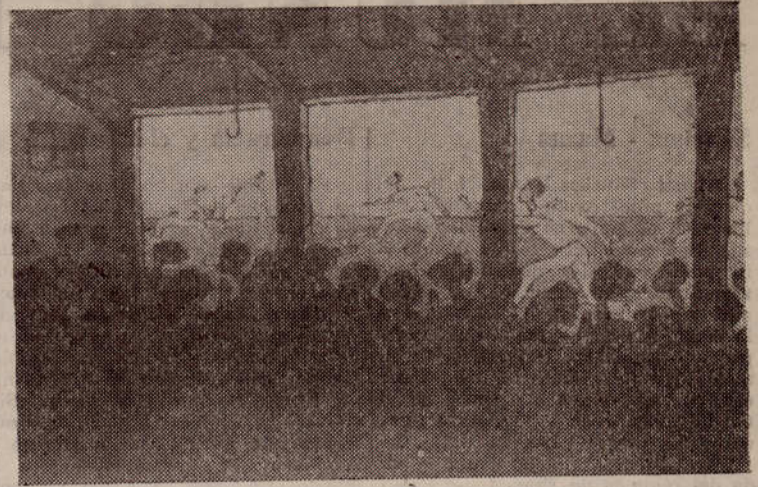
“Ya es hora —dice a los españoles y a los vascos— ya es hora, amigos míos, de que no seamos solo un país de antepasados, sino que pretendamos también ser una país de presente y de porvenir”.

Y termina así el discurso: “Ahora, señores, basta de preocupaciones serias. Vengan los líquidos espirituosos Establezca una corriente de alegría y de facecia, y si el mundo tiene que dar el trueno gordo que lo dé sin molestarnos demasiado. Cuenta con nuestro permiso. Buenas noches”.

“Aplausos. La orquesta toca el himno BETI CHAPELAUNDIYAK y GORA BIDASOADI”. Así termina el discurso del Bachiller de Itzea.

El día 30 de Octubre hace un año ya que murió Pío Baroja. Descanse en paz. Sus obras no morirán, Agur Don Pío, agur.

PELOTARIS



Día de romería. Nuestro pintor de Navarniz acude al frontón. Cinco pantalones blancos se mueven sobre la cancha. ¡Ay! Añoranzas, lejanas visiones, espuma de nieblas. Andar, andar y anclar en el Río de la Plata. De tal suerte, Idarraga nos trae este gracioso canto plástico, mezcla de ilusión infantil, expresionismo nostálgico y humor festivo. Además, humano y esencialmente vasco. El trinquete es porteo: pared a la derecha y ochava o tambor en el ángulo; los espectadores pertenecen a otra latitud, a otro clima. Tercia medio siglo entre las paredes del frontón y esos cuellos de caña de las gentes con cabezas de bellota. Nuestro artista salva con maestría las dificultades del anacronismo y la desfiguración puestos en juego con la austeridad y escasos recursos de una pintura plana: distribuir planos y volúmenes en perfecto equilibrio de composición en gradaciones de color siempre tamizados en grises nostálgicos; el recuerdo se esfuma siempre en el gris.

¿Pero qué sucede? ¿Pierden los rojos? ¡Cinco a uno, azul! ¿De qué bando juega Idarraga? No recuerda él por quién jugó. Fue un sueño. ¿Cree usted, lector, que debió aclarar el artista este dato en su cuadro? Los miopes así lo desearían porque no ven bien. J.L.C.

16 de Octubre de 1857 CENTENARIO DE LOS ESTUDIOS EUSKERICOS EL PRINCIPE BONAPARTE

El día 16 de octubre de 1857, tuvo lugar en Bayona la primera reunión de vascofilos para el estudio de la lengua vasca, convocada y presidida por el príncipe Luis Luciano Bonaparte, sobrino de Napoleón. Señala esta fecha la iniciación del renacimiento cultural vasco. Hasta entonces no se había considerado el euskera científicamente. Comenzó ese día en Bayona, en que los intelectuales de Euzkadi y del mundo pusieron sus conocimientos al servicio de la investigación lingüística.

Fué el propio Bonaparte quien presentó el esquema de “Le Verbe Basque en Tableaux” y también se presentaron dos traducciones de la Biblia al euskera, la de Duvoisin y la de Uriarte, la primera en labortano y la segunda en guipuzcoano. El Abate Inchauspe, vicario de Bayona, prepara el devocionario popular y más tarde el “Kempis” en euskera.

Colaboraron con Bonaparte: Casanave, Salaberry, d'Ibarrole, Echenique, Minondo, Elizondo, Samper, Hualde, Mendigacha, Zabala, Uriarte y Aspiazu, cada uno de ellos especialista en su dialecto respectivo.

La gloria inicial de este renacimiento corresponde a Bonaparte, al que Euzkadi debe gratitud eterna.

Luis Luciano Bonaparte nació en Inglaterra en 1813 y murió en Italia en 1891; estudió química en la universidad de Oxford y fué miembro de la Academia de Ciencias de San Petesburgo; pero su personalidad principal es la de filólogo y dentro de la especialidad, la de euskarista; estudió la lengua vasca profundamente y la hablaba a la perfección. Conocía Euzkadi pueblo por pueblo, aldea por aldea y monte por monte.

Vinson, en la “Revue de Linguistique” de Paris, publicó la biografía más completa que se conoce del Príncipe Bonaparte, que ocupa 33 páginas; la mayor parte de sus obras y papeles se encuentran actualmente en la Biblioteca de Chicago, otros en Pau, y también tiene carpetas de Bonaparte las diputaciones de Alava, Guipuzcoa, Navarra y Vizcaya.

Luis Luciano Bonaparte fué declarado Vasco Adoptivo, en solemne ceremonia, ante el Arbol de Guernica.

Loor y gloria para el primer vascofilo del mundo.

NOTAS

Anselmo Carretero Giménez ha publicado en México un nuevo libro sobre el problema de las nacionalidades en España, al cual ha puesto unas palabras Luis Nicolau d'Olivver, una introducción José Ramón Arana y un prólogo Manuel de Irujo.

Agradecemos el envío al autor y nos ocuparemos de la obra de este castellano cordial y erudito en nuestro próximo número.

—oO—

El número del “BOLETIN DEL INSTITUTO AMERICANO DE ESTUDIOS VASCOS” correspondiente al trimestre julio-setiembre 1957, publica trabajos de Aspiazu, Gándia, Eneko, Garriga, Urquiza, Irujo y Borda.

Con motivo del primer premio de escultura obtenido en la Bial de Sao Paulo por Jorge de Oteiza, “A. B. C.” dedica un largo comentario al escultor orotarra elogiando la “grandeza y solidez de su plástica”.

—oO—

Próximamente se publicarán en Buenos Aires dos nuevos libros vascos SOR JUANA INES DE LA CRUZ de Vecilia G. de Guilarte y LOS VASCOS EN CUBA de Jon Bilbao.

—oO—

Se ha inaugurado en Pamplona el Conservatorio de Música “PABLO SARASATE” dirigido por don Fernando Remacha y del que forman parte como profesores los señores Martín de Lipuzcoa, Juan Eraso y Luis Morondo.

AL CORRER DEL TIEMPO

EL MUNDO ES ASI

Por X. X. X.

Sánchez - Mazas

Miguel Sánchez-Mazas, hijo del que fue ministro de Instrucción Pública en el gobierno franquista, Rafael Sánchez-Mazas, acaba de dar a la publicidad dos documentos que tienen un gran valor en el actual momento político de España: uno es la carta que en nombre de la Agrupación Socialista Universitaria ha dirigido al Pretendiente don Juan; otro, un artículo que aparece en el último número de la revista "Cuadernos", que se edita en París.

Para quienes siguen al día la vida del régimen de Franco —a quien Sánchez-Mazas le vaticina una caída rápida e inevitable— y lo que ocurre en España, poco nuevo ofrecen ambos documentos, pero importan por venir de donde vienen, del hijo de un ilustre falangista, como él mismo, que se ha despojado de la camisa azul y, animado por lo que exige imperativamente su disciplina mental, grita su protesta contra la injusticia, el atropello y la inmoralidad que reinan en España, y refleja un clima universitario que puede obligar al dictador a recoger velas y marcharse, con todas sus fanfarronadas.

Miguel Sánchez-Mazas no tiene prejuicios emanados de las pasiones que desató la guerra civil, ya que contaba apenas doce años cuando aquella terminó. Por eso, sus documentos deben ser estudiados bajo el aspecto de haber sido escritos por mano sincera, decente, desapasionada.

Ambos, el artículo y la carta, son contundentes. En el primero aerea todas las miserias del régimen dictatorial y de quienes lo sirven, con datos y referencias de cuya autenticidad no se puede dudar.

En la carta al Pretendiente le dice con toda claridad que si quiere ser rey de España de acuerdo con la línea política trazada por el dictador y sus secuaces, no será rey o lo será por poco tiempo y provocará en el pueblo una reacción violenta, cuyo desenlace será caótico. En cambio, si se decide a ocupar el trono de una manera democrática y a ejercer su reinado como lo hacen los reyes que quedan en Europa, tiene probabilidades de empuñar el cetro.

Estamos en un todo conformes con Sánchez-Mazas en cuanto a que la restauración de la monarquía tal como la quieren Franco, el Conde de Ruiseñada y otros "coronitas" y aprovechadores, es imposible o catastrófica; y respecto a las posibilidades que pueda tener don Juan presentándose como un rey democrático, creemos que son pocas, pues el pueblo lo conoce y no se fía de él. Y la verdad es que don Juan ha dado, desde el mismo 1936, motivos sobrados para ser repudiado.

Democracia y clericalismo

El notable escritor francés Etienne Borne ha publicado en "Le Monde" un jugoso artículo comentando la gran victoria electoral que acaba de ganar la democracia cristiana alemana que preside el Sr. Adenauer. Son varios los sectores políticos franceses que han puesto reparos, no al triunfo, que ha sido inobjetable, sino a las consecuencias del mismo en diferentes órdenes de cosas. Sin contar los comunistas que, naturalmente, han atacado violentamente a Adenauer, hay otros elementos a quienes tampoco ha hecho ninguna gracia la victoria de éste.

Existe, sin embargo, un aspecto de la cuestión que ha merecido la mayor atención del comentarista Borne. He aquí un párrafo de su artículo:

"Se está de acuerdo, además, en que el partido del canciller se presenta como un partido cristiano, mezclando así religión y política de una manera que repugna a nuestro espíritu cartesiano y a este anticlericalismo, del cual los mejores católicos franceses tienen algún motivo para hacer una cuarta virtud teológica. Pero hay que añadir que la Democracia Cristiana alemana ha abandonado la confesionalidad del antiguo Centro Católico, y que los protestantes, que hacen de aquella lugar político común con los católicos, no han de ser instrumento dócil del Vaticano..."

Claro está que no, pero hay que añadir que también las demás Democracias Cristianas son aconfesionales, aunque no todas se han librado de la influencia del Vaticano y de las jerarquías eclesiásticas de sus respectivos países, lo cual les ha valido, en ocasiones, series fracasos... y una gran pérdida de votos.

Horóscopo

Tomamos de "El Plata", de Montevideo:

Alguien que, indudablemente, no ve con buenos ojos la perpetuación de la tiranía de Franco, en España, ha ideado el siguiente "Horóscopo de los dictadores":

Primo de Rivera, nació en 1870. Entró en el poder en 1923. Años de poder 7. Edad 60. Total: 3860. Murió en 1/2 = 1930.

Mussolini nació en 1883. Entró en el poder en 1922. Años de tiranía 23. Edad 62. Total: 3890. Murió en 1/2 = 1945.

Hitler, nació en 1889. Entró en el poder en 1933. Años de tiranía 12. Edad 56. Total: 3890. Murió en 1/2 = 1945.

Stalin, nació en 1879. Tomó el

poder efectivo en 1927. Años de tiranía 26. Edad 74. Total: 3906. Murió en 1/2 = 1953.

Franco, nació el 4 de diciembre de 1892. Entró en el poder en 1936. Años de tiranía 21. Edad 65. Total: 3914.

Morirá (?) 1/2 = 1957.

El hombre y la palabra

En estos tiempos viene ocurriendo en el mundo algo más grave que lo que pasó cuando Dios castigó con la confusión de lenguas la soberbia de los hombres que quisieron levantar la torre de Babel, porque tal confusión tenía entonces, y sigue teniendo hoy cierto arreglo, que consiste en aprender, más o menos, el idioma extranjero que nos interese; pero es que ahora padecemos el castigo de la confusión interna, dentro del propio idioma y hemos armado tal lío que ya no nos entendemos.

Ya sabemos con lo que ocurrió con la palabra "democracia", cuyo significado conocíamos todos hasta hace poco. Por ejemplo, Rusia llama democracia, con el aditamento de "popular", a una espantosa tiranía, de la que la primera víctima es el pueblo; el general Franco ha dicho que su sistema dictatorial, del que ya están hartos hasta los franquistas, es la "verdadera" democracia; no pocos norteamericanos entienden por democracia tratar a los negros como a hombres repugnantes. De modo que ya no se sabe lo que es democracia ni siquiera en los países que pasan por ser más democráticos.

Lo mismo viene ocurriendo con lo de "justicia social". El Conde de Ruiseñada, en aquel su famoso artículo en el cual pedía la instauración de una monarquía absoluta, pedía también justicia social. Al leer esto quedamos confundidos: o el Conde de Ruiseñada o nosotros no sabíamos lo que era eso, pues nos parecía imposible que él y nosotros quisiéramos la misma cosa. Para nosotros consiste en una justa distribución de los bienes naturales y de los producidos por el trabajo del hombre; para él, en cambio, consiste en poseer grandes extensiones de tierra, magníficas quintas en el campo y palacios en la ciudad, en que los que no trabajan, pero tienen dinero, se lleven la parte del león, quedando para los que trabajan unas migas, justamente las necesarias para no morir de hambre, pues entonces ¡además el negocio de los ricos! Porque los ricos no dan un esquelético jornal a los trabajadores porque crean que se lo merecen, sino para que puedan seguir trabajando para aquellos.

Tierra Vasca

Redacción y Administración FLORIDA 461 — Bs. Aires

POESIA Y COCINA

Por TELLAGORRI

He oído y leído mil veces que eso de tener afición a comer bien es propio de gente ordinaria; que los hombres espirituales no comen o, si lo hacen, salen del paso comiendo algunas almendras y bebiendo el rocío de las rosas. Y, desde luego, no descomen: todo se les va en suspiros.

Esto me ha parecido siempre una exageración y casi siempre una mentira piadosa. Piadosa, para emparejar un poco el aspecto exterior de un vate a lo Bécquer con sus necesidades materiales, lo cual es ya mucho pedir. Y antes de ahora he dicho cómo los más exquisitos hombres de letras se inclinaban decididamente hacia las tabernas bien abastecidas; he citado a Homero, que sentía verdadera aversión por los poetas que bebían agua y he recordado que, según Brillat-Savarin, una de las cuatro castas que siempre han mostrado una gran devoción por las mesas bien servidas, era precisamente la de los literatos. Y recuerdo ahora a un delicadísimo poeta que cuando se enfrentaba, no con un puñadito de piñones almibarados, sino con un suculento pastel de liebre, no hablaba con nadie, ni miraba siquiera a la tan bonita camarera —Polimnia, por supuesto, que lo miraba con una sonrisa aprobatoria—: comer, comer sobre todas las cosas, y beberse una botella de buen vino.

Miren ustedes cómo sería de fino este poeta de la anécdota, que en una ocasión, cuando todos éramos jóvenes, cuando iba a celebrarse el combate de boxeo entre Dempsey y Carpentier, un bilbaíno tan enfrentado a la sociedad que un día le dieron el gran banquete porque alguien le oyó hablar bien de uno, cosa que no había hecho en toda su vida; ese bilbaíno, creía que el triunfo habría de corresponder a Dempsey, en tanto que el vate estaba seguro de que la victoria sería de Carpentier, no por nada relacionado con el boxeo, pues él nunca había visto una pelea, ni le interesaba eso en lo más mínimo, sino porque, de puro poeta que era, creyó que tenía que triunfar la belleza de la línea, la conformación estatuaría del pugil francés sobre la fisiología ruda del boxeador norteamericano.

Bueno, ya saben ustedes que entre cuerdas no hay helenismo que valga, y que venció Dempsey. El bilbaíno que hablaba mal de todo el mundo fue el día siguiente al café, a buscar al poeta, y tocándole suavemente del hombro le dijo:

—Bien, y ahora ¿qué me dice usted?

¡Lo que le dijo! Jamás vi tan brillante al poeta. Echó hacia atrás su abundante cabellera negra, se puso un poco más pálido de lo que ya era y cantó en frases felicísimas al Apolo del Belvedere y al Discóbolo, al mármol y a sus servidores, Praxiteles, Policleteo, Miron y no sé cuántos más, para terminar diciendo que el triunfo de Dempsey era una grosera blasfemia contra toda la belleza clásica. El partidario de Dempsey le estaba oyendo asombrado, y cuando el poeta terminó, le dijo:

—¡Rediós! ¡Para hablar con usted hay que venir con arpa!

Este bilbaíno malo fue, naturalmente, al infierno, y escribió desde allí una carta a un amigo suyo diciéndole, entre otras cosas: "Tampoco aquí hay justicia. Me han condenado a ochenta mil años y, en cambio, a Fulano (un gran hombre de negocios bilbaíno), a quinientos mil nada más. Estoy viendo mucha gente conocida, sobre todo curas". Es decir, que no dejó de hablar mal de los demás ni entre llamas.

Pero me he desviado un poco. Volvamos al tema del comer y de las letras. Acabo de leer un cuaderno de la revista "Munibe", que se edita en San Sebastián. No es una revista gastronómica, ni cosa que se le parezca, sino el "Suplemento de Ciencias Naturales del Boletín de la Real Sociedad Vascongada de Amigos del País".

Pues en esa revista científica me encuentro con un trabajo de don José María Busca Isusi, titulado "Cocina Vasca". La físico-química de cuatro de sus fórmulas. Y habla como un jilguero de cuatro salsas, tan felizmente usadas en nuestra tierra: la salsa verde, la salsa roja, la salsa negra y la salsa vasco-bearnesa. La primera, claro, para el pescado, merluza, congrio, chirlas, etc.; la segunda, para el bacalao a la vizcaína; la tercera para los calamares, y la última, para los asados.

El tema está tratado con todo cariño y con el mayor éxito. Después de decirnos que el calamar se llama así porque viene del latino "calamarium", tintero, y de que navega por el sistema de propulsión a chorro —¡para que el hombre vaya presumiendo de sus inventos!— y otras cosas muy interesantes, añade algo con lo cual no estoy conforme: que los calamares mejores son los más pequeños, los de "un bocado", y eso no es verdad; son mejores los calamares de un decímetro de longitud, o algo menos. Y lo mismo ocurre con la merluza, el bacalao, la langosta, la sardina y muchos más, que son mejores cuanto más grandes sean.

Hablando de la salsa roja del bacalao a la vizcaína dice algo muy de agradecer y contra lo que he gemido siempre: que en esta salsa no debe emplearse el ajo, ni mucho menos el tomate. Cada vez que me sirven bacalao a la vizcaína con salsa de tomate, ruego que el cocinero sea maldecido por Odín y por el Basojaun, en nombre de Noruega y de Vizcaya.

Bueno, se me está acabando el papel. Antes de firmar quiero repetir algo que dije en otra ocasión: que divertirme de verdad, así, de verdad, sólo me he divertido en la mesa.

Y que los espirituales digan lo que quieran.

un "procurador" con la camisa azul de la Falange.

El único que todavía cree que ganaron la guerra civil.

Bueno, peor les ocurre a los repletos. Ganaron la guerra luchando y la perdieron el día de la victoria.

Y para colmo de zumba, se les ha presentado ahora en Montejurra un muchacho francés diciendo que la

guerra la ganaron su agosto padre y él.

Mientras en Inglaterra se discute apasionadamente sobre si el tabaco es o no causa del cáncer de pulmón, un inglés, Mr. Bell Malbert, que acaba de cumplir 103 años, se ha dejado retratar y ha dicho:

—Apenas si he hecho en mi vida otra cosa que fumar y beber,

ALBA - Rivdavia 767 - Bs. Aires

PAJARITOS

El último exilado. El querido correligionario que nos enviaba aquellas magníficas "cartas" de Donostia.

Venía la policía royéndole los zancos y cuando iba a echarle mano, nuestro amigo le hizo un "dribbling" perfecto, siguió avanzando y pasó la frontera.

Un fuerte abrazo y... ¡más "cartas"! x x x x

Del diario monárquico madrileño "Informaciones":

"Postulamos una monarquía que sepa de dónde viene y adonde va." Nosotros no sabemos de dónde viene, ni si va a venir, pero si viene, sabemos adonde va a ir. x x x x

Llega un español a Londres y le dice el maletero:

—Usted ser español. Y el taxista, y el portero del hotel, y la camarera del piso:

—Usted ser español. —Pero ¿en qué se me conoce?

—En el perfume. Huele usted a colonia norteamericana.

x x x x

Por la Feria de Muestras de Bilbao han desfilado más de 500.000 personas, que admiraron la serie de máquinas y herramientas hechas por los accionistas, consejeros y gerentes.

x x x x En Bilbao se ha cerrado el Frontón Euskalduna.

Con ese motivo hemos recordado a aquel gobernador civil que ordenó al gerente del frontón le jugara todos los días cien duros a la pareja que iba a ganar.

x x x x

Y nos ha venido a la memoria también aquel famoso partido en que, cuando un sotamano duro y certero de Begoñés hizo que le pasara la pelota por encima a Cantabria, le gritó a éste Abadiano mayor, que estaba en el público: —¡Echale una telégrama!

x x x x

Según ha declarado el Director General de Enseñanza Primaria de España, hay allí un millón de niños sin escuela.

Lo cual no tiene nada de extraño, porque recientemente un destacado franquista ha dicho que eso de cons-

truir escuelas "es cosa de las izquierdas". x x x x

Ahora resulta, según dice "El Ciervo", de Barcelona, que los únicos que celebran en España la Fiesta del Trabajo, son los burgueses. ¡Cuánta razón tenía Perezagua cuando decía que España es el país de las viceversas!

x x x x Los muchachos universitarios de España se frotaron las manos de gusto cuando supieron que el S.E.U. ya no dependía de la Falange.

Pero ahora ha caído en manos del "Opus Dei".

Lo que decía un estudiante: —A eso llamo yo saltar de la sartén al fuego.

x x x x

Don Rafael Sánchez y Mazas escribió la plegaria que le hacía falta al monumento a los "Caídos".

Y su hijo, don Miguel Sánchez y Ferlosio, ha dicho que ese monumento no sirve para nada.

¡Crie usted hijos para eso!

x x x x

Aún queda un romántico. En la última reunión de las "Cortes" franquistas, no había más que