

ORGANISMO EFICAZ

El señor Presidente del Gobierno de la República española en el exilio ha hecho público, con fecha 18 de julio último, un llamamiento a los partidos políticos democráticos y republicanos y a las sindicatos obreros para que se constituyan en un organismo de acción común, con programa definido y dirección única, capaz de ofrecer los puntos de vista republicanos para la hora en que haya que resolver la actual crisis política española por medio de una transición a un sistema de libertades democráticas que fije su adscripción a la República como régimen de gobierno.

Nos parece muy bien ese propósito del señor Gordón Ordás, pero entendemos que ese organismo cuya creación se pide está ya creado. Sólo falta hacerlo eficaz. En efecto, en el Pacto de París de febrero de 1957 es ya representados todos los partidos políticos democráticos y republicanos así como las sindicatos obreros que tienen fijada su adscripción a la República como forma de gobierno. Lo que ocurre, como ya dijimos hace algún tiempo en estas mismas columnas en otra nota editorial, es que esa reunión de partidos y de sindicatos no hizo más que proponer una solución, muy difícil de mejorar, para la transición a que se ha referido el señor Gordón Ordás en su llamamiento de ahora; pero no se fijó entonces ni se ha fijado después un objetivo político y social. Y hay que hacerlo si se quiere hacer algo práctico. Hay que decir, en líneas generales, naturalmente, ya que a un conjunto de fuerzas que difieren en el objetivo de sus programas no se le puede pedir el detalle que podía dar cada una de esas fuerzas separadamente; hay que decir que todos esos partidos políticos y agrupaciones sindicales quieren la República, y que la quieren en una solución federativa, que es la que corresponde a la realidad plurinacional de España, que quieren la democracia, la libertad, la justicia social que se debe a los trabajadores, el orden, el prestigio de la autoridad designada directa o indirectamente por el pueblo...

Creemos que estos principios bastan para unir a todos los que, dentro de España o en el exilio, son afiliados o simpatizantes de aquellos partidos y de aquellas sindicatos cuyos representantes firmaron el Pacto de París, es decir, el Partido Socialista Obrero Español, Izquierda Republicana, Unión Republicana, Partido Republicano Federal, Partido Nacionalista Vasco, Movimiento Socialista de Cataluña, Izquierda Republicana de Cataluña, Acción Nacionalista Vasca, Unión General de Trabajadores Vascos, Confederación Nacional del Trabajo y Solidaridad de Trabajadores Vascos, en un frente que tenga fuerza suficiente para mover a la acción a quienes pueden hoy derribar a Franco, y luego, cuando se proceda a una consulta popular para establecer el régimen definitivo, voten en favor de los principios que hemos enunciado, sin nacer dejación de ninguno de ellos con el fin tonto de ganar la voluntad de quienes quieren todo lo contrario; de quienes quieren la monarquía, la uniformidad de España, contra la voluntad de las nacionalidades peninsulares, la religión oficial, aunque pocos de ellos la practiquen, y rechazan de plano la democracia, la libertad y la justicia social.

¿Acaso ellos, nuestros adversarios políticos, están dispuestos a ceder en nada para llegar a un entendimiento? Que no es posible, por otra parte; son tan opuestas, tan contradictorias las ideas que unos y otros tenemos de lo que debe ser la organización política y social de España, que es inútil todo trabajo para llegar a una inteligencia. Ellos podrán tener entre sí, como las tenemos nosotros, diferencias accesorias, pero en cuanto sea oponerse a los principios que nosotros proclamamos y defendemos, están todos conformes, como lo estamos nosotros en oponernos a los suyos.

En lo único en que unos y otros podemos y debemos estar de acuerdo es en la consulta popular, en unas elecciones libres para determinar cuál ha de ser el régimen definitivo y sus principales características políticas.

REPUBLICA — MONARQUÍA

Dice Salvador de Madariaga

El diario "La Prensa" de Buenos Aires, en su edición del 3 de este mes, publicó un artículo de Salvador de Madariaga al que corresponden las siguientes líneas:

"Ante el dilema monarquía república, mi actitud es empírica y frente al problema actual de España podría resumirla en las proporciones siguientes:

1) El régimen actual es tan malo que urge derribarlo sea como fuere.

2) Las izquierdas españolas no pueden derribarlo.

3) Las derechas españolas antifranquistas podrían derribarlo, pero no solas; necesitarían el apoyo y aún la iniciativa de las derechas neofranquistas, es decir, del franquismo que se ha apeado del burro.

4) Si, como parece esta combinación de antifranquismo derechista viejo y nuevo exigiera para hacer la operación que las izquierdas concediesen a la restauración un plazo garantizado de cinco años, creo que sería locura negárselo. Procedería discutir para exigir contra-garantías de libertad de prensa, justicia independiente y elecciones libres, y con estas tres garantías conceder el plazo deseado.

5) Si la monarquía así restaurada tomara un rumbo análogo a las monarquías nórdicas, si en particular no opusiera obstáculos al liberalismo ni al socialismo, estimo que no habría razón para

derribarla, aún cumplido el plazo de garantía. Y aún iría más lejos; del estudio comparativo de las dictaduras de Primo de Franco, como las de Mussolini y de Hitler, se desprende que es más fácil derribar a un dictador con rey que a un dictador sin rey. De todos modos, la consolidación del régimen, monárquico en este caso, o republicano en el contrario, dependería de los progresos del republicanismo esencial en España. Porque sólo un país de republicanos esenciales es capaz de estabilidad política ya en monarquía como en Suecia, ya en república, como en Suiza.

¿Es á claro?"

x x x

Un momento, un momento.

Hay cosas con las cuales no se debe especular con el fin de hacer viable una proposición. ¿Cómo el rey o los monárquicos españoles van a garantizar prensa libre y elecciones libres si saben que eso supondría la caída de la monarquía a corto plazo?

Y no se puede admitir, ni siquiera como hipótesis inofensiva, que la monarquía española sea capaz de tomar un rumbo análogo a las monarquías nórdicas; para admitir esa posibilidad habría que despreciar primero todos los antecedentes dinásticos, y luego habría que pensar que los monárquicos españoles son o puedan ser lo mismo que los monárquicos nórdicos.

Tierra Vasca

AÑO III

BUENOS AIRES, 15 DE AGOSTO DE 1958

Nº 26

Director, J. OLIVARES LARRONDO — Registro Nacional de la Propiedad Intelectual número 530869

Hechos

CENTRALISMO

Sin necesidad de repasar toda la historia de España, refiriéndonos únicamente al siglo XIX y a lo que va del XX, tenemos las nacionalidades ibéricas motivos más que sobrados para estar ya hartas de una política monárquica o dictatorial, siempre centralista, y de unos gobernantes cuyas majezas han corrido parejas con su estupidez. Así como las colonias americanas fueron tratadas con desprecio y explotadas encima, lo que las llevó, aparte del natural leseo de libertad nacional, a rebelarse para acudir la tutela y la explotación de tanto cretino, así nosotros hemos sido tratados durante todo ese período como si fuésemos arrabales de un centro geográfico y político al que no le quedaban más que arrogancias y soberbias que no tenían ningún fundamento. A partir de 1839, en que los vascos fuimos privados de nuestros fueros y libertades por una ley mentirosa, y siguiendo por la de 1876, en que se consumó la obra antivasca en nombre de una unidad que no era otra cosa que una falsedad histórica puesta al servicio de los reyes y de los beneficiarios de la monarquía, se ha realizado por Madrid una acción centralista completa: se ha ejercido contra el pueblo vasco un centralismo idiomático, cuyo objeto ha sido el matar nuestro idioma y nuestra cultura popular, más útil que la de las "élites"; un centralismo eclesiástico toledano, que enturbió con su intolerancia y su belicosidad el limpio cristianismo que profesaba el pueblo vasco; un centralismo administrativo, ejemplo de incuria y de inmoralidad; un centralismo en las costumbres, que afectaba a nuestro temperamento na-

cional; un centralismo despectivo, que nos trataba como a un pueblo de segunda categoría. Esos gobernantes, incapaces y prepotentes, que perdieron el todo, cuando ya no les quedaba nada más que perder, a Cuba y a Filipinas, por negarse berroqueñamente a conceder unas autonomías más que justificadas; esos gobernantes que no supieron tener un trato ni medianamente civilizado con sus posesiones ultramarinas, perdiéndolas todas, cargaron su mano en los pueblos peninsulares que, al reaccionar naturalmente contra ese trato, dieron nacimiento a movimientos nacionalistas libertadores, los cuales encontraron tal aceptación popular que cuando se estableció la República en 1931, sus hombres más representativos comprendieron que la política española centralista y arrogante tenía que terminar para dar paso a otra que tuviera en cuenta la realidad plurinacional del Estado. Al poco tiempo surgió la sublevación militar, que anuló de un sablazo todo lo que se había hecho en el sentido descentralizador y sometió a las nacionalidades a una política más centralista que nunca, con una cerrilidad y una soberbia tales que llevó a los sublevados hasta el punto de señalar la fecha de la rebelión, el 18 de julio de 1936, como la más gloriosa de la historia de España, cuando lo cierto es que esa fecha señala el colmo de la torpeza centralista, su fracaso definitivo. Ese día, las castas y las clases españolas que con la República no podían hacer todo lo que se les ocurría, se sublevaron contra ella y después de varias alternativas, logran, gracias al apoyo extranjero, una victoria que les ha permitido gobernar sin oposición alguna durante veinte años; eliminados físicamente muchísimos adversarios políticos, sin más que por serlo; reducidos al silencio, a

la quietud o al lestrero los que quedaron con vida, suprimida la libertad de prensa, así como los partidos políticos y los sindicatos obreros, los rebeldes vencedores hacen y deshacen cuanto les viene en gana, sin que sea posible ninguna crítica ni un sólo ademán de oposición. Pues bien, ni uno solo de los propósitos enunciados enérgicamente por los sublevados ha sido realizado; ninguno de los problemas que iban a resolver ha sido resuelto; se ha creado por el régimen una inmoralidad que lo ha corrompido todo; se ha hecho una inflación religiosa que ha apartado a mucha gente de la religión; se ha llegado a una miseria desconocida en las clases trabajadoras, y a una opulencia agresiva e insultante en los que viven de la tampa; se ha desconocido en absoluto la personalidad del hombre; toda una larga serie de fracasos empieza el 18 de julio de 1936.

Nosotros, los pueblos maltatados por los sublevados con más ensañamiento que en cualquier época anterior, con más brutalidad que todos los gobernantes centralistas anteriores, tenemos ahora más ánimos que nunca para continuar con nuestro movimiento nacionalista libertador.

Después de la dictadura del general Primo de Rivera en 1923, se comprobó que el nacionalismo vasco, no sólo no había muerto como decía el dictador, sino que era mucho más fuerte que antes. Cuando termine esta dictadura de ahora, muchísimo más incivil que aquella, se verá lo que en este obligado silencio, en esta impuesta quietud de veinte años, ha crecido el ansia de libertad y de democracia que han sentido siempre los vascos, contra quienes se ha hecho en toda ocasión una cerril política centralista, apoyada, a falta de argumentos válidos, por la fuerza de las armas.

ANTIPATIAS

El señor Antonio Peyri ha dirigido al director del diario mexicano "Excelsior" una carta mostrando su extrañeza por el hecho de que el Sr. Alardo Prats, que envía constantemente a dicho diario interesantes crónicas sobre la situación de España, y es, además, colaborador del diario monárquico madrileño "A B C", no haya tocado nunca el tema de las nacionalidades comprendidas en el Estado Español.

Es muy probable que el Sr. Prats, al ser colaborador de "ABC" sienta simpatías por la monarquía, y quizá esa simpatía vaya acompañada de la correspondiente antipatía hacia el problema planteado por Galicia, Euzkadi y Cataluña al poder central. Los monárquicos son siempre unitarios, centralistas y uniformadores, por lo cual no debemos extrañarnos demasiado por los silencios del Sr. Prats.

Lo que, en cambio nos extraña mucho, es que gentes que viven políticamente en otros medios, republicanos por esencia y por definición, sientan la misma antipatía por los deseos de libertad de gallegos, vascos y catalanes. Pero esas antipatías, de uno u otro origen, resultarán inocuas ante la actitud de aquellos tres pueblos, cuyas peticiones serán cada vez más enérgicas y evidenciarán que gobernar en España contra ellos sólo puede hacerse en régimen de dictadura, pero no en una monarquía liberal y democrática, ni en una república. Ya lo irán aprendiendo, no sólo los monárquicos, sino también los republicanos que van contra sus propios principios.

TXO

Las fiestas del Laurak - Bat

Aramburu, Socio Honorario

En el banquete celebrado en las fiestas de Inaki Deuna, el día 3 de agosto en el centro Laurak Bat de Buenos Aires, cuya reseña publicamos en la página EUSKERA, fué entregado al teniente general Pedro Eugenio Aramburu Ecnarte el diploma de socio honorario de la entidad por el presidente Antonio de Arza.

El presidente Arza, después de saludar a todos en euskera, recordó que el Laurak Bat se fundó hace 81 años para defender las libertades vascas y la soberanía de Euzkadi. Los vascos emigrados a la Argentina se fundieron con los patriotas de ese país y ha sido un hijo de nuestra raza el que ha resaurado la democracia y la libertad: el general Aramburu.

Acto seguido hizo entrega al general Aramburu del diploma de socio honorario del Laurak Bat, entre grandes aplausos.

El Dr. José María Garcilarena, en nombre de la FEVA, de la cual es vicepresidente y del centro vasco Zazpirak Bat de 25 de Mayo, pronunció un discurso trazando el paralelo entre la primera tiranía y los vascos que más contribuyeron a derrocarla, Alberdi, Echeverría y Urquiza, la segunda tiranía, de cien años más tarde, derrocada por una revolución que

ha sido presidida por Aramburu, y la lucha de los patriotas vascos para liberarse de la tiranía que padecían.

Aramburu es el compendio de las virtudes de la raza, modestia, sencillez, honradez, laboriosidad, perseverancia, fidelidad y respeto a la palabra empeñada, palabra de vasco.

Somos americanos y somos vascos. La milenaria Euzkadi será recuperada para la libertad, como ha sido recuperada nuestra Argentina, por vuestro esfuerzo, señor Aramburu; en el nombre de los argentinos y de los vascos: Eskarik asko, muchas gracias.

El delegado del gobierno vasco Pedro de Basaldua explicó cómo perdió Euzkadi sus libertades y su soberanía tras la guerra carlista y la ley del 25 de Octubre de 1839, y cómo renació la conciencia nacional por el apostolado y el sacrificio de Sabino de Arana.

Cuando el pueblo vasco —dijo— caminaba triunfante hacia su recuperación fue invadido por el ejército español en 1936 y envuelto en una horrorosa guerra civil con millares de muertos, fusilados, encarcelados y desterrados.

Los vascos siempre estuvimos del (Continúa en la pág. 2)

Carta de Donostia

La Censura y "El Ciervo"

SAN SEBASTIAN (De un correccionario). — La batuta de Arias Saigado impone su ritmo con tal rigidez que no hay manera de colar una negra por una corchea. Da lo mismo comprar el "A B C" que "E Ideal Gallego" o el "Diario Vasco". Salvo en lo que respecta al equipo favorito — y esto sin perjuicio de la Federación — todos los periódicos obedecen al mismo teletipo: el de la Dirección General de Prensa y Propaganda.

Perdería, pues, el tiempo quien intentara descubrir corrientes de opinión o simples matices en la prensa diaria española. Para tomar el pulso a la nueva generación intelectual no hay otro remedio que espigar en publicaciones más modestas. El Régimen abre su manga en proporción inversa a la tirada, y es en ellas donde se refugia la espontaneidad peninsular, donde podemos encontrar solistas.

Caminando un día por esta escondida senda topé con "El Ciervo", una revista religiosa-literaria editada por jóvenes catalanes. Acostumbrado al clásico tira y afloja periodístico donostiarra,

satisfecho cuando a fuerza de equívocos la Censura había dejado colar un gazapo, había encontrado más de lo que buscaba; en vez de franco-tiradores parapetados, una auténtica guerrilla disparando en gran despliegue. Todos los números de "El Ciervo" son para mí desde entonces una sorpresa. Sin embargo, no puedo olvidar el 54, correspondiente al año pasado. Entre otras cosas, destaca lo siguiente:

"¿Se puede decir que una nación es católica y al mismo tiempo ingobernable por procedimientos democráticos? O lo que es lo mismo: ¿Son incapaces de respetar la legalidad y el juego democrático — la decisión de contar para todo con el prójimo y de respetar sus libres y ordenadas decisiones — son incapaces de descubrir, respetar y querer el bien y la verdad los individuos de una sociedad donde ha calado profundamente el dogma y la moral católica? ¿O será, más bien, que no son verdaderamente católicos, aunque hayan sido bautizados y vayan a misa, los ciudadanos de un país que muestra no poder ser

governado democráticamente?"

Ya sabía yo que los catalanes, tenían bula para ciertas cosas: compañías profesionales de teatro catalán, por ejemplo, mientras en Euzkadi la difunta no puede llamarse Mirentxu ni el difunto Andoni; una magnífica revista gráfica, "Destino", portavoz de la Industria, enseñando continuamente la "Liga" sin que se entere el censor, mientras en Tolosa se recoge una historia local del papel por el mero hecho de aparecer algunos nacionalistas implicados en dicho proceso histórico. Con todo, no me cabe en la cabeza que cuatro románticos se lían a disparar impunemente obuses de ese calibre, cargados con dinamita evangélica, en la jurisdicción del "Gran Inquisidor". ¿Cómo es posible que el Régimen se deje bombardear de esa forma? ¿Se trata de un desprecio olímpico o tal vez los jóvenes escritores pisan demasiado firme? Allá él con sus intenciones y con su doble medida.

Yo, sin envidia para nadie y atento siempre a las alergias del enemigo, seguiré leyendo "El Ciervo".

INFORMACION VASCA

LA POBLACION ACTIVA DE GUIPUZCOA

SAN SEBASTIAN (OPE). — Según las últimas estadísticas, la población activa de Guipuzcoa está repartida en la siguiente forma:

En la industria hay 83.268 trabajadores por cuenta ajena; en la pesca hay 5.486; el comercio ocupa a 5.462; en los servicios domésticos figuran 10.006; en los transportes trabajan 3.263 y en la agricultura sólo hay 161 trabajadores por cuenta de otro. En las actividades financieras hay 3.835 y en servicios diversos trabajan 4.754.

El número de comerciantes es de 6.821; el de profesionales es de 9.529; los trabajadores independientes y patronos industriales y de servicios ascienden a 12.518; el número de trabajadores autónomos y de patronos agrícolas se eleva a 11.036.

OCHO AHOGADOS

VITORIA (OPE). — En el embalse de Uliharri-Gamboa, que ha resultado un interesante lugar de excursión, se ahogaron siete muchachas y un joven: Carmen y

Eduardo Iregui, María Luis Viteri, Julia Echeverría, Antonio Urtibecheverría, María Badiola, María Luisa Zubizarreta y Edurne Laspur. Todos eran de Escoriaza, menos Edurne, que era hija del txistulati de Eibar.

Diez jóvenes iban a bordo de la barca de Eduardo Iregui cuando ésta zozobó por efecto de una tormenta cerca de la isla llamada "La chopera de Landa", pero sólo se salvaron Antonio Badiola y José María Echeverría, pereciendo las hermanas de ambos.

ORACIONES PARA POLITICOS

BILBAO (OPE). — El Sr. Zuzagoitia, que además de alcalde de Bilbao es procurador en Cortes y miembro del Consejo del Reino, se ha interesado por conocer la oración que permite "a los parlamentarios y hombres políticos católicos" ganar mil días de indulgencias. Del Obispado le han remitido el número del Boletín episcopal de la diócesis en el que se publicó la citada oración, que comienza así:

"Dios grande y eterno, Creador

de Señor de todas las cosas, sumo Legislador y Rector supremo, de Ti emana y depende todo Poder y en tu nombre determinan los que tienen la misión de legislar lo que es justo e injusto, comoreflejo de tu divina sabiduría; por lo que nosotros, parlamentarios y hombres políticos católicos, sobre quienes gravita el peso de una responsabilidad que nos sitúa en el centro de toda la nación, imploramos la ayuda en un oficio que pretendemos aceptar y ejercer para el mayor bien espiritual y material de nuestro pueblo."

Siguen otros párrafos y termina implorando: "Aparta de nosotros toda humana ambición y toda ilícita ansia de lucro".

UN CARLISTA Y UN JESUITA

PAMPLONA (OPE). — Ante el ataque de un jesuita en la revista que publica su orden en Oña, el director de "El Pensamiento Navarro" dice:

"Ya sé que muchas veces no es uno todo lo académico que quisiera y que incluso se escapan violencias de lenguaje, como sucede a todos los que batallamos diariamente en la prensa... Y más cuando se hable de ciertos temas, la República entre otros... Confieso mis debilidades, mis imperfecciones como humano, y que algunas veces se deja uno influir por la vehemencia en cuestiones totalmente libres, como la de la República y sus hombres — que parece le enternecen a mi agresor —, de los que sólo agravios recibió la Compañía de Jesús, a la que defendí siempre, como todos los que estaban en mi "banda". Pero una vida entregada a la defensa de causas nobles... no creo que merezca que un jovencito — aunque prometa — haya perdido el tiempo para agredirme... con mucha caridad ¡eso, sí! porque refiriéndome al 15 de abril de 1931 llamé "puerco" a Alcalá Zamora. ¡El gran motivo!"

Con esa exclamación termina la réplica el carlista procaz, para quien llamar "puerco" a Alcalá Zamora no es motivo suficiente para que a él le reprochen públicamente su grosería. El cambio, el director de "El Pensamiento Navarro" sigue creyendo que la separación de la Iglesia y el Estado, la promulgación constitucional de los Estatutos de Autonomía y el onnato de reforma agraria eran motivos sobrados para que él y sus correligionarios preparasen friamente, y con ayuda de Mussolini, la guerra civil que, entre otros males, produjo un millón de muertos.

Ese sentido de las proporciones es una de las características del carlismo.

(Viene de la primera página)

lado de la libertad y el primer tanque que entró en el París liberado se llamaba "Gernika". Aquí, en América, tenemos un símbolo de esa lucha por la libertad: Jesús de Guáinez. La libertad es una y nadie puede ser indiferente en la lucha por la libertad.

Nuestros hermanos de Euzkadi están desterrados en su propia tierra porque les falta la libertad.

Nuestro drama más profundo es que los hombres libres del mundo, los que levantan las banderas de la democracia, no sólo permanecen indiferentes, sino que algunos apoyan al régimen de tiranía que nos oprime.

En nombre del pueblo vasco y del gobierno de Euzkadi expreso la satisfacción y el orgullo de que haya sido un hombre de nuestra estirpe el que haya posibilitado la recuperación institucional y democrática de la Argentina.

Terminó brindando por la libertad de todos los pueblos y "por la libertad del pueblo de vuestros padres".

HABLA ARAMBURU

Al levantarse para hablar el teniente general Aramburu, el público, puesto de pie, lo aplaudió con entusiasmo, y hecho el silencio dijo lo siguiente: "No ocultaré mi satisfacción y gratitud por mi designación como socio honorario

de esta institución, permitiéndome participar, en tal carácter, en la celebración de las fiestas de San Ignacio, patrono en América de los vascos y sus descendientes.

"Dios y patria, añadió, presiden aquí la reafirmación de elevados principios de una civilización milenaria que dejó profundas huellas en el alma argentina. En verdad no soy un extraño entre vosotros. Nuestra vieja amistad se ensambla en una comunidad de ideas al servicio de una auténtica democracia que asegura la dignidad del ser humano y el libre ejercicio de todos sus derechos.

"Procedemos de esa antigua civilización euskalduna, sostenida por el amor inseparable e indivisible de Dios y del hombre, fundado en el digno ejercicio de la libertad, dentro de la cual se practica la santa rebeldía del derecho, cuando la fuerza oprime. Unidos en esa raíz, nos hemos estrechado en la noble tierra argentina, mi bien amada patria y de adopción para los vascos que la sirven con el trabajo tesonero y honrado y con fervor democrático y cristiano, comunidad de origen y de ideales que expresa concretamente el sentido y alcance que atribuyo a vuestro homenaje".

El teniente general Aramburu solicitó, por último, que lo acompañase la concurrencia en un brindis por la felicidad de todos. Así se hizo en medio de grandes aplausos y vítores.

LOS PELIGROS DE LA INMIGRACION EN MASA TERRENO FACIL A PROBLEMAS ENOJOSOS

SAN SEBASTIAN (OPE). — Ciriaco Gaiztaro, secretario de la D. puñación de Guipuzcoa, comenta en el "Diario Vasco" los peligros de la inmigración en masa y hace las siguientes observaciones:

"Habría que preguntarse ahora qué es lo que se ha hecho, o se piensa hacer, a fin de adaptar a los forasteros a su nuevo medio de vida, para ganarlos en lo posible al ambiente local. ¿Acaso se les ha construido casas bastantes, donde puedan hacer vida de familia, para que se consideren arraigados a un hogar y no meros emigrantes, con todo el desolador despegue que encierra la palabra? ¿No vivirán muchos de ellos amontonados en una convivencia infrahumana, con los peligros que esto encierra? Porque lo cierto es que no basta con construir fábricas y talleres, ni tampoco con traer los obreros, sea de donde sea, para que luego se las arregle cada uno como pueda. Ese "como pueda" ha de resultar, a la postre, fatal.

"¿Se ha pensado en que muchos de esos obreros, venidos en unos años por miles, por proceder de zonas rurales apartadas, son analfabetos y que, en su consecuencia, el analfabetismo, lejos de disminuir en Guipuzcoa, ha aumentado? Es un reconocimiento doloroso, pero fiel a la sinceridad que me he propuesto, no debo silenciarlo por mucho que me duela. ¿Y qué se ha hecho para evitarlo? Frente a los cientos de fábricas y talleres de nueva planta ¿cuántas escuelas de adultos se han creado? ¿Se ha hecho siquiera una campaña para llevar a aquellos que tienen la desgracia de no saber leer ni escribir a las escuelas de adultos que deben funcionar y que sin duda funcionan en las escuelas públicas?"

"Es que no puede ocultársenos que la inmigración masiva provo-

cada por la industrialización, no sólo es muy distinta en su número y proporción a la de tiempos normales, sino también muy diferente en su naturaleza. En tiempos pasados estaba integrada, en su gran parte, por rentistas que venían buscando una vida más cómoda, por comerciantes que se establecían en San Sebastian o pueblos importantes de la provincia, o por funcionarios que se quedaban con sus familias a la hora de su jubilación. Eran, pues, personas de un estrato social medio o superior que, tanto por su educación como por los medios de vida con que contaban no ofrecían problema ninguno. Pero ahora es otra cosa; está integrada totalmente por simples jornaleros. No quiere decir con esto que individualmente no sean, en inmensa mayoría al menos, excelentes personas y buenos ciudadanos. Uno a uno, forzoso es abrirles amplio crédito moral, en la seguridad de que no han de defraudarnos. Pero colectivamente constituyen una masa social de una preparación primaria y de unos medios de vida tan escasos y aleatorios que constituyen un terreno fácil a problemas enojosos.

"Y esto es lo que debemos considerar muy seriamente, no sólo por el hecho ya producido, sino por el que ha de producirse si la avalancha continúa. Lo que no podemos pensar de ninguna manera es que todos los que han venido a trabajar son hombres perfectos y mucho menos resignados y santos. Y aunque lo fueran, si no se les da más que trabajo y no encuentran casa adecuada e independiente para su familia, ni escuela para sus hijos, ni asistencia espiritual inmediata y directa, no sólo no se aclimatarán nunca al medio local, que es a lo que deben y debemos aspirar, sino que serán, en todo momento, un gran peligro."

ABUNDANCIA DE ATUN

BILBAO (OPE). — Se está dando el atún con tal abundancia que su precio no siempre resulta interesante. En Bermeo hubo que vender el kilo a 6,30 pesetas y las últimas partidas se pagaron a 3,20 y hasta 2,80, pues se trataba de una descarga de más de 70.000 kilos, que no encontraron la suficiente demanda.

Varios pesqueros de Orío y Fuenterrabía que se dedicaban a la pesca del atún a la altura de Santofia, encontraron un enorme banco y en pocos momentos capturaron 40.000 kilos, que llevaron a Santander, donde empezaron vendiéndose a 3,60 el kilo para terminar a 6 pesetas. Algunas piezas pasaron de 120 kilos, pero el término medio fué de 65 kilos.

EXPORTACION DE CONSERVA

BILBAO (OPE). — En un año ha exportado Bermeo a Italia 151.934 kilos de conservas por valor de 245.103 pesetas, oro. Y Ondárroa ha exportado 14.000 kilos a Italia y 141.000 a los Estados Unidos.

LA FALANGE

PAMPLONA (OPE). — Navarra es la provincia donde la Falange ha aumentado más, aun sin contar la unificación forzosa que se impuso a los carlistas. El 18 de julio de 1936 sólo había en Pamplona 26 falangistas que cotizaban, y uno de ellos era el Conde de Rodezno... que pertenecía a la Comunión Tradicionalista.

¡TODAVIA!

BILBAO (E-B). — El Boletín Eclesiástico de Bilbao publica, entre otras cosas, la siguiente: "Las campanas de las catedrales de España, el año 1939, cuando el caudillo Franco, venerable invicto, triunfaba del comunismo ateo, y España, agradecida, festejaba la

victoria de la cruz y de la espada contra la hoz y el martillo."

Repitiendo todavía hoy éstas y otras mentiras parecidas, poco o nada se hace para el olvido y una convivencia pacífica.

CULTO Y CLERO

PARIS (E-B). — El que la Iglesia, la congregación de fieles que la integran, mantenga por sus propios medios su culto y su clero es aspiración añeja de todas las comunidades cristianas del mundo. Abolidos diezmos y primicias y aplicada la desamortización al patrimonio eclesiástico, hubo muchos países, entre ellos España, en los cuales la Iglesia — el culto y el clero — pasaron a un capítulo de los presupuestos del Estado, con todas las consecuencias y regalías inherentes a aquella condición, consecuencias y regalías que arrastran para la Iglesia una pérdida, mayor o menor, de su libertad, pues que, es bien sabido desde que el mundo es mundo, que quien paga exige siempre algo, cuando no lo impone, y que el Estado peca casi siempre, no por generoso, sino por egoísta. La "razón de Estado" cubrió no pocas veces en la vida de todos los países del mundo el triunfo del interés sobre la justicia y de la fuerza sobre la moral. Los vascos que vivimos en el Estado español estamos, pues, supe- tos a este régimen proteccionista que no está de acuerdo con nuestras concepciones en materia de libertad religiosa.

Dr. Pablo Urigüen R.

ODONTOLOGO

De la Universidad de Mérida y Universidad Central de Madrid

Perico a Puente Yañez, Edif. Serrano, 1º Apt. 12

CARACAS — Tº 552743

LA AYUDA, UN MAL NEGOCIO

Todos Descontentos

MEXICO (OPE). — A una nueva crónica de Alardo Prats, remitida desde Madrid al diario "Excelsior" corresponden estos párrafos:

"Todos los habitantes de España, empezando por el generalísimo, están muy quejosos de la ayuda norteamericana, y en modo alguno la agradecen. España llegó tarde al grandioso reparto del Plan Marshall.

Los Estados Unidos adoptaron una política muy peligrosa. Identificaron a España-nación con el régimen de Franco. Nada más injusto si se tiene en cuenta que los regímenes, por mucho que logren perdurar por la fuerza o apelando a los recursos normales de su permanencia en el Poder, basada en el consentimiento público, son accidentes pasajeros, mientras que las naciones permanecen.

No fue incluida España en el Plan Marshall porque tenía o, mejor, soportaba un régimen totalitario, aliado del Eje, etc., etc., pésimos antecedentes en la hora del reparto de dólares. Pero se incluyó a Alemania, a Italia y al Japón, que eran el Eje mismo, el enemigo abierto y jurado, que tantos sacrificios en sangre y en dinero costó a los aliados y especialmente a los Estados Unidos.

Pero cuando se necesitó instalar bases en España, se logró instalarlas por poco más de un plato de lentejas. En ese asunto, España,

evidentemente, pone más que los Estados Unidos. Por eso, los españoles se sienten como defraudados.

Culpan a Franco de haberlo llevado a cabo de la peor manera y miran a los Estados Unidos como un socio poderoso que impone las ventajas de serlo.

Lo expuesto no son consideraciones personales. Resumen las reacciones más generalizadas en la opinión española.

Hasta ahora, lo que ha recibido España a través de los convenios concertados de conformidad con la Ley Pública 480 y los de septiembre de 1953, referentes a la ayuda militar y económica, son en total 1.000 millones de dólares.

Más de una cuarta parte de este importe (260 millones) se refiere a los convenios estipulados al amparo de dicha Ley Pública 480 sobre excedentes agrícolas americanos.

Un porcentaje importante de éstos corresponde a algodón y el resto a productos agropecuarios de consumo (porcinos, carnes, aceites vegetales, maíz, otros granos de pienso y productos de granja).

Los españoles piensan que estos convenios favorecen más a los Estados Unidos que a España, ya que Norteamérica consigue colocar sus excedentes agrícolas, penosa tarea del Departamento de Agricultura y del C.C.C. (Comodity Credit Corporation) a países que se comprometen a pagar en moneda na-

cional (pesetas en el caso de España) en un plazo de 30 años y con un interés del 5 por ciento.

No admiten que en esas operaciones pueda consistir la mayor parte de la ayuda por las bases concedidas, cuando tanta ayuda se necesita para rehabilitar en todas las direcciones la economía nacional.

No dejan de comprender que, dado que la economía española es por ahora deficitaria, no por esta ayuda las dificultades interiores por la carestía de los artículos de primera necesidad, son mucho menores que sin tales "ayudas".

El concepto que priva en todas partes es que la ayuda de Estados Unidos no corresponde al riesgo de haber permitido la instalación de las bases.

Es este un problema para los Estados Unidos, en sus relaciones con España, donde se advierte, como en toda Europa, una viva reacción antinorteamericana.

Como lo es también el hecho de que muchos españoles piensen y que comiencen a pensarlo también muchos de los norteamericanos instalados en España, que el Convenio Hispano-Norteamericano de 1953, por el cual se convino el establecimiento de las bases, no tiene suficientes garantías de una parte, la de Franco, como para que aparezca completamente despejado el futuro"

Porter y Trujillo

La acción de un demócrata ejemplar

CARACAS (OPE). — La prensa venezolana ha saludado al diputado norteamericano Mr. Porter con artículos de gran elogio, en los que se le llama "adm. rable demócrata" y se recuerdan sus tenaces campañas.

"El señor Porter —dice un artículo de "El Nacional" de esta ciudad— es el portavoz de los demócratas latinoamericanos en el Congreso de los Estados Unidos de América y ante el pueblo estadounidense, denunciando una y otra vez los métodos criminales utilizados por las dictaduras, especialmente la de la República Dominicana, donde no sólo se violan los más elementales derechos del hombre, sino donde se mantiene un régimen de terror y de miseria.

"El congresante norteamericano a pesar de las amenazas de muerte que pesan sobre él, le está dando batalla a la tiranía trujillista, al presentar nuevas y contundentes pruebas que señalan sin temor a equívocos la responsabilidad de la tiranía y del señor Ar-

turo Espaillat, ex cónsul general de Trujillo en New York, en la desaparición y muerte del distinguido profesor vasco Jasús de Galíndez, y la vinculación estrecha del aviador norteamericano Murphy y Espaillat en la época en que se produjo este monstruoso hecho. Posteriormente, la dictadura trujillista segó la vida de Murphy, para con su muerte sellar los labios del testigo más importante, y con este hecho de sangre, tratar de entorpecer la acción de la justicia norteamericana.

"Los métodos de Trujillo son muy conocidos en América, por lo que no causó sorpresa alguna en los círculos latinoamericanos la muerte en la República Dominicana del aviador Murphy y la de otras personas que intervinieron en la desaparición de Galíndez, pues Trujillo elimina a sus amigos de ayer y sus instrumentos de hoy con la misma frialdad que ordena la muerte de sus opositores políticos."

El Anticlericalismo Español

El cura de Regoyos

LA HABANA (OPE). — Pedro Antonio Torrá escribe en la revista católica "La Quincena" acerca del anticlericalismo en España, señalando las paradojas a que conduce la clerofobia hispana:

"Chesterton decía que un clérigo puede ser tan ridículo como un gato, pero que tenía una razón de existencia. El anticlericalismo español del intelectual del 98 o del republicano izquierdista es clerofobo, "comecuras". Toda la literatura novelística, desde Galdós a Baroja, ha tratado al cura del pueblo con sarcasmo, maledicencia y a veces con calumnia. En la casa de Miguel de Unamuno me topé con un original de Darío de Regoyos que representa al curita clásico como pudo ser visto por toda la generación del 98, de la que el famoso pintor también era coetáneo. Enfundado en su esclavín y tapabocas, con el sombrero de canal hasta las orejas, la sotana raída y mugrienta, el pantalón visible, los zapatos andariegos, el cura de Regoyos, a la vez que nos revela cierta ingenuidad y conformidad inconsciente con su destino, nos habla muy elocuentemen-

te de la situación y conformidad de un clero heroico, devorador de caminitos de culebra y fiel a su deber y a su fe, virtudes que excusan su gastronomía y su dicharachero temple, tal como han sido vistos por el ojo malicioso del literato.

"Esta clerofobia hispana nos conduce a la alternativa de estar durante varias generaciones encendiendo una vela a Dios con la misma tea con que prendimos las iglesias. Matar curas y frailes y quemar iglesias, para ser a continuación el país más católico del mundo, a la par que es un trágico —casi trágico— destino, es poco elegante; revela unas vivencias religiosas, apoyadas más en la tradición que en convicciones profundas y conscientes, en ritos externos y de compromiso, que en una fe que nos exige la purificación de la intención interior y la oblación de nuestra vida en obras de caridad a Dios por medio del prójimo. Tocamos así aspectos más complejos que procurando deslindar en otras consideraciones más reposadas y ordenadas sobre el catolicismo español y su autocrítica."

GENERALES QUE NO QUISIERON SER DICTADORES

Una guerra civil no resuelve nada

BARCELONA (OPE). — La revista católica "El Ciervo", que se ve obligada a emplear métodos alusivos, publica en su último número varios comentarios sobre la crisis política de Francia. En uno de ellos, firmado por Enrique Ferrán, se leen estas consideraciones: "Anotemos en primer lugar el buen sentido y auténtico patriotismo demostrado al descartar la violencia y la guerra civil como lo que es: una falsa solución que no resuelve nada... Como comentario final —termina diciendo— hay que hacer resaltar el hecho de que, a pesar de todas las declaraciones dramáticas, parece que la República como forma de gobierno, no corre ningún peligro. A juzgar por lo publicado en la prensa, nadie se ha pronunciado a favor de una restauración monárquica, ni ha sugerido su posibilidad. Este unánime silencio ha de ser desalentador para el conde de París y sus adictos. En todo caso, puede servirle de consuelo pensar que este silencio es mejor y más respetuoso para su persona y su causa que una actitud más dudosa y oportunista que hubiese utilizado su nombre y sus pretensiones sin ninguna intención seria y efectiva de restauración."

Otro comentario, firmado por F. Sitjá, considera este aspecto humano del problema y se refiere al general De Gaulle como hombre, recordando que éste declaró que a los 67 años no estaba dispuesto a empezar la carrera de dictador:

"Pues bien —dice—, el hombre general De Gaulle no cae en sus declaraciones en la gran tentación que las circunstancias le proponen. Se ofrece, sí, en servicio de Francia, "pero sólo si el pueblo lo desea", y prometió, en caso de ser puesto a la cabeza del Gobierno de la República, restablecer las libertades republicanas. Su respeto a la institución legal, la República, y al sentimiento democrático del país, está clarísimo en su forma de dirigirse a los franceses. Este respeto en el hombre De Gaulle es importante, es justo y debiera ser ejemplar..."

"El suceso del general De Gaulle

rechazando la dictadura no es nuevo, ni insólito, ni tan siquiera "muy francés". La actitud de De Gaulle tiene varios antecedentes históricos; dos recuerdo ahora, y españoles precisamente, aunque la palabra "pronunciamiento" siempre se escribe en castellano, como si fuera de imposible traducción en la prensa francesa estas últimas semanas para referirse al levantamiento argelino.

"Dos antecedentes. Uno, el general Pavía. Otro, el general Martínez Campos. El primero liquidó, el día 3 de enero de 1874 la primera república española en su versión cantonal y anárquica, con sólo algunos soldados y guardia civil "como fuerza moral", ésto es, con orden expresa de no disparar, sino simplemente de despejar; había emplazado para reforzar su golpe, un cañón cercano a las Cortes, con cartuchos sin bala, para —son palabras de la época— "cerrar para siempre así, tanto la era de los motines populares, como la de los pronunciamientos militares. El segundo, Martínez Campos, restauró a Alfonso XII.

Dos hechos importantes de la historia de España y dos generales. Pavía respetó la República, cuya presidencia, después del golpe de Pavía, tomó Serrano, y Martínez Campos se excusó, por su pronunciamiento, acerca del cual "tomaba toda la responsabilidad" y se dirigió por carta a Cánovas en la forma siguiente: "Ustedes (los políticos) son los jueces. Me pronuncio porque ustedes aseguran que la opinión está hecha; no quiero mezclarme en política, tengo el firme propósito de no aceptar (en caso de éxito) mando, ni título, ni ascenso alguno". En esa misma carta, Martínez Campos se ofrecía a marchar acto seguido a Cuba para no resultar "un estorbo". Con ese respeto a la "opinión hecha", a la autoridad del político del día —la enorme figura de Cánovas— con un desinterés ejemplar, el general Martínez Campo restauró el día 29 de diciembre de 1874, sin efusión de sangre y abrió un cauce de convivencia política al país, de larga duración"

TODOS COMUNISTAS

MEXICO (OPE). — Para el corresponsal en Madrid del diario "Excelsior" de esta capital, no es nada fácil saber el grado de expansión real y efectiva del comunismo en España "si se tiene en cuenta que toda tendencia, actividad o pensamiento que muestren de algún modo su oposición al régimen, se considera comunismo o que responde a diabólicas instigaciones de los comunistas".

"El liberalismo, la democracia, el republicanismo, la social democracia, el catolicismo democristiano, el falangismo ortodoxo de los "Camisas Viejas", el monarquismo constitucional; en lo económico, el doctrinarismo de los hombres de negocios, partidarios de la iniciativa privada; el agnosticismo en materia de religión, el laicismo; todo esto, a poco que acentúe la exposición de sus principios y aspiraciones, es comunismo larvado o conduce irremisiblemente al comunismo."

EL DESPIDO DE ARTAJO

PARIS (OPE). — M. André Fontaine, que recientemente estuvo en España para dar unas conferencias ha comentado en "Le Monde" la orientación europeísta y francófila de la política exterior de Franco. Dice a este respecto:

"Una noche de febrero de 1957, el señor Martín Artajo, que era ministro de Asuntos exteriores del general Franco desde hacía once años, estaba cenando con su mujer cuando lo llamaron al teléfono. Reconoció al otro extremo del hilo la voz del señor Carrero Blanco, ministro de la Presidencia y ordenador de las decisiones supremas. En dos minutos se enteró de que quedaba despedido. Tres días más tarde, en el palacio de El Pardo, el jefe del Estado recibió de pie al infortunado. Le dijo:

—Don Alberto, le agradezco a usted los servicios que me ha prestado al frente de la diplomacia española.

Y ni una palabra más, ni para juzgar su actuación, ni para lamentar su separación.

¿Una Monarquía Liberal?

El centralismo geográfico

MEXICO (T-V). — "C.N.T.", de esta capital ha publicado un artículo de Ramón J. Sender, titulado "Un Cruce de Caminos". En él dice su autor que cada cual tiene su esquema y su panacea, y que él también los tiene, por lo que hace a España: Una federación peninsular ibérica, incluido Portugal cuya capital sería Lisboa. "Dese los tiempos de Felipe II —dice— el gran error de no llevar la corte frente al océano del futuro, ha costado a España la pérdida de la supremacía que tuvo..."

A ese error centralista geográfico hay que añadir, como causante del fracaso, el error centralista político y administrativo.

"Esa federación libre de nacionalidades libres también —sue diciendo Sender—, formadas a su vez por municipios democráticos representados en las Diputaciones (cuya base existe ya en las diputaciones provinciales, aunque hoy estén mortecinas o cadavéricas) parece una utopía caprichosa, pero llegará un día en que no lo parecerá.

Después de haberse referido al principio de su artículo a que monarquía y liberalismo son términos

opuestos, al menos en España, lo termina diciendo:

"Una monarquía liberal —que es una contradicción en nuestro país y, en general, en todos los países mediterráneos— sería un esfuerzo plausible para salir del laberinto trágico. La contradicción "monarquía-liberalismo" no lo es en Inglaterra, Suecia, Noruega, Dinamarca y Holanda. Pero hay que recordar que en ninguno de esos países prósperos y progresivos domina la Iglesia católica. La contradicción de liberalismo y monarquía viene del catolicismo, ya que la Iglesia de Roma es la única que se ha atrevido a invitar a los reyes al absolutismo declarando que su autoridad es de origen divino. Eso le ha costado disgustos a la Iglesia, y en España va a costarle muchos más si don Juan se obstina en seguir el viejo camino trillado, que al mismo tiempo es el camino más áspero y rocoso"

SEÑORA VASCA
SE NECESITA PARA ATENDER A PADRE E HIJO.
Tratar en MORENO 1955, Dto. B.

Cultura Vasca

LENGUA Y NACIONALIDAD

por Vicente de Amézaga

NOS vimos ingratamente sorprendidos con la aparición en un diario caraqueño de un artículo que gratuitamente se arremete contra la lengua vasca. Aumenta nuestra sorpresa al ver que el articulista, en quien no tenemos reparo en reconocer una ágil y culta pluma, adolece de una absoluta falta de información sobre el tema que trata.

Claro que se ha provisto de un autorizado mentor que es vasco y se llama nada menos que Miguel de Unamuno. Pero el articulista debe saber que don Miguel, por tantos títulos ilustre, en ningún modo lo es por su obra lingüística o filológica. Y lo que hace más concretamente al caso, que en cuanto a conocer el idioma vasco, nunca pasó de mediocre. No habiéndolo aprendido de niño, es cierto que de mozo dedó un tiempo a su estudio. Pero ni llegó nunca a hablarlo bien, ni en la escritura pasaron sus obras de tal cual poesía de buena voluntad. Con este bagaje se lanzó a opositar la cátedra de idioma vasco creada por la Diputación de Vizcaya, y en esa competición fué netamente superado. Al poco se extrañó a tierras de Castilla y apenas si se dedicó ya más al cultivo de la lengua de sus treinta y dos apellidos, como él decía. Ocurría esto pocos años antes de que escribiera ese trabajo en que se ampara el articulista para sostener su tesis que concreta en varias afirmaciones que pasamos a examinar.

La primera es la "ineptitud del euskera para convertirse en lengua de cultura". Pero da la casualidad que desde la época en que Unamuno escribió eso, se han verido al idioma vasco cantidad de obras de valor universal, y Virgilio Cicerón, Ovidio, Píndaro el jó en Homero, Sófocles, Esquilo, Shakespeare y Juan Ramón Jiménez, por no citar más que algunos nombres señeros, nada han perdido en la expresión de sus altos conceptos al ser estos revestidos de nuestra vieja lengua que, por el contrario, está demostrando una maravillosa capacidad para ser empleada en todos los campos de la cultura. Si por la incuria de los gobernantes, comenzando por los reyes de Navarra —pese a aquel "lingua navarrorum" estampado por Sancho el Sabio—, el euskera fué desplazado de los documentos y actos oficiales— como lo era, sin ir muy lejos, el propio inglés por aquel tiempo—, la feliz reacción operada de tiempos de Unamuno acá hace, entre otras cosas, y pese a las actuales adversas circunstancias, contemos con dos revistas de alta cultura "Eusko Gogo" y "Egan" en las que poetas, que nada tienen que ceder a los de otras lenguas, dan voz alada a sus estremecidos sentires; en que muy estimables dramaturgos originales hacen vibrar a sus personajes junto a los que cobran vida en versiones de Sófocles y Shakespeare; en que el divino Platón nos deleita con la miel de sus diálogos; en que se escuchan las lecciones de la clásica filosofía de Santo Tomás de Aquino o las discusiones sobre el movimiento existencialista, etc... etc. Pese que Unamuno no acertara en su tiempo a prever todo esto, pero nos parece imperdonable que quien hoy en día se lance a escribir sobre el euskera lo ignore.

Dejando por un momento las muletetas, se lanza el articulista por su cuenta a formular esta pregunta: ¿"Quién habla hoy vascuense en el país vasco"? Pues mire, señor, lo habla más gente que en tiempo de Unamuno. Y no porque sus fronteras no hayan retrocedido ante la inhumana persecución de las dictaduras de Primo de Rivera y Franco que llegó incluso a arrancar las inscripciones vascas de las lápidas funerarias, —dictaduras de las cuales por cierto, el articulista se muestra en este punto al menos, como un entusiasta colaborador—, sino porque el aumento de la población así lo establece. Y en cuanto a eso de que "esa lengua todavía se conserva a duras penas, en algunas apartadas aldeas del país", hemos de enterarle de que aún son cientos los pueblos en que el euskera vive como idioma único o casi. Y si desea ejemplos concretos, así tenemos a Eibar progresiva población de donde salen toda clase de productos industriales, desde armas hasta bicicletas y máquinas de coser, y cuyos treinta mil habitantes no tienen otro vehículo de expresión que el vasco. Y la más cosmopolita de nuestras ciudades,

San Sebastián, donde a pesar de los millares de extraños caídos allí en estos lustros, se puede oír hablar el vasco por todas partes.

La última afirmación —esta la vuelve a tomar de Unamuno— es más estúpida aún. Resulta que "el pueblo vasco no tiene cultura indígena propia" ya que su religión, su arte, su ciencia, sus industrias todo es recibido de los pueblos que lo rodean". He aquí por donde, de un olímpico plumazo, se nos despeja, no ya sólo de nuestro incomparable arte popular, sino que nos enteramos de que Zuloaga, Arrieta, los Zubiaurre Anchieta y docenas y aún cientos de artistas así, no son nuestros, y de que por lo visto, la religión, la ciencia y las industrias de los pueblos que nos rodean son exclusiva propiedad suya. Como si esa religión, por ser católica, no fuese ecuménica, universal y como si en ella no contásemos los vascos con exponentes como Loyola y Javier que, por cierto, si por algo, aparte de su santidad, se distinguen es por su impulso de universalidad que les venía de la misma extraña de su raza: como si la ciencia no fuese también universal y no estuviera representada en nuestro país por altas figuras, a pesar de que el Estado español sistemáticamente niega a los vascos — una de las regiones de menor analfabetismo y más alto porcentaje estudiantil universitario — y cifras cantan — una triste universidad; como si en el aspecto industrial no diera la casualidad de que han sido los vascos quienes salieron de su pequeño rincón para construir el Metro madrileño, los altos hornos de Sagunto, los astilleros de Cádiz y las grandes obras mediante las cuales las aguas estériles de Ebro y el Duero se han convertido en fecunda energía eléctrica.

Por lo que hace a ruralismo e internacionalismo, vemos que al articulista le vuelve a fallar lamentablemente la información. Pueblo el vasco asentado a las orillas del mar, éste nos enseñó los caminos de la convivencia humana en lección que no hemos olvidado jamás. Por algo salió de nosotros, junto con Elcano, el primero que puso un cinturón a la tierra, el P. Vitoria, fundador del derecho internacional.

Pero el torrente de cosas que vienen a la pluma ha de encontrar barrera en la consideración que debemos al paciente lector. Terminemos, pues, con este. Además del glorioso nombre de Bolívar, hay otro ilustre que hermana a los vascos con Venezuela: el de Humboldt. Por los mismos años, más o menos, en que Alejandro alternaba sobre este suelo sus sabias investigaciones con sus pasados de viajero enamorado, su hermano Guillermo, no menos ilustre, recorría pueblo a pueblo el país vasco de cuya lengua llegó a ser uno de los primeros panegiristas. Fué él uno de los grandes lingüistas predilectos del hechizo de nuestro idioma y cuyos nombres forman una impresionante lista que se extiende desde el príncipe Bonaparte hasta el holandés Van Eys; desde el inglés Webster hasta el italiano Trombetti; desde el austriaco Schuchardt hasta el ruso Nicolás Marr, por no citar sino algunos.

Guillermo Humboldt en quien, por cierto, como lingüista, se encuentra la definición exacta de que el lenguaje no es el invento de algunos individuos sino la obra de una nación entera, conoció el país vasco hasta la entraña, en su idioma, en sus hombres, en sus ciudades y en sus pueblos y por ninguna parte vio esa "estrecha ruralidad" que el articulista — que tal vez nunca lo haya visitado — quiere descubrir ante los ojos de los lectores vascos. Y conociéndolo muy bien, pudo escribir: "... todos los dichosos efectos que produce el sentimiento de la libertad bien ordenada y de una perfecta igualdad de derechos, se encuentran evidentemente expresados en el carácter de la nación vasca. Ella es el único país que he visto jamás en que la cultura intelectual y moral sea verdaderamente popular; en que las primeras y las últimas clases de la sociedad no estén separadas por una distancia inmensa; en que la instrucción y las luces de las altas han penetrado, al menos hasta cierto punto, hasta las bajas, y en que la honradez, la franqueza el inocente candor de éstas no ha llegado a ser extraño a las altas".

(De "El Universal" de Caracas)

LOS NUEVOS ANTIFRANQUISTAS SON LOS QUE SE ENRIQUECIERON CON LA INMORALIDAD DEL REGIMEN

MEXICO (OPE). — Alardo Prats, en una nueva crónica sobre la situación de España, publicada en el diario "Excelsior", después de decir que "la mayoría de los españoles coinciden en la apreciación de que todos los males pasados y presentes se deben, por acción u omisión, al generalísimo Franco y a su régimen", expresa que entre los mayores detractores del franquismo están los que se enriquecieron en la inmoralidad del régimen de dictadura:

"A la sombra y bajo la protección del mismo —dice— se crearon enormes intereses y durante

muchos años las oportunidades de enriquecimiento fueron un privilegio ampliamente aprovechado por determinadas minorías.

"Pero ahora, éstas posiblemente no encuentran en el régimen suficientes garantías para la estabilidad de los intereses que crearon. Consecuencia: buscan el modo de asegurarse.

"Conversé con industriales catalanes, hombres de negocios y banqueros de Madrid y de Barcelona.

"Todos me hablaron de los tiempos del "estraperlo" como de una época dorada. Las oportunidades de hacer negocios, grandes y chi-

cos, se multiplicaban. Toda España compraba, vendía y ganaba. De algún modo, los privilegios de las minorías protegidas por el Gobierno, por vías directas o indirectas y en una escala o en otra, llegaban a beneficiar al mayor número.

"Los fabricantes de telas de Cataluña vendían su producción seis meses antes de fabricarla. Cobraban los pedidos por anticipado. Compraban automóviles, casas, terrenos, propiedades campestres, etc., etc.

"Me aseguró un alto funcionario del Gobierno que más de la mitad de la isla de Ibiza, parte de la

Tú, yo, nosotros, hemos llegado al final de estas notas y, sin embargo, nos falta todavía lo primero y principal, lo que llena toda nuestra vida: el amor y su contrario, el odio (Si la palabra odio te parece un poco fuerte o fea —lector amigo— podríamos poner hostilidad, agresividad, podemos decir en vez de odiamos detestamos, tenemos bronca, como se dice en la Argentina, aunque es más fácil que nos entendamos con las palabras amor y su contrario, odio). Pero es el caso que el amor y el odio son tan humanos, tan tan universales, que encontrar en ellos el "hecho diferencial vasco" es muy difícil. Y es una cuestión, la del amor, sobre la que pesa tanto "tabú", que también es complicado buscar el término medio apto para todos.

Amamos y somos amados, odiamos y somos odiados, durante toda nuestra existencia. Esto es lo humano, lo viril y lo femenino; es decir: damos y recibimos afecto, cariño, hostilidad, agresividad, amor y odio.

Amamos según nuestro sexo: la actitud del hombre es más activa, la de la mujer, pasiva (aunque muchas veces suceda lo contrario). Otros aman lo conocido desde su infancia, otros lo nuevo, lo desconocido, lo imposible; el príncipe azul, la "estrella" de Hollywood; hay hasta enamorados "postales" que se aman (?) por correspondencia, y amor platónico, y muchas otras clases de amor, pues todo, todo es amor, aunque naturalmente que nos estamos refiriendo ahora más a eso, a eso que los hombres y las mujeres queremos expresar con la palabra amor.

Hay otros que viven haciendo como que aman, sin haber evolucionado, pues su amor no es amor sino egoísmo; no aman, son amados o necesitan ser amados; pero el amor es de a dos, no de a uno va hacia fuera, hacia el amado y viene de él a nosotros; en esa comunicación mutua y recíproca está el amor; es espiritual, muy espiritual, y físico, muy material —¡Qué difícil es marcar la línea de separación!— y en él, en el amor

venencias e intereses permanentes.

"La nación española aparece dividida, no sólo en sus apreciaciones sobre los problemas de orden interior, sino que también en sus reacciones ante los problemas internacionales.

"Las personas más entusiastas del aislamiento más o menos" espáñoles entran y salen de España.

"Al volver del extranjero comprueban que la vida de España y su normal evolución está supeditada a una serie de anacronismos embarrasosos y negativos que impiden a los españoles realizarse en la medida de sus legítimas aspiraciones y deseos.

"Este sentimiento de frustración es el que irrita a las nuevas generaciones, vigoriza su inconformidad y las lanza a la protesta contra el régimen. Sus doctrinas y procedimientos de gobierno son considerados como inservibles y perjudiciales.

"Las nuevas generaciones españolas aspiran a que España se convierta en un pueblo moderno. La condición esencial de un pueblo moderno y civilizado es el disfrute normal de la libertad, dentro de un régimen democrático, cualquiera que sea su forma.

"Los españoles viven desde hace veinte años en un régimen dictatorial, y en los últimos tiempos en que se han alojado los resortes dictatoriales, en una especie de libertad condicionada. No les gusta esta situación sometida a la permanente coacción de sus aspiraciones.

"En consecuencia, sienten la necesidad de un cambio que permita rehacer la unidad nacional por la concordia y el olvido del pasado,

Un Pueblo en Libertad Condicionada

Las nuevas generaciones piden democracia y libertad

MEXICO (OPE). — Alardo Prats termina sus impresiones sobre la España actual con el siguiente comentario:

"España se encuentra ante una situación en cierto modo inédita en su historia: debilitada social, política y económicamente en el interior, y en tales circunstancias, obligada a arrostrar en el exterior empresas muy superiores a sus fuerzas, poder y organización y quien sabe si contrarias a sus condiciones de Mallorca y grandes extensiones de tierras de las Islas Canarias, fueron adquiridas por los industriales catalanes.

"Esta época de extraordinaria euforia, terminó. Como terminó la euforia de las Bolsas de Madrid, Barcelona y Bilbao. Se montaron muchas industrias y negocios de todas clases, de más aparatosa fachada que sólida consistencia económica y financiera. Los bancos se multiplicaron. Su alarde de poder se manifestaba en imponentes y lujosos edificios. Había crédito fácil para las costumbres de España.

"Al llegar la hora de los balances se impuso fácilmente la contradicción sobre el desequilibrio general reinante. Y los tiempos de euforia desenfrenada pasaron a convertirse en tiempos de penuria y de preocupación.

"Los comienzos de la "depresión" fueron agravados por el intervencionismo del Estado en la economía. Las medidas deflacionarias surgieron de momento el efecto contrario a lo propuesto. Todo encareció y sigue encareciendo."

"Los liberales y antifranquistas lucharon en la medida que les fue posible al lado de los aliados, de quienes esperaban su liberación. Desengañados e irritados por los acontecimientos posteriores, de signo bien contrario a sus esperanzas resulta ahora que la política internacional del gobierno y los compromisos contraídos como normal consecuencia de la misma, apenas tienen en los diferentes sectores de la opinión pública española más que un débil apoyo.

"La política internacional de Franco, independientemente de sus éxitos, unos aparentes y otros po-

Tú, Yo, Nosotros

Amamos y Odiamos

Por Pedro María de Irujo

abundante clientela. Fué gracioso de aquel niño que llegó a la Incha de Pamplona con la siguiente nota: "Soy de Tudela, me llamo Perico, y el año que viene, vendrá mi hermanito".

El amor del soltero es el gran problema, y el tío Gustavo, después de mucho discurrir, no encuentra otra solución que la legal o el matrimonio: sí, también hay sustitutos, válvulas de escape fuera de lo deporte, la política, la lucha sindical, la cultura, el arte...

Tan normal como amar es odiar; ¡no alarmarse! Recuerda la guerra, la postguerra, la cárcel, el exilio y dime francamente si no odias a los enemigos de tu libertad, de tu independencia, a los enemigos de tu patria... y sin ir a la guerra, en la paz, en la familia, en la casa, en el barrio, en el pueblo, a unos queremos y a otros... no.

Tan humano es odiar como amar, hasta el punto que para Freud los principios fundamentales que mueven al hombre son la libido, el placer, el amor y la agresividad, el odio la muerte, Eros y Thanatos. Naturalmente que no estamos hablando de los ángeles ni de los santos, sino de los hombres.

Cristo predicó la religión del amor, el "amamos los unos a los otros", precisamente porque los hombres se odiaban, se mataban los unos a los otros y continuaban odiándose y matándose. Todas las religiones predicán el amor. Odiar es el pecado de los hombres y amar, la virtud por excelencia, pero nosotros no tomamos estos términos en sentido teológico, sino en el psicológico y completamente humano.

El tío Gustavo es cristiano y dice que tanto las fuerzas agresivas como las del libido no son morales ni inmorales en sí, ni acordes ni contrarias al cristianismo, y que pueden ser empleadas en la lucha por la vida, la caza de fieras en los pueblos primitivos, el trabajo en el hombre civilizado, la ciencia, el arte, la lucha deportiva, política, social y —eso es lo malo— en la gue-

rra, y también en la educación, la creación de una familia, la conservación de la especie, etc.

Para que esto quede completamente claro: Amar la libertad, la independencia, el progreso, amar a nuestro semejantes, a la naturaleza es lo normal y odiar a los enemigos de nuestra libertad y de la libertad de nuestra patria a los enemigos del progreso, también es lo natural.

En otros términos y otro plano: Que se peleen los niños, a tortuza limpia, dando rienda suelta a su agresividad, y que a los chicos les gusten las chicas desde su más tierna infancia es naturalísimo. Tanatos y Eros no son unos dioses tan terribles, ni aun tomados en el sentido freudiano.

Amamos y odiamos al mismo tiempo: el hombre normal, el hombre enamorado —se pregunta el tío Gustavo— ¿no es agresivo y hasta violento con la mujer que ama en el momento supremo del amor? ¿Y con los amigos mejores no reñimos frecuentemente y furiosamente? ¿Y con la familia con los seres más queridos, no hacemos lo mismo?

Vamos a resumir y vamos a terminar, que ya va siendo hora: La vida, la vida entera y verdadera es amor y odio, amistad y hostilidad, cariño y agresividad, en la realización de nuestra personalidad, de nuestra libertad, de nuestra independencia y... la de nuestros prójimos y prójimas, y la de nuestra patria y la de la humanidad.

Voy a terminar, sí, presentándolos al tío Gustavo, al verdadero y auténtico inspirador de estas notas, y voy a presentárselos de la única forma que puedo hacerlo: Aquí tenéis su tarjeta:

DOCTEUR GUSTAVE RICHARD
PROFESSEUR DE PSYCHOLOGIE
A L'UNIVERSITE
de Toulouse
Merci!
Eskatik asko!

Para decir "agur" al tío Gustavo y a ti lector amigo, repito: Merci, eskarik asko.

Historia Vasca

LA ZAMACOLADA (Año 1804)

por Iñigo de Uranga

Se da el nombre de Zamacolada a los disturbios habidos en Bilbao y pueblos de los alrededores en el año 1804 contra la política de Simón Bernardo de Zamacoila, escribano de Dima, personaje preeminente que regía a la sazón los destinos de Vizcaya. El movimiento es una muestra de la desorientación del país a fines del siglo XVIII ante el apremiante problema de adaptación de la vieja organización foral, cristalizada conforme a las ideas de fines del siglo XV y principios del XVI, a las nuevas exigencias de la vida moderna. Esta cuestión del remozamiento foral tuvo una complicación particular en Vizcaya por el antagonismo, de data bastante antigua, entre Bilbao y el Señorío.

El Bilbao de hace siglo y medio, sin las anexiones modernas de Abando, Begoña y Deusto, se reducía a la zona urbana de lo que llamamos Siete Calles o parte vieja, y unos pequeños barrios rurales. En la Edad Moderna, aunque las Juntas forales de Vizcaya seguían reuniéndose en Guernica, la Diputación foral o poder ejecutivo residía en Bilbao, con lo cual vino a ser de hecho, la capital del Señorío. En el año 1800, Vizcaya tenía 110.000 habitantes, de los cuales 12.000 eran de Bilbao.

Las causas del antagonismo entre Bilbao y el Señorío eran varias: la mayor población de aquella en relación a las otras villas; el monopolio de Bilbao sobre el comercio y la navegación de toda la ría del Nervión; la mentalidad de los bilbaínos, influida por las corrientes exteriores; la concentración de riqueza en la capital. Simón de Zamacoila, en las Juntas de Guernica del año 1804, después de explicar la mala situación económica de la provincia, decía: "Bilbao, rica por su comercio, que había llegado a hacer, contra toda justicia, exclusivo, aumentaba cada día más sus riquezas particulares y agotaba las fuentes y los recursos de la prosperidad del País... Bilbao pondría siempre el resto del País; era un miembro poderosísimo en nuestro cuerpo político, que asombraba y desfiguraba todo el buen aspecto de nuestra amada, y justamente amada, Constitución (los Fueros). Ya han visto los señores vocales que han sido en estas Juntas, ya han oído los mismos a sus mayores, que de un siglo a esta parte, aquella villa, nacida, como todas, en su suelo, por condescendencia de todo el Señorío (aquí el orador alude al fuero que ordenaba que no podía fundarse una villa sin autorización de todas las anteiglesias vizcaínas), se han considerado, no como uno de tantos pueblos... sino como un rival de la masa de los restantes, cuando no se tuviese por el dueño y cabeza de ellos... Ninguna deliberación de algún interés podía tomarse si no era al mismo tiempo conforme a los intereses de Bilbao". La villa bilbaína era a la sazón eminentemente euskaldun de sangre y de idioma, aunque este último, según el famoso Larramendi, se hablaba bastante descuidadamente, es decir, con muchos erderismos. El conde de los de la provincia contra la capital se revela en unos versos aparecidos durante la Zamacolada, en los que se llama al bilbaíno "soez merchachile", y a Bilbao "pueblo infernal, de lujo y de codicia".

Los antecedentes próximos de la Zamacolada arrancan del año 1798, cuando las Juntas de Guernica estudian la manera de liquidar la cuantiosa deuda del Señorío a causa de la guerra de la Convención e invasión de los franceses a gran parte del País Vasco, en los años 1793 a 1795. Hasta entonces, la Hacienda provincial había sido bastante rudimentaria, sin apenas impuestos propios, ni órganos de recaudación exclusivos. Las haciendas municipales eran la base de la Hacienda provincial, aquellas aportaban a ésta la foguera o impuesto por cada hogar, y recaudaban también los cupos que según las necesidades solía señalárselos el Señorío. Había, también, alguno que otro arbitrio, de cuya cobranza se encargaban los organismos locales. En las Juntas en cuestión, del año 1798, se confirmaron algunos arbitrios viejos y se crearon otros nuevos sobre bebidas, mineral, casaña, y una imposición sobre la propiedad inmobiliaria. Bilbao se opuso a lo deliberado, porque suponía que la carga más pesada recaía sobre ella, y abandonó las Juntas. Estas no se arredraron y siguieron adelante. Bilbao se puso entonces en rebeldía y recurrió al rey, sacando el pleito del ámbito vizcaíno. El Señorío habría podido traer a mandamiento a otra entidad que no fuera Bilbao,

zada, como ya lo dijo entonces su antecesor, y ello es por lo visto consigna que se transmiten todos los primados.

El cardenal Pla y Deniel dijo a sus visitantes, sin duda porque éstos no estarían muy convencidos de ello, que "el alzamiento fue plenamente legítimo, pues era una protesta contra la tiranía que entonces reinaba", según transcribe la agencia oficial "Cifra".

"Representáis ahora —reproduce a su vez "A B C"— la esencia y el auténtico espíritu de nuestra Cruzada, que fue justamente eso, una Cruzada y ello es por lo visto ni una guerra civil, porque el pueblo a quien vosotros representáis se unió íntimamente con el ejército, que dirigió la campaña."

(Como es sabido, la rebelión de 1936 fue la repetición, mejor organizada, de la sublevación monárquica de Sanjurjo en 1932 y estaba ya concertada con Mussolini desde 1934, cuando "la tiranía que entonces reinaba" era un Gobierno que tenía por figura destacada al líder católico Gil Robles),

pero ésta era demasiado fuerte y no hubo más remedio que ir a defenderse en Madrid o, lo que es peor, ante Godoy, a la sazón ministro universal de Carlos IV y enemigo declarado de los fueros vascos.

El régimen foral sin monarca propio tenía esta falla cuando la discordia surgía en el pueblo. El soberano castellano no dejaba de aprovechar la ocasión para sacar ventajas a su favor.

Simón de Zamacoila, el escribano de Dima, se convirtió en paladín de la causa del Señorío, y para romper el monopolio del comercio que ejercía Bilbao en toda la ría del Nervión, ideó y consiguió, en el año 1801, la autorización del rey para crear un puerto independiente de la capital, emplazado en la vecina anteiglesia de Abando.

En todos estos litigios, el árbitro era Godoy, y las partes, para tenerlo propicio, llegaron a extremos de adulación indignos. Al puerto proyectado en Abando se le puso el nombre de "Puerto de la Paz" porque Godoy ostentaba el título de "Príncipe de la Paz". Además, el Señorío acordó el donativo de un millón de reales para el casamiento de Fernando VII. La villa de Bilbao no se dormía, y en otras cosas, encargó al famoso Godoy que hiciera un retrato de Godoy, para colocarlo en la sala consistorial.

El pleito se agravó el año 1800, cuando el rey pidió a toda España un fuerte tributo para cumplir con los compromisos bélicos de su alianza con la Francia revolucionaria. A Vizcaya se le señalaron tres millones de reales.

En el año 1803 surgió una cuestión más vidiosa, cuando Madrid pidió al País Vasco dos mil hombres, de los cuales, más de la cuarta parte correspondían a Vizcaya, para completar el ejército español. Se había establecido, por primera vez en España, el servicio militar obligatorio de todos los ciudadanos, al estilo de lo que acababa de hacer la Revolución en Francia. La petición rechazaba, idearon la creación de un ejército permanente vizcaíno, con jefes propios, que se pondrían al servicio del rey en caso de guerra.

El proyecto de ejército de las autoridades forales era una novedad que muchos creyeron antiforal, y los elementos bilbaínos aprovecharon la desorientación para alborotar a los elementos rurales vizcaínos. Los begoneses fueron los primeros; a ellos se sumaron los de Abando, Baracaldo y otras anteiglesias. Los de Begoña entraron con armas en Bilbao, detuvieron al corregidor o representante del rey y a los diputados generales de la provincia. Zamacoila, el más odiado, huyó a Arriatia, pero los amotinados lo persiguieron hasta allí y aquel tuvo que escapar a Navarra.

La revuelta duró varios días. En realidad, hubo más barullo, gritos y amenazas que violencia, pues no llegó a haber derramamiento de sangre. Godoy aprovechó la oportunidad para ocupar militarmente Vizcaya, a pretexto de mantener el orden, e hizo una represión desproporcionada, castigando a más de trescientas personas, entre ellas a los más destacados bilbaínos.

Apaciguados los ánimos, Zamacoila volvió a las gestiones de Madrid. Tuvo un incidente en una entrevista con Godoy, al ver que a éste lo único que le importaba era la uniformación del régimen vizcaíno al de Castilla. El disgusto le produjo un ataque de locura y así terminó sus días.

En el fondo de los incidentes de la Zamacolada se debatían reformas esenciales que era preciso introducir en el régimen foral. La tendencia a la formación de grandes ciudades estaba en marcha en Europa y era inevitable el engrandecimiento de Bilbao como capital de Vizcaya. En cuanto al Señorío, éste necesitaba una hacienda propia, con tributos acordados por él y recaudados por él, sin depender de los repartimientos y cuotas que aportaban los municipios, pues el sistema que venía rigiendo era arcaico, basado en la idea que privó en el siglo XV de que los Estados vascos eran una federación, o casi mejor una confederación de municipios. Y en cuanto al ejército vizcaíno permanente que ideó Zamacoila, si hubiera prosperado, extendido el sistema a los otros Estados vascos, otra hubiese sido la historia de nuestro pueblo en el siglo XIX.

vivas del denominado conjunto hispánico, Dr. Antonio Peyri."

DICE EL CARDENAL PRIMADO MADRID (OPE). — La "Hermandad de Alféreces Provisionales", recientemente creada, estuvo en Toledo para dejar una corona en la tumba del general Moscardó y visitar al cardenal Pla y Deniel, rindiendo así homenaje al Ejército y a la Iglesia.

A los veintidós años de la rebelión, el cardenal primado ha aprovechado su discurso para insistir en que aquella fue una cru-

zada, como ya lo dijo entonces su antecesor, y ello es por lo visto consigna que se transmiten todos los primados.

El cardenal Pla y Deniel dijo a sus visitantes, sin duda porque éstos no estarían muy convencidos de ello, que "el alzamiento fue plenamente legítimo, pues era una protesta contra la tiranía que entonces reinaba", según transcribe la agencia oficial "Cifra".

"Representáis ahora —reproduce a su vez "A B C"— la esencia y el auténtico espíritu de nuestra Cru-

EUSKERA

ANDIK ETA EMENDIK

INAKI DONEAREN JAIA. — Bein esaten gendun, emen Ameriketa'n gabiltzan euskeldunak, Inaki donearen jaiak ez ba genu edo omen beste antzeko bat, asmatu bearko gendukela. Euskeldunak, jaietan ere, agertzen degu sorteri bat, edo orain esaten dana, nazionalidade bat, gerala. Naiz Euskerria'n bizi naiz erbestean, noizean bein elkar ikusi bearra nabaitzen degu. Ta ortarako aitzaiki ederrak dira errietako santu patroi egunak, erlijiozko sinismena euki edo ez euki. Ala ikusten degu San Inazio festan: euskeldun asko ta asko, urte guzian inun ere ikusten ez diranak, jai ortan agertzen dira propagandarik eta inor otsegin gabe.

Emen, Buenos Aires'en, "Laurak-Bat" Biltegia, Ameriketa'ko euskeldunak zarraren, izaten da Inaki donearen jaiak antola oi duna. Aurtengun egun onek bestetan ez bezelako goralmena ba zuen: Aranburu jauna, oindik oin Arjentina'ko lendarikari izan dana, jai ortaza zetorren, "Laurak-Bat" ek bere onorezko bazkidea egin dulako ta egun onetan pergamin bat eskuratuko zitzaizalako izentatze onekin. Aranburu jauna geroago ta izen aund'agoa artuzen dijo emen Arjentina'n. Arritzekoa da; bein agintaririk utzi ezker, bere izena illuntzen jün bezian, argitzen eta aunditzen dijoa. Zergatik? Gizon jokatu dulako. Bere agintean izan du: itz gutxi, edo emen esaten duten be-

zela, bla-bla-bla gutxi; erriari egia esan beti, mingarri arren; aututako elburura zuzen jün, pausu guztietan danak ikusten dutela zentzura zijoan; eta azkenik, emandako itza bete. Auek danak benetako euskel birtuteak, eta orregatik denak deitzen zioten: Vasco, jdale vasco! A zer alde bere aurreko ta ondorengo agintariakin, Orre-jatik Aranburu maite du jendeak.

Aurtengo jaiak ekin zuten egun batzuek aurretik, eskuzko ta pale-tazko pelota partiduein. Gero, ill onen 2'an, larunbat arratzaldean, "Laurak-Bat" eko areto nagusian, jai polita egin zan. Lenengo itz egin zuen euskeraz eta gero erderaz "Euskalzaleak" ko lendarikari dan Montoya'tar Bedita jaunak, adieraziaz Inaki donearen feztaz zedan Euskellerian eta andik at. Yoldi apaiza itz-aldia egiteko zan baño galxo arkitu zan. Gero poliki abestu zuten "Txiki" talde berriko neska-mutilxoak, Bijoakioe aueri nere zorionak eta jarraitu decatela. Ondoren, "Lagun Onak" abez-batz ospetsuak, Aita Mallea'ren zuzempide pean, kanta zuten eusko ta arjentinar kanta batzuek. Ez dago esanik or'io egon zitrala. Asko betetzen dira gure festak "Lagun Onak" koak tartean diranean.

Urrengo egunean Meza nagusa "Laurak Bat" Biltegi aurrean dagon Montserrat'eko elizan. Meza ontara Aranburu jauna etorri zan tpe emaztiarekin. "Lagun-Onak"

abestu zun, eta Aita Medina'k sermola egin zun, Aldare nagusian zaitza egin zuten "Arjentinar Eusko-Ekintza" ko neska-mutil bi taldeak. Ondoren, "Laurak-Bat" eko pelota jekuan euskel dantzak, len esan ditugun bi taldeak, Aurrekurata atera zuten Aranburu'ren emaztea. Txalo asko irabazi zuten dantzari trebeak.

Ondoren oturuntza etxe bertako areto nagusian, Lareun bat baziran bazkaltzen, eta askoz gelago izango ziran toki gelago ba zan. Bazkaia bukatzerakoan, itz aldak, "Laurak-Bat" eko Lendarikari dan Arza jaunak, Dr. Garziarena jaunak, "FEVA" ren izenean, Balaidua jaunak, Euzko-Jaurilaritzaren Or'ezkari bezela, ta Aranburu jauna eskerrak emanaz egiten zitzaion omeneagatik. Iparringiri ontan, beste toki baten ipinten da zer esanezuten izanirik, ta orregatik ez degu emen ipiniko.

Arraisaldean erromeria pelota jekuan, aldra isugarria bilduz. Itz batean, egun goralgarria izan zan.

Ta orain, itz batzuek jai aundietara bakarrik agertzen d'ran euskeldunari. Zergatik sarrizo ez agertu, ta berotasuna eman gure bazkunari? Emen ikutzen degu gai minberagarri bat, eta asko esateko degulako beste egun bateako uzten degu.

Ez degu bukatu nai zorionak eman gabe jai orren antolatzaileari.

BATEK

URRE BELTZA

Bigarren bidez, urte onetan beta dira ienago Canal de Suez'ko ta mundu guzti'ko izparringietan, lenengo'ko orrialdeak.

Paza dan illean, Irak'ko errege Feisal eta bere osaba Abdul Illah jausi dira ta erri ortan agertu da errepublikea.

¿Nun dago erri-ori eta zer dago Irak'en?

Antxiñan, Tigris ta Eufrates'ek ematen zion milloj azkori bizia erri orretan. Gaur Irak'ek bakarrik dauka bost milloj andra-gzon inguru; eta erri ori dago, egun onetan sei garren lekuan, lur azpiko urre-beltz erri artean; ta beren urre-beltz "reservak" dira iru bider aundiauak Estados Unidos'koak baño; eta zazpi bider Rusia'n "reservan" ganetik dago.

Beran aberastasun guztia dago iru-lau Emir' edo kazike artean, etz ure-beltz aterarasun ta saltze guztea dago "Gran Irak Petroleum Co." ezkuan. Compañi omen dirua dena da, norteamericano, britanico ta frantzeza'na.

Orain arte, Irak'ko urre-beltz ori, "G.I.P. Co." katera du azalera. Aek saldu dabe nai daben moduan eta olaxe aberastasun aundirik egin dabe. Artean Irak'ko ume ta gizon gaixoak, bizi diraz goxe bete-beterik.

Iru mill-miloi dolar daukabe sartuta. Medio Oriente'ko "refine-

rietan" erbesteko alkartasun petroliferuak, et oin, onen bildurra da, agintari berriak "nacionalizatzen" ba dabe urre-beltzan zuluak, zergatik olantxe, euren irabasiak et euren errietako "abastecimientuak" galduko dirala.

Baña petrolua ateratzeko, badakobe indarririk? nori edo zein erri-ri ezkatu bearko dabe laguntasuna?

Egiten badabe "negoziua" ezan degun compañiak, onek beti joango dira aberastasun et "clausula" gogorakin. Ezkatutzen badabe Rusia'ri laguntasuna, bada-kigu azkanean aren azpean geratu bearko dirala.

Batekin edo besteakin, Arabia'ko erri-gizonk gaxoak, geratuko dira oingo moduan, goxez eta zapaldu-ta, baño ori bada euren nai dabena or-kon-pon. Beste aldiz, sarri entzun degu: ¿Gure goxeakin, guk nai desu agindu!

Egun onetan Arjentina'n azpian dagon urre-beltzaren atarakea, erbesteko compañieri ematekotan dabiltza. Urte asko igaro dira extabaidetan, erri onetan, zelan atera petrolua.

Batzuek ez dabe nai eman erbesteko compañari; beste batzuek diobe: ¿zetarako nai daben, urre ori lotan lur-azpean? Dana-dala, au bai dala petro-lua, azentuakin.

AIXENKO

OPORKETA (Uelga) ALDIA

Aspaldi ontan oporketa era ta mota guztiekoak ingurutatu bizi gara, errepublika onetan. Goizian oetik urtetzerakoan lanengo ojdokuna izaten dogu: Gaur ze oporketa k'ase edo zer motibokua eukiko ote dogu.

Laterri onetan utzkeri, edo inu-xentekeririk aundienegaitik utzitzer ditue lanak, kontuan euki barik, nolako kalte izugarriak danontzako dakarten.

Diktadura garaian asi ziran emen oporketak zelan egin ikasten. Jarraitzen dute eta, geroago ta obeto ta politagoagoak asmatzen ditue. Egun baten, eguzkiak leyotik zea sartuta euren begiatara argi geyegi bidaltzen deutzela ta, oporketa. Besta egun baten, kapatazak agindu eutzela aragia geyegi sartu ebelako otz gelan, ataratzeko apur bat, eta erantzuntziak batera, eura ez egoazela an aragia ataratzeko, baizik sartzeko bakarrik, oporketa, Juan, dan illian, emengo Burni-bidean, morroi bi asarretu zitrala, euren artian, ta gelditu zuten egun oso baten, Sarmiento'ko tren guztiak. Jarrailuko neuke aldi luze baten, uelga abozifiau askoren otobank idatzen, baño ez dau merezi. Danok dakigu emen zelan bizi garan, ta erbestekuak, bear bada ez leu'e sinistuko, esaten doguna egizat.

Perón'en diktadura denporan, onek ukuzen ondorengiak, bizi ziran ondo langillien lepotik. Orregaitik Peron buru za'a zabaldu eben langillien artean gogai au; eura ziral on'k, errezoindun bakarrak, abertzale gorenguenak, langille zintzuak, besteak danak, euren odola txupatzera mundu onetara etorriak. Onela egin zan, Arjentina guzian denagogi lan sakona, ta oraindik, Laterria amabi urte baltz orren ondorengiak sufritzen dago. Txiroitzen, aultzen, ta m'kaltzen dijuaz egunetik egunera lurralde eder onek.

Gure Aterrian, ba ziran, gure denporetan oporketak, bai orixe; baño, beti errozoiskuak ta askotan bizi eziñak, eta premiñiak jota,

nai ta jeneraziño berri ontako inzeko zearo odoletan murgildu zana; bat baño gelago noski.

Jeneraziño-berrikoak Franko'ren kontra daude. Zergatik? Kaitza besterik egin ez dulake noski. Eta nor'k ekarri zun Franko? Joan da galde zaietzue Ridorjuri eta bere lagun jaingastei eta kolore guzietako monarkikoei.

—OO—

Franko ekarri zutenekin artu eman izatea alikeri galanta da, nai ta jeneraziño berri ontako intelektualak eta sasi-intelektualak besterik uste. Baño baibaita "jene-

—OO—

agertzen ziranak. Euzkadi'n gizon-tasuna ta zintzotasuna erakusten eben danak, langille mota guztietakoak. Bai, sozialista, komunista, euzkolangilla ta abar, danak euzko aizez beteta euren soñiak agerturik, ezeben ganarabarik gelditzen lanik. Langilliak eskubidea euren euraik nai bazkunian izenpetzeko, ta ori da guzientzako benetako gizon azkatasunaren sustraia.

Egun onokaz, arrituta irakurri dogu, nolan emengo Aldundiak, lege bat egitera dijuala, langilliek sindikato baten danak obligatuzten sartuta egotia. Argi dago zergaitia, orre'la errezagore manejatzeo langille arazua ipifirik sindikato buru, gobernantien lagunak.

Euzkadi'n orain ori bera jasotzen da, Franco'ren mendian dagozen sindikatuak. Aara irixten garanan —noiz izango ete da—, us-tean gagoz gure erriaren zentzuna atzera azalduko dala, ta langillien arteko azkatasuna lenengo mallara eramanaz, atzera uste, asmo ta era guztietako langilliak bakean ta alka' ondo eramanik biziko gerala.

Lerro goiko onek, apur bat benetagarriak diralago, kontatzer a nua, zer gertatu dan, Ipar Amerika'n, oporketa batekin, onela ikusilo dogu, danak ez dirala kaltegarriak izaten.

Ara emen zer jaso dan California'ko, Los Angeles'en, Western Union deritxon egazkiñ-bideak, pilotuen oporketa izan du, 108 egun iraun dabena. Bitartean jakifia, egazkiñeko nezkameak-be geldirik egon bear. Astiakñ agertzen ziran zer edo zer egiteko, ba asi ziran senargyak bilatzen, ta aif ondo landu ziran, ba ez kakarrrik billatu senar-geyak, baño ezkontuta agertu ziran, pilotuak oporketa bukatu ebenian. Oraif lan barik dagoz, zergaitik egazkiñ-bideetan, ez dauke andre ezkonduak, lanik egiteko tokirik. Bear bada ez dira damu izango, ba, ezkontuta egotia naya-go izango dabe, egazkiñetan lana egitia baño.

Agosto 1958

ISASI

TXORIAK

Guk ez degu joan ziran egunetan gure burua lotu nai, nai ta askak esan atzo gaur baño obe deia. Atzokoa maite degu baño gaurkoari eta biarkoari begira. Joan ziran egunetan buru-belarri murgiltzea exkaza deritzaigu.

—OO—

Ara emen inoz zartuko ez geran jendeak. Onexegatik noski begiratzen diogu arpegiz-arpegi gaurko egunari atzokoari muxin egin gabe.

ZARRAK BERRI

Il berri da Leningrado'n ipuiketalari aundienetako izan zan Mikhail Mikhaïlovitch Zoshchenko eta bere eriotzarekin amaika zauri berri dira noski rusoen artean, errikoen artean alegia. Bi eriotz izan ditu dazle onek; lenengoz Idanov odol-zaleak ekarri zion eriotz jenero bat: juma amositu bai zion zearo. Ordunixe izan zun lenengo eriotza; bigarrena eta guztiot etorriko zaiguna orain arestian etorri zaio.

Erreboluziño ondoren, 1.921'garrenean asi zan Zoshchenko batean da bestean idazten eta 1.930'garrienerarte bere ipuiez beterik dago Errusi'ko literatura. ¡Eta nolako ipiak! Negu gorri artan idazle onen ipuiek udaberri printza bat zekarten eta Rusi zabala zear azr eta gazteak biotzpean eta ezpañetan zebiltzkiten ipuiketariaren kontu gatzdun eta intentzifioz beteak. Ordu larri aietan aiaitu zitun il berri dan idazleak amaika ezek amabi gizon emakume.

Rusia ziran eta bere ipuietan gal-galka ageri dira jaiotz-zorian zegoen gizarte berriaren okerkeriak eta komunista-jautxoan maxkalkeriak. Bere biografoen esanez adierazi eziña izango litzake zembate-rañoko indarrez sartu zan erriaren biotzpean esatea. Nunai zegoen Zoshchenko eta zegoen leku guzietan parra ta algara ziran jaun da jabe. Bere kontu bakoitza karikatura

eta berexenegatik noski ere irabaziko degu etorkizuna.

Beti gazteda gure bandera eta aurrera pauso.

—OO—

Atzokean eragin erazten zigun egin aundia auxe zan: Euskotarren Aberria Euzkadi da. Gaur bertan ere beonek eragin erazten digu eta berdin izanen da biarko egunean ere. Eta ez bitez jendeak userretu.

—OO—

Oiturak aldatu ditezke; aldatu eziñeko ziruditen gauzak ankanz gora joan ditezke; gauza berri asko sortu leike; jendeen iritzi.

bideak bataz besteko buelta eman dezateke. Guretzat auxe irango da iraunkor: Euskotarren Aberria Euzkadi da.

—OO—

Gure Aberriatik urrutu bizi gera; itxaso zabala degu tartean. Alare artu emanik ez degu gure erriarekin galdu; antxe baitage gure goga.

—OO—

Azken denbora oietangogai korriente berriak zematzen dira gurean. Gazte jendearen artean bereziki.

Onak? Txarrak?

—OO—

Gazteak ez omen dute ezer nai atzokoarekin; jeneraziño berri bat diralarik dana berri nai emen dute; lengo alderdi eta gizonak ezegazun emen zaizkie.

Intelektuak ede intelektual izerekoak dabilzkie onako ekubraztiñak. Bestaldetik berriz sasi-intelektual getitxo somatzen da bazterretan...

—OO—

Gure aurrekoen ondorengo gera. Nai ezbagenuke ere alaxe izango litzake. Gure nai izatecren edo nai ez izatearen ganetik dago.

Atzokoari nelabait lotuta gaude-larik gure aurrekoen ondorengo enderenge geralarik, gure aurrekoen enak eta txarrak artu izan genitun guregan.

Nai dutela edo nai ez dutela, jeneraziño berri oiek ere aurrekoen endorange dira. Ona emen aldatu eziñeko lege bat.

—OO—

Jeneraziño berriak... Bai alda ontan zerbait berri lanik? Nolanai, errege baterengan itzaropena jartzea ez da biziro berri. Ez ete dira orraatik jeneraziño zarrak berriak baño aurreratuzgoak?

Baleudeke jeneraziño berriok ezertia Espaiñ'n errege batekin bearrezko dan erreboluziñoa egin zai badaude...

—OO—

Franko ekarri zutenekin artu eman izatea alikeri galanta da, nai ta jeneraziño berri ontako intelektualak eta sasi-intelektualak besterik uste. Baño baibaita "jene-

UZTURRE



LIBROS



PRESENTE Y FUTURO DE ESPAÑA

Interesante por demás el número 31 de la revista "Cuadernos" que se edita en París, correspondiente a los meses de julio y agosto de este año. Aparte los trabajos de autores tan señeros como Raymond Aron, Alfonso Reyes, Ignazio Silone, K. A. Jalenski, Salvador Madañaga, Juan Antonio Solari, etc., hay dos que en esta ocasión nos interesan muy particularmente, firmados por Dionisio Ridruejo y Miguel Sánchez Mazas, que tratan del presente y del futuro de España.

RIDRUEJO

Dejando a salvo el talento y la honestidad política de Ridruejo, encontramos que su prosa es demasiado abundante, muy larga, con lo cual pierde concreción y claridad la expresión de las ideas; encontramos en ella también un vicio de toda la literatura falangista (la suya de hoy no lo es): el de hacerla difícil para causar más efecto en el lector, aunque no sea esa, ni por asomo, la intención de Ridruejo; y, en fin, el empleo de muchas palabras rebuscadas, que nos obligan a consultar el diccionario; los lectores, en nuestra mayoría, tenemos un léxico más bien escaso, y sería conveniente hablarnos en lenguaje más fácil, como le hace, por ejemplo, Sánchez Mazas (h).

Ridruejo especula, en este su artículo que comentamos, titulado "Perspectivas del futuro político", sobre la probabilidad de una restauración monárquica. Pero si existe esa probabilidad ha de ser contra el pueblo y contra el propio Franco. Este ya lo dijo claramente en su discurso último ante las "Cortes". Cuanto al pueblo, si sería exagerado decir que es en su totalidad explícitamente republicano, es decididamente antimonárquico, porque sabe, por lo menos, que la monarquía en España es un régimen para privilegiados, o sea, contrario al pueblo.

Entonces, si lo más probable es que se restaure la monarquía en

España, no lo será más que por un golpe de fuerza, y el rey quedaría en la misma situación del dictador, y eso no es ninguna solución.

Dice Ridruejo que son favorables a la monarquía el Ejército, la Iglesia, los ricos, una gran parte de la burguesía y los comprometidos con la dictadura. Numéricamente, una exigua minoría, que quiere un rey como continuación de Franco y como tapadera de sus muchas porquerías.

El Ejército es el único responsable directo del presente y del futuro de España, el único que puede derribar a Franco, teniendo luego dos caminos a elegir, uno, malo y otro, bueno: o bien instaurar la monarquía, sin más trámites, o bien dar paso a un gobierno transitorio para proceder a una consulta popular. ¿Quién, sino el Ejército, sostiene a Franco? Ridruejo nos dice: "Ni las Cortes, ni el Consejo del Reino, ni el Partido Único, ni el Sindicato. Todos, incluso los que fueron otra cosa, son ya esquemas vacíos envueltos en nóminas burocráticas".

Aunque Ridruejo dice que "la opinión española no es actualmente monárquica", nos parece que estaría mejor decir que la opinión española es antimonárquica.

La tesis que defienden los monárquicos españoles es ésta: la monarquía es el remate lógico y el instrumento de perpetuación del Movimiento Nacional. O sea, que se trataría, simplemente, de sustituir una dictadura militar por una dictadura coronada, apoyada en los militares y abiertamente repudiada por el pueblo.

No sabemos en qué se funda Ridruejo para decir que una gran parte del pueblo opina que "la monarquía es el único instrumento capaz de imponer la democratización política, porque sólo a ella le será permitido hacerlo sin sangre".

Eso no es más que una amenaza tonta de los monárquicos, como si el Ejército fuese algo de su propiedad particular.

Y eso de que la dinastía borbónica esté exenta de responsabilidad, puede ser verdad si se refiere al hijo de don Juan, pero no a éste, que se ofreció para luchar contra el pueblo y contra el régimen legítimo.

"La monarquía —termina Ridruejo— tiene probabilidades grandes de ser un hecho a no muy largo plazo. Es menos seguro que pueda afianzarse como hecho duradero".

¿Menos seguro? Nada seguro.

SANQUEZ MAZAS

Se lee mucho más cómodamente el trabajo de Miguel Sánchez Mazas, que no es poeta, como lo fue su padre en su juventud. Vamos a hacer un resumen de lo que afirma el autor respecto a lo ocurrido en la opinión pública española en estos últimos meses:

El Ejército y la Iglesia son ahora para Franco dos temibles incógnitas.

Los hombres más importantes del régimen tienen preparada su retirada del territorio español; sus dineros, hechos en su gestión de gobierno, están saliendo ya.

Es cada día mayor la inteligencia entre la U.G.T., la C.N.T. y los sindicatos católicos.

Franco no puede ya decidir sobre su sucesor, ni exigirle a éste el juramento de los principios del "Movimiento".

Es aceptada cada vez por más grupos de opinión la tesis del Pacto de París.

Todos los núcleos activos del mundo universitario e intelectual, convergen hacia la unidad democrática, sin los comunistas.

El Partido Comunista español ha fracasado en sus intentos de "dirigir la oposición".

Ha fracasado también el intento de los católicos franquistas de constituir una pseudo democracia cristiana.

Empiezan a ablandarse los monárquicos que querían instaurar la monarquía sin consulta popular.

Los partidos y grupos políticos democráticos se opondrán a que llegue el rey por ese atajo.

El "Opus Dei" está influyendo indecorosamente en la vida intelectual habiendo llegado incluso a las agresiones violentas.

FALANGE

J. Castellano escribe en la revista "Cuadernos" núm. 31, refiriéndose a los profetas autoelegidos de la Falange:

"Esa minoría de visionarios extraños será ferozmente nacionalista y exaltará a Castilla frente al resto de las nacionalidades españolas; habiendo establecido al pueblo castellano como modelo, habrá de hacerse la unidad —premisa incansablemente repetida— peninsular imitando a Castilla" que, según los doctrinarios más calificados, posee una misión especial en el mundo. La minoría selecta de los falangistas es selecta en ámbito geográfico y es selecta y superior frente a las clases sociales y demás grupos sociales; finalmente es también racista: "Azaña y Barrow han preferido una tribu roñosa de gitanos y de catalanes a la aventura sagrada de Castilla".

treinta duros" por el alma de su madre. El marido, al transmitir el encargo al cura omitió su pintoresco detalle, limitándose a pedirle que dijera una misa por su suegra. Cuando la señora se enteró de que el estipendio de la misa era de siete pesetas fué tanta la vergüenza y la indignación de la mujer que, agarrando de los hombros al marido, le zarandeó frenética, a la vez que le decía: "¿Esta es la porquería de misa que dices por mi madre?".

Lo que era religión para aquellas gentes, buenas e ignorantes, lo cuenta en la pág. 70: "En virtud de promesas, marchaban a pie y descalzos 40, 50 y 60 kilómetros, a visitar a la Virgen de Guadalupe, y el siguiente domingo ya no iban a misa."

Refiere en la pág. 77 un examen prematrimonial, del que forma parte este diálogo:

—¿Cuántos dioses hay?
—Siete.
—¡Bien hombre! (Lo había dicho a bulto).
—En el pueblo le han sacado a usted mote.
—¿Y como me llaman?
—Algunos le llaman sacerdote.

Anécdotas Parroquiales

BAYONA (E-B). Con este título ha publicado un libro don Ambrosio Eransus, sacerdote bien conocido, en el que relaciona las incidencias de tres años de capellán de las tropas franquistas y quince de párroco.

La lectura del libro deja la sensación de que España es católica, su fe está apoyada en el tuétano de la raza y su religiosidad, unida al patriotismo, produjo el Glorioso Movimiento, donde sus hombres fueron "cruzados", mientras sus contrarios, los "rojos" eran bestias inhumanas. El Sr. Eransus, que acompañó al ejército "libertador" por tierras Cáceres, Badajoz, Toledo, Ciudad Real y Córdoba, no tuvo noticias y si la tuvo la silencia, de un solo crimen cometido por los "nacionales". En cambio, cuenta con detalles truculentos los perpetrados por los "rojos".

En su pintoresco relato se encuentran detalles como los que paso a relacionar.

De la idea que "los buenos", los practicantes tenían de una misa y de su significación es reflejo la anécdota recogida en la pág. 68. Una señora había encargado "una misa decente, de esas de unos

Literatura Vasca

BARCELONA (OPE). - El Sr. Loidi, académico correspondiente de "Euskatzaindia" (Academia de la Lengua Vasca), ha publicado en la revista "Quart Creixent" (núm. 3) un notable trabajo sobre las letras vascas en cuanto a la producción euskérica se refiere. Comienza con una observación sobre el carácter de los vascos, cuya influencia se manifiesta en la literatura en parecido grado al que se pusiera de relieve en otras bellas artes.

Pasa después a tratar "no de lo que se ha escrito en euskera, sino de lo que del euskera se ha dicho". El tema, evidentemente, podría haber cobrado una extensión que la revista catalana no podía concederle, aunque el señor Loidi está bien calificado para ello. Pero, sin embargo, cita hasta cuarenta y ocho nombres de prestigiosos euskérfilos extranjeros, cuyos méritos como investigadores son indiscutibles. La mención, con ser tan limitada en espacio, es bien expresiva del hondo interés que en muchas figuras de la ciencia y de otras disciplinas han despertado, durante los siglos XIX y XX de un modo especial el País Vasco y su multimilenaria lengua. La relación que viene seguidamente sobre los investigadores vascos, no es exhaustiva y se mencionan en ella veintitrés nombres. Bien es verdad que no por ello quedarán excluidos de su trabajo, ya que se les cita en otras de sus múltiples actividades.

En cuanto se refiere a la literatura escrita, recuerda la existencia en Pamplona de una imprenta en el siglo XV, así como la primera obra escrita en euskera ("Primitiae lingua vasconum", de Etchepare), hasta llegar al siglo XVIII, en el que el señor Loidi aprecia el comienzo de una segunda época en la literatura vasca. Presenta a los prestigiosos escritores euskéricos del decimonono. Y acepta como un hecho el que se conceptúe al siglo actual como el verdadero "Siglo de Oro" de las letras euskéricas. Distingue en él dos períodos: el primero abarca desde 1900 hasta 1936, y el segundo, los años posteriores a la citada fecha, hasta nuestros días. Aun cuando la mención es escueta, ya que sólo comprende apellidos y algunas obras,

ella basta para apreciar cuán rico ha sido para las letras vascas lo que va de siglo, ya que esta parte del trabajo del Sr. Loidi llena más de una página.

No podía faltar en el material tan interesante como es la de los dialectos. Y el autor presenta un mapa lingüístico, señalando territorios de acento y acento el Pirineo, en los que se hablan las ocho variedades dialectales del euskera. Además de otros tonos de evidente interés, cita el Sr. Loidi algunas de las más destacadas actividades de la edición vasca.

Un examen atento y objetivo del notable trabajo publicado por "Quart Creixent" permite apreciar la especial discreción con que se cita a la más eminente figura del renacimiento vasco en las dos veces que se le menciona. Y tal vez por la misma causa se observan varias omisiones, alguna de ellas de personalidad de tanto señorío en las letras vascas, que parece deba excluirse por completo la existencia de un olvido casual; creo que se trata más bien de un silencio al que la prudencia obliga. Unecha también de menos otros nombres de personas y entidades, incluso de las que oboraron pro euskera con carácter totalmente apolítico. Y también la de varios "oleskaris" que, si bien con algo menos de categoría que el "urretxindor" de Vizcaya, contribuyeron no poco, a lo largo de muchos años, a la difusión de la lengua vasca, y a dar relieve a manifestaciones eminentes y perfectamente vasquistas.

En resumen, el prestigioso novelista, autor de "Amabost egun Urgan'en" ha tenido el acierto de encerrar en menos de ochocientas líneas cuanto de más notable —entre lo que, teniendo en cuenta la situación actual, puede por lo visto citarse— se ha producido en euskera y por el euskera. Y ciertamente que la empresa no carece de mérito. Ni de trascendencia. Porque, en lo sucesivo, cualquier catalán que aspire a conocer bien las letras vascas en sus más variados aspectos, encontrará en el trabajo del Sr. Loidi un guía valioso que se expresa en un catalán impecable.

LOS ULTIMOS MOMENTOS DE UNAMUNO

LA HABANA (OPE). La revista católica "La Quincena" publica un artículo de José Luis Gotor, que en Salamanca ha visitado la casa de Unamuno y ha conversado con su hija Felisa, con Armando Zubizarreta, investigador peruano que lleva tres años dedicado a estudios unamunescos y con el doctor Granjel, psiquiatra que en aquella Universidad es profesor de Historia de la Medicina.

De Felisa Unamuno son estos juicios sobre su padre, que Gotor reproduce:

—Era muy cordial, atento, no era agrio; cuando se exaltaba era violento, áspero, de palabra hiriente, insultante... Era muy familiar y amable con todos. Los nietos eran una cosa que...

Zubizarreta opina a su vez: —Nunca tuvo ironía, sino sarcasmo y no torpe. Era muy fino, la agudización del sarcasmo español. Muchas cosas de su personalidad las debe a su carácter vasco. El mismo lo decía. Por ejemplo, una timidez inicial y un arrojo exacerbado.

—¿Y de que murió don Miguel? Se dice que...

Felisa se entristece y pregunta al doctor Granjel:

—¿No moriría del corazón mi padre? Aprensivo era una cosa extraordinaria.

—El médico certificó un derrame cerebral. Padecía una neurosis cardíaca.

—Murió de repente ¿no? Se dice que lo notaron cuando tenía un pie en el brasero...

—No —aclara Felisa—. Tampoco

estaba leyendo, sino hablando con Aragón, catedrático de la Escuela de Comercio. Daba voces. Entonces llegó la criada y vió por entre las cortinas que estaba tranquilo. Aragón se dió cuenta de que estaba muerto cuando vió que no le escuchaba. Estaban sentados en una mesa camilla. Sus últimas palabras fueron: "Dios no abandonará a España".

BOLETIN DEL INSTITUTO AMERICANO DE ESTUDIOS VASCOS, nº 33, Abril-Junio 1958 — Buenos Aires.

SUMARIO. — Datos desconocidos para la época de Martín de Alzaga, por Enrique de Gandia; "Vasco" y "Basko" en la Argentina, por G. Garriga; Pasión y soñismos de Unamuno, por Justo Garate; Polémica entre Sarmiento y Lastarria; Sección euskérica; Oxobi ha muerto; El euskera en América por G. Garriga; Informaciones, Libros, Industria guipuzcoana de la cuenca del río Deva; Hipólito Yrigoyen por el Dr. José Landa; Inventario bibliográfico vasco, año 1911.

Dr. Agricol Salinas Artagoitia

MEDICO

Consultorio: Belgrano 2358/66
T. E. 48 - 5702 - 6880
Domicilio: T. E. 28 - 8257

EL MUNDO ES ASI

Tierra Vasca

Redacción y Administración FLORIDA 461 — Bs. Aires

LOS ELEGIDOS

Ya se sabe lo que dicen los franquistas, los falangistas, los monárquicos, los carlistas y todos los que, por saberse minoría, no por otra cosa, no quieren, de ningún modo, ir a unas elecciones. "No deben gobernar las mayorías, sino los mejores. Por eso gobernamos nosotros". No se sabe quién, aparte de ellos mismos, haya dicho que son los mejores, pero la mayoría puede decir algo más: "Nosotros, además de ser los mejores, y por ello mismo, somos la mayoría. Por eso tenemos derecho a gobernar".

Pero esa minoría de autoelegidos tiene derecho, no sólo a gobernar, sino también a ser una tiranía, como lo es, única forma de mantenerse en el poder.

El carcelal Pía y Deniel ha dicho últimamente que la rebelión militar de 1936 estaba muy justificada porque aquella República era una tiranía. Pero si lo era, mucho más lo es la actual. Ahora bien, esos señores militares, obispos, millonarios, etc., están convencidos de que ellos, por ser lo que son, tienen perfecto derecho a ser unos tiranos, y de que los pobres, los trabajadores, los estudiantes, los demócratas, no tienen derecho a nada, más que a obedecer.

De eso están absolutamente convencidos.

OBREROS, JORNALES Y MAQUINAS

Refiriéndose a las repercusiones económicas y sociales que para España supondría su ingreso en el Mercado Común Europeo, en un diario vasco se ha escrito que esa asociación internacional sería beneficiosa en lo que hace a la agricultura, ya que los productos de la tierra habrían de competir en el mercado extranjero mejor que los productos manufacturados, tanto en calidad como en precio. En calidad no sabemos, pero en precio, desde luego, por la gran diferencia de jornales de los campesinos en España y en el extranjero. También los productos manufacturados podrían competir en el precio, por la misma diferencia de jornales, ya que España se paga los más bajos de Europa, pero no en la calidad, salvo en lo que hace a la pequeña industria vasca, tan bien servida en obreros y maquinaria, con las similares extranjeras, por las facilidades que han encontrado los grandes patronos para hacer fortunas en un medio tan corrompido como lo es el español actual. Les han evitado dolores de cabeza y tener que gastarse algún dinero en utillaje moderno; disponen de correos con jornales raquíticos, y eso les bastaba para realizar grandes ganancias.

Hace poco dimos la noticia de que las máquinas de coser guipuzcoanas han sido las más vendidas en Inglaterra, venciendo la competencia de Italia, Suiza y Alemania. Como informamos del éxito obtenido por la industria eibarresa en la II Feria Mundial de Comercio, de N. York, donde se vendieron miles de máquinas de coser, bicicletas y armas de fuego.

Eso se consigue con buenos trabajadores, con buenos patronos, con buenas máquinas y con buenos patronos, que no piensan en hacer dinero a costa de la miseria de los obreros, sino sabiendo lo que se traen entre manos; y que con malos obreros, mal pagados, utillaje antiguo y peonaje para sustituir a las máquinas no se va a ninguna parte.

LUJOS

El corresponsal del diario "Excelsior" en España, después de diversas consideraciones acerca de las ilusiones que se hacían los monárquicos sobre una próxima restauración, y de la ducha de agua fría que fue para ellos el discurso de Franco ante las "Cortes", dice que entre esos monárquicos burlados hay dos tendencias; una, la de los que quieren la restauración como una continuación del franquismo, es decir, la que expuso en su famoso artículo el Conde de Ruiseñada; y otra, la de instaurar una monarquía libre de todo compromiso; estos entienden que una monarquía que aceptase un compromiso con Franco moriría pronto, y los otros creen que un rey desligado del franquismo duraría menos aún.

De cualquier forma, después del discurso de Franco, todas esas adquisiciones no son más que lujos que ya no tienen ningún fundamento.

Además, si alguien no puede sorprenderse del discurso de Franco es don Juan.

Recordemos que en la explicación que dio a sus partidarios sobre lo que dijo o dejó de decir a los 44 peregrinos carlistas que le visitaron en Estoril, acusó a Franco de estar haciendo contra él, contra don Juan, juego sucio, valiéndose de los pretendientes carlistas; dijo que no se sometería a los proyectos del dictador, y recomendó a los suyos que trabajaran contra Franco en la clandestinidad.

Después de esto, la actitud de Franco diciendo que al franquismo sólo lo sucederá el franquismo, no tiene por qué extrañar a los monárquicos españoles.

ESCANDALO

En la carta, tan difundida, que medio centenar de sacerdotes es-

pañoles han dirigido al ministro del Ejército pidiendo clemencia para los jóvenes estudiantes, obreros y empleados que fueron detenidos hace seis meses, y que van a ser juzgados militarmente, acusados de realizar actividades comunistas, se dice algo que, a nuestro juicio, es lo más importante y lo más cierto del documento. Dicen los sacerdotes que esos jóvenes detenidos son, no sólo reos, sino "víctimas de una sociedad a la que pertenecen y que les ha escandalizado hasta el punto de provocar su rebeldía."

¡Y cómo no va a escandalizar a una juventud generosa esa sociedad indecente, sucia, estúpida que vive en su ambiente podrido como el gusano en su gusanera, en el clima del régimen de Franco, que les permite toda suerte de rapiñas, indecencias, mentiras, engaños y vicios costosísimos, capaces de indignar a cualquier persona honrada!

Eso, esa sociedad que vive de la inmoralidad del régimen es el resultado natural de la gran mentira oficial.

ODIO

Cada día se ve más a las claras qué fue lo que les juntó a todos los que en 1936 se alzaron contra la República que instauramos ordenadamente en 1931, creídos de que bastaba con ser mayoría para establecer el régimen político de nuestro gusto. Los unió el odio.

Los monárquicos odiaban a la República por eso, porque era república; los carlistas, porque no era católica y porque no era rey uno de esos muchachos que suelen encontrar con linterna por los rincones de Europa; los falangistas, que acababan de hacer acto de presencia en la política española, porque los republicanos hablaban de democracia, sufragio universal y cosas de esas que nunca convienen a una minoría ni a una dictadura; los ricos porque tenían miedo a las leyes un poco socializantes de la República; los militares, en su mayoría, porque les puso de mal humor la ley Azaña y porque creyeron que los Estatutos de Autonomía agrietaban la unidad de España; los nobles porque sus títulos y apellidos brillaban poco; la Iglesia porque con la República no podía hacer todo lo que se le antojaba. Todo eso los unió, que no es nada positivo. Luego, cuando ya cayeron por muerto al régimen republicano, empezaron a mirarse de través unos a otros y ésta es la hora en que nadie se entiende.

PAJARITOS

En nuestra guerra civil no se inventó nada.

Según el escritor falangista Eugenio Montes, lo popular en tiempos del rey Amadeo era matar frailes todos los lunes, miércoles y viernes, y matar liberales todos los martes, jueves y sábados.

—oOo—

El diario "Le Peuple", de Bruselas, dice que el pabellón español en aquella Exposición es tan miserable y ridículo, que supone una gran propaganda para la República.

—oOo—

Leemos en el "New York Times": "Ahora, la Falange no es más que un medio para obtener ciertos empleos".

—oOo—

El general Vigón ha dicho en "Arriba" que está muy extendida la idea de que "la monarquía es un régimen para privilegiados".

Y lo es. Por eso la quieren todos los privilegiados.

V un falangista escribe "No fuimos nosotros los que abandonamos a Alfonso XIII."

Tiene razón. Fueron los monárquicos, tan cobardes entonces como ahora.

—oOo—

Un bizarro franquista, al ser llamado ahora para ingresar en la "Hermandad de los Alféres", entró en la oficina gritando:

—¿Es que hay que morir otra vez? ¡Pues aquí estoy yo!

Sin embargo, un viejo oficinista comenzó a sospechar que aquel aguerrido no había muerto todavía ninguna vez.

—oOo—

Hay señores que, como los vinos, mejoran con los años.

Ahí está ese señor.

—oOo—

Frase bonita y descriptiva, aquella de Unamuno: "El catolicismo testicular de los requetés".

Pudo haber hablado también de las "blasfemias católicas" de los mismos requetés.

—oOo—

Juan Aparicio, que aspira a ser ministro con Franco, ha dicho que de los gobernantes mayores de 60

años, Khrushchev es un borracho; Tito, un tarado; Eisenhower tiene una salud hipocada; De Gaulle es un recauchutado... Que sólo Franco está hecho una rosa.

—oOo—

Cuando De Gaulle empezó a sonar, la prensa franquista lo ensalzó hasta las nubes, por creer que era franquista.

Ahora lo tira por los suelos, al ver que es... francés.

—oOo—

Un fraile ha escrito en "El Pensamiento Navarro" un artículo en el que dice que nosotros, los "pasajeros askatutos" somos unos pestíferos y unos cobardes.

Menos mal que no ha dicho que somos, además, unos idiotas, como él.

En cuanto a lo de "pestíferos" le recordaremos una "carta" de Donostia publicada en este periódico, en la que se decía que en Navarra, los únicos clérigos que se lavaban eran los nacionalistas vascos.

De modo que a bañarse y luego, a educarse un poco.

—oOo—

Luz María Zuloaga (nos suena el apellido) es hoy la muchacha más guapa del mundo.

UN LIBRO IRRITANTE

por TELLAGORRI

He leído el libro "No me avergoncé del Evangelio (Desde mi parroquia)", de Marino Ayerra, que era párroco de Alsasua, allá, en Navarra, cuando estalló la guerra civil.

Este libro me demuestra, como me han demostrado otros libros antes, que una cosa es un hombre en su trato diario con los demás, y otra cosa muy diferente es ese mismo hombre ante unas cuartillas. Por ejemplo, Pío Baroja era un hombre muy tímido, que tenía un miedo cerval a los jueces, a los eclesiásticos y a los militares. Sin embargo, cuando tomaba la pluma en la mano y se ponía a escribir era un hombre muy valiente y arremetía contra todo el mundo.

El propio don Pío me contaba un día el miedo que tuvo en su casa de Vera cuando se enteró de que iba a pasar por el pueblo el general Martínez Anido. Supuso que este señor se habría enterado de que él, don Pío, estaba en su casa, y que aprovecharía el viaje para pegarle algunos tiros. Le mandó a uno de sus sobrinos que saliera a la carretera a ver que ocurría, y no se tranquilizó hasta que volvió el chico a casa diciendo que Martínez Anido, ministro de la Gobernación del gobierno franquista, había pasado de largo. La preocupación de Baroja se debía a que, hacía tiempo, había escrito en un libro algo durito contra Martínez Anido, por su actuación como gobernador de Barcelona, cuando las pistolas no tenían tiempo para enfriarse.

A este Marino Ayerra, que ha escrito un libro valiente, categórico y acusador, lo conocí hace unos cuantos años, cuando llegué yo a Buenos Aires. Me encontraba entonces en una situación algo incómoda; no tenía un centavo y, pese a eso, a las doce del mediodía y a las nueve de la noche solía sentir apetito.

Un buen amigo me proporcionó un trabajo, por el que me pagaban, a cambio de una labor diaria de ocho horas, 180 pesos al mes; no era mucho, porque el alquiler de mi casa, muy modesta, era de 150 pesos. Con los 30 restantes tenía que pagar la luz, el gas, la propina del portero y, de paso, vivir. Por eso y por otras cosas parecidas suelo decir que, en general, peor que hoy se ha vivido siempre.

Pues en ese mismo lugar adonde caí yo a tragaajar estaba ya trabajando Marino Ayerra, pero éste nadaba en la abundancia. Vivía solo, estaba de pensión, por lo que pagaba 100 pesos mensuales, de modo que le sobraban 80 para vicios, o sea para un traje, dos zapatos, quizá un paraguas, alguna camisa, una corbata, bufanda y hasta tres o cuatro pañuelos. Vivía, pues, como un rey.

Era Ayerra un hombre escueto, pálido, pulcro, flaco —tal vez por falta de dinero para engordar—, pero siempre amable, sonriente, contento.

—Pues donde lo ve usted, tan fino, tan civilizado occidental, es un cura navarro —me dijo mi amigo.

—¡No puede ser!

—¡Ya lo creo que lo es! Lo que pasa es que se le han perdido el púlpito, la escopeta y la boina roja.

Era un hombre culto que sabía muchas cosas. Sabía hasta eso que no ha sabido nadie más que Platón: griego clásico. Y también sabía lo que muy pocos curas saben: latín.

Salí de aquel oasis, donde me expliqué perfectamente el odio que los paganos han sentido siempre por el trabajo, inclusive por el trabajo de Fidias, y no he vuelto a ver a Ayerra. Ahora, al editar su libro, ha tenido la bondad de dedicarme un ejemplar, que lo he leído con todo el interés que despertaría desde sus primeras páginas; un libro que sulfura, que irrita, que hace decir palabras feas y arañar la mesa por lo que en él se lee. Porque lo peor del libro es que, por estar escrito con el corazón abierto, recibe uno la seguridad de que lo que en él se dice es verdad. ¡Y qué verdades, santo Dios! Desde aquel Sánchez Marco, el mejor católico de Pamplona, que decía que pedir aumento de jornal es pecado gravísimo, y aquel sastre de sotanas, que aparecen en las primeras páginas, hasta los obispos, curas, frailes, requetés y falangistas que van apareciendo a medida que se avanza en la lectura, no se explica uno cómo han podido existir tales gentes a unos pasos de casa. Se asesinaba a un hombre inocente, a miles de hombres inocentes con la misma tranquilidad con que aquellos católicos tan especiales soltaban una blasfemia sin que al cura que la oía le pareciera mal.

Ya tenía yo alguna ligera idea de cómo son estos curas, pero ahora, después de leer el libro de Ayerra, los conozco mucho mejor. Es para echarse a temblar cuando pensamos que nosotros, católicos, hemos podido tener nuestras almas en las manos de esos señores. Y si nosotros somos católicos, ¿también lo son esos requetés de Navarra que matan a cualquiera porque sí? ¿Tenemos que ser católicos como ellos si queremos merecer la aprobación de aquellos curas?

Pero, además, ese libro de Ayerra servirá para que muchos sepan la verdad de la guerra civil española. Porque el mundo, la mayor parte de la gente sólo sabe los crímenes cometidos por los "rojos", pero no sabe los realizados por los "azules", o no cree en ellos. No está informada la gente de los crímenes horrendos cometidos por los requetés y falangistas, que mataban a todos los que no pensaban o, mejor dicho, no dejaban de pensar como ellos, por muy católicos que fueran. Y los mataban sin permitirles confesarse, para que desesperaran más.

Y junto a esas atrocidades, las actitudes, las palabras y la ferocidad de los curas, y la conducta del obispo, que se quejaba de que Ayerra hablase desde el púlpito del Evangelio y de la Caridad, en lugar de hablar de Franco, de la Santa Cruzada y de las victorias de los rebeldes.

La gente debe leer libros como éste para saber que no todos los que no nos rebelamos éramos unos asesinos, y que no todos los que se rebelaron eran unos angelitos.

Y eso que al concurso apenas si llevó nada, sus 18 años y un traje de baño.

—oOo—

Un separatista acérrimo nos escribe:

Se está discutiendo en España sobre cuál es el equipo de fútbol que tiene más jugadores extranjeros. La cosa está clara: el Athletic de Bilbao, cuyos once jugadores son extranjeros.