

Si siempre ha sido conveniente la unión de todas las fuerzas democráticas que padecen la tiranía de Franco, ahora esa unión es oportuna y necesaria.

No hay ni puede haber entre los demócratas diferencias tan fundamentales como para constituir un obstáculo para unirse frente a lo que es más odioso para todos ellos: la dictadura. Y el momento presente, pese a todas las apariencias, que han sido juzgadas bastante a la ligera, es el más propicio para que esa unión dé su fruto y ponga a todos en condiciones de exponer y propagar sus puntos de vista.

La entrada de la España de Franco en la O.E.C.E. y los millones que le han llegado no mejora en nada su situación. Al contrario, la empeora, y los informes que nos llegan del interior indican que nunca ha sido tan grande como ahora la oposición a Franco. Hasta ahora eran solamente los obreros y los empleados de poco sueldo quienes padecían económicamente la dictadura y a su régimen, pero ahora se añade a ellos una gran cantidad de pequeños empresarios que, privados de los créditos que se les otorgaba para el desarrollo de sus negocios, se ven forzados a dejar de trabajar, recogiendo pérdidas en lugar de las ganancias que antes obtenían. Estos hechos la crisis tan grande que se aprecia en toda España, el aumento de los precios, crea ese estado de descontento y de oposición al régimen dictatorial. Además, la industria va a tener que colocar sus productos en competencia con la producción extranjera, y muchos artículos que antes se vendían gracias a la protección arancelaria, van a quedar en situación en extremo crítica.

A esos graves problemas hay que añadir la agravación de los que ya existían, y principalmente en el lado de los trabajadores. Antes, con las horas extraordinarias y a costa de jornadas interminables, cobraban aquellos un jornal que les permitía malvivir. Ahora, las horas extraordinarias se han suprimido y están en puertas los despidos inevitables. Un panorama cecano y desolador.

Ante esta perspectiva, la opinión pública, aparte sus ideologías, está en franca oposición a la tiranía que, en fin de cuentas, nunca ni en ninguna parte parte beneficiaria más que a unos pocos, a los que han conseguido tener en sus manos las riendas del poder, y a los que el dictador tiene que dejar hacer si no quiere tenerlos en contra.

Todos los demás, tarde o temprano, van a la bancarrota y a la miseria, sin que tenga nadie ninguna libertad para protestar u oponerse. Esta es la actual situación en España, y por eso decimos que nunca ha sido tan oportuna y necesaria como ahora la unión de todas las fuerzas democráticas, que son las que habrán de conducir a las masas descontentas.

Socialistas, republicanos, demócratas cristianos y demás partidos que se hayan formado o se formen, más los nacionalistas vascos, catalanes y gallegos, no tienen que abandonar ninguno de sus ideales para llegar a un acuerdo, provechoso para todos y para la causa de la libertad. Conseguida ésta, derrotada la tiranía, cada uno defenderá como siempre su idea; sólo se trata de abrir un compás de espera.

Claro está que en el acuerdo a que podría llegarse quedarían a salvo determinados aspectos de sus aspiraciones, logradas, pero esto se haría sin merma alguna de los derechos de los demás. Y así, juntos todos, asistidos además por los que, sin pertenecer a partido político alguno son democratas y quieren salvar la idea de la libertad y que el pueblo sea gobernado por quienes el mismo pueblo elija, no sería nada difícil hacer una obra eficaz. Creemos, pues, que no debe haber excusa alguna para lograr esa inteligencia.

Fechas de A. N. V.

NUEVO ANIVERSARIO

El día 30 de este mes se cumplen veintinueve años de la fundación de Acción Nacionalista Vasca en Bilbao, donde unos cuantos vascos, deseando iniciar un movimiento político nacionalista que estuviera de acuerdo con las necesidades de la patria y con las exigencias del tiempo, creó este partido, que venía a ser de temperamento liberal, como se deduce del manifiesto que ese mismo día dieron a conocer sus iniciadores, y que por ello se llamó "el manifiesto de San Andrés".

Inmediatamente, en todos los pueblos de Euzkadi surgieron puñados de hombres que se adhirieron a esa iniciativa. No muchos, desde luego, pues apenas si cedió algunos el nacionalismo histórico, pero sí gentes que se distinguían por su formación y por su modo de ser. Eran nacionalistas, desde luego, pero no estaban conformes con algunas modalidades de la obra del renacimiento nacional iniciado por Sabino.

Poco a poco, a esos hombres que fundaron A.N.V. y a los que desde el primer día se adhirieron otros en todo el territorio nacional, fueron uniéndose trabajadores vascos, hondamente patriotas, pero que querían que el nuevo movimiento, además de verse libre de los compromisos que condicionaban su acción, como es el de una declarada confesionalidad, querían que fijase su posición en lo que hace a los derechos de esos trabajadores, petición que contó, desde el primer día, con la simpatía de los fundadores. Y así llegó la fecha del 28 de junio de 1936, en que, en asamblea reunida en Bilbao, se aprobó sin oposición un programa más completo, que concretó las aspiraciones de todos. Pocos días después estalló la guerra civil, que malogró toda labor de proselitismo. Ya no hubo

tiempo más que para luchar, y A. N. V. acudió a la guerra con efectivos entusiastas y numerosos, que dieron idea de lo que el partido había ganado en el alma popular: trabajadores, empleados, hombres de profesiones liberales se unieron para defender a la patria atacada. Sin embargo, no fue posible hacer nada para divulgar el nuevo programa y llevar sus postulados al conocimiento del pueblo. El vencimiento de las fuerzas patriotas en la guerra hizo su efecto en el ánimo de todos, y nada se hizo en el destierro para seguir adelante, como no fueran las conversaciones entre cor eligionarios.

Ahora, hace poco más de tres años, unos compatriotas residentes en Caracas tuvieron la idea de publicar un órgano periodístico que explotara los conceptos políticos de A.N.V., y así nació "Tierra Vasca" en Buenos Aires.

No estamos descontentos de la obra que estamos realizando. No es fácil, en el destierro, hacer que desde el primer día esa divulgación llegue a todos los interesados, pero nos parece que nuestro periódico va siendo conocido, sabemos que nuestra prédica está siendo conocida en todas partes, y que llega también al interior de Euzkadi, con los riesgos que ello supone para quienes lo reciben. Como sabemos que está siendo bien acogido, lo mismo entre los viejos militantes que en la juventud patriota, gente nueva en la actuación política.

Ello nos anima a seguir adelante sin desmayos, animados por esas adhesiones y por el amor a Euzkadi y al contenido de nuestro programa. Y en esa labor estamos a la espera del día en que podamos volver a nuestra patria para dar entonces un empujón definitivo a nuestros propósitos.

Tierra Vasca

AÑO IV

BUENOS AIRES. 15 DE NOVIEMBRE DE 1959

Nº 41

Director, J. OLIVARES LARRONDO — Registro Nacional de la Propiedad Intelectual número 530869

Mensaje del Pte. Aguirre

Los pueblos caminan hacia grandes espacios económico-políticos en donde todas las libertades tendrán la posibilidad de desarrollarse y donde lo universal y lo nacional se conjugarán armoniosamente.

EUSKALDUNAK

Urte o legaz aurtan be, berba berezi batzuk zuzendu gura dautseudaz, gaur aln zuen ao guztietan dabillen arazo onezaz:

"Krisis" dala-ta, zenbat erriki de aurreratu yakuz azkenego illeetan, bildurrez beterik, Francoren pear bizidrik ezina dala esaten. Baña ezin bizi izate au dirua en aldetik ikusten dabe bakarrik negartioik.

Eta —geuk galdetzeko— orixe bakar-bakarrik? Azkenengo ogei urte luze auetan ez ete da izan Franco'ren pear beste "krisis" ik? Oroimen laburra aieneka yarduten daben oien. Bai, "krisis" asko ta aundiak izan dira ta arain be beadirako Franco' ren mendean. Garbitasunaren "krisis" a gizonaren eskubidearen errespetua aspalditik dogu "krisis" 'en, alderdi guztien izakera az da ifiun ezagutzen, eta "krisis" au indar eta zabalea aundiagokoa dogu langileen batzarrak debekatuta dagozelako. Baña "krisis" guzti diek baño aundiagoa da geuk aspalditik daukaguna; gure izkuntza ta gure kulturarena.

Bai izugarria, gurean ikusi bear dogu "krisis" au! Naiz geure izkuntza naiz geure euskal-kulturazko gaiak ez dira geure Erri'ko eskoletan ezagutzen, bertatik España' ko diktadoreak ostikadaka bota dabezelako. Orixen bai "krisis" 'a! Baña entzuten ete doguz onezaz, geure gogo ta izakera dagozen "krisis" onengatik entzun eta ikusi al dira ifioiz ainbeste negar, onenbeste bildur eta orrenbeste burkaus-terik, gaur sakelako diruari dago-kion "krisis" onengatik entzuten eta ikusten diran bezela?

Ondo dago, noski, bakoitzak bere ondasuna zaintzea. Baña zergatik ez da berdin ikusi bear guziona dan geure aberriaren ondasuna? Ez ote da geure Erria milloi batzuk baño askoz geyago? Ez ote da geure izkuntza, geure kultura, lantegi au edo beste ori baño milla bider garrantzi aundiagokoa?

Kendu egin daukue lenengos geure Erria; gero geure dirua be bide ortatik dijoakigu. Baña zergatik negaregin dirua en gaitzeagatik, aberriaren anaya eltzen dala ixillik eta ardurarik gabe ikusten dogun bitartean? Zer ote gara, abertzale ala sabeltzale?

Ez dadilla ifior diruagatik negarez etori, geure aberriaren gogoa-gaitik, lendik, amaika mallo garratz bota baño lenago. Geure aberriaren biziak ortxe dauko bere ofiarri le admiraban.

En CARACAS LA CENA DE A. N. V.

Para conmemorar el 29 aniversario de la fundación de A.N.V., los aeneuves, simpatizantes y amigos de Caracas se reunirán en una cena en el Centro Vasco, el día 5 de diciembre a las 9 p.m. Será una cena de confraternidad patriótica y cordial. En todo el mundo los aeneuves recordarán la fecha en que nació un nuevo partido al servicio de la libertad de Euzkadi. Pero donde se conmemorará más entrañablemente será en la patria misma.

FIESTA DE S. T. V.

La Soli celebrará sus fiestas patronales el 29 de noviembre con banquetes, en el exilio, y como se pueda en el interior de Euzkadi.

sendoena ta bearrena; bere gogoa jaso, eutsi ta indartzean. Beste guztia atzetik etor.iko yaku.

MERCADO COMUN

En el mensaje de Gabón de 1958 se hacía referencia al choque psicológico producido en Europa ante la implantación del Mercado Común que comenzó el 1 de enero de este año de 1959. Este hecho se acusó sobre todo en las esferas económicas de nuestro país y se tradujo en constantes preguntas sobre cuál sería el futuro de la industria y del comercio en el País Vasco y en el Estado Español al sentirse aislado de tan importante empresa europea. En dicho mensaje acusábamos al régimen dictatorial franquista de ser responsable de tal aislamiento y del consiguiente retraso ante Europa, que "...ahora precipitadamente quiere salvar —decíamos— con tardías y apresuradas rectificaciones". Estas tardías rectificaciones han venido impuestas por una desesperante situación económica y dictadas desde el Extranjero.

EL FRANQUISMO EN

BANCARROTA

A fines de 1958 las reservas en dólares estaban virtualmente agotadas, otras reservas en diferentes monedas eran insignificantes y las reservas de oro estaban limitadas a las que poseía el Banco de España, es decir 57 millones de dólares. Así se dice textualmente en

JUSTIFICACION

Nuestros lectores de alguna edad recordarán, sin duda, las matanzas que, como en todas partes donde desde el primer día dominaron los sublevados sin disparar un tiro, hubo en Mallorca; como recordarán a aquel tristemente famoso criminal italiano que se llamaba Conde Rossi, y que ni era conde ni se llamaba así. Se fue para allá con su corporación, su voz de bajo profundo, su camisa negra, su gran cruz blanca sobre ella y sus maneras de matón, cosa que hacían a menudo los fascistas italianos cuando no había enemigo. Este falso Conde Rossi se portó en Mallorca con la misma desenvoltura que si estuviera en una provincia italiana. Y los falangistas españoles le obedecían y le admiraban.

El caso es que también allí hubo muchos asesinatos; tantos, que una mujer, cuando fue al confesionario le dijo al sacerdote lo que estaba pasando —como si él no lo supiera— y le pidió que intercediese para poner fin a aquella orgía sangrienta.

—El año último —le contestó el confesor— no hizo la primera comunión más que el 14 por ciento de los niños. Eso justifica cualquier cosa.

Ahi tienen ustedes a un cura español, como tantos otros miles. Porque fueron pocos los niños que se acercaron al altar, lo mejor era matar a los padres de todos los que no fueron. Eso y otros detalles parecidos, que en su día se sabrán, indican cómo entiende la Iglesia española que debe llevarse la fe a los incrédulos. A balazos.

¿Y se pide que los hombres liberales, que los hombres demócratas hagan las paces con la Iglesia?

TXO

un informe del Fondo Internacional dirigido a las autoridades españolas. La situación en lo que va de año, se ha agravado, desapareciendo dólares y oro, razón por la cual han sido acordadas sin posible opción las medidas económicas que quieren poner en vigor los ministros señores Navarro Rubio y Ullastres. El creciente déficit de la balanza comercial en los últimos años ha sido financiado, es decir, cubierto por la ayuda económica de los Estados Unidos, por los préstamos del Export-Import Bank, por los créditos de los Bancos privados americanos y por el pago en pesetas de los excedentes agrícolas americanos, aparte de los donativos enviados por entidades benéficas de aquel país. Han hecho un total de 1.108 millones 300 mil dólares, según dicen documentos oficiales de los técnicos del Fondo Internacional. Esta ayuda americana tiene una gran relación con el alquiler y establecimiento de las bases militares americanas en España. Pero el ingreso del Estado español como observador en la Organización Económica Europea (OECE) y su admisión como Miembro del Fondo Internacional y la Banca Mundial, en 1953, situaron al régimen franquista ante inexcusables obligaciones. La entrada como Miembro de pleno derecho en la OECE ocurrida este año lo ha sido a cambio de la aceptación de todas las condiciones que le han sido impuestas por las instancias internacionales. Al borde de la bancarrota, el Gobierno de Franco comunicó al Fondo Internacional que estaba dispuesto a iniciar inmediatamente un programa, 1) para restituir la estabilidad financiera en el interior del país; 2) para establecer un sistema de cambios realistas para que la economía española pudiera acomodarse a las mudanzas que recientemente se han producido en la economía mundial.

MEDIDAS IMPUESTAS

El Fondo Internacional, después de cuidadosos análisis y, más tarde, después de 17 sesiones de estudios y confrontación con los técnicos españoles celebradas en Madrid entre el 17 de febrero y el 6 de marzo de 1959, estimó que podría producir resultados si la nueva política del Gobierno español no acababa con la inflación. El Fondo Internacional, por su experiencia obtenida en distintos países, comunicó al Gobierno español que los programas basados en una política de gradual acercamiento a la estabilidad económica tenían el peligro de perder su ímpetu y el apoyo de la opinión pública, mientras que las medidas dictadas por determinación y aplicadas vigorosamente encierran una garantía de éxito. Los técnicos del Fondo añadían que tal programa podía inspirar confianza al ahorro interior y obtener posiblemente importantes apoyos exteriores.

Pero el Fondo Internacional, y con él más tarde el resto de las instancias internacionales, exigió una serie de medidas indispensables para lograr la estabilización. Entre otras, el Banco de España no debe financiar el sector público o los gastos estatales incluidos las Cajas o Agencias autónomas. Aquí el Fondo Internacional ataca directamente a uno de los

(Continúa en la pág. 2)

EL MENSAJE DE AGUIRRE..

(Viene de la 1ª pág.)

más graves males origen de mucha corrupción, indicando que el sector público debe financiarse con medios propios, con financiación no inflacionista, y con las ayudas exteriores que puedan obtenerse. El Fondo Internacional exige también del Gobierno de Franco que intervenga decisivamente en el crédito privado mediante control del sistema bancario con el fin de evitar el abuso del crédito. Señala incluso que un buen método es el de señalar un tope al crédito del sector privado para que su expansión no pase de un límite, que es a lo que obedecen las medidas adoptadas por los ministros de Hacienda y Comercio al fijar el límite de créditos para el sector privado en 11.000 millones de pesetas más para el año 1959, sobre el año anterior, cantidades que estando dispuestas en su totalidad en el primer semestre han ocasionado en el segundo la penuria de dinero que ha producido el pánico. La más seria de las exigencias de los técnicos del Fondo se refiere al sistema de cambios múltiples "cuya eliminación es la piedra angular —así lo dicen— de todo programa de estabilización". Siguiendo estas exigencias se liberó un porcentaje de artículos contingentes y el cambio de la peseta ha sido fijado en 60 con relación al dólar. Pero además, los técnicos americanos señalan que debe acometerse seriamente la reducción del presupuesto así como la supresión de aquellas primas que alteran los precios en forma antieconómica, siendo también necesario introducir modificaciones en la legislación del trabajo que permitan movilizar y poner en producción sumas considerables o inmovilizadas sin beneficio ninguno para los trabajadores. Los técnicos señalan otra serie de medidas a adoptar en las que no tenemos por qué extendernos pues con lo expuesto hasta aquí basta para señalar como conclusión que, dada la bancarrota a la que estaba abocado el régimen de Franco, se ha visto obligado a admitir, sin opción de ninguna clase, lo que los técnicos americanos estiman como solución y ordenan la ejecución. Significa esto que el Estado franquista ha perdido ya la dirección económica del país, pues a la intervención de los técnicos del Fondo Internacional hay que añadir la de la O. E. C. E. De los afanes de imperio del franquismo ensoberbecido y sus no menos cacaerados planes autárquicos, a la total dependencia de las organizaciones económicas internacionales americanas y europeas va alguna diferencia.

SIN CAMBIO DE REGIMEN NO HAY SOLUCION

La aplicación de estos planes que no ha hecho sino comenzar ha causado tal pánico en los medios económicos del país que han abundado las protestas, los escritos, las instancias y, por supuesto, las críticas contra un régimen que en esta forma engaña a todos. Tienen derecho a protestar evidentemente quienes ven sus fortunas y ahorros seriamente disminuidos al descubrirse el engaño de la inflación, como lo tienen aquellos rentistas modestos que sufren con la pérdida de valor de la moneda y, en general, todos los trabajadores que contemplan la subida del costo de la vida y no así la de sus ingresos. Lo tienen precisamente los que al margen de la inflación han contribuido con sus fuerzas al auge económico del país y lo que es más grave al enriquecimiento de los privilegiados que ahora protestan. Nos inquieta mucho más la

situación de los trabajadores que la de quienes hasta ahora no sintieron grandes preocupaciones. No será ocioso recordar que esté plan de austeridad estaba preconizado por las memorias de los Bancos, por los escritos de los economistas y por las manifestaciones de cuantos querían criticar al régimen por su corrupción financiera, por su despilfarro, o por su aislamiento internacional. Muy pocos entre estos críticos señalaban la causa verdadera del mal, la carencia de libertades públicas, la ausencia de una crítica libre y, en consecuencia, la existencia de un sólo culpable, el régimen dictatorial.

Si hubiese verdadero espíritu cívico y no un egoísta afán de enriquecimiento, el fracaso económico del franquismo bastaría para organizar digna y ordenadamente lo necesario para acabar con un régimen culpable. Un elemental sentido de la dignidad como hombres libres nos obliga a facilitar e impulsar esta exigencia. Nuestra carencia, por las razones que sean, la han suplido americanos y europeos que ante la bancarrota dictatorial han aplicado la experiencia obtenida en otros países. Pero en estos se cambió el régimen. A las locuras nazi-fascistas sucedieron en Alemania e Italia regímenes democráticos con sus planes de reconstrucción nacidos de la libre opinión pública, a los despilfarros peronistas sucedió en la Argentina el plan de austeridad que las autoridades democráticas argentinas se esfuerzan en hacer triunfar, y así en otros países que tuvieron regímenes más o menos parecidos al dictatorial español. Pero, en nuestro caso, perdura el mismo régimen que ha llevado al Estado a la bancarrota y vive, para mayor contraste, del apoyo internacional democrático. Para nadie constituye este hecho un timbre de gloria.

LA CATASTROFE ECONOMICA

NO PODRA EVITARSE

Nos suelen preguntar con alguna frecuencia cuál es nuestra opinión sobre el plan del ministro Ullastres. Después de expuesto cuanto queda dicho no extrañará si respondo que un Gobierno democrático tendría que implantar este plan u otro semejante. La discrepancia no está en el fondo sino en el modo. Y la coincidencia se produce al apreciarse por todos el fracaso del franquismo. Ahora bien, un gobierno democrático llevaría todas estas exigencias hasta su último extremo. Nada más comenzado el plan Ullastres se extiende ya la sospecha de que no ha de ser cumplido. Es posible, pero en este caso la catástrofe económica es inevitable. Pero supongamos que se quiere llevar adelante el plan, ¿se atreverán a suprimir las Cajas autónomas con su actual aparato burocrático? ¿Hasta dónde va a ser suprimido el gasto superfluo del aparato estatal? ¿Son capaces de suprimir el tinglado de la Falange pagada por el Estado? ¿Serán capaces de suprimir la vergüenza de

DOS ZONAS Y UN IDIOMA

SAN SEBASTIAN (OPE). — A propósito de la entrevista de la isla de los Faisanes, Alvaro Linares Rivas publica en el "Diario Vasco" el siguiente párrafo titulado "Dos zonas y un idioma":

"El panorama que rodea a la isla de los Faisanes es impresionante. Las Tres Coronas, San Marcial, las primeras estribaciones cántabras, el Jaizkibel con el santuario de la Virgen de Guadalupe y, por fin, el fronterizo Bidasoa. Un río que, en realidad, separe, sí, físicamente, pero que une Guipúzcoa con el Labourd francés. Comarcas las dos de características similares y con prolongación una de la otra en el sentido geográfico, en la flora y fauna, y en el étnico. En ambas comarcas se habla el vascuence. Uniformidad que, en todos sus términos, jamás pudo interrumpir el ir y venir de la política internacional."

Carta de Donostia

"Imperialismo Lingüístico"

SAN SEBASTIAN (De un correligionario). — Si al gran Virgilio, Padre de Occidente, se le hubiera ocurrido anunciar el porvenir cultural de los bárbaros, a buen seguro que Mecenas se hubiera limitado a recomendarlo en la Corte de Augusto para guardián de los gansos del Capitolio. De otra suerte, la carcajada retórica, iniciada en la tumba de Julio César, hubiera prolongado su eco, primero a través del Imperio y, más tarde, a lo largo de generaciones de escolásticos medioevales, hasta el momento en que Raimundo Llull publicó su metafísica en romance catalán.

Si al llegar la primera embajada castellana a la infatuada Corte leonesa, alguna gitana les hubiera echado la buena ventura en materia lingüística, los propios favorecidos habrían creído que se trataba de una broma cortesana, una de las tantas que se permitieron aquellos "niños visigóticos" acunados de los modales rústicos y "fabla perruna" de sus huéspedes.

Si, hace solamente cincuenta años, cuando Eliazer Ben Yehouda profesor de la Alianza Israelita Universal, se negó a hablar otra cosa que hebreo, alguien hubiera creído en la eficacia de su gesto, la Ciencia Determinista lo hubiera aplastado con sus argumentos.

Sólo a un loco se le podía ocurrir pretender resucitar una lengua muerta ya en tiempos de Jesucristo.

Si, en vez de discutir sobre las posibilidades del euzkera, cada escritor vasco hubiera reaccionado como Lizardi, publicando un maravilloso "Biotz-Begietan", cuyo soplo basta para desvanecer el

humo levantado por el Rector salmantino, la evolución del espíritu humano tendría hoy a su servicio una fuerza más, y nuestra tierra, unos cuantos pedantes menos.

Porque el acontecer histórico sólo tiene en cuenta una corriente: la voluntad humana. En esto, como en todo, la Historia responde al sueño de Nabucodonosor interpretado por Daniel. Es una continua sucesión de gigantes con pies de barro que se derrumban para dar paso a los pigmeos y también para dar la razón a los videntes, a los rústicos y a los locos.

¿Cómo es posible que, sabiendo esto y siendo un existencialista empedernido, hombre capaz de canonizar a Don Quijote, Unamuno reaccionara ante el euzkera como un racionalista anticuado, como un vulgar Sancho Panza? Aún negando a nuestra lengua capacidad intrínseca "para servir de medio de expresión a un pueblo que entra de lleno en la vida espiritual moderna", ¿por qué don Miguel ha aplicado al euzkera otra ley de vida que la voluntad de los vascos? ¿Por qué nos ha incitado al suicidio colectivo?

Desgraciadamente, el cerebro no es pura máquina pensante aislada de los demás órganos y, por muy infantil que parezca, yo no encuentro otra explicación que la dicha cátedra ganada por Azkue.

Todas las razones de esos universalistas de vía estrecha, que frenan sus impulsos ecuménicos ante el primer puesto de carabineros, se basan en una concepción falsa de la lengua, considerada simple medio de expresión.

Todavía no se han dado cuenta esos sabiosos de que el hombre piensa con palabras y de que, por

tanto, cada lengua supone una visión distinta del mundo, es decir juzgando con criterio filosófico perspectivista, un trozo de universo, un trozo de verdad.

Aún vistas las cosas desde un punto de vista puramente pedagógico, el niño del más apartado caserío, cuando llega a la escuela no es una "tábula rasa" a llenar por el maestro. Hay en él riquezas que el pedagogo no puede negar o subestimar, y son riquezas cristalizadas por la lengua materna. "Al proscibir la lengua, decía Tanguy-Prigent, refiriéndose a los idiomas "regionales" franceses, se privaba a la vez a la enseñanza de su soporte concreto: la experiencia pre-escolar. Es importante estrechar los lazos entre la escuela y la vida". Coste Floret añade: "A la hora en que el bilingüismo aparece como una excelente técnica pedagógica sería deplorable no utilizar el bilingüismo exponiendo de un gran número de alumnos franceses".

La UNESCO, a su vez, se pronunció en 1953, por la enseñanza de las lenguas vernáculas, cuya importancia señala tanto desde el punto de vista sociológico y psicológico como del pedagógico.

Si se trata, pues, de cultura humana, de autenticidad, el mundo no gana nada con que desaparezca el idioma vasco. Un imperialismo lingüístico nos conduciría a una "fosilización del pensamiento", a "una organización de la estupidez".

Perdone Tellagorri este estrambote a su magnífico artículo: es que la sangre me hierve siempre que algún lorito repite las "maistradas" del inefable don Miguel.

un sindicalismo vertical obligatorio y sufragado por el tesoro público; de suprimir los gastos suntuarios a costa de la obligada contribución obrera sea física, sea económica? ¿Se atreverán a suprimir una parte de los gastos militares y una parte del aparato policiaco? Y la lista puede continuar...

Si existiera un Gobierno democrático, éstas y otras muchas exigencias serían puestas en práctica, porque lo exigiría una opinión libre. En cambio, en las circunstancias actuales el pueblo no tiene opción porque no tiene libertad.

ANTE EL ESPECTRO DEL PARO

Es el pequeño detalle que generalmente falta en los informes y en las exigencias de los técnicos internacionales. No negamos que no lo tengan en cuenta. Pero por ahora lo silencian. El afán de liberalización económica que persiguen los técnicos americanos y europeos no es posible ni es compatible con un Estado dictatorial en el que la oposición y la crítica están suprimidas. En marcha hacia una más extensa y mejor organizada coalición de fuerzas democráticas la vigilancia popular podría entretanto llegar a resultados prácticos haciendo conocer a los organismos internacionales, a través de sus conexiones sindicales o políticas, el incumplimiento de las condiciones de saneamiento exigidas, al mismo tiempo que prepara el espíritu del pueblo para la defensa de su dignidad y de su derecho.

Dos consecuencias inmediatas y de gravedad pueden derivarse de la nueva situación planteada. Una es el desaliento de muchos industriales y empresarios, sobre todo los más modestos, que faltos de medios o de reservas no saben cómo podrán mantenerse en las difíciles circunstancias en las que se ven obligados a trabajar y la segunda es el espectro del paro obrero precedido del misero salario del trabajador que comienza a ser generalizado con la supresión de las horas extraordinarias y las

jornadas de trabajo reducidas.

Y, sin embargo, era menester atravesar un período semejante.

El fracaso dictatorial lo ha hecho ineludible. Claro es que la dictadura necesitaba una explicación prescindiendo de las consideraciones humanas que en un régimen democrático serían inexcusables. Tiene que triunfar para ser admitida en la antecámara de Europa y para ello sacrificará cuanto sea necesario, comenzando por el trabajador sin defensa. Buena prueba de ello constituyen las medidas represivas de orden público dictadas. Sirvame esta ocasión para dirigir un saludo a los trabajadores vascos procesados por defender su dignidad de sindicalistas libres, así como a los jóvenes patriotas detenidos y maltratados recientemente por el terrible delito de luchar como hombres libres por la libertad de su pueblo.

UNA OPORTUNIDAD PARA EL PUEBLO VASCO

El combate de los vascos por su existencia y por la libertad está planteado en todos los sectores, pero ahora se añade una nueva oportunidad que se abre a todos los pueblos capaces de aceptarla. Comienza una etapa en la que, rompiendo barreras, se nos invita a todos a la competición con carácter continental. El mercado propio y el mercado español resultan pequeños. En lugar de llorar o de asustarnos debemos preparar nuestro ánimo a la competencia poniendo nuestra habilidad al servicio del perfeccionamiento técnico.

Quizá sea esta ocasión venturosa para que nosotros, los vascos, nos demos cuenta definitivamente de nuestra vocación europea y universal incluso en el orden económico perturbado por 100 años de retraso técnico y de aranceles proteccionistas. Esta nueva manera de ver las cosas acompañará la vocación de nuestra raza con las exigencias permanentes de nuestra nacionalidad que reclama para los vascos el gobierno de nuestro pueblo para hacer más fácil nuestra

tarea exterior. Cada día tiene menos valor el argumento de las fronteras cerradas pues lo que se quiere es precisamente derrumbarlas. Hablar de pueblos grandes o pequeños en las circunstancias actuales en las que entre los dos grandes del Este y del Oeste tienen acaparada la atención mundial, es un contrasentido que no pueden paliar los discursos altisonantes con recursos a la historia de pasadas grandezas. Luxemburgo, el pequeño Estado no mayor que Guipúzcoa, disfruta de una paz democrática y de una prosperidad envidiables, mientras el Estado franquista que comenzó soñando con Imperios pierde hasta la dirección de su vida económica. Los pueblos caminan hacia grandes espacios económico-políticos en los que todas las libertades tendrán posibilidad de desarrollarse y donde lo universal y lo nacional se conjugarán armoniosamente.

Todas nuestras aspiraciones políticas, sociales y económicas encajan en esa concepción.

Hace 23 años bajo el Arbol de Guernica, en la primera exposición del programa del Gobierno vasco nacido de la voluntad del pueblo, expusimos estas mismas ideas. Nuestra fe en estos principios se mantiene firme como el primer día. Al conmemorar esta fecha hagamos el propósito de renovar nuestra fidelidad a tan altos ideales.

José A. de Aguirre

París, 7 de Octubre de 1959

El aumento de población

BILBAO. El pueblo de Vizcaya que más ha aumentado es Santurce, cuya población ha crecido un 43 por ciento desde 1955 a 1958. Le siguen Basauri, con un 33, Baracaldo con 28, Galdácano con 25, Portugalete con 20, Sestao con 14 y Bilbao sólo con 13. Pero Bilbao es la localidad vizcaína de mayor crecimiento, pues en dicho período aumentó en 33.000 habitantes, por lo cual se calcula que a fin del año próximo llegará a los 300.000.

GUDARI-EGUNA

¿Cuál es el día más indicado para conmemorar

Gudari - Eguna?

Contesta al CENTRO VASCO. Avenida de los Pinos, Caracas

LA LEY DEL 25 DE OCTUBRE DE 1839

Conferencia de Archanco en el Laurak Bat

El 24 de octubre se celebró en el Laurak Bat de Buenos Aires el acto de protesta contra la ley derogatoria de los fueros vascos. En nombre de la junta directiva hizo la protesta oficial el señor Pedro Greaves. "La historia —dijo— es un manual de experiencia, que nos enseña a obrar. El pueblo vasco es tradicionalista, pero debemos romper con las malas tradiciones. Los 120 años que han pasado desde la fecha infausta son una larga lección. Si perdimos la libertad, recuperarla es nuestro principal deber como hombres y como pueblo".

Foruak eta lege zarrak berdin da, comenzó diciendo el profesor Archanco. Los fueros son nuestra libertad, nuestra soberanía, nuestra independencia. El culto a la patria y a la libertad no mueren nunca.

La vida del pueblo vasco es una constante lucha por la libertad. No hemos sido conquistadores, pero hemos sido libres. Los fueros son la garantía de la persona humana, anteriores al Habeas Corpus.

Euzkadi defendió su libertad frente a Austrias y los Borbones y frente a los liberales centralistas de las Cortes de Cádiz. "El pueblo vasco —dijo Azaña— no luchó en el siglo XIX por la monarquía absoluta sino por su libertad". El abrazo de Vergara fue una traición de Maroto y Espartero, y las leyes de 25 de octubre

de 1839, del 15 de agosto de 1841 y del 21 de julio de 1876 convirtieron al País Vasco en cuatro provincias españolas. Sagasta de Ilurdoz, Campión, Oloriz, Aranzadi, Irujo, son los precursores del resurgimiento nacional que propugnó Arana Goiri. La República instituyó los Estatutos de Autonomía, que eran un camino para la solución, y Franco los derogó, borrando hasta los últimos vestigios de los fueros de Guipuzcoa y Vizcaya.

España es igual a fanatismo, intolerancia, inquisición. La intolerancia religiosa en Euzkadi nos vino de fuera. En Navarra no se permitió el establecimiento del tribunal de la Inquisición y aquellas pobres mujeres que se llamó "brujas de Zugarramurdi", fueron quemadas vivas en Logroño "tenían pacto con el diablo y volaban en escobas de un sitio a otro".

Estudió el prof. Archanco la situación cultural de España y de Euzkadi, en el pasado y en el presente, y los diferentes regímenes de propiedad de la tierra, en manos de unos pocos señores feudales en España y comunal en muchos pueblos de Euzkadi. La República emprendió una reforma agraria, pero Franco ha vuelto a la peor época medieval y feudal, llegando hasta al "muera la inteligencia" en el aspecto cultural. Franco —terminó— da al pueblo toros, fútbol, tricornos, cante jondo y hambre.

LA IGLESIA EN EL CONGO

Democracia y Libertad

MADRID (OPE). — La revista "Ecclesia", tan vinculada al Episcopado español, ha reproducido la carta pastoral colectiva que han publicado los arzobispos, obispos, vicarios y prefectos apostólicos del Congo belga y de Ruanda-Urundi. En ella figuran frases como las siguientes:

"La Iglesia saluda con gran esperanza el anuncio de la independencia del Congo y de Ruanda-Urundi... La Iglesia ha sido la primera en confiar responsabilidades importantes a los africanos. Quiere favorecer esta promoción a la independencia, poniendo a disposición de los que deban organizar las estructuras del Estado las luces de la doctrina cristiana en materia de orden internacional, de democracia política..."

"Todos los ciudadanos, sin duda, no están llamados directamente a dirigir los asuntos del país, pero todos tendrán la obligación de ejercer plenamente sus derechos y sus deberes en materia política. A ellos pertenece designar los responsables de la administración del

Estado... Los verdaderos hombres políticos... mandatarios de la colectividad para gobernarla, deberán dar cuenta del modo como ellos hayan desempeñado los asuntos del Estado. Sus responsabilidades serán graves..."

"Es normal y legítimo que los ciudadanos, para hacer valer en el cuadro del bien común sus intereses particulares y los de su grupo, se organicen en partidos políticos. Las opiniones prácticas pueden ser diferentes siempre que miren al bien de la comunidad. Es, pues, deber del Estado para asegurar la libertad de todos, admitir y favorecer la multiplicidad de partidos..."

El portavoz de la Acción Católica se limita a reproducir todo el texto de la pastoral colectiva, sin explicar la razón de que aquello que es normal y lícito tratándose de negros del Congo, resulte nefasto y delictivo si se trata de blancos o rojos de España, cuyo Estado, oficialmente católico, falta a su deber de admitir y favorecer la multiplicidad de partidos.

Irás gubernativas

BILBAO (OPE). En la basílica de Begonia, en la Peña de Lenona, en el Biskargi y en otros lugares quepara ella habían sido tan oportunamente elegidos como las ocasiones en que ello se hizo, aparecieron estos últimos tiempos flamantes banderas vascas mientras se repartían profusión de pequeñas "ikurrriñas" y se borraban inscripciones de algunos monumentos de conmemoraciones franquistas.

Las autoridades se mostraban tan indignadas que, culpables o inocentes, se sabía que no tardarían en ser elegidos algunos par apagar las iras gubernativas. En efecto, ya han aparecido cinco ciudadanos que han sido severamente multados,

Roberto Baqueriza e Iturriaga

ODONTOLOGO NACIONAL
Médico odontólogo de la
Universidad de Madrid
SOLIS 674, 2º D - Tel. 37-1271

CRISIS INDUSTRIAL

SAN SEBASTIAN (OPE). Comentando los efectos del plan de estabilización, dice un boletín de informaciones económicas:

"La crisis creciente puede advertirse gracias a cierto número de factores, pero el número de suspensiones de pagos no permite establecer conclusiones porque se carece de estadísticas fidedignas para comparar los datos de ayer y los de hoy. Por otra parte, el lector se encuentra con demasiada frecuencia influido por un periodista local o por errores, como es el caso de dos sociedades de Guipuzcoa del mismo nombre, la más pequeña de las cuales había cerrado sus puertas por razones ajenas a la crisis, arojándose así una sombra desfavorable sobre la grande, que, sin embargo, continúa su producción sin dificultades. Hasta ahora, de 6.000 sociedades de Guipuzcoa, sólo una veintena ha pedido autorización para despedir obreros o para reducir la jornada de trabajo.

"No quiere decir todo esto que la situación sea excelente, pero explica más bien lo difícil que es hacerse una idea precisa. Los casos de insolvencia son examinados cuidadosamente por las autoridades para determinar si verdaderamente son auténticos. Sigue paralizado el crédito para la construcción precaria. La reducción de precios, sobre todo en máquinas-herramientas, constituye un aspecto muy importante, porque el pueblo se da cuenta ahora de los márgenes comerciales que no suelen estar en proporción con los mismos productos en otros países".

También es interesante la siguiente información que ha publicado "El Economista".

"A juzgar por las noticias que recogemos, el impacto comercial es más claro que el industrial. Es más: en las tres zonas más importantes, Cataluña, Bilbao, Madrid —dejamos Guipuzcoa aparte porque la atomización de su industria la hace más nerviosa y sensible—, pasado el primer momento de precaución, parece que los síntomas de recesión han quedado paralizados, es decir, que no se ha agravado más. Y dentro de esa incipiente recesión, es posible que las pequeñas factorías sufran más que las grandes".

Las carreteras, el estado y las diputaciones

BILBAO (OPE). Dice un periódico local:

"Ahí tenemos en Alava, hasta el mismo límite con Vizcaya, la prueba deprimente de la calidad de nuestras carreteras y las de nuestros hermanos alaveses: durmiendo, como nos decía un amigo, sabe uno cuándo entra en Vizcaya —por lo que salta— y cuándo entra en Alava —por lo suave que va".

Como es sabido, en Alava, donde subsiste el Concierto económico, es la Diputación quien se encarga del entretenimiento de las carreteras. Pero incluso en Vizcaya se observa diferencia en el estado de las carreteras, según sea el Estado o la Diputación quien se ocupe de su conservación.

La explicación de "La Gaceta del Norte" dice que, para una red de 600 kilómetros de carreteras nacionales que hay en Vizcaya, el Estado invierte algo más de cinco millones de pesetas o sea nueve pesetas por metro, con lo cual no hay más que para tapar baches, cuando harían falta veinte millones para su conservación y el doble para mejorarlas. Por esta razón, es superior el estado de las carreteras provinciales de Vizcaya, pues la Diputación, según dicho periódico, gastará tres veces más.

Otra razón del mal estado de las carreteras es que su firme apenas tiene quince centímetros, cuando su tránsito intenso de vehículos pesados exige firmes entre treinta y cincuenta centímetros.

Los bermeanos atuneros

BILBAO (OPE). Las embarcaciones de Bermeo que están dispuestas a volver este año a Dakar para emprender otra campaña de pesca de atún, habían suspendido sus preparativos en vista de que no se arreglaba el asunto de sus negociaciones con los italianos para poder

El Martirio de los Vascos

La Iglesia se negó a deplorar el asesinato de los sacerdotes vascos

ROMA (OPE). — "Los Vascos" se titula el capítulo en el que Manlio Cancogni recuerda que los gobiernos de París y Londres continuaron fieles al fraude de la no intervención.

"Es más —añade—: Neville Chamberlain, que sucedió a Stanley Baldwin, trató de captarse la amistad de Hitler y de Mussolini y de complacerles de todos modos con mayor celo que su antecesor. Las democracias europeas deseaban la muerte de la República española: el miedo y el egoísmo las había cegado.

"Ni siquiera el martirio de los vascos había modificado la vergonzosa conducta de París y Londres. Sin embargo, todo el mundo sabía que los vascos eran católicos fervorosos y, en política, más conservadores que revolucionarios.

"El martirio de los vascos comenzó el 31 de marzo, cuando Mola, su enemigo mortal, al mando de las divisiones italianas, del Tercio y de los Regulares, reanudó la ofensiva para conquistar Bilbao, Santander y Gijón. La batalla fue violentísima. Jamás había tenido Mola tantos cañones, tantos tanques armados y tantos aviones. En cambio, los vascos y los asturianos estaban privados de todo. El gobierno de Valencia no podía ayudarles; pocos eran los buques que se arriesgaban a salir con rumbo a la costa cántabra.

"La ofensiva en el Norte fue un festejo para los aviadores italianos y alemanes, que pudieron bombardear al enemigo sin que se elevara ni un solo "caza" para impedirlo. El 26 de abril tuvo lugar el bombardeo de Guernica. Alejandra de las grandes vías de comunicación, Guernica era una localidad de pocos miles de habitantes y sin importancia militar. Los vascos la veneraban como a un lugar sagrado. Era su antigua capital. Y era allí también bajo el gran roble, donde el presidente vasco, José

Antonio Aguirre, había jurado recientemente defender la libertad de su pueblo.

"Era día de mercado. El ataque comenzó a las 4,40 de la tarde y duró hasta las 7,45. Los alemanes se habían propuesto hacer sobre Guernica la experiencia de un bombardeo terrorífico. Lanzaron bombas explosivas e incendiarias, y cuando la gente huía aterrada abandonando el ganado, los aviones descendieron a baja altura para ametrallarla. El P. Onaindia, testigo ocular del hecho, escribió: "Los aparatos volaban a muy escasa altura y batían con el fuego de sus ametralladoras los bosques y las carreteras, en cuyas cunetas yacían amontonados viejos, mujeres y niños. Hubo momentos en que el humo impedía ver más allá de los cien metros. El pueblo entero ardía, y por todas partes se oían gritos y lamentos de la gente aterrada que, de rodillas, alzaba los brazos al cielo, implorando la protección divina..."

"Pero en Francia e Inglaterra se optó por creer más a Franco que al P. Onaindia y se aceptó la versión dada por aquél, según la cual Guernica había sido destruida por los anarquistas en fuga, a quienes en adelante se atribuirían todos los delitos, tanto si habían sido cometidos por los republicanos como si eran obra de los rebeldes.

"Bilbao pasó a manos de éstos el 19 de junio. Pero Mola no pudo alegrarse de la victoria, porque pocos días antes perdió la vida en un accidente de aviación. Santander fue ocupada el 27 de agosto y Gijón el 21 de octubre. Quien pudo hacerlo, huyó por mar a Francia. Entre los exiliados había 500 curas vascos. Porque Franco fusilaba también sacerdotes. José Antonio Aguirre informó de ello al cardenal Gomá. Pero la Iglesia se negó a deplorar públicamente el asesinato de sus ministros".

Las detenciones en Vizcaya

BILBAO (OPE). Desde hace varias semanas se encuentran encarcelados en Bilbao, bajo la acusación de distintos actos de propaganda nacionalista vasca, los personas siguientes:

Gabriel Moral Zabala, de Bilbao, estudiante, de 24 años. Guillermo Elgueazabal, de Bermeo, industrial, de 31 años. Juan José Zabala, de Bilbao, estudiante, de 19 años. Ignacio Aldecoa, de Bilbao, estudiante, de 19 años. Javier Aldecoa, estudiante, de 18 años. Arguinzoniz, estudiante, de Bermeo. Trifón Echevarría, industrial, de Bilbao, de 50 años. Iñaki Allika, de Bilbao, empleado, de 42 años. Imanol Urrutia, de Sondica, empleado, de 40 años. Uzkiano, de Bilbao, industrial, de 40 años. Santamaría, de Bilbao.

Todos han sido interrogados y procesados por el coronel Manzano; y tres de ellos, Allika, Seijo y Elgueazabal, fueron tan brutalmente maltratados que a las tres semanas de estos malos tratos todavía no pueden andar con normalidad.

El coronel Manzano, muy orgulloso de sus actividades, se afana en buscar a otros presuntos colaboradores de la propaganda vasca.

LOS GAMBERROS

SAN SEBASTIAN (OPE). En Oñate hay tal afición a la pintura que en la antigua Universidad se abrió una exposición de setenta óleos, cuyos autores son jóvenes de la localidad. Pero a todos los jóvenes de Oñate no les da por la pintura; a otros les da por la embriaguez y el gamberrismo; tres han sido castigados con siete días de arresto por escándalo público, nueve han sido multados con 500 pesetas por análogos motivos, y otros tres por inutilizar las señales del tránsito en la carretera de Lagazpia.

También dos jóvenes de Tolosa fueron multados con 1.000 pesetas, más el abono de 800 por ser éstas el importe de los daños causados en los indicativos del tránsito que habían destrozado en la carretera general.

La audiencia provincial de Bilbao castigó con dos meses de arresto y fuertes multas a cinco gamberros que en el tren de Santurce a Bilbao causaron graves desórdenes y atropellos, molestando a los viajeros y profiriendo blasfemias.

EL FEDERALISMO, UNICA SOLUCION

Por Carlos P. Carranza

Muy raramente se adopta una posición reflexiva y ecuánime frente al problema del separatismo. Para unos, la sola expresión posible de la soberanía y la autodeterminación propias del ser nacional. Se adhieren, por ello, al concepto separatista con fervor y hasta con fanatismo, con intransigencia cerrada que les impide todo razonamiento encaminado hacia la solución armónica y conveniente. Para otros, el separatismo es algo tan nefando y odioso, tan ilegítimo y monstruoso, que le aplican los calificativos más denigrantes y peyorativos. Fuera de unos y otros extremistas, apenas si se encuentra alguien capaz de razonar con serenidad y de comprender lo que pueda existir de justificado y explicable en ambas posiciones.

Considérese como se quiera al separatismo, lo cierto es que se trata de una realidad política que conviene afrontar para inquirir sus causas, analizar su justificación, pesar sus posibilidades y procurar su remedio.

Todos sabemos en qué consiste el separatismo. Es la proclamación del derecho que no pocos miembros de ciertos grupos nacionales, concretamente los catalanes, los vascos y los gallegos, entienden que asiste a su respectiva colectividad para romper todos los lazos con el Estado español y adquirir la situación de un Estado soberano e independiente.

Frente a tal realidad, importa esclarecer, ante todo, si una vez constituido un Estado, puede admitirse que, dentro de él, existan grupos que actúen a favor de la secesión. Tan grave problema se planteó en su grado máximo cuando, en 1861, los Estados del Sur pretendieron separarse de la Unión norteamericana para constituir una Confederación independiente. ¿Tenían derecho legítimo para plantearlo e intentarlo los Estados sureños? Si nos atenemos al criterio y al razonamiento de don Francisco Pi y Margall, carecían de él. A su entender, la Unión norteamericana se formó por el mutuo consentimiento de todos los Estados que la integraron. Hubo, en su virtud, un contrato fundado sobre la voluntad de las partes que lo concertaron y no cabía rescindirlo por la de una sola. En consecuencia, los Estados sureños no tenían derecho legítimo para separarse de la Unión y los no seños lo poseían, en cambio, para emplear la fuerza y obligar a los sureños separatistas a permanecer en la Unión.

Pese a todo el respeto que debe merecernos el máximo expositor y defensor del federalismo en España, reputó equivocado su criterio. Desde el punto de vista jurídico, un contrato puede ser rescindido por la voluntad de una de las partes cuando la otra infringe las condiciones esenciales del convenio. Todos los Códigos establecen ese derecho y la simple moral lo admite. Cuando una parte contratante lesiona el derecho de la otra, con ese proceder injusto e ilegal crea la acción legítima de la parte lesionada para dar por terminado el contrato e incluso exigir la indemnización correspondiente a los perjuicios causados. Si existen una organización, un procedimiento y una autoridad capaz de juzgar sobre el conflicto planteado; es decir, si existe un régimen de derecho, entonces será factible la solución jurídica; pero si no existe tal régimen, entonces no queda otro recurso que el empleo de la fuerza para dirimir el conflicto.

Así ocurrió en el recordado caso de la guerra de Secesión americana. El poder federal dominado por los nortefios, desconocía indudables derechos de los Estados y provocó la intención separatista de los sureños, a quienes se planteó el dilema de someterse y renunciar a sus derechos o rebelarse. ¿Quiérase decir, con ello, que los sureños tenían razón para mantener la esclavitud de los negros? De ningún

modo. Tenían plena justificación para reivindicar el derecho de los Estados en cuanto es privativo de cada uno; pero ese derecho no era tan absoluto como para llegar hasta el mantenimiento de la esclavitud. Lo que había en el fondo era un gran equívoco, porque cuando se elaboró la Constitución vigente en los Estados Unidos, se soslayó el problema básico y trascendental de los derechos humanos. Se proclamaron de manera ejemplar y solemne en la declaración de Independencia, cuando por mano del insigne Jefferson, dijeron que todos los hombres nacemos libres e iguales, con los mismos derechos a la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad. No excluyeron, entonces, ni podían excluir a los negros. Por lo tanto, en el articulado de la Constitución debieron haber sentado las garantías de esos derechos; pero como ello habría implicado el término de la esclavitud y los hacendados sureños no estaban dispuestos a renunciar a ella, hubo que contemplar y se llegó a un compromiso, a una transacción. El silencio de la Constitución, respecto a tan pelagudo problema, quería significar que cada Estado se las arreglara como pudiera y quisiera en la cuestión de la esclavitud. Así se salió del paso, a costa de dejar sembrados los peores gérmenes de conflicto y disolución, los cuales acabaron por provocar el tremendo desastre de la guerra de Secesión.

Era inevitable, en efecto, que los habitantes del Norte se manifestaran opuestos a la esclavitud de los negros. A ellos no les afectaba económicamente el problema. Su economía no tenía necesidad de esclavos negros. Podían, pues, dar rienda suelta a los sentimientos humanitarios y apoyar la emancipación de los esclavos. Frente a la resistencia de los propietarios sureños, el conflicto era inevitable. Por su parte, los habitantes del Sur tenían también derecho a reclamar contra la asfixiante protección aduanera que los del Norte habían establecido para imponer, a sus productos industriales, precios más elevados que los del mercado mundial. También ese sistema económico era contrario a los principios proclamados en la declaración de Independencia y tampoco se había tratado de consignar en la Constitución nada que favoreciera el derecho de todo ciudadano a comerciar libremente. Si el poder federal hubiese estado dominado por los sureños y hubieran tratado de suprimir el cerco aduanero, es muy probable que los Estados nortefios se hubiesen sublevado entonces contra la Unión, sin detenerse ante nada.

En una y otro caso, la verdadera causa del conflicto radicó en la omisión de lo que es fundamental en el federalismo; o sea, el arranque básico desde los derechos y la soberanía del individuo en cuanto le es propio y personal, en su vida, su libertad y su derecho a la felicidad. A consecuencia de tal omisión, los sureños pretendieron hacer uso del derecho soberano de sus respectivos Estados pa a mantener la esclavitud, con lo que infringían el fundamento mismo del sistema federal. Por su parte los nortefios, que lo infringían también al impedir el comercio libre, pretendieron inmiscuirse en el orden interno de los Estados sureños, a lo que no tenían derecho conforme a los principios federales, por más que tuvieran razón para oponerse a la esclavitud.

Por fallar en su propia base, el federalismo norteamericano es defectuoso; es, en realidad, un falso federalismo, propicio para el estallido de conflictos. El remedio, en el caso de la esclavitud, no estaba, pues, en la separación por parte de los Estados sureños, sino en la aplicación de federalismo en toda su plenitud.

En el próximo artículo, examinaremos si el separatismo puede estar mejor justificado en otros casos.

Patria Vasca y Arte Colectivo

por Pedro María de Irujo

Para vivir a gusto en la patria tenemos que percibirla, sentirla, no solamente con la cabeza y con el corazón, sino con todos los sentidos, con los ojos, con los oídos, con la nariz, con la boca, con las manos, con los pies, con todo el cuerpo. La patria en nuestro cerebro es una idea abstracta, en nuestro cuerpo es una realidad concreta. Pero el cuerpo y el alma no pueden vivir separados. Si expresamos cerebralmente nuestro patriotismo hacemos filosofía, política, sociología... Si expresamos el patriotismo que percibimos con nuestros sentidos hacemos arte, arte colectivo, arte popular, folklore.

La creación artística suprema del hombre y de los pueblos es la lengua. Tal vez anterior a ésta sea el canto y la danza —la música— que forman una unidad. En todo caso este arte primitivo es colectivo, popular, patrimonio común de todos. Sobre todo, la música eleva al hombre sobre la tierra y sus propios problemas, lo eleva espiritualmente. La música es algo irreal, fantástico, liberal, libertario, artístico en el más puro sentido de la palabra, abstracto. La música es individual y colectiva, propia y común o coral. El eusker, pues, y nuestras melodías populares, nuestras canciones y nuestras danzas autóctonas, son lo más nuestro, lo más primitivo, lo más espiritual, lo más artístico que tenemos, que son de todos y de cada uno de nosotros.

La romería, los Sanfermines, el orfeón, el baile en la plaza, las procesiones, las mascaradas, la manifestación de los trabajadores del 1º de Mayo, la procesión civil del Sitio de Bilbao, el Alarde de Irún, Carnaval, Corpus, Semana Santa, la Llegada de E'kano, el Moro de Anzuola, San'a Agueda, Gabon, Aberrí Eguna, Sanignacios, Sanjuanes, Samnedros... bandas, canciones, estandartes, banderas, flores, antorchas, trajes, tamboradas... son manifestaciones de arte colectivo, que por medio de la radio y la televisión pueden llegar a todos, en forma ilimitada...

El arte colectivo es un arte compartido, un arte en que nos sentimos identificados con los demás, en el que nos expresamos como pueblo. Gayarre, Sarasate, Arriaga, el P. Donosti, Usandizaga, Iturrizarre, Zubizarra, Arrieta, la Coral de Pamplona, Eresoinkia, Etorri, Sasaki Naski, Txirimbil... Añu, lar, Etchepare, Embetta, Lizardi, Baroja, Orixe... no son arte colectivo, son artistas seccionados, especializados, superdotados... no

son referidos a ellos. Tampoco nos referimos a los grandes espectáculos deportivos, aunque sean vascos, como la pelota, las regatas de traineras, si bien en ellos el público, el pueblo, toma parte casi activa en el espectáculo. Tampoco nos referimos a los bersalaris por ser un arte individual con participación popular. De los deportistas, el m's colectivo, aquel en que se siente a la patria con todos los sentidos es el alpinismo, más si al alpinismo se le une una tradición, una devoción, una romería...

Arte colectivo es una fiesta vasca, en la que todos somos actores en el coro, en la danza y hasta en la comida, en la que todos compartimos la fiesta. Y esto es una magnífica manifestación de la vida y de la cultura vasca y de la salud de nuestro pueblo. La patria tiene puntos de apoyo fundamentales: la lengua, la raza, la tierra, la tradición. Pero todo esto no basta para levantar una patria. Es necesario apoyar la en una manifestación espiritual y física, colectiva, compartida por todo el pueblo: esto es, cantar juntos, bailar juntos, andar juntos, mirar, admirar a la patria juntos, jugar todos, no como individuos de una masa sino como hombres y mujeres libres.

Tampoco el trabajo y el heroísmo bastan, aunque tal vez sea en el trabajo y en la guerra y en la resistencia los momentos donde el amor a la patria lleve más alto, se sublimiza, individual y colectivamente. Pero hablamos más de un pueblo en paz, de un pueblo en descanso, de un pueblo en fiesta.

La vida en Euzkadi necesita tanto como una solidaridad social, un bienestar económico, la libertad y la democracia, tanto como la cultura y la técnica, un arte colectivo, la fiesta, la alegría compartida por todo el pueblo.

Nuestra vida, por muy materialista que sea la era que nos ha tocado vivir, es algo más que producción, consumo y mercado. Aquí diríamos aquello de que no sólo de pan vive el hombre, ni los pueblos. Una boina, unas alpagatas, un pantalón blanco o mirrivas, una jota y un fandango al son de la gaita o del txistu o de la banda municipal, un buen bacalao, un cordero en chulindrón, gran trago de boda o en vaso, el "boga-boga" y el kaleira final son casi como una religión, un rito, la liturgia nacional de la alegría y el arte de todo el pueblo, donde también se apoyan la patria, el patriotismo, la sociedad y la humanidad.

La idiosincrasia de cada uno de ellos." Muy bien, aplausos, aunque la verdad es, compañero Miró, que a nosotros no nos gusta que nos llamen españoles. "Añadió que algunos nacionalistas periféricos planteaban la cuestión desde el ángulo de libertad primero y federación después, y dijo, que si bien este planteamiento parecía lógico, carecía por completo de viabilidad. Insistió mucho en que es más fácil separar que unir, demoler que construir. Y puso el ejemplo de Hispanoamérica, tan dividida y desarticulada a pesar de haber tenido en su nacimiento a un Bolívar. Recalcó la división de Centroamérica, la Centroamérica del Istmo, a pesar de Morazán y de los mil proyectos fracasados de unión." No, compañero, no; no es comparable, en nada, América ni Centroamérica con nuestra península. Si, compañero, sí; la libertad lo primero; no se puede ser amante de la libertad a medias. Hay que serlo en todos los terrenos. Del principio al fin, como en sus primeras palabras.

"Libertad y nacionalismo no son precisamente dos términos sinónimos. La independencia estatal no implica, forzadamente, la libertad. Una Cataluña o una Vasconia independientes podrían padecer, en un momento dado, y a igual que

FRANCO Y LA LIBERTAD

por MATXITXAKO

Creo que en el mundo no ha existido un hombre tan malo, que de él no se haya podido sacar algo de bueno. De Nerón, Attila, Stalin... de todos se puede escanciar una copa de buen vino. Sus acciones no se pueden imitar, pero sí se debe meditar sobre las mismas, para no incurrir en el error de volverlas a cometer. La existencia del mal en el mundo tiene de bueno que, cuando la razón humana discurre sobre las causas que lo originaron, procura extraparlas para que no produzcan los mismos perniciosos efectos. Este es el bien que se puede sacar del mal. Por eso afirmo que no hay hombre tan malo que no tenga algo de bueno. Esta afirmación vale también para Franco. Juzguémosle desde el punto de vista de la libertad. Y no traeré a colación hechos históricos. Podría enumerar algunos, pero, indudablemente, mis lectores, que han estado en la palestra política desde hace 23 años, podrían enumerar muchos más. Me rediré a analizar la falta de lógica que existe entre los hechos de Franco y las ideas de libertad que propaga la propaganda franquista.

¿Qué es la libertad? Sería largo de describir el concepto filosófico de libertad y su proceso histórico. Desde la formación del Estado grecoromano has a nuestros días han sido muchos los intérpretes de la palabra libertad. Más nos interesa su explicación desde el punto de vista político. En el aspecto social, la libertad implica una aparente contradicción. Por una parte, el hombre es un ser social, que busca en un todo, en el Estado, los auxilios necesarios para subsanar esa ayuda de que carecería si viviera en el aislamiento. El hombre, pues, debe estar protegido por una ley que dimana del Estado. Surge así la antinomia planteada por la libertad en el terreno político. De un lado la autodeterminación exclusiva de trabas exteriores. De otra parte, un orden, una ley, una disciplina.

Veamos cómo ha resuelto Franco este problema social. Aunque los dos aspectos del problema son claros para la razón humana, Franco solamente ha visto una parte del mismo. El totalitarismo franquista ha igualado el concepto de libertad con el concepto de poder. Para llegar a esta conclusión, ha echado mano de dos concepciones distintas sobre el género humano. A todos los hombres que intervienen lo que actualmente se llama España.

Si Franco es tan católico como afirma la propaganda franquista, debería poner en práctica las ideas que dimanan del concepto cristiano y católico de la libertad. La libertad es el primer don que Dios le a naturaleza dieron al hombre. El Estado no es más que un auxiliar o complemento. Franco se ha dado absoluta libertad a sí mismo, pero tal libertad no sirve de nada, pues ha surgido a costa de las libertades de los individuos. De esta manera el Estado franquista no cumple con la misión de servir al hombre. En la concepción franquista, libertad es sinónimo de absoluta disciplina para el súbdito y poder sin restricciones para el gobernante. Franco, creyéndose el Salvador con mayúscula, se ha arrogado más atribuciones que el Hijo de Dios. Su audacia ha llegado a cambiar la ley divina de la libertad. Pero con toda su ciencia política no se ha dado cuenta que en sí mismo lleva el castigo de su ruina. La supresión de la libertad implica el eclipse de la idea del bien común, fomenta el odio y provoca la escisión. El hombre a quien se quita la libertad, se siente desahogado de la sociedad. El perseguido es un desterrado, aunque viva dentro de las fronteras nacionales. Al quitar la libertad, lo único que ha conseguido Franco es el debilitamiento de su sistema de gobierno y para mantener la apariencia de unidad de ese sistema, que se agrieta dentro mismo del franquismo, ha tenido que aumentar el aparato coactivo. Gracias a Dios, no se da cuenta que el abuso de la fuerza destruye la unidad interna, y que, destruida ésta, la ruina es inminente.

Este es el aspecto de la libertad que no ha comprendido el franquismo. La libertad y el poder de un Estado si quitamos la base, el edificio se derrumba. En la falta de lógica política del franquismo está la causa de su desaparición. Por este camino vendrá su ruina.

REUNION DEL GOBIERNO VASCO

PARIS (OPE).— Bajo la presidencia de don José Antonio de Aguirre y con asistencia de todos los consejeros, se reunió el Gobierno de Euzkadi en el curso del corriente mes, ocupándose, además, de los asuntos de orden interno, de los movimientos políticos en marcha, para llegar a la coordinación de todos los esfuerzos de los demócratas a fin de acabar con la dictadura española que pesa sobre Euzkadi.

El presidente del Gobierno acordó, con tal ocasión, a una reunión del Consejo Consultivo Vasco, a la que asistieron todas las fuerzas políticas y sindicales democráticas y celebró otras conversaciones con elementos obreros y patronales que siguen con atención los problemas de orden económico movidos por la política adoptada últimamente en la materia por el gobierno franquista.

Los voluntarios vascos

PARIS (OPE). La Asociación de antiguos voluntarios extranjeros en el Ejército francés organizó, como recuerdo y homenaje que tuvo lugar bajo el Arco del Triunfo, en la tumba del Soldado Desconocido, el día 31 de octubre.

A esta ceremonia fueron invitados los antiguos voluntarios del batallón vasco "Gernika", que acudieron con su "ikurriña".

Mirando el Porvenir LA JUSTICIA SOCIAL EN NUESTRO PUEBLO

Por Víctor Ruiz Añibarro

Tengo ante la vista uno de los slogan o lemas difundidos recientemente por el movimiento de reivindicación vasca. En él, al pie de una bandera, se lee lo siguiente: **No hay solidaridad nacional sin justicia social.** La frase es como la expresión sintética de una preocupación de vieja data, a la que los años últimos, con sus penosos acontecimientos en la vida de nuestro país, han dado un ritmo vivo, acucioso y lacerante. Es una demostración más de que el problema social y el puramente político en Euzkadi han acabado por formar un todo inseparable, algo así como un mismo cuerpo.

La idea de un estado social armónico, de una más justa y racional distribución de los bienes terrenales se confunde ya con el concepto de la libertad política del país. Es lo que, por lo demás, está sucediendo en todo el mundo, y al fin y al cabo, Euzkadi no podía ser una excepción, porque los factores que originan tal estado de conciencia son substancialmente los mismos en todas partes. ¿Cómo podría mantenerse una coincidencia total y duradera, en la que se sustente con solidez la vida de un país, entre sus habitantes, en tanto unos pueden desenvolverse económicamente con holgura y otros han de llevar sobre sus hombros la carga de una extrema desigualdad de ese orden, viviendo en una penosa estrechez? Es ciertísimo, no podrá existir una auténtica solidaridad nacional sin un estado de justicia social que impida que una parte de los ciudadanos y, verosímilmente la mayor, a rastre una existencia de limitación económica y de sometimiento en lo social por consiguiente. Tal situación sería siempre un factor disociador con el que mal podría fraguarse la unidad política de pueblo. A la larga —hay que decirlo crudamente— al hombre a quien no se le proporciona lo necesario para vivir para "realizarse" moral e intelectualmente, acabará por importarle poco o nada una libertad que a él, después de todo, le sirve para muy poco y esta actitud suya estará, además, agravada y enconada por la consideración de que otros compatriotas suyos disfrutan de un bienestar sin relación proporcional con su situación en este orden ineludible de la vida.

En el curso de estos últimos tiempos se han amasado rápidamente en Euzkadi grandes fortunas y, para lamentarse, una gran parte del pueblo no dispone ni siquiera de lo imprescindible para alimentarse y vestirse simplemente. Esta sangrante antinomia social, esta verdadera negación del espíritu cristiano la está viviendo nuestro pueblo, como tantos otros, y de ahí, sin duda, que hoy el anhelo de una revolución que suprima todas las libertades de los españoles y de los que sin ser españoles, hemos caído bajo sus garras.

Si Franco es tan católico como afirma la propaganda franquista, debería poner en práctica las ideas que dimanan del concepto cristiano y católico de la libertad. La libertad es el primer don que Dios le a naturaleza dieron al hombre. El Estado no es más que un auxiliar o complemento. Franco se ha dado absoluta libertad a sí mismo, pero tal libertad no sirve de nada, pues ha surgido a costa de las libertades de los individuos. De esta manera el Estado franquista no cumple con la misión de servir al hombre. En la concepción franquista, libertad es sinónimo de absoluta disciplina para el súbdito y poder sin restricciones para el gobernante. Franco, creyéndose el Salvador con mayúscula, se ha arrogado más atribuciones que el Hijo de Dios. Su audacia ha llegado a cambiar la ley divina de la libertad. Pero con toda su ciencia política no se ha dado cuenta que en sí mismo lleva el castigo de su ruina. La supresión de la libertad implica el eclipse de la idea del bien común, fomenta el odio y provoca la escisión. El hombre a quien se quita la libertad, se siente desahogado de la sociedad. El perseguido es un desterrado, aunque viva dentro de las fronteras nacionales. Al quitar la libertad, lo único que ha conseguido Franco es el debilitamiento de su sistema de gobierno y para mantener la apariencia de unidad de ese sistema, que se agrieta dentro mismo del franquismo, ha tenido que aumentar el aparato coactivo. Gracias a Dios, no se da cuenta que el abuso de la fuerza destruye la unidad interna, y que, destruida ésta, la ruina es inminente.

Veamos cómo ha resuelto Franco este problema social. Aunque los dos aspectos del problema son claros para la razón humana, Franco solamente ha visto una parte del mismo. El totalitarismo franquista ha igualado el concepto de libertad con el concepto de poder. Para llegar a esta conclusión, ha echado mano de dos concepciones distintas sobre el género humano. A todos los hombres que intervienen lo que actualmente se llama España.

Si Franco es tan católico como afirma la propaganda franquista, debería poner en práctica las ideas que dimanan del concepto cristiano y católico de la libertad. La libertad es el primer don que Dios le a naturaleza dieron al hombre. El Estado no es más que un auxiliar o complemento. Franco se ha dado absoluta libertad a sí mismo, pero tal libertad no sirve de nada, pues ha surgido a costa de las libertades de los individuos. De esta manera el Estado franquista no cumple con la misión de servir al hombre. En la concepción franquista, libertad es sinónimo de absoluta disciplina para el súbdito y poder sin restricciones para el gobernante. Franco, creyéndose el Salvador con mayúscula, se ha arrogado más atribuciones que el Hijo de Dios. Su audacia ha llegado a cambiar la ley divina de la libertad. Pero con toda su ciencia política no se ha dado cuenta que en sí mismo lleva el castigo de su ruina. La supresión de la libertad implica el eclipse de la idea del bien común, fomenta el odio y provoca la escisión. El hombre a quien se quita la libertad, se siente desahogado de la sociedad. El perseguido es un desterrado, aunque viva dentro de las fronteras nacionales. Al quitar la libertad, lo único que ha conseguido Franco es el debilitamiento de su sistema de gobierno y para mantener la apariencia de unidad de ese sistema, que se agrieta dentro mismo del franquismo, ha tenido que aumentar el aparato coactivo. Gracias a Dios, no se da cuenta que el abuso de la fuerza destruye la unidad interna, y que, destruida ésta, la ruina es inminente.

Este es el aspecto de la libertad que no ha comprendido el franquismo. La libertad y el poder de un Estado si quitamos la base, el edificio se derrumba. En la falta de lógica política del franquismo está la causa de su desaparición. Por este camino vendrá su ruina.

Si Franco es tan católico como afirma la propaganda franquista, debería poner en práctica las ideas que dimanan del concepto cristiano y católico de la libertad. La libertad es el primer don que Dios le a naturaleza dieron al hombre. El Estado no es más que un auxiliar o complemento. Franco se ha dado absoluta libertad a sí mismo, pero tal libertad no sirve de nada, pues ha surgido a costa de las libertades de los individuos. De esta manera el Estado franquista no cumple con la misión de servir al hombre. En la concepción franquista, libertad es sinónimo de absoluta disciplina para el súbdito y poder sin restricciones para el gobernante. Franco, creyéndose el Salvador con mayúscula, se ha arrogado más atribuciones que el Hijo de Dios. Su audacia ha llegado a cambiar la ley divina de la libertad. Pero con toda su ciencia política no se ha dado cuenta que en sí mismo lleva el castigo de su ruina. La supresión de la libertad implica el eclipse de la idea del bien común, fomenta el odio y provoca la escisión. El hombre a quien se quita la libertad, se siente desahogado de la sociedad. El perseguido es un desterrado, aunque viva dentro de las fronteras nacionales. Al quitar la libertad, lo único que ha conseguido Franco es el debilitamiento de su sistema de gobierno y para mantener la apariencia de unidad de ese sistema, que se agrieta dentro mismo del franquismo, ha tenido que aumentar el aparato coactivo. Gracias a Dios, no se da cuenta que el abuso de la fuerza destruye la unidad interna, y que, destruida ésta, la ruina es inminente.

Si Franco es tan católico como afirma la propaganda franquista, debería poner en práctica las ideas que dimanan del concepto cristiano y católico de la libertad. La libertad es el primer don que Dios le a naturaleza dieron al hombre. El Estado no es más que un auxiliar o complemento. Franco se ha dado absoluta libertad a sí mismo, pero tal libertad no sirve de nada, pues ha surgido a costa de las libertades de los individuos. De esta manera el Estado franquista no cumple con la misión de servir al hombre. En la concepción franquista, libertad es sinónimo de absoluta disciplina para el súbdito y poder sin restricciones para el gobernante. Franco, creyéndose el Salvador con mayúscula, se ha arrogado más atribuciones que el Hijo de Dios. Su audacia ha llegado a cambiar la ley divina de la libertad. Pero con toda su ciencia política no se ha dado cuenta que en sí mismo lleva el castigo de su ruina. La supresión de la libertad implica el eclipse de la idea del bien común, fomenta el odio y provoca la escisión. El hombre a quien se quita la libertad, se siente desahogado de la sociedad. El perseguido es un desterrado, aunque viva dentro de las fronteras nacionales. Al quitar la libertad, lo único que ha conseguido Franco es el debilitamiento de su sistema de gobierno y para mantener la apariencia de unidad de ese sistema, que se agrieta dentro mismo del franquismo, ha tenido que aumentar el aparato coactivo. Gracias a Dios, no se da cuenta que el abuso de la fuerza destruye la unidad interna, y que, destruida ésta, la ruina es inminente.

vindicación como ésta haya ganado su ánimo, como lo evidencia el lema que da pie a estas líneas.

Es verdad que en la iniciación del movimiento patriótico vasco tal preocupación no figuró expresamente como un postulado. El carácter de tal movimiento, basado en un derecho histórico y urgido por él, y, por otro lado, la nebulosidad en que por entonces, pese a todo, se desenvolvía el problema social, enturbiando, tanto por los elementos capitalistas como por políticos y demagogos, explica perfectamente tal exclusión formal. Con todo, Sabino Arana, el suscitador del movimiento patriótico, aquel gran intuitivo, aquel apasionado idealista percibió ya este problema. En sus escritos, esparcidos aquí y allá, se advierte claramente esa preocupación. Entre sus alusiones de esta clase hay algunas bien elocuentes referidas a la explotación inhumana, a fines y principios de siglo, de los trabajadores de las minas vizcaínas. Posteriormente surgió en el movimiento patriótico, en su seno mismo y como engendrada por él, impuesta por lo que podría considerarse una necesidad vital, la organización sindical Solidaridad de Trabajadores vascos. Su aparición, en efecto, no fue —insistimos en este punto— sino una exigencia natural de la misma reacción patriótica. Y hoy, ese postulado se expresa ya en toda manifestación de ese orden patriótico, como uno de sus elementos más activos.

Por la fuerza misma de los hechos, por el devenir mismo de la vida en nuestro pueblo, como en todos los demás, el problema social económico está ya como incrustado en su desenvolvimiento colectivo, en su lucha para sobrevivir, y no hab á más remedio que enfrentarlo, que darle amplia cabida incluso, porque es justo que así sea y también porque es absolutamente necesario en una acción positivamente patriótica, auténticamente nacional, la cual, de hecho, está ya condicionada también por esta necesidad.

La empresa de revasculización tiende —es obvio casi decirlo— a la recuperación de los destinos de Euzkadi (su autogobierno, el desarrollo de su genio, con su idioma, sus costumbres y sus modalidades espirituales, la continuación de su historia, etc.), pero hoy ha de propugnar, además, el establecimiento de un estado social económico en el que su vida propia, con todo lo que ella significa en los órdenes originarios y permanentes, abarque y resuelva este problema, que acaso no es rigurosamente nuevo, pe o que hoy tiene una gravitación esencial e insoslayable.

UNA CARTA DEL Sr. GARBISU LA SEMANA VASCA DE BAHIA BLANCA

Hoy ha terminado la semana vasca de Bahía Blanca, organizada por el Centro Laurak Bat, Unión Vasca. Durante ella han tenido lugar funciones folklóricas en los teatros Municipal y Colón, con la actuación de los conjuntos de Acción Vasca y Beti Aurrera, conciertos de los coros Lagun Artan, Lagun Onak y Unibertsario, conferencias de los Sres. Erize y Arozamena, partidos de pelota, aikoralis, tamboradas y grandes romerías. En la biblioteca Rivadavia tuvo lugar una exposición de pintura organizada por F. Keparotxi, en la cual han presentado sus obras Azkue, Arrue, Lopez Armentia, Aresti, Aróstegui, Arzuaga, Artola, Bilkandi, Barbé, Cabanas Oteiza, Cruzalegui, Casadevante, Franco, Iturralde, R. Idaragaga, Iriondo, Irujo, M. Iturriz, Ituarte, Kapercitxi, Medrazo, Magaña, Muñoz, Martín Benito, Portugal Goenaga, Rocandio, Uriagereka, Usunarriz y Vita Uriarte.

Ayer celebró una reunión en Bahía Blanca la FEVA.

Don Ambrosio Garbisu, consejero del Gobierno de Euzkadi en representación de Izquierda Republicana, nos ha enviado una carta protestando contra el editorial "Nuestro Gobierno", que "Tierra Vasca" publicó en el pasado mes de octubre.

Nosotros habíamos entendido que lo mismo Izquierda Republicana que Unión Republicana habían desaparecido, fusionadas en Acción Republicana Democrática, pero el Sr. Garbisu asegura que eso no es verdad, al menos por lo que hace a su representación vasca.

Sentimos mucho no poder reproducir la carta íntegra, por su extensión, pero podemos ofrecer a los lectores sus párrafos más importantes. "Izquierda Republicana de Euzkadi —dice el Sr. Garbisu— no puede unificarse con ningún grupo político o partido, más o menos disuelto o más o menos nuevo, a los que por unas circunstancias, sean la que fueren, convenga tomar posiciones en cualquier sentido y para determinados fines."

"Porque Izquierda Republicana de Euzkadi, por su constitución particularísima, por los compromisos contraídos con su país y a virtud del nuevo régimen de la República instituido en España por la República, es un partido AUTONOMO, independiente de los asuntos privativos de cuanto puedan hacer, decir y pensar los partidos o grupos republicanos de otras obedencias."

"A Izquierda Republicana de Euzkadi (y es de suponer que también a Unión de Republicana Vasca) no la puede disolver nadie, ni abolirla, ni obligarla a tomar un programa, ni un nuevo denominación, más que la Izquierda Republicana de Euzkadi cuando todos sus componentes, reunidos en el País y en magna asamblea, lo mande así queriendo disponer con todo derecho de su suerte. Los de Izquierda

ACCION REPUBLICANA DEMOCRATICA Sección Argentina

Se celebró en los locales del Centro Republicano Español, La Asamblea constituyente de la nueva Agrupación. Entre otros acuerdos, fueron designados para integrar la Comisión Directiva los señores siguientes: Presidente de Honor: D. Augusto Barcia Trelles. Presidente: D. Claudio Sánchez Albornoz. Vicepresidente: D. Severino Iglesias Siso. Secretario: D. Vicente Bordes García. ViceSecretario: D. Ricardo Sánchez Ribas. Tesorero: D. José Ma. Ecay Ysturiz. En ACCION REPUBLICANA DEMOCRATICA, resul ante de la fusión de los Partidos republicanos nacionales, tienen cabida los españoles, que repudiando todo sistema totalitario de Gobierno, anhelan un régimen de libertad y democracia. La Comisión Directiva, invita a todos los republicanos españoles residentes en este país, a enviar su adhesión a la siguiente dirección: Sr. Presidente de ACCION REPUBLICANA DEMOCRATICA, Dr. Claudio Sánchez Albornoz, Ancho, 1481 Capital Federal.

ANIVERSARIO DE ARANA GOIRI

El 21 de noviembre se conmemorará en Acción Vasca de la Argentina el 56º aniversario del fallecimiento de Sabino de Arana. A las seis y media de la tarde en un acto cultural hablarán José Ramón de Lasa, Nere de Ormaetxea y Andoni de Astigarraga.

EUSKERAREN E GUNA DIA DEL EUSKERA

Lotzeilaren 5'an Laurak Bat'en itzaldi eta ariari. El día 5 de diciembre tendrá lugar un acto cultural y una cena en el Laurak Bat, en celebración del día de euskera.

En Navarra

El Cristiano Tiene Absoluta Libertad Política

PAMPLONA (OPE) — El Estudio General de Navarra, que de año en año va ampliando su organización universitaria, edita una revista, "Nuestro Tiempo", en la que se dicen cosas que estaban bien para dichas aquí en vísperas de la sublevación de 1936 o por lo menos para tenerlas en cuenta al redactar la Ley de Responsabilidades Políticas. A un artículo de Vázquez de Prada, sobre religión y política, pertenecen las siguientes frases:

"El cristiano tiene absoluta libertad para obrar como le plazca en materia política, siempre que deje a salvo la integridad de sus creencias, que son también principios fundamentales de la sociedad civil. Es libre para afiliarse al partido que quiera, o para no adherirse, o para soñar uno nuevo. Es libre de aplaudir o desaprobado formas de gobierno, de pedir a su tiempo la autonomía o la centralización, de expresar sus opiniones o de callárselas, de intervenir por medio activo o pasivo... Libre es el hombre de ligarse con el problema social, económico o cultural que considere más conveniente o con la persona o institución que le ofrezca mayores garantías de buen gobierno."

"Cuando el hombre toma libremente decisiones políticas no ha de sorprenderse de que a su hora se enfrente con las opiniones y actuación política de otros ciudadanos que piensen de distinta manera sobre aquellos mismos asuntos. El cristiano no se sorprende de que esto suceda y de que se encuentre a menudo en el bando opuesto al de sus amigos. Es irrefutable el que los políticos no acaban de estar conformes. ¿Y por qué ha de considerarse esto un mal? A tal resultado se llega porque los hombres no somos número, sino seres de distinta capacidad, situación, índole y necesidades."

"La diversidad de puntos de vista es fuente de inquietud y progreso."

"En efecto, la variedad enriquece y estimula a superarse. De eso vive la política, de la noble emulación. De la discordia actual —en juego de buena ley— deben surgir futuras síntesis."

"Donde existe disparidad de pareceres se asegura siempre el avance con tal que la oposición sea leal y fecunda. El contrario actuará entonces como crítico, haciendo unas veces el papel de freno y otras, el de acicate. En este juego de acuerdos y disensiones se hallan empeñadas todas las sociedades. Tácito, hablando de los pueblos germanos, traslucía su idea de unidad gregaria frente a la independencia anárquica del carácter latino. Ambas exageraciones tienen sus peligros. Porque desaciertos de un jefe tribal o de fuhrrer recaen en una sola cabeza y en ella se degüella a todo un pueblo. Y la multiplicidad de opiniones individuales engendra el

confusionismo, acarreado el mal sin distinción a justos y a pecadores."

"Así es que la libertad, que se halla por encima del instituto borgeguil, nos lleva abocados hacia un parcial desacuerdo; y de ello hay que dar gracias a Dios. De este encontrarnos en desacuerdo se saca una gran lección política: la de que no somos infalibles."

Lejos de dar gracias a Dios por este desacuerdo nacido de la libertad de opinión, aquí lo que se suele agradecer oficialmente es que no haya semejante libertad con objeto de impedir toda posibilidad de desacuerdo. Y lejos de denunciar la falibilidad del fuhrrer, se le llama instrumento de la Providencia. Por eso convendría que el Opus Dei, al extender el área de las disciplinas cursadas en el Estudio General de Navarra, incluyera esta otra que es tan importante como el Derecho Canónico: la de enseñar a las gentes a poner sus actos en armonía con sus palabras."

Cómo Mataron a Galindez

DECLARACIONES DE DOS DOMINICANOS EXILADOS

CARACAS, (OPE) — El profesor vasco Jesús de Galindez murió estrangulado en un establecimiento militar, cerca de la capital dominicana, y su cadáver fue enterrado en un campo de tiro, según declararon a la revista "Elite", de esta ciudad, el ex cónsul dominicano Abelardo Vicioso y su hermano, el ex teniente Vinicio Vicioso, de la aviación militar dominicana, quienes hace pocas semanas pidieron asilo en el consulado venezolano de Curacao.

El licenciado Vicioso, joven abogado, sirvió también en el ejército dominicano con el rango de primer teniente, habiendo sido designado Jefe de Redacción de las publicaciones de las Fuerzas Armadas dominicanas y Fiscal del Consejo Superior de Guerra de Santo Domingo, antes de ser licenciado e ingresar en el servicio diplomático dominicano, cuando el 6 de marzo de este año fue nombrado vicecónsul en Curacao.

Allí mismo renunció, pidió asilo en el consulado venezolano y entregó a las autoridades consulares de Venezuela documentos que se dice comprometen al generalísimo Trujillo en una conspiración contra los gobiernos democráticos de Venezuela y de Cuba.

Su hermano Vinicio, ostentando el rango de teniente de la Fuerza Aérea dominicana, según informes, fue enviado por Trujillo a Curacao con la misión de convencer a su hermano Abelardo de que debía deponer su actitud y regresar a Santo Domingo con los documentos aludidos, pero Vinicio fracasó en la tentativa y también pidió por el exilio, renegando de la "tiranía trujillista".

De acuerdo con los informes que los hermanos Vicioso dijeron haber recogido en Santo Domingo mientras servían en las Fuerzas Armadas dominicanas, el Profesor Jesús de Galindez fue trasladado secretamente, narcotizado, después de su secuestro en Nueva York, en un avión que aterrizó en un aeropuerto de la provincia de Monte Cristi, cerca de la frontera con Haití.

Galindez fue llevado en ambulancia hasta una casa situada cerca del campamento 18 de diciembre, donde el profesor vasco, "recobrada la conciencia, fue torturado salvajemente".

La revista "Elite" termina narrando: "Finalmente, según el testimonio de los hermanos Vicioso, agotadas sus fuerzas por el despiadado castigo, sus asesinos optaron por estrangularlo. Y dentro del mayor secreto lo llevaron a enterrar en una playa cercana al Polígono de Tiro. Allí yacería, a juzgar por las informaciones que suministraron los nuevos revolucionarios dominicanos".

En CIUDAD JUAREZ,
Chih. México
BAR - RESTAURANT
"ALCAZAR"

LAS INQUIETUDES DE SHANTI ANDIA

(The Restlessness of Shanti Andia)

por CYRIL CONOLLY

Una vez más me atrevo a pedir a los editores que no dejen de dar a conocer el título original de los libros traducidos y la fecha en que fueron escritos. Todo lo que sabemos de "The Restlessness of Shanti Andia" es que debió aparecer entre 1900, en que Baroja comenzó a escribir, y su muerte, que ocurrió en 1956, a la edad de 83 años. Nos hace falta situarlo en el tiempo, respecto de Conrad, Kipling, Maefield y otros escritores de aventuras del mar —y uno querría saber el equivalente de "restlessness" en español— y por qué ha sido recordada esta novela en particular. Y la fantasía dramática "The legend of Jaun de Alzate" ¿vino antes o después de "Ulysses"?

En el Diccionario de Literatura Moderna Europea y en el "Literature of the spanish people", de Mr. Brennan, no hay siquiera mención de estos libros de Baroja.

Por otra parte, Mr. Kerrigan (el traductor) es muy exacto: su traducción es buena y nos dice mucho de lo que queríamos saber. Baroja ¿era vasco? Nació en San Sebastián y, lo mismo que su paisano Unamuno, perteneció a la generación del 98..., aunque el propio Baroja decía que tal generación no existió más que en la mente de Azorín.

Mr. Kerrigan describe muy bien a Baroja. Era un vasco violentamente antitotalitario; sus ideas se aproximaban al anarquismo. No tenía fe en el progreso y en el materialismo y era antimarxista. Pensaba que la religión es un fraude... Uno piensa en los héroes de Conrad y en algunos de Foster, pero Mr. Brennan lo dice con mucha claridad: "La aversión que Baroja sentía por la moral católica no quiere decir que careciera de sentido moral, todo lo contrario. Precisamente el aborrecimiento del dolor, del sufrimiento, de la crueldad, de la injusticia y de la hipocresía hacia que juzgara con tanta severidad la vida. No hay un español que haya hecho una crítica tan severa de España como él. Y sin embargo por regla general, los libros de Baroja no son sombríos ni deprimentes... Hay dos cualidades que resaltan en la obra de este escritor: la curiosidad y la sinceridad."

Por eso sus novelas están escritas con agilidad y no hay en ellas artificios retóricos ni tampoco exageraciones: son el presente y se experimenta el movimiento de la narración. "Parece que a medida que se avanza en la lectura se siente el aire en la cara; es la excitación de un viaje."

Esto es verdad con referencia a "The Restlessness of Shanti Andia" y en gran parte ello es debido a la traducción de Mr. Kerrigan. La niñez vasca de Santiago de Andia está repleta de mar en la costa; las generaciones anteriores son una inyección de aventura y de misterio en sus "restlessness". Uno comienza a sentir predilección por lo que es vasco, a causa de la alegría y del frescor de este viejo pueblo que ama la acción. Y recordaba los bailes vascos del siglo XVIII, presentados por Antonio y su conjunto, pero el regionalismo vasco es sólo una parte de los aperejos de Baroja como novelista. Lo que hace el poder de esta novela es su método rápido de impresionismo, esas alternativas de drama y violencia, con pasajes llenos de una paz reflexiva, repletos de poesía marinera, y las aldeas pescadoras en el verde marco de sus ensenadas, y todo ello entremezclado de cáusticas reflexiones. "Bajo el agua transparente se veía la roca carcomida, llena de agujeros, cubierta de lapas. En el fondo, entre los líquenes verdes y las piedrecitas de colores, aparecían rojos erizos de mar, cuyos tentáculos blandos se contraían al tocarlos... Algunos de estos charcos tenían sus canales para comunicarse unos con otros, sus ensenadas y sus golfos; viéndolos, yo me figuraba que

así en gran tamaño, serían los océanos del mundo".

"The legend of Jaun de Alzate". Si encuentro enteramente satisfactorio "The Restlessness of Shanti Andia", no puedo decir lo mismo de la pieza teatral que lleva por título "The legend of Jaun de Alzate". Aquí está el escepticismo de Baroja. Este drama del espíritu, que recuerda una de las tentaciones de San Antonio, o de Fausto, o la última parte de "Ulysses", intelectualmente es débil y, por lo tanto, pedante o sentimental. "Cuando los primeros cristianos del imperio romano pusieron en su estandarte la cruz, la llamaron 'labarum'. Labarum, laburu, lau buru, quiere decir en vascuense cuatro cabezas, cuatro puntas. Labarum es la cruz vasca, la svástica, el 'tetra-rammaton', de símbolo de Urtzi Thor, que llevaron los vascos a Lombardía, y que aceptó Constantino."

..Prudentius: "Labarum vendrá del latín 'labare', vacilar, por estandarte que vacila con el viento."

Jaun: Es más lógica mi explicación.

Según Brennan, la última creencia de Baroja era la ciencia. El arte no tenía importancia (los vascos son filisteos), la religión era un fraude del Este, y lo único que cuenta es la verdad. Pero quedaba la naturaleza, las estaciones, el mar y las verdes montañas vascas. "Y la lluvia, y el viento, y el agua, todo me encanta y todo me entristece. Es la herida, esa herida que va fluyendo y anegando mi alma: manantial cegado que ahora torna a brotar".

(Del Sunday Times)

LIBERTAD PARA HOMBRES Y PUEBLOS

ROMA (OPE).— La Comisión de Propaganda de la Unión Internacional de Jóvenes Cristianos ha celebrado en Varese, (Italia) una reunión sobre la Resistencia Europea. Los delegados de 15 países europeos, repartidos en cinco sub-comisiones, adoptaron resoluciones diversas. En el preámbulo común, dichos delegados desean en particular "el restablecimiento de las libertades espirituales y políticas de todos los españoles, y las libertades colectivas de los pueblos catalán y vasco, y estimulan a los militantes demócratas cristianos españoles para que prosigan con tenacidad y esperanza la acción que han emprendido."

La Comisión dedicada a estudiar la realización de los ideales de la Resistencia en la reconstrucción de la paz y del equilibrio económico del mundo, después de declarar que el mantenimiento de la paz implica la coexistencia y de subrayar los peligros del totalitarismo comunista, cita también la peligrosidad de los regímenes dictatoriales "como el de España, principalmente, y los de ciertos países de América Latina (Paraguay, Haití, República Dominicana y Nicaragua)". Añade: "Mientras tanto llamamos la atención más particularmente sobre España, a la que las democracias occidentales, en lugar de animar y ayudar a las fuerzas democráticas, parecen cada vez más dispuestas a aceptarla como una asociada igual, sin que ninguna garantía sea tomada por anticipación para la instauración en ese país de las libertades democráticas y de los derechos del hombre."

A esta reunión, cuyo Comité de Honor estaba formado por los señores Robert Schuman, presidente de la Asamblea Parlamentaria Europea; L. Benvenuti, secretario general del Consejo de Europa; A. de Scriber, presidente de los Nuevos Equipos Internacionales y otras personalidades, asistieron representantes del gobierno y de la Democracia Cristiana italiana.

En Guipuzcoa juegan don Camilo y Pepón. Pierde Cristo

En la villa industrial de MENDARO los católicos están divididos en dos grupos: con Cristo —la casi totalidad del pueblo, con su párroco— y el otro sin Cristo —el alcalde, el jefe de la Falange y alguno más—. El problema surgió al reformar el templo.

El alcalde no quería arquitecto ni director de la obra. Y para empezar mandó colocar en la cornisa superior de la torre una baranda de hormigón armado y prefabricada, como las que él colocó en una plaza del pueblo.

El párroco se opuso y encomendó la dirección de la obra a un sacerdote-arquitecto de San Sebastián, quien ante la Junta Parroquial, los padres de familia, el Arcediano de la Catedral, el arcipreste de Elbar y otras autoridades eclesiásticas expuso su plan que fue muy elogiado y aprobado.

Un punto ha sido el motivo del escándalo. El director dijo que el altar principal que es, además, el del Sagrado ha de estar presidido por la imagen de Cristo Crucificado. Expuso su concepto de espacio mariano en la arquitectura del templo católico, que resuelve con rigor litúrgico la jerarquía de valores teológicos. Se quejó de las soluciones pobres y mezquinas que se dan a la temática mariológica arquitectónica y añadió que el Arte Sagrado ha de ser pedagógico.

El proyecto fue realizado y las obras fueron inauguradas el día de Santiago.

El párroco desarrolló un programa de información y de instrucción popular y el pueblo lo aceptó con satisfacción.

Pero el alcalde y el jefe de la Falange —nombrados por el Gobernador— escribieron una carta al Obispo exigiendo que se quitara el Cristo de la Presidencia del altar y que allí se colocara la Virgen.

Y enviaron como embajador ante el Obispo al Presidente de la Congregación Mariana, el que declaró que si se colocaba el Cristo, él rompería el Cristo y no iría más a Misa. Los muchachos de la Congregación le expulsaron de la Presidencia. Este año fue también expulsado del Noviciado de la Compañía de Jesús en Loyola y de los franciscanos de Aránzazu.

La lucha ha terminado con un oficio que el Obispo de San Sebastián Dr. Front Andreu ha enviado al párroco ordenando que se haga como el alcalde y el jefe de la Falange lo han pedido. es decir: que se quite el Cristo de la Presidencia y que se coloque la estatua de la Virgen en su lugar, como estaba antes.

Es interesante señalar que el Obispo no ha visto las obras, ni ha hablado con el párroco, ni con el sacerdote que las ha dirigido, ni ha enviado a nadie a ver las obras, ni ha consultado con la Junta Diocesana de Arte.

A pesar de ello ha desautorizado a su párroco, a su arcipreste, al Arcediano diocesano, al sacerdote-director, al predicador del día de la inauguración, al Presidente diocesano del Apostolado Rural, a otras autoridades eclesiásticas diocesanas y extradiocesanas que han visto las obras, a las normas de la Liturgia y de la Santa Sede en que se apoyaba el proyecto, a la Junta Parroquial nombrada para las obras, y a todos cuantos este verano han desfilar por el templo y lo han elogiado.

Ante esta interferencia violenta del poder político en una cuestión que ni siquiera es artística ni técnica, sino exclusivamente dogmática y litúrgica, ante la debilidad del Obispo, su ligera actuación y su antipaternal postura contra su párroco, el pueblo de Mendaro y toda la Diócesis están indignados.



EUSKERA



EMENDIK ETA ANDIK

"Euzko-Gogoa" — Gure ustez "Euzko-Gogoa" euzkerazko errebis-tarik jantziena dala esaten badegu ex degu beste munduko gauzik esaten. Euskera-dala ta ardura duten guziak dakite. Eta alare, kili-kolo dabil gure errebista au: eizaigu aspaldi atera. Sargatik? Gu nor ba-giña bere irteerak zintzoak izango lirake, baño ikusten denez ezta ori gertatzen. Gure errebista bikain onek ere porrot egin bear ote du? Eta gure laguntzarik ez badu ezin besterik. Zenbat arripedun ditu "Euzko-Gogoa" aldizkariak? Ez da-kigu. Iru mila arripedun edo bali-

tu ez litzake gertatzen danik gerta-tuko, Irakurzen ari zeran euskaldun ori: arripedun al zaitugu? Zerba-it egin bearrea njaude guziok "Euzko-Gogoa" garaiz irtoengo bada.... "LAYAKETAN" — Layaketako lan ori ezta biziore erreza. Sasoi-a ta kemena bear dira. "Fuzko-Gogoa" dala-ta gauzak bear bezela ez dabilzala esaten genun, eta ara-nun beste berri bat eman bear di-zutegun: errebista berri bat atera zaigu, eta bere izena "LAYAKE-TAN", eta sorterrria Urretxu. Mu-tit eta gero gizon egingo ote da aldizkari berri au? Izerdi ederrak

bota bearko dituzte layaketa-jar-dunean... Sasoi opa diegu eta izango aldu beñepein "LAYAKE-TAN" aldizkariak "Euzko-Gogoa" baño suete obegoa.

"IPARRAGIRRE" — Urretxu ai-tatu ezkerre ez da urrutit ibiltzen Iparragirre'n izena. Orain ere ori ber-bera gertatu zaigu. Eta gero barritz, erbestaturik gabiltzan euskaldunontzat zera bereziak ditu bizidun jatorriaren izenak. Ez al-zan ganera Iparragirre izan Eus-kalerrian izan dan koplalari ta abeslari ospetsuana? Eta Ameri-kanetan da abar zebillela ez al-zun ba beti ta noiznai bere erria amets: "Jaunari eskatzen diot, grazia enateko; lur txit maite orretan, bizi utzitzeko". Eta "Ger-nika ko Arbola ren egilea Urre-txun ill zan 1881" garrengo Apiril-egun baten....

"ABERTZALEAK ESPETXERA" — Joan zan illean Bizkaia aldeko polizi-jendea etzan biziore geldirik egon, baño abertzale gazteak ere etzeuden etxe-zuloan egoteko: eta abertzaleak bere lanean ari zira-lako, polizi-jendea ere urduri zebi-llen. Eta gogekit gora eraman zi-tuzten abertzaleak espetxera. Danak edo geintsuenak mutil gazteak: gazteak berri baten ezaugarriak. Gazteak espetxera daramazkiten bitartean badu gure erriak itxaro-pena; baño alare obe litzake espe-txe guziak zakurraren ipurdia ba-lijoazke. Espetxeak zulo nardaga-rrik dirala ondore ondo dakigu. Baño auxe komeria: azkatasun bi-de bakarra gaur-gaurkoz espetxe-ko bidea.

"Herria" asterokoak dakarranez, "Euskaldun gazteak ez badira Eus-kal-Erriko gauze okupatzen, lais-ter ehortzea izanen da". Baño ezta ori gertatuko: euskaldun gazteak su ta gar dabilzt aberri-alde.

ARANA GOIRI

Gu ez gaituzu Jel-zale; Eus-ko-Ekintza dizugu gure alderdi. Baño Arana Goiri degu maixu eta berak erakutsi zitun bideetan barrena ibilli nai degu. Etzaigu inoiz aztuko Arana Goiri'k adierazi zigula Aberriaren egi aundia, eusko-aberriaren egi: guretzat auxe baita egi bakar.

Abertzale gera, eusko-aber-tzale, eta Aberri-aldeko burru-kan ez gaitu inoiz atzean utzi-ko. Ez genduke nai beñepein. Lana nun, Aberri aldeko lana nun, antxe nai degu.

Guk ere biotz-errietan daramagu Irakaslearen oroitzapena, eta bere oroitzapenarekin Aberriaren izena; eta Arana Goiri'ren illa degun ontan, maita-sunez gijo askio, eta bere egalpe gozoan dizugu babesik atseginena. Arana Goiri'tar Sa-bin: gure Maixua...

EUSKALERRIA

Ara zer alai dagon gure sorterrria, aritz, pago ta lizar bikañez jantzia! Urditx aldeko mugan itxas ugaria, Ibar oparotsuek kerizpe geldia, baserriroak nunai ta nunai pakea; mendi-gai' bakoitzean txabola txikia, artalde bat ondoren, gero... gurutzia!

Arantzazu

Aprendamos Nuestra Lengua

XXIII

En la lección XVII dijimos que algunos verbos, además de la conjugación perifrástica, conservan su propia conjugación, llamada sintética, y en esa lección y en la XVIII se estudió el presente de indicativo de "egon", estar; "ibilli", andar; "joan", ir; "etorri", venir.

Continuamos hoy con el presente de otros dos verbos:

ETZAN: yacer, estar echado.

Natza: yazgo.

Zatzaz: yaces.

Datza: yace.

Gatzaz: yacemos.

Zatzale: yaceis.

Datzaz, dautza: yacen.

EGOKI: convenir, pertenecer.

Dagokit: me conviene.

Dagokizu: te conviene.

Dagokia, dagoka: le conviene.

Dagokizu: nos convien.

Dagokizue: os conviene.

Dagokie: les conviene.

NOTAS: La tercera persona singular de "etzan" se traduce también por "consiste". Zertan datza zure galdea? ¿En qué consiste tu pregunta?

El verbo "egoki" sólo se usa en las formas personales que se han puesto con sus plurales: dagokit, dagokizu, dagokia, dagokizue, dagokizue. Me convienen, te convienen, etc.

Las formas de "egoki" se confunden con las personales de "egon" y ambas se usan en las acepciones de "me está", "te pertenece", "nos corresponde".

IZTIA, vocabulario

Amabi, doce; atsedan, descanso; zauri, herida; zulo, agujero; orma, pared; mai, mesa; arotz, extran-jero; zur, madera; sari, pago, pre-cio; diru, dinero; eskale, mendigo; kabi, nido; ezer, algo; aulki, blan-co; arotz, oficial, carpintero; ol, zelor, tabla.

ARIKETA

Eder zait gai oni dagozkan gau-zak aditza. — Ar zazu dagokizu-na. — Irugarren aldiz adituagatik ere ongi dagokiena, etzaye ajolik.

— Gaur loretan bezala arkitzen di-ran gauzak biarko illak dautza. — Geldituko zera arri andi baten az-pian datzana bezala. — Zertan datza zure ustea? Ez gera ustekabatu bear. — Iraskaela begira dagokizu. — Lo datzana esnatuko da. — Illun-betan datzan errian argia agertu-ko zayo. — Mutikoa ezdagokie al-per egotea ezda ere kalez kale ibil-tzea. Mutikoa esnatuko balitz jai-kiko litzake ikastetxera joateko. — Asto zar ori erori zan bere zama astunaren azpian. — Udaberrian kabi billa dabilza. — Eta elurra erortzen asida. — Eriak sendatze-ko olloa bezalakorik ez da. — Zu-gaitzaren itzalpean ongi gautza. — Oarkabez zartu nintzan oyanera. — Ezdagokizu ongi ara joatea. — Orduan emen gelditu bear naiz. — Au da dagokizuna. — Bai, au da ongi ongi dagokizuna. — Gizon oye-k ezdoazke landara. — Erri guzia urez baterik dago. — Etxe guzia ez da lastoz egiña. — Lastoa astoen-tzat oloa olloentzat. — Emen dau-tza uriko iru gudari. — Estagokie ongi ori esatea. — Nor datza or-gaizto orien artean?

Me gusta oír cosas relativas a este asunto. — Toma lo que te conviene. — Aunque oigan por tercera vez lo que les conviene, no les importa. — Las cosas que hoy se encuentran como en flor, para mañana yacen muertas. — Te quedarás como uno que yace bajo una gran piedra. — ¿En qué descansarás tu creencia? — No debemos descuidarnos. — El maestro te está mirando. — El que yace dormido, se despertará. — Se le mostrará la luz del pueblo, que yace en ti-

nieblas. — A los niños no les está bien el estar ociosos, ni tampoco el andar por las calles. — Si el mu-chacho se despertara, se levanta-ría para ir al colegio. — Este bu-rrro viejo se cayó bajo su pesada carga. — En la primavera andan buscando nidos. — Y la nieve ha empezado a caer (se ha empezado cayendo). — Para fortificar a los enfermos no hay como la gallina. — Estamos bien echados bajo la sombra del árbol. — Inadvertida-mente entré en la selva. — No te conviene ir allí. — Entonces, aquí debo quedarme. — Esto es lo que conviene. — Si, esto es lo que más me conviene. — Estos hombres no pueden ir al campo. — Todo el pueblo está lleno de agua. — To-da la casa no está hecha de paja. — La paja, para los burros; la ave-na, para la gallina. — Aquí ya-cen tres soldados de la ciudad. — ¿No les conviene decir eso? — ¿Quién yace ahí, entre esos malva-dos?

IRUNSEME

TXORIAK

Auntzaren umea, antzumea; ka-tuaren umea, katakumea. Gu berriz euskotarrak, eta auzokoak espaiñar prantzesak. Gauzak orren izan eta orren zail egin. Ez aldigu ba tra-gatu nai erazi auntzaren umea ka-takumea dala?

Lost agabeentzat mundua, trabaz-ten dutenentzat zera. Guretzat ez mundu eta ez zeru. Izatekotun lin-boia; eta linboan eternidade guzian "Agur Jaunak" kantari...

Entzun duna sutondoan, umeak esaten du auzoan. Entzun bezate gure umeak beren abendaren isto-rioa, entzun bitzate aberriaren amets-egari diran itzak, entzun bezate abertsalea sunaren mintzoa, eta entzun bezate txiki-trikitandik "Gora Euzkadi" deadarra.

125.000 gizon emakume bada zer-bait; oietzek daude gutxi gora bera e s p a ñ a r - errefujiatu izenarekin Prantziko lurraldean b a k a r r i k. Zenbat ote daude mundu zabalean?

England-erriko izparringiak txalo biika aritu dira Baroja'ren liburu bat inglesezt argitaratua izan dala-ta; New-York-ko "Time" astero-koak ere esan ditu bereak eta bost; "New Statesman" asteroak ere ez-ta atzean gelditu D. Pio goratze ontan; Donosti'n argitaratzen diran izparringiak ez dute ezertxo esan ordea...

Ill da gero ere bere jaioterri-alde dabil gure D. Pio. Donostiar izan bearrean Caceres-koa izan balitz, gaurko Donosti'ko udalak egingo zizun zerbait Baroja'ren omenez. B a ñ o Donosti'ko zenbaitzuentzat pekatu aundia litzake D. Pio'ri ohore egitea.

Modua daukanak jan dezala olloa, ez daukanak artoa. Eta artorik ere ez daukanak zer? Ortzegok gaurko egunean korapilloa.

Gero ta adixkide gutxiago guk bazterretan. Zer espero dezake inork guregandik? Ete gero berriz ze-ro aguretu baigera. Gureak egin dik! Eta ez au aztu: eguzki alzeak bero-ki gutxi, gizon beartsuak adixkide gutxi.

Esaera zarrak ez dute beti egi esaten. Esate baterako ono onek: begietatik urrun, biotzetik urrun. Ori ez. Begietatik urrun dugu gure erria, baño biotzean josita darama-gu beré ikuspegia.

Dr. Pablo Urigüen R.
ODONTOLOGO
De la Universidad de Mérida y
Universidad Central de Madrid
Perico a Puente Yañez,
Edif. Serrano, 1º Apt. 12
CARACAS — Tº 552743

Dr. Agricol
Salinas Artagoitia
MEDICO
Consultorio: Belgrano 2358/66
T. E. 48 - 5702 - 6880
Domicilio: T. E. 28 - 8257

AZKATASUN BIDEAN

Euzkotar geyenan eiburua bar-diña da. Eskumatar.ak nai eskent-rrak gaur, aburu bat dabe. Era onetan asko geitu dira arkaldarrak eta gizarteak, beraz euzkotarrak eretxi batez, baita agertu, ta, geitu dira katalandar eta galiziarak.

Baña gaur euzkotarretzaz zerba-it azaltza oitu-yat, eta azkatasun-bi-dezko ekifetan dirazanak, ixaropen aundia dabe.

Euzkotarran elburua, Euzkadi'ren berjabetasunian dago, ta azkata-suna lortuteko bideak edegita do-guzala, bere lortutzean edo —obeto esanda— zein egokien dogun lortu-teko lanetan dagoz jarrita. Ba-tetik gure Jaurlaritzaz gorengo agintza-mallan dogula, indar geye-na be, berak dabelako. Euzkotar alderdi guztian gurariyak ere, be-rak dabezalako. Euzkotar alderdi guztian gurariyak be, onyek ja-kuzalako.

Euzkadi geyena, osua ez esatia-rran, jagi zan bere Arauldiaz lortu-teko, eta autarki bitartez bete-betian erriyan guramena lortuta sortu zan gure Jaurlaritzaz edo Go-bernua. Bein, zin egin ondoren, asi-zan bere lan goralgarriyenian, baita bide zuzen-zuzenian. Euzkadi alde, aldi laburrian eta gudate barruan gure Jaurlaritzak, egin ebazan lan gorengiak ikusita, ezin inork ukatu leiteke bere bear opurakorrena.

Ezkerak Euzko-Jaurlaritzari izan doguz errikatuok ludiko laterri guz-tietan edegita atek. Ateak edegita batera, baita laguntasun eta begi-ramen onenak. Gaur ludi guztiak ezagutuzten gaituz euzkotar izati-an; guztiak ezagutzen dabe, Euz-kadi'ko Jaurlaritzaren bizia, ta zer-tan esan bez, Agirre Lendakari jaunak daben, ezaguntasun aun-dikoia.

Gaur euzkotar guztiok, izan bear dogu geure gorengo mallan jarrita, gure aurkeztaleko Jaurlaritzaren agindua, berak gordeten dituzalako, euzkotar danon ondasun eta izenak.

Erri baten jaubetasuna eta lot-zazko aurkesleak bere gobernuan dagoz osotuta, eta eskerrak Araul-diari, geugaz dogu erri batek la-nengo ta bein bear daben aginta-sun gorengua. Arauli bitartez lortu genduzten geure laterri-ikurrifia, baita, geure ereserki-laterritarra, "Euzko-Abendarena" izena daber-a. Arauldia dalako izan gendun den-pora gutxian ezipasan be, geure di-rua; Euzkadi'ko-laurlekua, ta da-nan ganetik geure erriaren lotza ta jaubetasuna. Atzerrian beintzat euzkotarra, euzkotar utza da, eta agintzazko araso guztiak egiten dira, eskerrak Euzkadi'ko Jaurla-ritzaren izenari.

¿Arauldia baño geyago gura do-gula? Jakifia. Baña eskuetan dogun Arauldiak edegi edo zabalduko daukuz beste ate batzuk, eta erre-sago jarriko dogu geure berjabe-tasuna bidia. ¿Au be, nok ukatu? Ate onek baña, gaur ezin edegi dira estuntzakaz lotuta dagozalako, baña bein estuntza orrek ausita edo apurtuta, gure indarrik aundiyena be, geure Jaurlaritzan izango dogu. ¿Zer izango zan errikatu giñanian

geure Jaurlaritzaz izan ezipagendu? ¿Nun izango genduzan gaur or, an, eta emen doguzan ezaugarri bitar-tezko lan-bidiak? ¿Zelan lortuko genduzan gaur daukaguzan erre-tasun eta eragipenak? Ez dagiyela inok ukatu, baña gaur zakabana-turk egon arren be, askotxu dira aberastu diran euzkotar-errikatuak. Esango dabe, euran izerdi ta la-nagaz irabazita dabezala aberasta-sun orrek. Baña, galdi-geldi; Jaurlaritzarik izan ezipagendu, ezin eldu izango giñan —asko beintzat— ahi erre-z ta ainbat euzkotar gaur erri-katuta, Amerika'tako laterri onetan. Jaurlaritzaz bitartez edegiten daukuez nun nai euzkotarroi atak. Jaurlaritzaz izenez ezagututen gara lendik ezagututen ez giñaten artean. Inguru guztietan sortu ziran baita Jaurlaritzaz Ordez-karitzak, eta gaur ludian igare di-ran gora-berak izan ezipaziran Jaurlaritzaz bitartez izango ziran gure bideak. ¿Eta, ondiño nork daki zer gertatu liteken? Gaur Espafia'ko Erkal-Jaurlaritzaz be, bastertuta agiri da. Biyar nork daki?

Sarritan ikusi dogu Euzkadi'ko Jaurlaritzari atek zabalduten ja-kezala America'tako Gobernu geyenetan. Osta a espaiñar errikatuak ez dabe izan gure zori edo aundi-tasura. Euzkadi'ko Jaurlaritzaren indarra, espafia'ko Gobernuan ga-fietik, sarri izan da, atzerrian bein-tzat; eta onek sarritan eskatu dautze euzkotarrari laguntasuna. Ez uste izan arpegi onagaz ikusten dabezani espaiñarrak Euzkadi'k eta Kataluñia'k dabezaren Jaurlaritzak. Batez bñ ikusten dabenian gure ikurrinpean izaten gerala geure gauza agintzatan.

Noizik-noizera, gure Lendakaria etortzen darian Amerika onetara, eta ikusten dutenian zelako arrera izaten daben Euzkadi'ko nagusiak, lur jota geratuten dira. Eskerrak Arauldi bitartez lortutako Jaurla-ritzari.

Euzkadi'k, ezin ukatu leikegu, bere Jaurlaritzan daukala bere on-dore guztiya, Euzko-erri osuak o'antxe gura izan ebalako. Euzka-di'ren Jaurlaritzaz, erriak emonda-kua da. ¿Nun dago atzera berriz, kentzeko erri ori? Jaurlaritzak bere ikurrifia dauka; Euzko-ikurrin geuria, eta gaur ludi guztian ezaug-arrri dana. ¿Noiz Jaurlaritzaz gabe ezagutuko eben America'tan gure ikurrifia? ¿Lendik be, ezagututen ebela? ¿Nun baña? ¿Batxokietan? Ori ezta alderdi baten ikurrifia baño. Gaur otera ludi guztian eza-gututen da Euzkadi'ko ikurrin be-zela. Ezdakitenak ikasten dabe orretara, gu; geure Gobernuakin gabiltzala ludi guztian, eta orrela jausten dira baita kontuan, Euzka-di erri bardingea dala. Urrunago joan gura badegu, erriak esan biarko dau. Eskerrak erriyan gurari-yak ekarri zun Euzko-Arauldia, eta Arauldi au zuti dogula, gertau biar gara guztiok bere agindupian eta bere magalian landuaz, beta dalako geure gorengo aurkeslaria.

O.

El Mundo es Así Tierra Vasca

Los americanos

Muy bien hechas, muy periodísticas las crónicas que Gordian Troeller está enviando desde España al periódico "Der Stern", de Hamburgo.

Aquí tenemos a la vista ésta en que describe una tertulia de gente rica en el barrio madrileño de Salamanca.

"Aquí —dice Troeller— sólo viven españoles ricos, diplomáticos extranjeros y las amantes más o menos oficiales que todo español debe tener si se estima en algo y tiene dinero..."

Se habla en la tertulia de los norteamericanos que han ido a España, a las bases que allí han establecido.

Habla Carmina, que está separada de su marido:

—Los americanos esos, esos proletarios inmorales... ¿Han visto cómo vienen aquí esos americanos, esos negros, blancos y mulatos? ¿No habéis oído lo que se dice? Un negro americano, que había entablado relaciones con una muchacha española ¡la muy tonta!, la ha matado a mordiscos y la ha despedazado como un animal de la selva.

Habla ahora un almirante jubilado:

—Olvidemos, por favor, que nosotros hemos descubierto América. ¿Por qué nosotros, españoles, hemos de indignarnos por la conducta de los descendientes de antiguos presidiarios y aventureros? Nosotros, la nación más orgullosa del mundo... ¿Qué puede importarnos un puñado de soldados que han traído aquí y que se conducen peor que nuestro populacho? Tienen dinero y eso es lo que se les pide. La sangre buena la tenemos nosotros.

Y el cronista termina:

"Yo me siento tan insignificante por no tener las venas llenas de la buena sangre, que sólo pienso en una cosa: desaparecer."

Claro está que el periodista se burla de los tertulianos del barrio de Salamanca, pero no está menos claro que éstos desprecian a los norteamericanos.

Franco y el pueblo

Y ahora, esta otra crónica, de la que tomamos:

"Un Cadillac descubierto, modelo 1959, toma la curva, los neumáticos chirrían. En su interior se hallan cuatro soldados con las pistolas ametralladoras apuntando, colocadas sobre las rodillas. Los espectadores hacen una mueca de decepción."

"Sigue otro coche y un tercero, sin alterar su velocidad. Los espléndidos Cadillac pasan como rayos, dan la vuelta a la plaza, rozando casi al público que, asustado, se retira rápidamente en las aceras. Todo sucede tan velozmente que casi nos olvidamos de po-

ner en acción los aparatos. Las vueltas de estos autos dejan la plaza desierta como un picadero y después se retiran a un lado donde están apareados otros coches. Pero antes de haberse detenido saltan de los coches 16 soldados completamente equipados con sus pistolas ametralladoras y observan con mirada inquisitiva hacia todos los lados.

"La multitud guarda un silencio agobiante. A nuestro lado se han colocado dos señores bien vestidos, que deben venir de una gran ciudad y nos miran disimuladamente por encima del hombro."

"Aparece, avanzando lentamente, un Cadillac cerrado y blindado, que se detiene frente a la entrada de la estación. El Comité de recepción se inclina respetuosamente ante el coche, y un sombrero claro —al parecer el de Franco— desaparece en el interior de la estación."

"Una mujer se ha destacado de la muchedumbre y grita: ¡Viva Franco, el salvador de España!"

"Los campesinos han abierto aún más la boca de asombro, pero todos se callan. La mayoría de ellos se vuelve para marcharse, moviendo la cabeza. Los otros que, como nosotros, no quieren perder nada del espectáculo, avanzan hacia la estación y el andén. Cuando Franco se muestra un momento en la ventanilla del vagón se hace un silencio de muerte. Y sólo cuando el Comité de recepción saluda con entusiasmo, se levantan algunos brazos fatigados."

Mi vecino sacude la cabeza y murmura para sí:

—¡Qué joven está todavía! ¡Hay que ver cómo se conserva! ¡No hay derecho!"

La joven España

Ramón J. Sender sigue escribiendo sobre cómo debe ser la Joven España que él acaricia, y dice:

"El conjunto de naciones ibéricas —incluido Portugal— sería fácilmente un ejemplo para el mundo que tanto los necesita y con tanto ahínco los busca. Las jóvenes naciones ibéricas sentirían la savia regeneradora en su economía independiente, en la agricultura, en la industria. En su pasado digno de sobrevivir y en su futuro. El Estado, reducido a una función coordinadora y no represivo, sería casi inexistente. Un sentido nuevo de la sociedad puede emerger de ahí. Y la liberación del hombre natural que siglos de falsa civilización tratan en vano de desnaturalizar. Con sus defectos implícitos, que yo no soy tan optimista como Rousseau."

Y más adelante:

"La capital de esa confederación peninsular (y perdonen los lectores lo trivial y los insistentes de esta observación) sería cara al Atlántico, en Lisboa. Los madrile-

ñistas comprenderán sin duda que un Madrid sin la plaga de parásitos de un Estado congestionado, vacío, retórico y pícaro será más encantador todavía y además quedaría como el emporio de las letras humanas que ha sido siempre. Es eso más duradero y trascendente. Se dirá todavía que la ilusión, aún como ilusión, es demasiado simplista y que hay problemas y problemas... Sí, ya sabemos que hay toneladas de papel impreso sobre la agricultura de la meseta y la periferia, sobre los cultivos intensivos de regadío y los extensivos de secano, sobre la economía y la industrialización, sobre el mercado donde vendemos y el otro donde compramos, sobre las finanzas y la bolsa exterior. Esos libros los hemos leído casi todos los españoles que, con razón o sin ella, nos tenemos por cultos, y por eso la situación de España no ha dejado de empeorar cada día. Si todos esos libros no nos han enseñado —como decía antes— a simplificar, no han podido enseñarnos nada importante."

¿Y el 18 de julio?

El teniente general Latorre viene publicando una serie de crónicas en las cuales denuncia la actuación de tantos aprovechados del régimen de dictadura en España.

En ésta, después de pasar revista a las personas que han acaaparado los puestos mejor rentados y las situaciones más aprovechadas, dice:

"Creo que ha llegado el momento, ya que de próximas austeridades y sacrificios se habla nos van a pedir a todos, de preguntar a los nuevos ricos, principalmente, y a los más ricos, lo siguiente: ¿Qué dinero tenía usted el 18 de julio de 1936? ¿Qué dinero tiene en la actualidad, incluidos valores, latifundios, inmuebles, depósitos en el extranjero y puestos de consejeros? ¿Cómo hizo ese verdadero milagro? Mostrad cómo. Y todo ello no en plan fiscal ni judicial, repetimos, sino para aprender los demás mortales el camino para hacernos tan pronto ricos. De entre ellos habría que extraer los futuros ministros de Hacienda."

"En otra forma, como dinero llama a dinero y siguiendo en esa proporción de incrementos de forma una más que en proporción geométrica, el aumento de la renta nacional sería un hecho, pero su repartición entre los habitantes de España seguiría siendo un mito, no pasaría de ser un buen deseo de la propaganda y algunos escritores católicos, porque la triste realidad será, una vez más, una mayor concentración de capitales en las mismas manos, concentración anticristiana, antisocial y una tracción y propaganda a favor del comunismo ante esas rentas escandalosas, muchas de ellas de millones de pesetas."

Y esto otro:

"La fortaleza espiritual de nuestro pueblo se mantiene incólume, como nuestro Urko eterno."

Del "Observer":

"La verdad es que las finanzas españolas están dominadas por cinco grandes Bancos."

Dos son el de Bilbao y el de Vizcaya.

En España, a las letras de cambio les llaman ahora palomas mensajeras.

Porque vuelven siempre al remitente.

Aseguran los falangistas que "La España invertebrada", de Ortega, es pro-falangista.

Nosotros habíamos creído que los pre-falangistas fueron Hitler y Musolini.

Ya están amigos Franco y el comunismo ruso. Partido de fútbol entre España y Rusia en Moscú, y devolución de la visita en Madrid.

Vamos a ver si el equipo español queda mejor que la División Azul.

Varios funcionarios del Instituto

Redacción y Administración FLORIDA 461 — Bs. Aires

UN ADIOS ANIMADO

Por TELLAGORRI

Adiós, lápiz querido, única herramienta de mi trabajo. He venido usándote en cafés, en los bancos del paseo, en casa, en los trenes y en los barcos, en todas partes, y siempre me has servido bien. Corrias fácil y suavemente por el papel grabando en la hoja fielmente mis pensamientos. A veces me parecía que si pensara un poco en lo escrito y lo enmendara, mis artículos podrían haber sido potables, pero nunca he hecho eso. Tal como salía la cosa de primera intención, así quedaba. Tenían, en cambio, ya que no acierto, al menos frescura. Siempre llevaba en el bolsillo un pedazo de lápiz y un poco de papel. Y bastaba para trabajar.

Pero se acabó eso definitivamente. Desde que empecé a escribir para los periódicos, hace treinta años, he escrito siempre con lápiz, sobre un papel cualquiera. Luego lo pasaba a máquina, apenas sin enmendar nada, y ya estaba. Pero ya no puede ser. Escribir, escribo como siempre, sin notar ninguna dificultad; después, cuando tengo que pasarlo a limpio, no puedo leer ni una palabra. Así me ha ocurrido que cuando escribía un artículo y no tenía dónde publicarlo, lo guardaba en una carpeta que tenía con el título de "Borradores"; cientos así. Pero ahora, cuando he recurrido a la misma para utilizar alguno, he visto que no podía leerlo. En vista de eso, los he roto todos. Y es que la vista se ha ido estropeando de tal forma que ni con gafas corrijo bien el defecto... Y eso que, según los doctores, quedé como un sol después de las operaciones de los ojos; ellos creyeron que mi visión sería mucho menor. Pues ni habiendo quedado como un sol puedo leer lo escrito a lápiz. Tengo que usar la pluma y así voy bastante bien, aunque, a este paso, día llegará en que ni así. Bueno, dictaré. Me acuerdo de que cuando me operaron y me tuvieron unos cuantos días con los ojos vendados sin ver la luz del sol, dictaba los artículos a mi mujer, y tan bien calculaba las dimensiones que uno de ellos ocupó toda la plana de un periódico.

Siempre he sido un escritor vulgar; nunca he consultado libretos ni papeles viejos. Así han resultado de indoctos mis trabajos. Lo del diccionario me venía bien siempre, aunque tengo bastante buena ortografía, porque hay palabras que nunca sé cómo se escriben.

¿Y cuantos artículos he escrito así? No lo sé, pero muchos. Sin contar los que escribí en Bilbao, en "Euzkadi", en "Excelsior", en "Tierra Vasca" y en los semanarios que sacábamos, teniendo en cuenta solamente los que he escrito en el destierro, en el "Sud Ouest" de Bayona, en "Argentina Libre", en varias publicaciones de América y en esta "Tierra Vasca" que los de Caracas sacaron en Buenos Aires, varios miles, unos firmados y otros, no. Algunos de esos artículos tuvieron su pequeño éxito, así como otros me han hecho perder amistades.

Lo que no hago nunca es leer mis trabajos, una vez aparecidos en el periódico. Y ahora, ni los míos ni los de los demás. Prometo leer cuidadosamente los originales que me envían y luego leo, con más cuidado aún, las pruebas que me manda la imprenta. Ya es bastante; no los leo por aburrimiento y porque el advertir en el periódico alguna falta me pone de muy mal humor. Y cuando uno tiene que corregir todo el periódico, algunas se escapan.

Lo que me ocurre ahora, además de la cortedad de la vista, es que no encuentro, muchas veces, tema sobre el que divagar. Antes eso era facilísimo, y así he escrito hasta ocho artículos diarios. Pero ahora, la inventiva no da para tanto, o es que los temas se van acabando, después de escribir tanto. Cuando más sobraban era cuando colaboraba en el "Sud-Ouest" de Bayona, allá por 1938. Los diarios franquistas vascos, que llegaban en el día, servían, en plena guerra, material abundante. ¡Qué de barbaridades escribían! ¡Y con qué maldad y rabia!

Bien, pero al final, lo que uno se pregunta es si sirve para algo, si hace algo, si causa algún efecto en los lectores todo este montón de cuartillas escritas en treinta años. ¿Se lee todo eso con algún interés? ¿O es que no hacemos otra cosa que gastar papel, lápices, tiempo y fuerzas? Claro está que los resultados no han de guardar, de ninguna manera, relación con el esfuerzo, pero desde luego, espero que algo se consiga. No en los españoles unitarios, que son los más cuanto más somos nosotros como somos, pero creo que si entre algunos de los vascos. Me daría por muy satisfecho si los que me leen tuvieran un nuevo concepto de la vida y si pensarán, al reclamar lo que nos pertenece, cuál es lo que conviene y cuál no; si debemos pedir y conseguir una independencia total, cerrando a cal y canto nuestras fronteras, o si debemos buscar nuevas soluciones, más en consonancia con los tiempos, con lo que se han visto obligados a hacer otros países y con la conveniencia de la patria. Hasta hace muy poco tiempo, todos los países y con la conveniencia de la patria. Hasta hace muy poco tiempo, todos los países eran muy celosos de su independencia y libertad para hacer y deshacer, y hoy se ligan con las demás naciones en compromisos que retapan aquella independencia y aquella libertad, poniendo el juego político, social y económico de cada país de acuerdo con esos compromisos.

En fin, adiós lápiz querido. Voy a llevarte siempre en el bolsillo, aunque ya no me sirvas para trabajar. El tocarte con los dedos me animará siempre porque tú has sido el queme has acompañado, sobre todo en el destierro, en tanta malaventura, y gracias a ti distraía mis pesamientos en cosas bien diferentes de las apuradas del momento. Algunos amigos que me veían sonreír mientras escribía en un campo de concentración o sin haber comido, no se explicaban mi buen humor, que se debía únicamente a ti, mi querido lápiz.

Español de Moneda Extranjera han sido procesados.

Por ciertos juegos de manos con el dinero antes de la devaluación.

La democracia francesa y la dictadura española han establecido relaciones amorosas.

Ambas por dar un alegrón a Estados Unidos.

Acaba de decir Franco:

—Todo lo que se estanca y no evoluciona está llamado a sucumbir. A ver cuándo llega esa hora.

En España ya no se usa el bikini en las playas.

Ahora se lleva algo mucho más decoroso: el trikini, que es los zapatos, un cinturón y un collar.

Se habla mucho del materialismo de los rusos. Cierzo. Y el de los norteamericanos ¿qué es?

Dice "Ya", de Madrid, refiriéndose al previsto paro:

"...algo que pudiera convertirse un día, como ya ocurre en otros países, en problema nacional".

PAJARITOS

Franco, muy seguro:

—Una guerra acabará con Rusia y con el comunismo."

Y con usted, y con Esteban Bilbao, que de otra manera no se acaban.

Otra cosa que ha dicho el mismo don Francisco, para alegrar a Eisenhower, sin duda:

—El capitalismo está en bancarrota.

Y luego ¿a quién le pedimos los millones?

Sestao no tiene mar. Sólo un poco de ría, y sucia.

Sin embargo, es campeón de regatas de traineras de todos los océanos.

Lo que nunca habíamos leído: el Athletic de Bilbao perdió con el Barcelona... por tristeza.

En el periódico más católico de España:

"Deseo chica dormir."

¿No es mucho pedir.

Pero se trataba de "habitación chica".