

Carta de Iruña

Las Tribulaciones de un Militar Español

PAMPLONA (De un correligionario). — Los lectores de "El Pensamiento Navarro" —Dios, Patria y Rey— nos hemos visto obsequiados hace unos días con la publicación de una serie de cinco artículos que bajo el título general de la ESPAÑA ROTA Y... ROJA han visto la luz en el órgano carlista de Iruña, firmado por el General Rafael Latorre Roca, militar español, aunque enraizado desde hace más de medio siglo en Navarra. Al General Latorre le quita el sueño el resurgir del nacionalismo vasco en todo Euzkadi y, especialmente referido a Navarra, empieza a hablarnos de "quienes codo con codo con los comunistas, es decir, la cruz, la hoz y el martillo, en alegre, aunque trágico contubernio, tanto influyeron en ensangrentar a España". Sigue con lo de siempre, o sea con Calvo Sotelo y sus preferencias por la España roja antes que la España rota, y con lo de España Una, Grande y Libre. Después se rasga las investidas para preguntar extraño: "¿De dónde han salido o se han escapado esos contumaces antipatriotas?". El nos creía muertos físicamente y, sobre todo, económicamente, ya que "aquellos grandes financieros del nacionalismo... han hecho mucho dinero... viven muy bien y no quieren llos". Esto de la falta de pesetas se nos hace un poco extraño a nosotros, tan acostumbrados a oír a los voceros franquistas lo del "oro de Moscú", olvidado, según se ve, por el General Latorre.

Pero con dinero o sin él, "hay que evitar —sigue escribiendo— que esa falta de densidad se vaya supliendo con el ingreso de nuevos neófitos o reclutas. Y afirmó lo anterior porque un joven, al regresar recientemente a su casa en las últimas vacaciones estivales, sorprendió a sus padres, españoles cien por cien, con el estribillo de que él no era español,

sino vasco; estribillo más corriente de lo que pueda suponerse y del que algún americano que acaba de visitar España ha regresado a su país desagradablemente sorprendido". Pues sí, señor, tiene razón el General Latorre porque el caso descrito lo hemos visto repetido muchas veces en hijos de familias que militaron en toda gama política de la derecha a la izquierda —españolista desde luego— en los años anteriores a 1936. También arremete contra nuestro cleiro nacionalista del que dice que se encuentra en ínfima minoría "aunque influyente". "El nacionalismo vasco-navarro está en crisis, mejor fuera decir larvado... —añade— Ahora se precisan los antibióticos para que esas larvas no se conviertan en masas y empien a volar", termina diciendo.

Después —ya hemos dicho que son cinco artículos— empieza a ocuparse de la Historia de Navarra y, sin decir su título ni el autor, que goza de gran prestigio entre nosotros los navarros, habla de un "libelo, mal llamado libro" que le entregaron diciendo: "Toma, a tí que te gusta leer, lee este asco".

Pues bien, ese libelo, ese "asco" cuyo título oculta tan cuidadosamente el militar español, es, según nuestro lector, nada más y nada menos que "El genio de Nabarra" de Arturo Campión; de él copia varios párrafos, afirmando que falsea la historia de España y demás lindezas.

Después de la historia pasada, se refiere a la presente, más concretamente a la invasión "coreana" y dice que los castellanos que vienen a Euzkadi "son en sus hombres modelos de austeridad, honestidad, morigeración, religiosidad, trabajo y moralidad, modelo entre los de España, pues no conocen pendencias, robos, faltas a la moral, juegos de envite o azar, luchas políticas o sociales, embriaguez, etc. Son las grandes reservas de la espiritualidad y moralidad españolas, siempre listas, por otra parte, a formar en primera línea con las armas en la mano cuando de la defensa e integridad de España se trata... En las malas costumbres de las Vascongadas y Navarra, de existir, no tiene la más mínima participación ese obrero... Si las minas subsisten e incluso progresa la extracción de carbón y minerales diversos es debido a ese castellano, extremeño, andaluz e incluso algún gallego. En otro plano podemos disponer de cereales panificables piensos, aceite de oliva, azúcar, vino, etc., con lo que el vasco puede completar su sustento. De todo eso de importancia primordial para la vida de la nación, se utiliza ese castellano". Después de leer cuanto antecede, ya podemos convenirnos los vascos de que, si hoy vivimos es gracias a los coreanos, si comemos es también gracias a ellos y hasta si llueve, yo creo que habrán puesto su parte, teniendo siempre presente, claro está, la mayor y más providencial intercesión del Caudillo salvador. ¿Qué disfrutamos de un nivel de vida superior a la de varios pueblos peninsulares? El General Latorre nos explica que gracias a que España mantuvo aranceles elevados, casi prohibitivos, en relación con nuestros productos, redundando en que el resto de España tuviese que soportar la carestía de ciertos productos, nos permite un nivel de vida muy superior con un menor y menos agobiante trabajo. Por lo tanto, agradecimiento y nada de

"reinsidencias criminales" porque en ese caso "ni el resto de España lo consentiría ni tampoco los tercios de requetés y centurias de falanges —vascos— que fueron quienes con su sangre rescataron para España esta región; ellos solos sin las ayudas poderosas del resto de España se bastarían y sobrarían como se bastaron y sobaron, para hacer entrar en razón a sus hermanos de patria chica descarriados". El General Latorre o sufre amnesia o bien tiene un especial sentido del humor porque decir que los requetés y fascistas de Euzkadi, "se bastaron y se sobaron" en la guerra civil, denota una de esas dos cosas y también un desagrado muy grande hacia Hitler, Mussolini y "sus muchachos".

En fin, termina exhortándonos con paternidad a que seamos buenos chicos y mejores españoles.

Esto de consejos "paternales" ha sido muy comentado por quienes, maliciosamente, creen ver relaciones muy íntimas entre el texto y la realidad vivida del General Latorre. El caso es que él nos ha puesto en la palpante actualidad de estos días. A nosotros, que somos jóvenes y no recordamos aquellos tiempos, se nos ha informado por los que los vivieron que el General Rafael Latorre se exhibió el 14 de Abril de 1931 en el balcón central del Ayuntamiento de Iruña al lado de quienes acababan de proclamar la República a la que entonces prestaba su apoyo. A pesar de este viraje político, él recordará que si bien la frase calvo-sotelista preconizaba la España roja, entonces se le replicó —como lo hacemos nosotros hoy— que tendrán a España ROTA y ROJA.

No podemos pasar sin informar a nuestros lectores que, como reconocimiento a los desvelos periodísticos del General Latorre, nuestro patriótico y entusiasta juventud se apresuró a engalanar las escaleras y entrada de su domicilio con la ikurriña, cuya vista esperamos haya demostrado al militar español lo desagradecidos y malos que somos.

Por otra parte, no hay duda que al ambiente le ha dado por españollear, pues apenas transcurridos dos días de la aparición de los artículos que comentamos, la sección "Dice el público" del mismo diario tradicionalista insertaba una carta, firmada muy astutamente por X.X. en la que decía entre otras cosas: "Navarra se hadistinguido siempre de las demás ciudades (?), por unas u otras causas.

Hoy al escuchar alguna emisora, es también el único lugar donde se puede oír en el espacio de solicitudes de discos y durante su transmisión: a Fulano de Tal por "salir libre de Africa" de su... Un detalle que va en contra de nuestra condición de navarros y de españoles... una nota de muy poca voluntad para defender los destinos de su patria... con hombres de tal disposición no podrá repetirse si fuera preciso el 18 de Julio. De miras egoístas no parecen prestos a colaborar desinteresadamente contra el coloso moscovita, que no son sino sus garra extendidas las que en Africa actúan".

Pues muy bien, quedamos enterados de todo lo que al Sr. X.X. le escandaliza y, sobre todo, nos parece estupendo que con la disposición actual de nuestra juventud no pueda repetirse otro 18 de Julio. Congratulándonos de ello, seguiremos oyendo cómo ladran porque nosotros cabalgamos.

Particularmente interesante ha sido el mensaje de Gabón que ha enviado esta vez nuestro presidente a todos sus compatriotas. Interesante y valiente, porque toca temas que parecían inconvenientes para un temperamento como el del Sr. Aguirre.

"Los intereses conservadores —ha dicho—, generalmente indiferentes a matices ideológicos...". Esta es una verdad que había que decir si se quería dejar las cosas en su punto. Nuestro presidente se ha referido al ambiente internacional que despreciando los principios democráticos en que dicen sustentarse esos intereses, ha apoyado abiertamente a un dictador que es la contrapartida de los mismos. No han tenido ningún escrúpulo, para salvarse, en apoyarlo, porque creen que así se guardan contra posibles acometidas del comunismo ruso.

Pero al preguntarse cuáles son los motivos que han podido llevar al Sr. Eisenhower a Madrid, apunta que esa visita quizá haya estado basada en motivos exclusivamente militares. Es seguro que éstos habrán influido, pero es que esos intereses militares ¿no están a su vez al servicio de aquellos intereses conservadores? Todo es uno y lo mismo.

El mundo democrático está hoy regido por una nación supercapitalista, donde el dinero es lo principal. Y siendo así, no hay por qué esperar que defienda razones como la nuestra, por muy justa y democrática que sea, porque nada tiene que ver con ese dinero.

En realidad, no debemos sorprendernos porque eso tenía que ocurrir, dada la esencia del capitalismo.

Hace dos años escribimos en estas columnas un artículo analizando la imposibilidad en que se encontraba la democracia para subsistir, mientras tuviera en sus filas al capitalismo, a quien no le causa ningún empacho combatirla y suprimirla, si le conviene.

No tenemos que hablar de los sistemas dictatoriales; todos ellos, cualquiera que sea su color, son enemigos de la democracia, enemigos de que el pueblo diga su opinión, porque lo temen; por eso la suprimen desde el primer día y en todos los órdenes, no dejando en pie nada de ella o de sus consecuencias. Pero había en el mundo mucha confusión respecto a la relación del capitalismo y la democracia.

Para aclararla citábamos unas palabras, nada sospechosas, del director del diario vaticanista "L'Osservatore Romano", quien decía:

"El capitalismo es una organización económica independiente y colocada sobre la vida humana. Es infusa en su origen, desproporcionada en sus medios y dañina en sus efectos. Aun el comunista, como sistema económico y prescindiendo de su filosofía, no es la antítesis ni se opone tanto a la naturaleza de las cosas como el capitalismo en sus abusos. El capitalismo es ateo, no en un sentido filosófico, sino en su estructura misma y en sus métodos de avaricia, explotación y dominio insaciable".

Y recogíamos también esto otro, que había dicho el obispo de Lyon: "Los obreros no son los responsables de la lucha de clases; la responsabilidad es de la opresión capitalista".

Podríamos también aducir otras citas, refiriéndonos al campo de la catolicidad, desde los Santos Padres de la Iglesia, pero nos parece suficiente con lo dicho, no hay por qué recurrir a hombres que han brillado en el terreno del colectivismo y de otras ideas avanzadas porque parecerían traídas por los pelos sus opiniones. Ahora mismo, el Papá ha tenido frases duras para el capitalismo.

Pero si nos fijamos en la misma prensa, veremos que diarios que todavía hace pocos años defendían al capitalismo, hoy, guardando su enemiga a toda idea socialista, ya no se atreven tanto, porque han visto que difícilmente podrá encontrarse nada más repugnante que ese capitalismo.

El lendakari ha dicho más, que pone en su punto actitudes que son generales, o casi. Ha dicho:

"Es verdad que algunos prelados americanos han denunciado, en nombre de determinados principios morales y de la libertad, el peligro de negociar con el totalitarismo soviético, pero en cambio no han dirigido todavía una sola palabra de advertencia a quienes tratan con el dictador español, a pesar de que con ello fortifiquen moral y materialmente un régimen en el que toda oposición política o social, incluida la democracia cristiana, está prohibida y castigada por la ley".

Ya no son, como se ve y como se ha visto en otras ocasiones anteriores, únicamente los obispos españoles quienes se saltan a la torera no ya las normas democráticas, pues a estas se han opuesto siempre, no obstante sus palabras, sino las cristianas también; los obispos norteamericanos, sin caer en las aberraciones de los españoles, incurrían en el mismo pecado de dar por bueno lo que se haga con dictadores no comunistas, y se cierran en su negativa a hablar con el comunista, aunque, como advierte nuestro presidente, la vida misma del mundo lo recomiende.

Se está viendo, una vez más, que entre los enemigos de los principios democráticos y de la libertad, aunque sean defendidos por católicos, están, antes que nadie, el capitalismo en primer lugar, y si no la Iglesia precisamente, si sus más destacadas jerarquías.

Son éstas unas verdades que hay que conocer y admitir, por mucho que sea el disgusto que nos causen. Claro está que como nosotros, los demócratas, no vamos a transigir con la dictadura y el imperialismo del comunismo soviético quedamos sin más ayuda que nosotros mismos. Ni el comunismo ruso, ni el capitalismo de cualquier parte, ni las jerarquías eclesiásticas, salvo contadas excepciones, van a estar con nosotros. Así, pues, no tenemos más remedio que luchar solos; pero, para ello, lo primero que tenemos que hacer es saber quiénes son nuestros enemigos.

En San Pablo

SE PIDE LA AMNISTIA DE LOS PRESOS Y EXILADOS VICTIMAS DEL SALAZARISMO Y EL FRANQUISMO

Los embajadores de Franco y de Salazar pretendieron que la 1ª Conferencia Sud-Americana pro amnistía para los presos y exilados políticos de España y Portugal, a celebrarse en Sao Paulo, los días 23, 24 y 25 de enero, no se llevara a cabo. E incluso lograron que el ministro de Justicia la declarara ilegal. Pero la opinión pública, las instituciones universitarias y sindicales, así como las personalidades más calificadas de Brasil, presionaron en forma tal que el propio presidente de la República ordenó la derogación de tal medida. Y la Conferencia se llevó a cabo. Pocas veces la Sala de Honor de la Facultad de Derecho habrá vivido emociones tan intensas. Medio mil-

lar de personas siguió durante dos días el debate y la marcha del congreso. Delegados de diversos países, parlamentarios, profesores, intelectuales, hombres de ciencia y del derecho, prestigiaron los actos. Y allí quedó al desnudo la trágica realidad que viven los presos bajo ambos regímenes. Sin garantías legales, sometidos a tribunales de excepción, a merced de medidas arbitrarias en oposición a los principios reconocidos por los organismos internacionales de los cuales son miembros ambos países. Por vez primera, ante la opinión y la conciencia de América, se exponían tales monstruosidades jurídicas, tamaños atentados a la persona humana. Uno de los delegados, Pe-

dro de Basaldúa, en nombre de las organizaciones antifranquistas allí representadas, en el discurso pronunciado en el acto de clausura, añadió a esos delitos que afectan al ciudadano, la obra de genocidio que se comete con las nacionalidades vascas, catalana y gallega en lo más íntimo de su personalidad, así como en su libertad.

Las resoluciones, votadas por unanimidad, ordenan dirigirse a la UN denunciando los atropellos, y reclamando el cumplimiento de sus estatutos; dirigirse de igual forma a los parlamentos de América para que exijan y presionen en idéntico sentido; el envío de una comisión de personalidades a España para hacer conocer las conclusiones, reclamar la vigencia de los principios reconocidos en la Carta internacional y visitar a los presos. Aparte de eso, mantener vivo el espíritu de la opinión pública, presionar en los organismos oficiales locales y agitar esta bandera sagrada y humanitaria en forma permanente hasta la celebración de la 2ª Conferencia que deberá celebrarse en breve, a ser posible, al regreso de la misión que se traslade a España y Portugal.

A.N.V. DE CARACAS

Convocatoria

Se convoca a los afiliados de A.N.V. a una reunión en el Centro Vasco para el día 26 de este mes de febrero, viernes, a las 8 y media de la noche.

La Directiva

Carta de Donostia

¿Quién Manda Aquí?

SAN SEBASTIAN (De un corresponsal). — Un buen día, allá en tiempos de Alfonso XIII, el ministro de Gracia y Justicia, no recuerdo quién, llega a Sevilla, en viaje oficial. No bien pone el pie en el estribo cuando ya las autoridades que esperan en la estación, se disponen a presentar sus respetos al ilustre viajero.

—Un momento, señores —dice, haciendo tabla rasa de la etiqueta y dirigiéndose al primero con sombrero cordobés.

Más tarde, contestando a un amigo que le afea su conducta, Su Excelencia remachó el clavo con la siguiente explicación:

—¿Que qué habrá dicho el arzobispo? ¡Bah! Como ese los fabrico yo cualquier día de un plumazo; en cambio, toreros como Guerrita...

La cosa viene de muy lejos. Desde que el emperador Constantino creyó hacer un favor a Dios bautizándose y proclamando el Cristianismo religión del Estado, la realeza siempre ha considerado a la Iglesia "Instrumentum Regni", elemento fundamental de su despotismo, llegando hasta presidir concilios; pero, con todo, el derecho de presentación en España arranca de los Reyes Católicos, a partir de 1482, tras un conflicto con el Papa Sixto IV, el cual pretendía nombrar obispo de Cuenca al cardenal de Saint Georges, pariente suyo, Roma cedió, otorgando a Fernando e Isabel el derecho de presentación de arzobispos, obispos, abades e incluso Grandes Maestres de las Ordenes militares.

Son los mismos reyes, quienes fundan la Inquisición y nombran inquisidores, con arreglo también a otra concesión romana. Así, los jueces de la fe son prácticamente, al mismo tiempo que guardianes del dogma, agentes del poder político.

Si esto fué posible en las monarquías de derecho divino y con una estructura feudal ¿cómo pretender que un Estado católico totalitario tropiece con el Derecho Canónico? Carlos III expulsó a los jesuitas con el aplauso de todos los obispos, menos tres. Mendizabal pudo desamortizar los bienes eclesiásticos sin que se cayera un mal candela. Francisco Franco encuentra siempre un "amén" para cada "per omnia", por más que éstos se llamen curas vascos fusilados, cardenal Vidal y Barraquer, cardenal Segura, Mons. Múgica, Mons. García, etcétera y etceterisima.

Ayer pudo tropezar con la Iglesia un pobre diablo como don Quijote; hoy, ni Sancho Panza, si lleva camisa azul o empuña una simple vara de alcalde.

La Iglesia, único vestigio del "Orden Romano" en el caos subsiguiente al derrumbamiento del Imperio, fué el principal factor de Unidad y la fuerza que empujaba hacia la superación del individualismo bárbaro. Ante la incapacidad de aquellos guerreros para comprender la idea del Estado, no tuvo más remedio que asumir funciones ajenas a su vocación. Su obra, la Cristianidad medieval, no es para avergonzarla, ni mucho menos.

Bien puede llamarse misión histórica. Pero el precio fue excesivo. Como si las palabras de Cristo "Mi Reino no es de este mundo" hubiesen caído sobre ella como una maldición, pronto se vió prisionera de sus propias estructuras. El Evangelio, mensaje de redención, se convirtió en asignatura, y sus apóstoles en profesores de Cámara y funcionarios del César.

El estallido de la Reforma puso el dedo en la llaga y hoy, aún en los países con más retraso histórico, la alternativa para el clero es más radical: o en el pináculo de la Sociedad, como auténticos guías espirituales, como testimonio vivo del Evangelio, o más bajos que los toreros, si se limitan a manejar el incensario.

Entonces ¿quién manda aquí? Sólo a un tonto o a un nostálgico del siglo XIX se le puede ocurrir semejante pregunta. El sistema capitalista ha complicado la vida de tal forma que, al menos, yo, no sabría poner nombre a la cosa. Eso sí; cualquiera menos los curas.

¿LA IGLESIA, INDIFERENTE?

SAN SEBASTIAN (OPE). — En Guipuzcoa, donde se agudiza la crisis económica, con grave perjuicio de los asalariados resulta de candente interés el siguiente comentario que el escritor católico Santamaría Ansa publica en "El Diario Vasco", acerca de Iglesias que hablan e Iglesias que callan.

"Algunos se quejan de una excesiva presencia de la Iglesia en la vida pública. Yo, por mi parte, desearía que esta presencia fuese aún más activa y vibrante en determinado sentido, que voy a permitirme explicar a continuación.

En el momento actual se están produciendo en el mundo, por todas partes, hechos políticos y económicos sumamente inquietantes. Tales acontecimientos no son extraños a la moral, es decir, a la justicia y al recto sentido del bien común. Por esta razón la Iglesia no puede permanecer indiferente ante ellos, sobre todo cuando hay débiles a quienes defender y opresores a quienes moderar.

Como ya se demostró en las Conversaciones de 1956, no es legítimo relegar a la Iglesia a una llamada "neutralidad política", estando en juego intereses y valores morales de la más alta calidad.

La Iglesia es un poder espiritual que trasciende el dominio de las actividades estrictamente políticas; pero éstas no son ajenas a los intereses que ella debe defender. Aun los que no creen en el carácter divino de la Iglesia tienen motivos para respetarla y reconocerla como la primera fuerza moral de la Humanidad.

Más, quizá, que en ningún otro tiempo, la Iglesia universal se halla hoy en condiciones de hablar firme y claro, sin temores ni compromisos. Sus palabras pesan y son recibidas con extraordinario interés hasta por los poderes más adversos. Que todos los miserables de la tierra sepan que la Iglesia participa de un modo efectivo en su desgracia y que hace cuanto está a su alcance por liberarlos de su carga, parece algo muy importante para el futuro del mundo. El silencio de la Iglesia en tales circunstancias sería un motivo de escándalo para muchos.

Comprenderá, pues, el lector por qué me ha producido alegría el leer uno de estos días, todavía no hace una semana, la declaración formulada por el arzobispo de Lyon, cardenal Gerlier, una gran figura de la Iglesia de Francia, e incluso una gran figura "tout court". La Iglesia de Francia es una Iglesia que habla.

Dice así el primado de las Galias, refiriéndose a la amenaza de despido que pesa en Francia sobre ciertos sectores de trabajadores:

"Hay que comprender las reacciones, incluso violentas, de los que son víctimas de estas medidas. Este es el momento de recordar las enseñanzas de la Iglesia y las palabras de los Papas. La Iglesia afirma que los despidos, que vuelven ahora a reaparecer, a los cierrres de las fábricas, no pueden ser aceptados como la primera solución de las dificultades, cuyo carácter amenazador nadie pone en duda. Es grave e indiscutible la obligación de agotar todos los medios posibles antes de hacer recaer sobre los trabajadores las consecuencias de una crisis o de una organización defectuosa. Existe el gran deber humano de salvaguardar sus exigencias esenciales. Incluso es un imperioso deber cristiano, aunque para llegar a ellos hiciera falta que algunos se impusieran unos sacrificios que no deben ser mirados como imposibles".

Alguno pensará que el arzobispo de Lyon "se mete donde no le llaman" y que estos son problemas que los economistas deben arreglar a su aire, sin que la Iglesia "se entrometa".

Pero no todos opinamos de este modo. Y a mi modesto entender conviene que se oigan muchas voces de este género para que no haya ningún equívoco sobre la actitud de la Iglesia en relación con los problemas y las estructuras económicas".

Crueldades y Torturas

BILBAO (OPE). — Se han confirmado plenamente las informaciones ya transmitidas sobre las crueldades y torturas que la policía ha empleado en los interrogatorios, con métodos refinados y sin respetar el estado de salud de los jóvenes detenidos, especialmente en los casos de Iturralde, Moral, Uriarte y Larralde, entre otros.

En general, durante los interrogatorios se colocaban dos policías detrás de los interrogados suministrando a éstos de cuando en cuando algunos golpes, más o menos fuertes, a señales del interrogador.

Las detenciones en la Comisaría se prolongaron arbitrariamente más de las 72 horas legales, y las incomunicaciones se prodigaron a discreción de la policía, en condiciones que la propia policía se encargaba de hacer insostenible la situación.

De los torturadores se han podido obtener muy pocos datos. Se sabe que pertenecen a la Octava Brigada Regional Política-social, pero se ignoran los nombres de casi todos. Sólo se han podido reunir algunos apellidos y señas personales. Eran unos seis, de los cuales:

El 1 era de unos 40 años, moreno de estatura mediana, delgado y de pelo ondulado.

El 2, de unos 35 años, muy moreno, alto, delgado, pelo largo peinado hacia atrás.

El 3, de unos 35 años, alto, rubio, con bigote; se cree que se apellida Mestre.

El 4, de unos 35 años, pequeño, delgado, canoso; se cree que se llama Castro o Crespo.

El 5, de unos 40 años, moreno, de estatura normal, ancho, de gafas y con un lunar en el carrillo.

El 6, Escobar Trinidad.

Como es sabido, el detenido con quien la policía se ha ensañado de una manera especialmente brutal, es Gabriel Moral Zabala, que, detenido el mes de septiembre, fue incomunicado al mes de su detención desde entonces. La policía le ha sacado por dos veces de la cárcel de Larrinaga, y le ha tenido en su poder durante varios días, sin que se sepa lo que han hecho con él durante ese tiempo. Una de las veces, cuando reingresó en la cárcel de Larrinaga, tuvo que pasar a la enfermería, donde siguió incomunicado. Moral Zabala fué el que la policía tuvo varias horas colgado de los pies y golpeándole en la nuca con una regla.

Una delegación de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas, en la que figuraban Pelló, jefe del S. E. U., y el delegado de dicha entidad, visitó al gobernador civil. Este invitó a los dos mencionados a que fueran a la cárcel a entrevistarse con los detenidos. Estuvieron con tres de ellos, que no fueron los más castigados ni mucho menos, los cuales confirmaron que había recibido

golpes y sopapos. Los detenidos no se confiaron a los visitantes y prudentemente optaron por referirse a lo que a ellos personalmente afectaba y sin explayarse con los del S. E. U.

LOS PRESOS DE LARRINAGA

BILBAO (OPE) — Los días precedentes a las fiestas de Navidad y porque los padres de los detenidos pagaron las multas que a éstos se les había impuesto, fueron liberados los siguientes jóvenes:

Aitor Arguintxona, detenido el 9 de noviembre.

Segundo de Goiriena, detenido el 13 de noviembre.

Gaizka de Uriarte, detenido el 14 de noviembre.

Xabier de Larralde, detenido el 15 de noviembre.

Juan P. de Lambarri, detenido el 19 de noviembre.

Cosme Vivanco, detenido el 19 de noviembre.

Sabin de Aranzamendi, detenido el 17 de noviembre.

Andoni de Torricca, detenido el 24 de noviembre.

Francisco de Landa, detenido el 26 de noviembre.

Iñaki de Artetxe, detenido el 26 de noviembre.

Iker de Sasieta, detenido el 26 de noviembre.

Iñaki de Irizabal, detenido el 27 de noviembre.

Todos fueron trasladados a Larrinaga el día 3 de diciembre.

Los seis primeros son estudiantes y empleados de oficina los otros seis.

Formaban parte de este mismo grupo de detenidos, pero no han sido puestos en libertad aunque no están procesados:

Sabin de Arregui, detenido el 18 de noviembre.

Xabier de Ureta, detenido el mismo día.

José Luis Pérez de Iriarte, el 24 de noviembre.

Juío de Iturralde, el 27 de noviembre.

También formaban parte de este grupo y se hallan en la cárcel de Larrinaga por haber sido procesados, por el juez militar:

Joseba de Zaldúa, detenido el 9 de noviembre

Luis A. de Ormaetxe, detenido el mismo día.

Xabier de Euzkurra, el 10.

Rafael de Zelaya, el 12.

Joseba de Astainza, el 18.

Desde el mes de septiembre se hallan encerrados en Larrinaga y procesados por el juez militar:

Gabriel Moral Zabala.

José Luis de Zabala.

Iñaki de Aldekoa.

Xabier de Aldekoa.

Guillermo de Elgezabal.

F. Xabier de Arginzoniz.

Siguen también en la cárcel de Larrinaga, sometidos a proceso, otros doce detenidos, que ingresaron con anterioridad a los mencionados, a los cuales se les acusa de formar parte del grupo "Jagi".

Don Telesforo de Aranzadi Centenario de su nacimiento

SAN SEBASTIAN (OPE). — Un artículo de José de Arceche recuerda que estos días hace cien años nació en Vergara el que fue sabio antropólogo don Telesforo de Aranzadi y Unamuno, primo de don Miguel de Unamuno y, como éste, hombre singular e independiente.

"Pero la singularidad de este sabio —recuerda Arceche— reside primordialmente en su total vinculación al original trabajo que embarga todas sus horas. Pedro Garmendia, Secretario que fue de la Sociedad de Estudios Vascos, realizó, en parte, la extensa bibliografía de Aranzadi, pues a los diecinueve libros publicados por éste, junto con la extensa lista de trabajos de menor volumen, aunque todos importantes, habría que añadir los centenares de artículos y comunicaciones que salieron de su pluma. Por lo menos, todos los artículos de Botánica y Antropología

del Diccionario Espasa, son de Aranzadi.

"Hoyos Sáinz, el ilustre antropólogo, rindió homenaje como sabio de categoría excepcional al doctor en Ciencias y doctor en Farmacia, al catedrático de Botánica primeramente y luego catedrático de Antropología en la Facultad de Ciencias de la Universidad de Barcelona, y decano de la Sociedad Española de Historia Natural, que todas esas cosas fue don Telesforo de Aranzadi, además de dibujante científico del Museo de Ciencias Naturales de Madrid.

"Pero la esencia de los trabajos más fundamentales de Aranzadi son las ciencias antropológicas y etnográficas en relación con el pueblo vasco, y estos estudios le dieron la máxima autoridad en estos conocimientos. Estudió farmacia pesando que su pierna corta, faltándole un palmo, le condenaría a una vida sedentaria, pero la verdad es que, pese a aquella limitación, llegó a lugares inverosímiles. Y parece que le ofendía oírse llamar farmacéutico. Miles de cráneos pasaron por su descripción y métrica por las manos del sabio vergaratarra, que asimismo investigó en nuestra tierra cuantas cuevas, grutas y monumentos megalíticos en ella existen. Las cuevas de Santimamiñe, Lumelza o Iciar están vinculadas al nombre de Aranzadi, acreditando la fuerza de una voluntad que sobrepasa todos los obstáculos.

"Y cómo desconocer también sus trabajos, en compañía de Barandiarán, de Eguren, de Ansoleaga, para organizar las excavaciones de innumerables dólmenes de nuestro país que luego permitieron determinar el área de la gran zona dolménica hispano-francesa. Esenciales fondos del Museo de San Telmo, de San Sebastián, y del Museo etnográfico de Bilbao se deben a personales hallazgos de don Telesforo, porque añadían además a sus profundos conocimientos etnográficos la gracia de ser folclorista eruditísimo y lingüista notable".

En Defensa del Euzkera

En el Consejo General de los Bajos Pirineos, M. Etcheverry-Aenchart leyó una moción en favor de la enseñanza de las lenguas regionales, parecida a otras presentadas simultáneamente en las asambleas departamentales de todo el Mediodía.

El Consejo General, cuya adhesión a las riquezas culturales del bearnés, del gascón y del vasco, no necesita ser subrayada, puesto que se manifiesta en las subvenciones concedidas regularmente para diversas empresas relativas a la enseñanza y al arte populares.

Se entra con el mayor interés de que los grupos parlamentarios del Mediodía y de Bretaña han presentado nuevas proposiciones de ley que tienden a favorecer la enseñanza de los idiomas regionales.

La práctica del habla regional protege a las juventudes contra el desarraigo de su tierra, las une más a su medio ambiente, las hace sentir el orgullo de su origen y constituye de este modo un factor de equilibrio moral.

REPRESALIAS EN CARACAS

Nos informan en Caracas que el día 30 de enero, al amanecer, aparecieron en varios puntos de esa ciudad varias banderas franquistas destruidas por el fuego y con muestras de haber sido arrastradas y pisadas con neumáticos manchados de petróleo. Cerca de los despojos aparecieron papeles multigráficos. En uno de ellos podía leerse:

"Los vascos hemos dado este paso violento contra el símbolo del franquismo al saber que los esbirros del dictador obligan a los presps vascos a limpiar los zapatos y los pisos de los calabozos con banderas vascas".

Desde luego, no han tenido las entidades y organizaciones vascas ningún conocimiento del hecho, ni han participado en el mismo de ninguna manera, obediendo todo ello a iniciativa particular, que, según anuncian, repetirán otros días.

Un Lector Norteamericano

NUEVA YORK (OPE). — El New York Times publica la siguiente "Carta al Editor", que suscribe Mr. Peter G. Earle, profesor adjunto de lengua española en la Universidad de Wesleyan, en Middletown (Connecticut):

"Es indudable que el entusiasta homenaje del general Franco al presidente Eisenhower logrará convencer a muchos, en esta cordialidad general de las Navidades, de que el gobierno español es nuestro aliado ideológico más firme. Pero este homenaje constituye también un contraste aleccionador, comparado con otros que el generalismo ofreciera en el pasado. Recuerdo, por ejemplo, la glorificación de julio de 1940 de "los ejércitos alemanes que encabezan la batalla que Europa y la Cristiandad están esperando desde hace tanto tiempo". Y el 22 de setiembre del mismo año, el general Franco escribía a Adolfo Hitler para "reiterar su inmutabilidad y sincera adhesión a él, personalmente, al pueblo alemán y a la causa por la que lucha".

Se ha registrado a menudo una disparidad muy singular entre el entusiasmo del general Franco por un lado y sus "causas" y alianzas por otro. Y es bien lamentable que tal doblez ideológica no haya impresionado algo más a nuestra Administración actual. Los dos meses

qu me pasé en España el verano último me convencieron de que la mayor parte de los españoles se sienten muy resentida por el apoyo político y económico que los Estados Unidos prestan al régimen corruptor que en los últimos veinte años ha anulado todo derecho político y ha destruido casi la propia economía de España.

"La irrazonable visita de ahora del presidente norteamericano a Madrid sólo puede ser interpretada, psicológicamente, como prueba del poco respeto que como colectividad nos guardamos. Porque incluso en épocas que llegaban a dicho país los primeros préstamos substanciales norteamericanos la prensa española, tan rígidamente controlada y tan deshonestamente vilipendiaba sistemáticamente todo lo norteamericano y todo lo democrático.

"Hoy, la misma prensa, no menos controlada que antes y tampoco menos deshonestamente, trata de convertir —y no me cabe duda de que en cierto grado lo conseguirá— la visita de Eisenhower en prueba de que, después de varios años de desconfianza infantil, hemos, por fin, aceptado el buen saber de Franco.

"Como norteamericano me avergüenzo hondamente de esta farsa diplomática que constituyen nuestras relaciones con España durante los diez años últimos".

Franco y los Negocios Sucios

LA SOBERANÍA ESPAÑOLA EN LAS BASES

NUEVA YORK (OPE). — El profesor Antonio Sánchez Barbudo, que después de largo exilio dio una vuelta por España, a su regreso a los Estados Unidos cuenta sus impresiones en la revista "Iberica".

Se encontró con que todavía existe, apenas remozado, el viejo patriotismo de la vieja España, el patriotismo de "banderita", tú eres roja, banderita, tú eres gualda". Y este es el patriotismo de personas incluso inteligentes incluso antifranquistas. "Hoy, como antes —dice— hay en España, en abundancia, mentira, oquedad, pretensión, apariencias, flato. Pero menos personas que antes, al parecer, se dan cuenta de ello". Y el señor Sánchez Barbudo explica:

"El patriotismo "nuevo" que digo, consiste a menudo simplemente en cerrar los ojos a la realidad, en dar por gigantes a los molinos para sentirse uno así engrandecido o menos empujado. Es saludable en este caso poner la realidad delante de las narices de los ilusos. Tuve que recordar, por ejemplo, más de una vez (con visible disgusto de los

oyentes, que sonreían con sonrisa de conejo) que es necedad suponer que España, en su alianza con los Estados Unidos, tiene una posición privilegiada, más "digna" que la de otros países europeos, ya que conserva, en las bases alquiladas, su "soberanía". Vender hasta la camisa, por miseria, para conservar el cuello de pajarita o el plastrón para figurar: he ahí algo tan viejo y español como el hidalgo de "El Lazarillo". Tal vez ondée la bandera española en las bases americanas, pero el que la iza, como el señor de la banda al pecho, entorchados y voz de trueno que representa allí la "soberanía española", indudablemente no pinta nada. Es el muchachote de Kansas, el técnico que sabe más, cobra más, da propinas y, aunque lleve sólo camiseta, está respaldado por un verdadero poder; ése es el que manda —decía yo— y no el generalito hispano que aprendió en la Academia Militar los nombres sonoros de Otumba, San Quintín y Lepanto, y ahora, cuando ya no hay "rojos" que matar, se dedica beatíficamente a negocios sucios".

El Proletariado y la Burguesía

SAN SEBASTIÁN (OPE). — A propósito de "El tercer camino", obra de Antón Menchaca Careaga, un alticue de Arteché dice, entre otras cosas:

"No sé por qué la lectura de la obra me despierta el recuerdo de Blas de Otero, el poeta de Bilbao.

Sin embargo, es un libro a que ahora me refiero tiene que ver poco con la poesía. Pero es un libro que trata de cosas incómodas con mucha generosidad, un esfuerzo que, ante todo, trata de mostrar la frustriada mucho más que el iluminado escarpate, y éste empeñase en abrir los ojos propios para ayudar así a mejor abrir los ajenos, sea, acaso, lo que pertinazmente me trae a la memoria el nombre de Blas de Otero, el para muchos fastidioso poeta del difícil Bilbao, la villa que endurece todos los problemas.

No soy, claro está, ni terrateniente, ni financiero, ni industrial y la obra que ahora comento trata principalmente de éstas para mí bastante incomprensibles cuestiones; pero Menchaca, escritor clarísimo, que abomina del embrollo mental, escribe sin anteojeras y dice verdades como puños, sin concesión alguna. No es la fácil demagogia sino que al terminar la lectura de su libro comencé inmediatamente

te su relectura, esta vez para tomar notas.

Y no quisiera participar en la conspiración del silencio, fácilmente previsible en este caso.

Menchaca medita largamente y expone y más expone el resultado de sus hondas meditaciones. La alarmante situación del país, con la masa proletaria por un lado, en plena apostasia, y por el otro lado la burguesía, cuya desecristianización es acaso más grave porque conserva por inercia las formas, lo cual, consideradas las cosas bajo especies externas, es una agravante.

El escritor, con la costumbre de las finanzas; con la costumbre, además, de su alto medio social, no tiene empacho en denunciar —y esto acrecienta su mérito— que nuestra burguesía, dueña casi exclusiva de la propiedad, no ha aprendido todavía la vieja lección de la economía y añade que, salvando admirables excepciones, cuyos nombres omito por respetar su modestia, la plutocracia española destina un elevadísimo porcentaje de sus ingresos a la adquisición de bienes superfluos, de bienes de lujo. Menchaca, que huye de la algarabía estarística; y escribe un libro inimaginable hace unos años, añade, con parquedad, datos abrumadores en su misma indisimulada realidad.

NO ES UNA DICTADURA

MADRID (OPE). — En el último discurso del general Franco se ha insertado el siguiente párrafo, en el que se mezclan la pedantería y la hipocresía con los insultos a sus adversarios:

"Por razón de su mismo origen, de sus causas eficientes y finales, el régimen español, desde su nacimiento, nada tiene que ver con la dictadura, ni con cualquier otro tipo de situación o pronunciamiento político de emergencia. Desde el primer instante, no es la provisionalidad lo que impulsa, orienta y califica su doctrina, su acción y su concepción. No son unos problemas concretos y transitorios los que se propone resolver, sino el gran problema español en su totalidad y en todas sus dimensiones. No es un determinado y anterior orden político subvertido el que se propone rehabilitar, sino que desde su iniciación es el orden político; no es un Estado de hecho que tiene condicionada su licitud y su legitimidad limitada por el tiempo necesario para recuperar la normalidad alterada, sino que él es el régimen históricamente normal y legítimo.

"Desde el primer instante es plenamente Estado de derecho y como tal se asentó sobre la aclamación, al plebiscito, la adhesión, el asentimiento y el consenso del pueblo español. Aquella fundacional decisión del pueblo español sellada con la aclamación y la sangre, aquel asentimiento y consenso unánimes que solamente los insolidarios, los débiles mentales, los tarados de resentimientos turbios, ambiciones y luchas estériles pueden pretender desvalorizar, se reitera tanto al ejercitar los derechos ciudadanos como en el referendun, y siempre que las circunstancias así lo demandan, en una adhesión unánime, compacta y plebiscitaria".

LA SUERTE DE MORAL ZABALA

BILBAO (OPE). — Ha sido trasladado a Madrid el detenido Gabriel Moral Zabala, que lo estaba desde el 16 de setiembre, día en que fue sacado de su casa a las dos y media de la madrugada.

Después de seis días de incomunicación, había sido conducido a la cárcel de Larrinaga, de donde volvieron a enviarlo a disposición de la policía. Esta lo mantuvo incomunicado nuevamente durante varios días y sometido a tales "interrogatorios" que, trasladado por segunda vez a la cárcel, hubo de ser hospitalizado. Al cabo de algunos días, Gabriel Moral pasó de nuevo a manos de la policía, pero esta vez fue el propio coronel Aymar quien lo interrogó. Y una vez más fue trasladado a la cárcel de Lerrinaga, pero para ser encerrado en una celda de castigo, donde permaneció incomunicado hasta el 28 de diciembre, fecha en que fue conducido a Madrid, sin que desde entonces se haya podido lograr noticias de su situación.

Está siendo muy comentado el viaje del coronel Aymar y su actuación personal en el interrogatorio de Gabriel Moral, pues se trata de un juez especial con jurisdicción en todas España, pero con residencia en Madrid. Este desplazamiento del referido juez militar, unido a la desastrosa reputación del mismo, no augura nada bueno para la suerte de Moral Zabala, que viene siendo objeto de las mayores brutalidades.

Menchaca juzga con clarividencia y no duda en utilizar los adjetivos que cada situación requiere, como cuando, investigando los estratos arqueológicos de la sociedad española se refiere a la casta que favorecida por la estructura fiscal según la cual, a mayor riqueza, menor impuesto, está acumulando la renta nacional, en progresión más bien geométrica que no aritmética.

"Los contumaces del usufructo" no se sentirán de acuerdo, ni mucho menos, a una parte del libro, y desde luego, tampoco con las demás páginas. Tanto peor para ellos a la larga, aunque también por ahora, para la clase que sufre dolorosamente de esta situación. Y, sin embargo, las temblorosas líneas escritas por este hombre de buena voluntad, constituyen un bien noble mensaje".

Lo que un escritor inglés dice de nosotros

"Pero su política —la de Franco— ha tenido el resultado que era de esperar, el de reforzar e inflamar estos sentimientos (el vasco y el catalán)

LONDRES (OPE). — Después de decir que el problema regionalista está entre los más temibles que se presentará en España a la caída de Franco, el escritor Ian Gilmour dice:

"La cuestión regional concierne principalmente a catalanes y vascos. La rivalidad entre Castilla (tanto todo Madrid) y Cataluña (más bien Barcelona) es de antiguo y se suele presentar como una especie de opresión de Cataluña por parte de Castilla. Y lo mismo ocurre en cuanto a los vascos. Existen la lengua catalana y la vasca, ninguna de las cuales es tolerada o reconocida por el régimen. Al terminar la guerra, el Caudillo dio instrucciones de que sólo el "español imperial" sería la lengua oficialmente reconocida en España, y el catalán y el vasco se hallan relegados a la condición de lenguas extranjeras y no cristianas, a pesar de ser, naturalmente, las habituales de vascos y catalanes. El centro del nacionalismo catalán es el Monasterio Benedictino de Montserrat, y el nacionalismo catalán, como el vasco, es apoyado y dirigido por la Iglesia, excepto por parte de los obispos. En Cataluña, algunos de los obispos, ni siquiera hablan el catalán y dispensan el más cordial apoyo a la política anticatalana del Caudillo. Las provincias vascas son mucho más católicas que cualquier otra parte de España, y tanto en ellas como en Cataluña, las afinidades del electorado con los movimientos nacionales le atraen tanta adhesión como la que él presta a dichos movimientos. Cataluña y el País Vasco han sido llamadas las Irlandas de España, pero en realidad son Irlandas al revés. Los vascos y los catalanes

son las gentes más industriosas, adelantadas, eficientes y prósperas de España. Y su sujeción a Madrid es como si Irlanda gobernase y oprimiera a Inglaterra, y como si Londres fuera gobernada por Dublin.

"A causa de la cuestión regional, los vascos, si bien son profundamente conservadores, lucharon con los radicales catalanes en el bando republicano. El Generalísimo, además de la tradicional devoción militar por el centralismo, halló en tal actitud una razón más para su represión contra catalanes y vascos, para ignorar sus tradicionales derechos y libertades y para tratar de pisotear sus sentimientos nacionales. Pero su política ha tenido el resultado que era de esperar, el de reforzar e inflamar estos sentimientos.

"La repulsa castellana contra el separatismo es tan fuerte en Madrid que incluso los grupos de la oposición, salvo el de Ridruejo, no llegan a valorar debidamente la fuerza y la justificación de tales sentimientos catalanes y vascos. No hay duda de que una completa independencia es completamente impracticable, tanto política como económicamente. El federalismo sería, casi seguro, la mejor solución; el orgullo de las regiones quedaría sosegado y la unidad del país, preservada. Pero la respuesta probable será una autonomía local, según el modelo que existe en Sicilia, que es lo último que piden vascos y catalanes. Hay cierto peligro de que al marcharse Franco, los vascos (pero no los catalanes) intentarán negociar a partir de una posición de semi-independencia".

ENTRE DOS TOTALITARIOS

ROMA (OPE). — El último número de "El Gallo", publicación demócrata que se edita en Génova, alude al mensaje que la "Unión Nacional del Clero Español" dirigido al episcopado de su país se ocupa del proceso Cerón y de la intervención en su favor por parte de intelectuales católicos de Francia, aludiendo asimismo a las detenciones de jóvenes nacionalistas vascos que fueron encarcelados en Bilbao y sometidos a una jurisdicción militar y especial por haber difundido propaganda clandestina.

"El Gallo" añade que también otros católicos han sido considerados como sospechosos por el régimen franquista; tal es el caso del abogado y escritor don Ignacio Fernández de Castro, miembro del consejo diocesano de Acción Católica de Santander, donde sigue suspendido de empleo y sueldo en Radio Cantabria.

"Que este señor —añade "El Gallo"— pueda llegar a ser sospechoso hasta tal punto en un país que ha suscrito un Concordato con la Iglesia Católica, he ahí un síntoma que recuerda la situación que llegó a crearse en Italia cuando otro régimen alcanzó su extremo desarrollo y los católicos hacían conocimiento con los comunistas en la cárcel común o en las formaciones de la resistencia. En Italia, ningún régimen ha trabajado tan eficazmente como el aludido por la difusión del comunismo y por la desecristianización efectiva de un pueblo, a pesar del respeto formal del pacto lateranense.

El artículo de "El Gallo" alude también a la necesidad de una ley de prensa, expresada antes de ahora por "Ecclesia". En cuanto a la libertad de cultos añade:

"Esta es tan combatida, incluso por una parte de los católicos mismos y del clero, y de tendencia ultranacionalista e integrista, que en las Conversaciones Católicas Internacionales, de San Sebastián, la censura prohibió las intervenciones del doctor Tellechea y del jesuita inglés P.

Marran, que ilustraban las relaciones y la atmósfera de distensión que se respira en Alemania y otras partes, entre católicos y protestantes.

Realmente, no pretendemos formular un juicio definitivo, así, desde lejos, sobre la nación española y su régimen actual. Pero cuando pensamos en aquel pueblo, que amamos por tantas razones espirituales y culturales, se nos viene a la memoria aquella nota de "L'Osservatore Romano", allá donde dice de aquellos "totalitarismos anticomunistas" que al igual que los comunistas no son menos que ellos "menospreciadores... de los derechos, de la libertad, de la dignidad de la persona humana".

Euzko Alkartasuna de San Pablo

Con motivo de la llegada a San Pablo del delegado vasco en la Argentina, Pedro de Basaldúa, el Centro Vasco Alkartasuna le invitó a visitar sus locales en la ciudad y el campo de recreo. El lunes 25 de enero se celebró un acto en el Centro Catalán, consistente en una mesa redonda, donde el visitante expuso la situación en el orden nacional e internacional desde el punto de vista vasco y catalán, así como el panorama actual del régimen franquista. Los catalanes y vascos de Sao Paulo asistieron complacidos a esta mesa redonda que duró cuatro horas, en la que tuvieron la oportunidad de hacer infinitas preguntas al señor Basaldúa. Sao Paulo es otro baluarte de GALEUZKA en pro de la liberación de nuestras patrias.

AS NEVADAS

VITORIA (OPE). — Hubo día en el que fue Bilbao la ciudad que, según la estadística de toda España, recogió el máximo de nieve (16 litros por metro cuadrado), seguida de Pamplona (12). Pero en Vitoria la nieve llegó a alcanzar un espesor de siete centímetros.

Mirando al porvenir La Libertad en Nuestros Días

Por Victor Ruiz Añibarro

De hecho, cuando se propugna la libertad de un pueblo sometido a otro pueblo o a un Estado, se piensa no sólo en la recuperación de su derecho a vivir por sí mismo, con arreglo a su voluntad propia y en el concierto de normas y leyes que él mismo, soberanamente, se dicta; se piensa también en la vida libre de sus individuos ejercitando los fueros tumanos y en convivencia justa y armónica en lo social, y en fin, se piensa en aquella patria libre en la que sus hijos puedan desenvolverse con la máxima amplitud espiritual, moral, social y económica. Por lo menos éste es el pensamiento y el anhelo que se admiten universalmente en esta clase de empresas, y tanto es así que aquellos a quienes esos fines supremos de la comunidad nacional no les interesa realmente, se guardan bien de confesar tal indiferencia.

Todo esto, tan obvio por lo demás, quiere decir que la libertad de los pueblos en relación con los demás pueblos, es decir, en lo universal y lo internacional, allí, en los montañas del problema, está condicionada en cierto modo por la libertad del hombre, o, cuando menos, una y otra libertades son consecuencias mutuas, términos que se supeditan recíprocamente.

Es claro que un pueblo que pugna por recobrar su destino propio desea desarrollar su idoma, sus costumbres, su carácter, su temperamento y su genio y prolongar su historia por sí mismo, sin ingerencias extrañas; pero no es sólo lo que se propone sino también aplicar su sentido del futuro en todos los órdenes y en medio de los problemas que la vida plantea a la colectividad en cada momento.

En un pueblo como el vasco, profundamente democrático y de gran sentido del equilibrio social, se anhela desde luego, el momento de poder aplicar ambas actitudes, pero tendiendo a adecuarlas a las circunstancias presentes, al panorama que allí, como en todas partes, ofrece el mundo con sus complejas cuestiones sociales y técnicas de la hora. El presente y el porvenir se han ido nutriendo de nuevas vicisitudes e inquietudes, y sería por ello pueril retrotraerse a un examen de la vida del pasado, aunque en él, en el pasado, tengan su cimiento valores per-

manentes que han de conservarse a toda costa. Por eso vemos cómo al postulado de la libertad patria van añadiéndose a manera de complementos exigencias impuestas por la realidad de nuestros días. Es frecuente comprobar, en efecto, cómo al ya clásico azkatasu escuto y un tanto vago en el complejo cuadro de un pueblo, repetido en nuestros más diversos ambientes, se agrega la demanda, por ejemplo, de la justicia social, que, por cierto, entraña uno de los aspectos más acuciantes en la vida moderna de todos los pueblos. Y es que ese añadido entraña hoy una realidad y una necesidad insoslayables. Porque el problema genérico de la libertad nacional se ha especificado por así decirlo, y no por virtud de un puro juego dialéctico sino por imposición de la vida misma en su devenir. En nuestro propio país —es un ejemplo dentro del ejemplo anterior— a la apacible sociedad constituida por labradores en régimen de minifundio y multipropiedad o de caserías y de artesanos organizados en gremios y cofradías, ha sucedido una sociedad harto más agitada de masas de trabajadores industriales, de pugna entre capital y trabajo, y en ella hay que restablecer o reacomodar aquel ponderado sentido de lo social a que antes nos referimos. Y lo mismo cabe decir en cuanto a otros aspectos de la comunidad, cuyos intereses legítimos son cada vez más variados y complicados como derivación de las nuevas formas de convivencia planteadas por el crecimiento de la población o la demografía y por la técnica. No basta ya enunciar la libertad simplemente, es necesario enunciarla y encerrarla en sus más múltiples factores.

Por ello nos parece muy bien que nuestro movimiento se vaya matizando con nuevas actitudes, con nuevos programas de acción, con nuevos enfoques, ya que no en vano la libertad, si bien es ciertamente la misma siempre en el fondo, es cada día más complicada en su realización.

No sería útil enlazar la corriente de la libertad del pueblo, tan llena de meandros hoy, con una simplicidad ideal, pero ingenua e inoperante. La ampliación y diversidad de la misma existen en sí mismas, y es bueno sin duda encararla con decisión tal como es en su realidad.

La juventud responde... preguntando

por Matxitxako

En el N.º 42 de "Tierra Vasca", correspondiente al 15 de diciembre de 1959, el Sr. Carmelo Elordi publicó un interesante artículo sobre la juventud vasca y que lleva por título: "Impaciencias juveniles".

Después de haberlo leído varias veces, quiero hacer algún comentario al mismo.

Escriba el articulista: "Existe una generación vasca, la de aquellos que nacieron en los días de la República y de la guerra o después, en la que se están dando reiteradas manifestaciones de impaciencia, tanto en el interior como en el exilio". Es cierta la existencia ontológica de esta generación de la post-guerra. No puede menos de existir, porque es mera consecuencia de la ley de la propagación de la especie. Lo discutible serían, no la existencia como tal de dicha generación, sino las ideas que animan a estos jóvenes. Que somos anti-españolistas, es cierto, en primer lugar, porque somos jóvenes y es propio de jóvenes rebelarse contra toda autoridad que nos coarte la libertad de obrar y pensar. En segundo lugar, porque nosotros hemos nacido en una época en la que están en pleno auge las ideas democráticas, liberales, sociales, progresistas. Para nosotros, la democracia es algo innato. Las ideas democráticas las hemos mamado con la leche de nuestras madres, porque ellas nos dieron a conocer todo lo que sufrieron desde que Franco está arriba. Después hemos saboreado dichas ideas, no en las clases de los colegios franquistas, sino en nuestros esfuerzos personales por encontrar la verdad política. En nuestros estudios de sociología, en los libros y revistas que leemos, hemos aprendido que la tiranía totalitaria es una enfermedad y que no conduce a nada más que al endeosamiento de un individuo y a la esclavitud de las masas. Y como jóvenes que somos, no sabemos, no podemos ser esclavos.

Por eso somos anti-españolistas. Que somos vasquistas, es cierto, porque nuestros padres nos han enseñado que Euzkadi fué libre y

democrática. Ellos nos lo han dicho. Nosotros no lo hemos visto, o porque aún no habíamos nacido, o porque todavía éramos niños inconscientes... como queremos ser libres y somos patriotas, queremos ser libres en nuestra propia Euzkadi. Es un deseo innato en nosotros, pero un deseo que navega sin rumbo, porque sois vosotros, los que habéis vivido los grandiosos días de libertad de nuestra patria, los que tenéis la obligación de fijarnos el rumbo. Leemos algunos libros y periódicos que pudicialis los viejos militantes, pero creemos que hacéis demasiada demagogia. Hacéis mucha crítica al gobierno de Franco, soltáis muchos improperios contra él pero habláis poco de nuestro ideal, de lo medios necesarios para conseguirlo. Que el gobierno de Franco es malo, ya lo sabemos. Nos interesa saber cómo ha de ser nuestro futuro gobierno. Sabemos bien que Franco, algunos obispos, los adláteres de Franco, han obrado y siguen obrando mal, no sólo como gobernantes, sino también como católicos, destruyendo los derechos naturales que Dios concedió al hombre. Por lo tanto no nos habléis tanto de ellos, como de lo que queréis que sean los que en el futuro ocupen sus puestos. Esto es lo que podríamos discutir viejos y jóvenes, a fin de llegar a un acuerdo para el día en que stamos libres.

Creemos que lo acertado sería que nos explicárais el proceso histórico de la independencia de Euzkadi, cuáles son los principios básicos democráticos que rigen a nuestros gobernantes, con qué medios cuentan para conseguir sus aspiraciones de libertad. Si nuestra futura Euzkadi ha de ser democrática, deberá existir en ella el consentimiento y la representación popular. Pero la forma de establecer esta conexión entre la voluntad popular y la autoridad, varía en la historia. Las formas de gobierno democrático dependen en gran parte del grado de desarrollo de la comunidad y de su conciencia social. En toda sociedad mo-

derna existe la heterogeneidad y diferenciación social, las cuales piden una correlativa universalización de la autoridad, es decir, una representación en la esfera política proporcional a esa diferenciación social.

Si los órganos del futuro Estado de Euzkadi no representan la realidad social, no podrá darse coherencia entre gobernantes y gobernados. Por lo tanto deseáramos los jóvenes vascos que aquellos que llevan muchos años trazando planes para una Euzkadi libre, nos dieran una explicación real e histórica sobre el desarrollo de la conciencia social vasca tanto en la patria como fuera de ella.

Si vosotros nos enseñáis la verdad sobre el pasado, nosotros estudiaremos la realidad presente, y entre todos sacaremos la conclusión para un futuro libre en Euzkadi libre. Por todo esto, esta corriente nueva de opinión vasca no puede ser "orientada y organizada... por nosotros mismos".

Sois vosotros, los viejos militantes, quienes nos deben fijar las premisas, para que nosotros, la generación de la post-guerra, "estudiemos, meditemos y fijemos por escrito las conclusiones de las impaciencias actuales, con la responsabilidad que nos corresponde como combatientes y como futuros gobernantes de Euzkadi".

El presidente de México

A. LOPEZ MATEOS

Pasó tres días en la Argentina —antes había visitado Venezuela y Brasil y después visitó Chile y Perú— el Presidente de México, y su visita constituyó una manifestación de fe en la libertad y la democracia. López Mateos es el abandonado de nuestra causa.

En Buenos Aires recibió a los representantes de los pueblos penninsulares en el exilio. Acudieron a estrechar su mano los señores Andoni de Astigarraga, por la Delegación de Euzkadi, Joaquín de Gamboa, de la FEVA, Kelmén Murro, de Acción Vasca y Pedro María de Irujo, de "Tierra Vasca".

Se vieron muchas banderas republicanas. Y banderas republicanas en las propias manos del mandatario mexicano. ¡Viva México!

Un Proyecto de Constitución Federal

(Continuación)

TITULO TERCERO

De las facultades de la Federación
CAPITULO I

Artículo 14. — La Federación será soberana en todo cuanto rebasa la esfera y acción de un solo de los Estados nacionales y afecte a dos o más de ellos. Carecerá, en cambio, de competencia, jurisdicción y autoridad en los asuntos internos privativos de cada Estado nacional, salvo casos excepcionales de intervención por los motivos estrictamente fijados en esta Constitución y conforme al procedimiento que también se establece.

Art. 15. — Serán facultades de la Federación:

a) la legislación penal, la procesal y la organización de los Tribunales de Justicia de la jurisdicción federal;

b) la legislación mercantil, la fluvial y la marítima;

c) la legislación sobre propiedad literaria y artística, privilegios de invención y requisitos de los documentos para su validez en todo el territorio de la Federación;

d) la acuñación y ley de la moneda metálica y la emisión de la moneda fiduciaria;

e) los ferrocarriles, las carreteras y los canales cuyo recorrido rebase el territorio de un Estado nacional y se extienda sobre dos o más;

f) los servicios de Correos, Telégrafos y Teléfonos que abarquen más de un Estado nacional;

g) la organización y disposición de las fuerzas armadas, con excepción de la policía particular de cada Estado nacional;

h) las relaciones exteriores, incluidas la representación diplomática y la consular, la concertación de tratados comerciales y militares, las alianzas e incorporación a organismos de carácter continental o mundial;

i) la vigencia y defensa de la presente Constitución en todo el territorio de la Federación y la intervención en los Estados nacionales conforme a las disposiciones del capítulo II del presente título;

j) el arreglo y solución de cuantos conflictos y diferencias puedan surgir entre los Estados nacionales;

k) la percepción de los impuestos de carácter federal y la de una cuota contributiva que, para el sostenimiento de los gastos y personal de la Federación, se asignará a cada Estado nacional.

CAPITULO II

Artículo 16. — El presidente de la Federación, por medio de su Consejo de Ministros, podrá inter-

los Municipios del Estado nacional por los motivos siguientes, excusivamente:

a) para restablecer el orden alterado;

b) para asegurar la vigilancia de los preceptos constitucionales que hayan sido violados;

c) para hacer efectiva la cuota contributiva que no haya sido satisfecha en el momento debido.

Art. 17. — Solamente podrá acordarse la intervención:

a) a solicitud del Gobierno del propio Estado nacional objeto de la intervención;

b) a propuesta del Gobierno federal, con la aprobación del Senado. Este deberá resolver con la máxima urgencia, siempre dentro de las 24 horas de la propuesta del Gobierno federal;

c) a petición de la mayoría de los Municipios del Estado nacional que haya de ser intervenido;

d) a la acuñación y ley de la moneda metálica y la emisión de su cuerpo legal.

Art. 18. — La intervención se limitará estrictamente al objeto que le haya sido decidida y por el tiempo mínimo indispensable para el cumplimiento de su objeto.

TITULO CUARTO

De la separación

Artículo 19. — Ningún Estado nacional podrá separarse de la Federación sin el cumplimiento de todos los requisitos siguientes:

1º) El gobierno del Estado nacional deberá comunicar su decisión al Senado federal, detallando las razones y causas que tenga para la separación, a fin de que el Senado pueda gestionar una avenencia en término de un mes.

2º) Transcurrido dicho plazo sin avenencia, el gobierno del Estado nacional someterá la separación al referendun de sus electores.

3º) Para que la separación sea aprobada, habrán de votar a su favor los dos tercios de sufragantes que hayan intervenido en el referendun.

4º) Para que la separación sea aprobada, habrán de votar a su favor los dos tercios de sufragantes que hayan intervenido en el referendun.

PARTE SEGUNDA

TITULO PRIMERO

Organización de la Federación

CAPITULO I

Artículo 20. — La Federación se organizará y funcionará conforme a los principios del sistema republicano democrático.

El Arzobispo de La Habana aconsejó al Sr. Azpiazu, lo mismo que ha sido aconsejado al provincial de los franciscanos, que no removiera el asunto de la declaración de los frailes franquistas. Pero posteriormente han "aclorado" su posición en la prensa cubana los PP. Balenciaga y Sodupe. Y la cuestión de la Iglesia franquista y la otra y el caso vasco, se hallan planteados en Cuba así:

Carta del Sr. Iñaki de Azpiazu al P. Aristónico Ursa

México, D.F. a 14 de enero de 1960

M.R.P. Aristónico Ursa Vice-Provincial de los PP. Claretianos HABANA

Muy Reverendo Padre:

He leído con dolor y sorpresa, en el DIARIO D'ELA MARINA del día 8 del corriente, la declaración que

Art. 21. — Sus órganos serán: el Presidente de la Federación; el Poder Ejecutivo, ejercido por un Gobierno; el Poder Legislativo, compuesto de un Senado y una Cámara de Diputados, y el Poder Judicial, asumido por un Tribunal Supremo Federal.

CAPITULO II

Del Presidente de la Federación

Art. 22. — El Presidente de la Federación será elegido por el voto de todos los ciudadanos de uno y otro sexo, mayores de 23 años. Una ley especial fijará el correspondiente procedimiento. Su mandato durará seis años.

Art. 23. — Al propio tiempo que el Presidente, será elegido un Vicepresidente, con mandato por igual duración.

Art. 24. — Para ser elegido Presidente o Vicepresidente de la Federación, serán requisitos indispensables:

a) haber nacido en el territorio de la Federación;

b) tener más de 35 años;

c) ser ciudadano de alguno de los Estados nacionales, con más de diez años de residencia en la Federación.

Art. 25. — Serán facultades del Presidente:

a) representar a la Federación en toda clase de actos, funciones, convenios y tratados;

b) designar al jefe de Gobierno federal y a los ministros que este le proponga para formar el Consejo de Ministros que ejercerá el poder ejecutivo, con aprobación en todo momento de la mayoría de ambas Cámaras;

c) promulgar las leyes que aprueben las Cámaras y los decretos y órdenes que le proponga el Gobierno, siempre con la firma del ministro correspondiente;

d) suscribir, con el jefe del Gobierno, los convenios y tratados internacionales que hayan aprobado ambas Cámaras;

e) adherirse a las organizaciones de carácter internacional, con la aprobación de ambas Cámaras y la firma del jefe del Gobierno;

f) ejercer la jefatura de las fuerzas armadas federales;

g) declarar la guerra y hacer la paz, con la aprobación de ambas Cámaras, mediante la mayoría de dos tercios de componentes, siempre con la firma del jefe de Gobierno;

h) nombrar los representantes

(Continuará)

¡Que cosas pasan en Cuba, que cosas válgame Dios!

LA IGLESIA FRANQUISTA Y LA OTRA

El día 30 de diciembre fue reportado en TELEMUNDO de La Habana el P. Iñaki contestó desde México a los frailes franquistas el día 14 de enero, poniendo los puntos sobre las íes, y regresó a Cuba el día 20. Aquella misma noche ocurrió la inusitada escena en la televisión cubana, en la cual Llojendio interrumpió el discurso de Fidel Castro, cuando estaba analizando las actividades de los frailes españoles y de la embajada franquista.

El Arzobispo de La Habana aconsejó al Sr. Azpiazu, lo mismo que ha sido aconsejado al provincial de los franciscanos, que no removiera el asunto de la declaración de los frailes franquistas. Pero posteriormente han "aclorado" su posición en la prensa cubana los PP. Balenciaga y Sodupe. Y la cuestión de la Iglesia franquista y la otra y el caso vasco, se hallan planteados en Cuba así:

Carta del Sr. Iñaki de Azpiazu al P. Aristónico Ursa

México, D.F. a 14 de enero de 1960

M.R.P. Aristónico Ursa Vice-Provincial de los PP. Claretianos HABANA

Muy Reverendo Padre:

He leído con dolor y sorpresa, en el DIARIO D'ELA MARINA del día 8 del corriente, la declaración que

Ud. y los Superiores Mayores Españoles residentes en Cuba, entregaron al Embajador de España, Dr. Juan Pablo Llojendio, En el mismo número del mismo diario he leído los discursos que pronunciaron, con tal motivo, Ud. y el Embajador. Ambos aluden a mi persona y me cubren de adjetivos de mal gusto.

Dentro de breves días, en cuanto termine mis trabajos, volaré a esa ciudad. Si el Sr. Arzobispo, Mons. Ezequiel, que tan afablemente me trató, me autoriza, haré una defensa total de mis posiciones. Mientras tanto, el respeto a la opinión pública cubana y el amor a la verdad me obligan a adelantarle lo siguiente:

1. — Los firmantes de la declaración y el Sr. Embajador no han guardado las reglas de la caballerosidad, porque esperaron a que me ausentara para atacarme.

2. — Los firmantes de la declaración y Ud. no se reunieron espontáneamente para marcar una postura religiosa; sino que fueron movidos por la Embajada para defender al Embajador. Uds. lo saben y yo tengo las pruebas.

3. — La declaración firmada por los Superiores Mayores y el discurso pronunciado por Ud. enjuician los he-

chos de la guerra civil con una parcialidad inconcebible en simples hombres de bien. Uds. describen minuciosamente y condenan severamente los crímenes de la zona gubernamental; pero silencian totalmente la criminalidad franquista no menos y quizás más condenable que la otra, porque sus autores invocan el nombre de Dios. Eso querido padre, no es justo y es muy lamentable que sean Superiores Mayores los que dan ese mal ejemplo de parcialidad sectaria. No fue esa la actitud del Clero Vasco. Siempre, en plena guerra y ahora, hemos condenado públicamente, con todo nuestro corazón las matanzas de una y otra zona. No es necesario ser sacerdote para adoptar esa postura de equidad; basta, pero es preciso, ser hombre honesto.

4. — Hablan Uds. de la persecución religiosa, que el Episcopado Español denunció en dos documentos anteriores a la guerra civil. Es cierto. Existieron esos documentos y existió la denuncia. Pero, una vez más, los Superiores Mayores, firmantes de la declaración, callan lo que les conviene callar, lo que precisamente pone en situación de desobediencia eclesial a todos los sacerdotes españoles, cualquiera fuera su jerarquía, que apoyaron desde el primer instante

diplomáticos y consulares ante las potencias extranjeras, a propuesta del Gobierno y con la firma del ministro del ramo;

1) intervenir en los Estados nacionales conforme a lo dispuesto en los artículos 16, 17 y 18;

2) percibir el sueldo y los emolumentos que, al principio de cada mandato y por todo el término de él, fijen ambas Cámaras a propuesta del Gobierno.

Art. 26. — El Vicepresidente ocupará la Presidencia y ejercerá todas las funciones establecidas en el artículo anterior cuando, por cualquier motivo, quede vacante la suprema magistratura de la Federación.

Art. 27. — El Presidente de la Federación será responsable ante ésta por el desempeño de sus funciones y podrá ser acusado por la Cámara de Diputados y juzgado por el Tribunal Supremo Federal en virtud de cualquier delito que haya cometido durante el ejercicio de su mandato.

CAPITULO III

Del Poder Ejecutivo

Art. 28. — El Poder ejecutivo será ejercido por un Consejo de Ministros compuesto de un Presidente y los titulares de los diferentes ramos de la Administración, cuyo número y organización serán objeto de una ley especial.

Art. 29. — El Presidente del Consejo de Ministros será designado por el de la Federación. Los ministros serán también nombrados por el Presidente de la Federación a propuesta del jefe del Gobierno.

Art. 30. — El Consejo de Ministros no podrá comenzar a ejercer sus funciones sin la previa aprobación de ambas Cámaras mediante un voto de confianza.

Art. 31. — El Consejo de Ministros ejercerá todas las funciones ejecutivas y no representativas que correspondan al Presidente de la Federación, cuya aprobación y firma serán indispensables para la vigencia de los acuerdos que adopte el Gobierno en forma de Decreto y Ordenes.

Art. 32. — El Consejo de Ministros será responsable en pleno de todos los acuerdos y actos ejercidos colectiva o individualmente. Su responsabilidad podrá ser exigida, mediante acusación de la Cámara de Diputados ante el Tribunal Supremo Federal.

(Continuará)

La Visita a Franco EQUIVOCADO MEDIO DE COMBATIR AL COMUNISMO

Por Juan García Durán

La reciente visita a Franco, del Presidente Eisenhower, nos coloca, a los democratas, en una muy difícil posición, tanto para luchar contra el comunismo, como contra el fascismo.

Los 36.000 (tomo la cifra que "Le Figaro") grandiosos retratos de Eisenhower y Franco que aparecieron en todo Madrid, nos darán, a los democratas, muchos quebraderos de cabeza, el día de la libertad, porque, créase o no, ese día llegará.

Estos retratos, estoy seguro de ello, nos serán pasados por las narices, por los comunistas y otros, tan pronto como tratemos de presentar a Estados Unidos como el líder del mundo libre.

Ayer fue Franco quien usó estos retratos para su propio beneficio y gloria; mañana serán los comunistas quienes los mostrarán. ¿Qué podremos, nosotros, mostrar o decir?

La prensa norteamericana, incluido el "New York Times" dice, tratando de justificar la visita: "Si el Presidente va a Rusia, ¿por qué no a España?".

He aquí mi respuesta: El presidente va a Rusia porque no es posible, para Estados Unidos, eliminar al comunismo sin una guerra suicida. Por tanto, la única alternativa es encontrarse, para hallar una fórmula de coexistencia. Pero si el comunismo fuera tan fácil de eliminar, como lo sería el franquismo, hace muchísimo tiempo que no existiría. Quiere esto decir que es falso colocar a Rusia y a Franco en el mismo plano.

El comunismo debe ser atacado en sus propias raíces, no en sus ramas. No se elimina el comunismo eliminando o encarcelando a los comunistas. El ideal comunista debe combatirse en el terreno democrático; tanto por razones de principio, como por mayor efectividad.

He aquí algunos ejemplos y resultados de ambos métodos:

En España, bajo el régimen republicano democrático el Partido Comunista nunca llegó a tener diez mil afiliados. Bajo el régimen franquista (según el correspondiente del "New York Times") tiene 350.000.

En Italia, antes de la toma del poder por Mussolini, el Partido Comunista tenía 50.000 afiliados. Al día siguiente de la liberación, tenía dos millones y obtuvo más de cinco millones de votos en las primeras elecciones.

En Francia, antes de la dictadura de Petain y la ocupación, el Partido Comunista tenía menos de 100.000 afiliados. Inmediatamente después de la liberación, tenía un millón y obtuvo cuatro millones de votos.

Podríamos continuar analizando este fenómeno en América Latina, tan rica en dictadores, y los resultados nos llevarían la misma conclusión; siendo Cuba el más reciente ejemplo.

Por tanto, es cien por cien equivocado el suponer que la dictadura es más efectiva que la democracia en la lucha contra el comunismo.

Presentaremos sólo una de las razones del porqué: Desde la terminación de la guerra civil española, he sido encarcelado cinco veces, sumando un total de más de nueve años de prisión, y fui dos veces condenado

la rebelión de Franco. La prueba de mi afirmación es de evidencia meridiana. En esos documentos condenatorios de la persecución, el Episcopado Español daba a los católicos de España las siguientes normas: "Cualquiera que fuesen las activas circunstancias, en que veamos sumergida a la Iglesia, no temais ni pretendáis ejercer la vindicta que sólo al Señor corresponde; recordad que la Iglesia vence el mal con el bien, que responde a la iniquidad con la justicia, al ultraje con la mansedumbre, a los malos tratos con los beneficios... Cooperar con la propia conducta a la ruina del orden social, con la esperanza de que nazca de tal catástrofe una condición de cosas mejor, sería actitud reprochable, que, por sus fatales consecuencias, se reduciría casi a traición para con la Religión y la Patria... No con argumientos sedicioso o violento reparan los cristianos los males que los afligen". Estas normas, que Uds. silencian, estaban vigentes cuando estalló la guerra civil. Nosotros las seguimos. Los que apoyaron la rebelión franquista las violaron. Eran los mismos, que en aquellos tiempos llamaban "perros mudos" a los Obispos españoles que condenaban el recurso de la violencia. Juzgare la opinión cubana las dos conductas.

5. — Andan Uds. desempolvando discursos de Pío XI y dando alcances indebidos a una protocolaria carta de Juan XXIII, gloriosamente reinante, buscando frases que atan a la Iglesia al régimen de Franco, de modo comprometedor. Menguado servicio prestan Uds. a la historia y a la España de Cristo, que con tales identificaciones aparece ante el pueblo, como soporte y cómplice de las injusticias franquistas. Caerá Franco un día, y a Uds. cabrá parte de la responsa-

a muerte. Me he fugado tres veces; la última, así lo espero, para siempre.

Durante esta larga "experiencia", que sólo cito en apoyo de mi tesis, he podido ver lo siguiente: Cada día, en todas las prisiones franquistas, el líder del Partido Comunista da al jefe de cada célula (cinco o siete hombres) las consignas y los temas a discutir. Las reuniones de célula tienen lugar después de cenar, y continúan hasta el toque de silencio.

Durante el tiempo de patio, los presos comentan y discuten libremente.

Con frecuencia los líderes más capaces, dan conferencias.

Todo esto es posible porque, bajo el sistema penitenciario español, los presos viven en grandes dormitorios con capacidad para cien o doscientos presos. Las celdas sólo se usan para aislamiento y castigo.

Esta "indoctrinación" comunista se viene realizando, diariamente, desde hace más de veinte años. Quiere esto decir que las prisiones españolas, en vez de ser utilizadas como medio de represión anticomunista, como creen muchos norteamericanos, son, gracias a Franco, las mejores escuelas comunistas, en este lado de la cortina de hierro.

Sería interesante que la prensa publicara un panfleto que el Comité Central del Partido Comunista publicó, en 1942, bajo el título "¿Cómo convertir las prisiones en escuelas de militantes?".

Para aquellos que sostienen que el comunismo se desarrolla y fortalece más en el régimen democrático que en uno autoritario, les ofrezco estos datos: El Partido Comunista francés, desde la restauración del régimen democrático, ha perdido cerca del cuarenta por ciento de sus afiliados y un noventa por ciento de sus diputados.

En Italia no se ha producido este hecho en la misma extensión; pero el Partido Comunista ha perdido un treinta por ciento de sus afiliados.

En Inglaterra, Noruega, Suecia, Suiza, Bélgica y Holanda, tradicionalmente países democráticos, el Partido Comunista es casi inexistente.

Jamás, en ningún país, ha sido posible una revolución comunista o izquierdista, bajo un régimen democrático. Todas las revoluciones han tenido lugar bajo un gobierno despótico. Desde las revoluciones inglesa y francesa hasta la rusa, china y cubana.

Por ello, el peligro de una revolución en España persistirá mientras Franco continúa en el poder. Su discurso de fin de año viene a aumentar este peligro, ya que incluso cierra el paso a Don Juan o su hijo, no dejando más alternativa que una guerra civil.

Y el día que Franco sea derrocado, Norteamérica, que con la visita de su Presidente vino a identificarse con él, recogerá la cosecha que tan profusamente viene sembrando y que tan rica se ha mostrado en América Latina.

¿Sobre quién echarán las culpas cuando tal ocurra? ¿Sobre los comunistas?

No creo que esto haya de servirles de algún consuelo, si no es el de buscar una justificación a sus equivocaciones.

Detroit, febrero 1960

Nueva Categoría del Catalán y del Valenciano

MADRID (OPE). — En un artículo sobre las actividades de la Academia de la Lengua, el académico don Julio Casares dice:

"También ha estado en cierto modo presente la política en las recientes deliberaciones de la Academia, se decía "dialeto de los valencianos". Ahora se le reconoce la categoría de lengua y se dice que es la hablada en la mayor parte del antiguo reino de Valencia y germanófilo con evidente retraso, por cierto, pues ya pasaron por fortuna los tiempos en que estas palabras calificaban a muchos españoles constituidos en bandos enemigos. Y no está exenta de alcance político la rectificación que se ha hecho de las definiciones del

habilidad en el formidable anticlericalismo, que hoy bulle en el pecho de los españoles victimados por Franco en sus libertades, y que en aquellos momentos puede saltar a la vida pública, para envolver en el mismo odio a Franco y a la Iglesia.

6. — Dicen Uds. que en España el Franco brilla la Justicia Social. Querido Padre, no se hace justicia social permitiendo enriquecimientos ilícitos, encarcelando y torturando obreros. Esta es la justicia social; ¡A lo Franco! ¡Aprenda la lección de Cuba, donde la justicia social se realiza con leyes valientemente aplicadas.



LIBROS



¿ES VASCO PIO BAROJA?

por Eloy L. Placer

Al abordar el aspecto espiritual de Baroja tropezamos con una cuestión batallona; nos adentramos en el campo de la ideología; entran en juego los conceptos de religión, sociedad, patria; se oponen las ideas adquiridas, las tradicionales, las individuales. ¿Es mejor vasco el creyente que el indiferente, el carlista que el liberal, el nacionalista que el de acción vasca?

Es de sobra sabido que el catolicismo está muy arraigado en el País Vasco y se ha dicho que Loyola y Javier encarnan lo mejor del espíritu vasco. Baroja, que ha conocido "católicos que, en el fondo no creen (principalmente entre los vascos)", (73) sostiene que "ni San Ignacio ni San Francisco Javier se sintieron vascos, y desde que salieron de su país no se ocuparon para nada de él. Eran universalistas". (74) Luego arguye: "¿Qué relación hay entre los vascos y ese espíritu jesuita? Ninguna". (75) Unas líneas más abajo explica: "Todas las sutilezas y distingos de teólogos y casuistas no podían llegar a un país que apenas hablaba el castellano. Para ello se necesita conocer muy bien un idioma moderno y tener latinistas, dos condiciones que no reunían los hombres de Vasconia". (76) Olvida Baroja sin duda nombres como Rodrigo Ximénez de Rada, el Canciller de Ayala, Antonio de Guevara, Francisco de Vitoria, Malón de Chaide, Diego de Estella, Alonso de Orozco, Juan de Huarte Esteban de Garibay, Zumarraga, anteriores o coetáneos de Ignacio y de Javier, que demuestran que Vasconia tenía ingenios comparables con los de otras naciones. Hay que admitir que siempre tendría la salida de que estos nombres dejan de ser vascos por el hecho de ser universales; mas lo mismo podríamos decir de D. Pío que, sin embargo, afirma y reafirma que es vasco. Baroja, convencido de que los semitas, y para él el cristianismo no es sino un producto semítico, han causado muchos males a todos los europeos, consiguiente a los vascos, es un reaccionario en punto a religión. No otra cosa se puede entender cuando dice: "Así como no me alcanza esa aura semítica y cristiana, me ilga todavía un remalazo del sentimiento de los pueblos primitivos de Europa..." (7)

Puesto en esta actitud, D. Pío lanza esta pregunta: "¿Quién va a creer que el Dios aniguo de los vascos se llamaba Jaungoicoa (señor de arriba)?" (78) A propósito de esta cuestión Campión había escrito: "Jaungoikoa al implantarse el culto católico en Euskalerra estaba limpio de todo sabor pagano y gentilicio, de toda mancha de idolatría..." (79) y parece admitir que este nombre dado a Dios es antiguo. Yo creo que Mitxelena tiene toda la razón del mundo al rechazar la afirmación de Waldo Frank de que los vascos no tienen palabra para expresar la idea de Dios: "esto no pasa de ser una ligereza pues el Jaungoika por Dois es vulgarísimo en la conversación y es tan absurdo el negarlo como el dólar en los Estados Unidos." (80) Yo mismo he oído cientos de veces al Jaungoikoa entre los vascos como he oído el dólar entre los estadounidenses. Pero no quiere decir que los iroqueses usaran la palabra dólar. Conviene Mitxelena que es errónea la traducción de *urcia* que da Américo Picaud en el libro IV del *Codex Compostellanus*: "no es (para el P. José Ignacio Arana, para mí, para el P. Olabide ni para G. Bahr) Dios, sino cielo atmosférico... Baroja crea el mito Urtzi-Thor en *La leyenda de Juan de Alzate*." (81) Pero Isaac López Mendizábal opina por "la palabra Jaungoika es indudablemente moderna..." (82). Por otra parte, Barandiarán, en su magnífico estudio sobre los vascos prehistóricos, escribe: "En ambiente de esta religión naturalista debieron de germinar ciertas creencias y ritos relativos a fenómenos y fuerzas de la naturaleza que la cultura tradicional vasca y el vocabulario del *euskera* han conservado hasta hoy. Tales son las creencias en una divinidad celeste denotada por los nombres *ortzi*, *urzi*, "cielo, trueno, Dios"; *ortze-gun* "día del cielo, de la divinidad celeste, jueves"... (83). Gallop, a su vez, apunta "In this connection it is interesting to note a resolution passed in the year 589 by the Provincial Council of Narbonne: "We hear that many persona celebrate Thursday the manner of the pagans. He who, except on feast days, shall solemnise that day, let him be excommunicated"... (84).

A tenor de lo que dejo expuesto, no creo que se pueda tachar a Picaud, de incorrecto en la interpretación de la palabra *urcia*, aunque sea el autor de una relación denigrante para los vascos, ni que se haya de atribuir a Baroja la invención de Urtzi-Thor.

(73) Baroja, "Vitrina...", V. 850.— (74) *Ibid.*: pág. 740 (75) *Ibid.*: loc. cit.; (76) Baroja, "Vitrina...", V. 740; (77) Baroja, "Las horas...", V. 345; (78) Baroja, "Divagaciones...", V. 539; (79) Campión, *op. cit.*, pág. 74; (80) Mitxelena *op. cit.*, pág. 47; (81) *Ibid.*: pág. 142; (82) López Mendizábal, *op. cit.*, pág. 124; (83) Barandiarán, *op. cit.*, pág. 171; (84) Gallop, *op. cit.*, pág. 71.

El ducado de vasconia

por B. Estornés Lasa

(476-824)

Colección Auñamendi. Editorial Icharopena, Zarauz, 1959, 233 páginas

En este interesante libro, el autor estudia el periodo de los años que se indican en el título. A la caída del imperio romano de Occidente, los pueblos que lo habían integrado cayeron en la anarquía y fueron presa de los bárbaros del Norte que habían invadido el imperio. El pueblo vasco, que también había pertenecido al imperio, cayó como los demás en la anarquía, pero supo resistir a los germanos invasores, visigodos y francos y erigió las autoridades propias. A fines del siglo VI los vascones del sur del Pirineo empujan hacia el norte; se apoderan de las tierras que se extienden hasta el río Garona y puertan de Toulouse y Burdeos y se forma una gran unidad vascona que se extiende desde el Ebro, aguas arriba de Zaragoza, hasta el citado Garona. Este momento el autor lo explica muy oscuramente. En el territorio referido se crea en el siglo VII el ducado de Vasconia, bajo el mando de un duque que primero es puesto por los francos, pero que luego es elegido por los propios habitantes del ducado y se hace independiente. En la segunda mitad de dicho siglo VII el ducado vascón sobrepasa el Garona y llega hasta el río Loire, anexionándose el ducado de Aquitania que se extendía entre ambos ríos. El gobierno del duque Eudon (710-735) que llegó a titularse rey, marca el apogeo de dicho ducado vascón-aquitano, que abarca desde el alto Ebro al Loire.

Después, el resto del siglo VIII es de grave crisis para la Gran Vasconia. Aprisionado entre los árabes que acaban de conquistar la península ibérica y los francos que recuperan su poderío anterior con la nueva dinastía de los carolingios, cuyo apogeo lo marca Carlomagno (768-814), la Gran Vasconia cae en poder de los francos y se desintegra. Perdura sin embargo la unidad del primitivo ducado vascón, el del Ebro aguas arriba de Zaragoza hasta el Garona, aunque bajo el dominio franco. El año 778 ocurre la batalla de Roncesvalles, pero no trae consecuencias políticas inmediatas.

A principios del siglo IX hay varios forcejeos de la gente del ducado para sacudirse el yugo franco, pero todos fracasan. Entonces, un grupo o región, los de la actual Navarra y otros elementos alto-aragoneses, se separan del ducado de Vasconia mediatizado y crean el reino de Pamplona independiente el año 824, proclamando rey a Iñigo Arista.

Este es a grandes rasgos el contenido de la nueva obra que comentamos.

El tema tiene actualidad: ahora que los vascos andamos tras la creación de un Estado propio, conviene conocer el primer ensayo que hubo de Estado vasco, el ducado de Vasconia, y cómo nació el segundo, el reino de Pamplona. Otra cualidad del trabajo de Estornés Lasa es la novedad: es un tema que se ignora por muchos de nuestros estudiosos, pues se trata de un periodo pobre de información, porque los vascos de aquella época no sintieron necesidad de escribir las noticias para conocimiento de la posteridad; sólo gracias a las historias de nuestros vecinos que incidentalmente hacen referencia a hechos, generalmente guerreros, que tuvieron con nuestros antepasados, sabemos algo de lo que sucedió en tan dilatado periodo. En la historiografía vasca, los siglos V al IX

han sido hasta ahora un espacio vacío, que la mayoría de los historiadores han solido llenar en formas desgraciadas, que se defendieron como Dios les dió a entender contra los ataques de los visigodos y los francos, hasta que de pronto, en el año 824, sienten la necesidad de organizarse en una entidad política superior y crean el reino de Pamplona. Los que se aquietan con una explicación tan simplista, deberían pensar que no es fácil que un pueblo de organización política fraccionada y elemental como la tribal, pudiera sobrevivir a los ataques de los poderosos vecinos citados y de los árabes que en el siglo VIII mostraron en la península ibérica su máxima agresividad. Si del pasado vasco se elimina el ducado de Vasconia, nuestra historia de la Alta Edad Media se hace incomprendible.

No es nueva la tesis historiográfica de Estornés Lasa sobre el ducado. Ya en el siglo XVI, Garibay le dio cierta cabida en la historia vasca sudpirenaica; en el siglo XVII Pedro de Marca en su *Histoire de Béarn*, y Arnaldo de Oiñart en *Notitia utriusque Vasconiae*, le dieron más desarrollo, y en 1898 J. Jaurgain en *La Vasconia* aborda el tema en forma muy amplia. En los últimos años cada vez se presta más atención al tema.

Hoy, aunque persiste la pobreza de edatos de que hemos hablado antes, ésta ya no es tanta, pues la investigación histórica moderna ha aportado un caudal muy apreciable de noticias. Estornés Lasa ha aprovechado en su trabajo la mayoría de los elementos disponibles, no todos. En la reconstrucción que nos presenta de la historia del ducado, creemos que ha acertado en lo esencial, aunque haya muchos detalles discutibles. Veamos algunos de éstos.

No acostumbra a distinguir las gradaciones de posible, probable y cierto tan necesarias a la narración histórica, y hace afirmaciones rotundas que resultan muy aventuradas. En algunas partes, por ejemplo en el reinado de Eudon, usa un estilo de historia novelada que contrasta con otros pasajes en los que se limita a reproducir el texto de viejas crónicas. Otro defecto: llama vascos, vascones y aun euskaldunes, sin más especificación, a todas las gentes y territorios del ducado, sean del país vasco clásico, sean de las tierras ocupadas después de la invasión de fines del siglo VI, hacia los llanos del Garona o futuros gascones. Es un método que desorienta y lleva al lector a confusión. Es muy importante distinguir bien los nombres, según el uso de cada época y lugar.

Observamos también que en los orígenes del reino de Pamplona, el juego o movimiento de los personajes se hace muy oscuro y confuso. Pero ahora no podemos detenernos en su crítica, pues sobrepasaríamos los límites de una nota bibliográfica como es ésta.

Muy buenos e instructivos los mapas que ilustran la obra.

En resumen, la elección del tema es un acierto y la obra es buena. Dará lugar a críticas, pero será un beneficio más que el estudio de Estornés Lasa reportará al avance de la historia vasca.

I. G. — (De "Alderdi")

Nenni y la guerra de España

PARIS (OPE). — En "Le Monde" se dedican los siguientes párrafos al libro "La guerra de España, de Pietro Nenni:

"El jefe del Partido Socialista italiano, que fue uno de los principales animadores de las Brigadas internacionales, nos da a conocer, no las impresiones de un observador imparcial, sino las de un testigo

profundamente "engagé", escandalizado por la pasividad de las grandes potencias frente a la abierta intervención de Hitler y Mussolini. Analiza como marxista las razones de la larga resistencia de la República y de su hundimiento final. Como hombre de corazón y de gran talento hace los retratos de cierto número de combatientes italianos, muchos de los cuales sucumbieron al otro lado del Pirineo, con frecuencia muertos por las balas de los "camisas negras"; otros de ellos son ahora jefes de la izquierda o de la extrema derecha en su país, ya liberado.

"Bajo la pluma de Pietro Nenni revive una historia ya bien lejana: la de una epopeya romántica y cruel, anunciadora de la catástrofe mundial y reveladora del extremo coraje del pueblo español. Inneceario es decir que el partidismo del autor le impide extenderse respecto a dos capítulos dolorosos de la guerra civil: las atrocidades, de las que ninguno de los dos bandos contendientes tuvo el monopolio, y la lucha llevada a cabo por los comunistas para eliminar del campo republicano todo cuanto resistía a su influencia.

"En cambio, el libro es de gran interés para todos los que tratan de comprender, no sólo la tragedia de 1936 y la huella que ha dejado en la nación española, sino también la génesis y los métodos de su totalitarismo, cuya faz ha cambiado un poco, sin que por ello el peligro sea menos patente que ayer".

Alfonso Reyes

Era un amigo de los hombres, era un amigo de los vascos, era el más ilustre mexicano de nuestros tiempos. Murió en su patria, en su biblioteca, rodeado del cariño de su pueblo. Requiescat in pace. Conoció y amó a Euzkadi en días de verano, de tranquilidad y de paz; pero cuando nuestra patria y nuestro pueblo fueron atacados por tierra, mar y aire, por el fascismo italiano, el nazismo alemán y el falangismo español, este hombre, este mexicano, este amigo, estuvo a nuestro lado, estuvo junto a nosotros siempre.

Hace poco tiempo le pedí a una compatriota la antología vasca de la obra de Alfonso Reyes; todavía no la ha hecho, pero la está pensando, estudiando. Algún día la terminará.

La obra de Alfonso Reyes es enciclopédica, humanista, mexicana; en ella están también presentes nuestra tierra y nuestro pueblo. Y nuestra guerra.

Albert Camus

Demasiada velocidad, un patinazo y el encuentro violento con la muerte. Francia pierde a su más joven premio Nóbel, y la causa de la libertad a su mejor soldado.

"El espíritu libre y el trabajo libre, en una nación libre, en el seno de una Europa libre, son los únicos bienes de esta tierra y de nuestra historia que merecen que se luche y se muera por ellos". Estas son las últimas palabras del mensaje dirigido a los estudiantes de París, a todos los estudiantes del mundo.

Cuando Guernica fue bombardeada por nazifascistas, el mundo oyó la voz de Camus, como la oyó cuando fue invadida Francia, cuando fue sacrificada Hungría. Cuando el franquismo fue admitido en la UNESCO, él se marchó.

Ha muerto otro gran amigo de nuestra causa. Sus libros son la historia de nuestro tiempo, una historia terrible. Descanse en paz. P. M.

EUSKERA

Euskaltzaindia'ren lan eta egiriak

Trabajos y actas de la Academia de la Lengua Vasca. Travaux et actes de l'Académie de la Langue Basque. Bilbao 1959, 260 páginas

Este volumen IV de la Academia publica trabajos de Michelena, Villasante, Altube, Alzola, Fagoaga, San Martín, Gorostiaga, Irigoyen, Irigaray, Aresti, Txillardegui, más los acuerdos de la entidad, EUSKAL-BIBLIOGRAFIA por N. Alzola y Berriak eta laburrak Un gran volumen de Euskaltzaindi.

El gran diccionario CASTELLANO - VASCO

Dimos detalles de este diccionario en nuestro número de diciembre pasado, cuyo original está preparado por el P. Plácido Mujica, S. J. Obra monumental, necesaria.

Para su edición —un volumen similar a los tomos de la enciclopedia Espasa— falta el dinero, unas 300.000 pesetas. Y para interesar los bolsillos y las cuentas corrientes de los vascos de América se ha emprendido una campaña desde Venezuela. El P. Mujica S. J. en carta reciente decía: "Yo sigo confiado en que vendrá la solución por algún lado, pues de lo contrario nunca hubiera echado sobre mis espaldas esta pesada carga que me está agobiando desde hace quince años".

No existe ningún diccionario castellano-euskera de este tamaño.

Su publicación es necesaria y urgente.

Dr. Pablo Urigüen R.

ODONTOLOGO

De la Universidad de Mérida y Universidad Central de Madrid
Perico a Puente Yañez,
Edif. Serrano, 1º Apt. 12
CARACAS — Tº 552743



EVSKEA

EMENDIK ETA ANDIK

Anarkista baten eriotza. — Españiako periodikuak bizutsa dariotela aritu dira Sabater anarkista dala-ta; azkenik ill dute orraatik. Ondo kostata baño aurretik kendu dute "txapel-okerrak" beren etsai porrokatu zan gizona. Gu ez gera asiko Sabater anarkistaren apollia egiten baño gauzabat esan bear da: bizi zan bezela ill da, burruka bizian, Franco ta bereter guziel kalte egiaz. Ontzat artu edo ez artu Sabater eta onen gisako gizonen jarduna gauza bat aitortu bear da ordea: gizonak dirala, burrukaren predikua darabilketa, eta predikua ez dirala itz uts, burruka baizik: egitako burruka eta ez bakarrik izparringietakoa eta mitiñetakoa. Sabater gaizkille ta gizon-txarra? Gure ustez urbe-deinkatuz beren burak igurtzitzen dituzten asko ta asko baño onagoa izan da Sabater eta joan dan ontan bere oroitzenari agur gozo ta biotzkorra dagoiugu.

Eymar B'ba'o'n. — Eymar Fernandez koronela Bilbao aldetik ibilli da eta berarekin gezurra ta likixeria eraman ditu. Abertzaleen kontra ibilli da. Bai ote daki Otaviani kardenalak nor dan Eymar au? Rusi'n, eta Ungari'n eta Poloni'n badira noski gizon ankerak; oietako normairen tamañokoa da Eymar ziztrin eta zikoitza. Eta okerren dana, Jainkoaren izenean egiten ditu Eymar ankerak bere zidrinkeriak. Ez ote dio inork adierazi Otaviani kardenalari Eymar au nor dan eta nolako lana

darabilkin joan diran amar edo amabi urte oietan?

Spellman kardenala. — Naiz da kardenal izan esan leizke amaika lelokari. Oraindik orain Madrid'en izan da Spellman kardenala eta onelatsu mintzatu da: "Benetan pozik naiz; orain ikusten baitut garbi munduak obetoago konprenditzen dula Españiak dun egin-bearra". Galdera bat egin lezaioke kardenal oneri: esango al diguzu zer jenerotakoa dan Españian egin-bear ori? Eta ondoren beste au esango genioke: zoaz erri xea bizi dan lekuetara eta ikusazu, aztertu itzazu Eymar bezelako gizonen paperak eta ondorenk atera itzazu; kuk ez jakin beste lekuetan zer gertatzen dan baño au ondo dakigu: Españi'n eleiza ez da zarpararren babesa, zarpararrak aspaldi egin zitoten muxin eleizari, eleiza aundien babesa da. Zergatik au? Oneri erantzutea ikaragarriegia izango litzake eta goazen al degun lekura.

Manuel Aznar. — Orain D. Manuel Aznar da; leno berriz Manolo Aznar zan. Manolo Aznar etzan gizon gaixtoa. D. Manuel Aznar saldu zikin bat degu eta Franco'ko bere burua errege egin zonetik Luis Galinsoga'ren kide egin zan.

Badakizute nor dan Luis Galinsoga: Barcelona'ko "La Vanguardia" ko direktorea, "todos los catalanes son una mierda" esan zuan ura. Eta orain, aridanez, milika katalan "La Vanguardia" ren kontra jarri diranean, eta Galinsoga ori begien aurrean ikusi nai ez dutela adierazten ari diranean, "La Vanguardia" ko jabea, Conde de Godó, bildur da; eta konde onek bere pausoak eman ditu Galinsoga Barcelonatik beste norabaitera eraman dezaten eta bere izparringiarekin zer ikusirik izan ez dezan. Orain dator D. Manuel Aznar. Diotenez, napar alu au izendatuko dute "La Vanguardia" ko direktore. Ez dakite katalanak nor dijoakien Aznar joaten bazaie. Galinsoga tonto aundia da, baño D. Manuel Aznar au izan liteken axeririk aundiena da.

ALBERT CAMUS

Urteak arin joaten dira; oraindik aspaldi ez dala, bost edo sei urtez atzetik, lagun-talde batek gorasarre egin genion Albert Camus'eri Paris'ko ostatu batean. Ez giñan asko: ogeitamar bat. Gaur, orduko gizona, geiago ez da; joan zaigu betirako.

Begiko zitzaigun Camus, Nobel saria irabazi baño askoz lenago: irabazi izan ez balu ere berdin izango zitzaigun begizko. Gorasarre egin genion gau artan etzan oraindik gero izan dan gizon izen-aundikoa.

Geiago ez dan onekin batetik eta bestetik amaika gauz esan dituzte; begiz ikusi ezin zutenak ere esan dituzte bereak eta bost. Agian beti maite zutenak daude ixilik: eta ixilik; eta ixiltasun onen zergatia maitasuna da ain zuzen ere. Baño biotz-barnean darabagu gizonaren itz da pitz edo arraia bezela, gure oroitzapena: gizon izan zalako, gizona maite zizulako, errestasuna zer zan etzekialako, beti burrukarako prest begoalako, ezbearra ta mixeria nun beti an arkitzen zalako.

Gure txoko ontatik agur dagoiugu lagun izan zaigun gizonari; eta bere irakaskizunak gidari izango al zaizkigu: gorasarre aundiagorik ez noski Albert Camus dala-ta.

APENDAMOS NUESTRA LENGUA

XXV

El subjuntivo del verbo "ser"

(izan) en el tiempo presente es:
Daitezen, ditezen, Ellos sean
Nadin, Yo sea
Zaitezen, Tú seas
Dadin, dedin, El sea
Gaitezen, Nos, seamos
Zaiztezen, Vos, seáis
Daitezen, ditezen, Ellos sean

Dakidan, El me sea
Dakizun, El te sea
Dakion, El le sea
Dakigun, El nos sea
Dakizuten, El os sea
Dakien, dakioten, El les sea

Tiene carácter desiderativo y traduce a: qué o para qué, y no hace falta agregarle la partícula "ia". Así: "Amak esan du onak gaitezen" (Ha dicho la madre que seamos buenos). Aunque bueno será advertir que el pueblo dice comunmente: "gaitezela".

El subjuntivo español indicando acción de futuro se corresponde por futuro en euzkera, y si es acción de presente, por indicativo. "Todos los que sean blancos, para mí" Nerretzat zuriak diran guziak. "Los hombres que salgan mañana, volverán pronto. Biar irteguo diran gizonak aurki itzutiko dira. Las formas que se han expuesto sirven para todos los verbos intransitivos. "Itzuki dedin". Que vuelva. El verbo que se conjuga en pasado o adjetivo verbal.

REGLA. En español, las palabras donde, a donde, de donde se emplean lo mismo para preguntar que para responder. En euzkera, para preguntar se corresponden respectivamente por "nun", "nora", "nundik". En las respuestas, por "leku" o "loki", con el sufijo correspondiente: "A dónde vas, María?" A donde está mi querida madre. "¿Nora zoaz, Miren? Nere ama maitea dagoen lekura.

IZTIA (Vocabulario)

Saldu (vender, vendido); saltzen (vendiendo); egin (hacer, hecho); egiten (haciendo); garbitu (limpiar, limpiado); garbitzen, (limpiando); maite izan (amar); esan (decir, hecho); esaten (diciendo); bideska (senda); bidazti (viajero); nai (voluntad); nai izan (querer); maite (querido, amado)

ARIKETA (Ejercicio)

Emen nago gure ama jautsi eztedin (ez dedin). Alperrik nekaten arizera ama jexiko da. Beldur. Beldur izan. Beldurrez isildu zeran. Guziok isildu gaitezen. Aitaren bel-

durrez etziran (ez ziran) semeak zelayera jexi. Beldur naiz nere anaya ez etortzeagatik. Elurraren beldur ez ditezen. Beldur izan da bakarrik etxean gelditu dalaka. Nere aurrean agertu ditezen. Nere aurkez. Semearen aurkez. Geldituko diranak, nerekin joango dira. Egun. Gau. Goiz. Arratsalde. Ilunabar. Arrats egun-senti. Biar goizean itzuliko beitz geldituko nintzake. Goizean goiz, omen, etorriko da. Goizean jakit zaitezten. Goizeko boztetan jayo zan. Erririk irten dedin. Laster jakit gaitezen. Artzayaq gabaz jakit goizaldi gabe atera ziran. Zuri adizkidea astapoka etxean sartu da moskorra dagoiako. Ezta (ez da) zure aita etxera itzuni, egur sointxo batekin gelditu zan bide etxean atsedean egiteko; inunabarrean etorriko da. eztaude (ez daude) gure m'royak, mendian geratu dira egurra mostutzeko. Zer ari zerate. Euzkeraz ikasten ari gera. Noiz azako zerate benetan ikasten? Eñiaz (ez naiz) joan. Eñtzakela (ez litzakela) atera. Beroa gatik argaldu zan. Jokoa bere ondatsuna ondatu ez dedin.

Aquí estoy para que no baje la madre. Estas cansándote inútilmente; la madre bajará. Miedo. Tener miedo. Se callaron de miedo. Que nos callemos todos. Por miedo al padre no bajaron los hijos al llano. Temo (tengo miedo) que no venga mi hermano. Para que no tengán miedo a la nieve. Ha tenido miedo porque se ha quedado solo en casa. Que comparezcan (para que comparezcan) en mi presencia. Contra mí. Contra el hijo. Los que se quedan irán conmigo. Día. Noche. Mañana (la). Tarde. Anochecido. Aurora. Si volviera mañana por la mañana, me quedaría. Según, vendrá mañana temprano. Que os levantéis (para que os levantéis) por la mañana. Se levantó a las cinco de la mañana. Para que salga del pueblo. Para que nos levantemos pronto. Los pastores se levantaron de noche y antes de amanecer salieron. Goizaldi gabe, sin la mañana, antes de la mañana. Tu amigo ha entrado tropezando en casa porque está borracho. Tu padre no ha vuelto a casa; se quedó con una carga de leña a la orilla del camino, para descansar; vendrá al anochecer. No están nuestros criados; se han quedado en el monte para hacer leña. ¿Qué estáis haciendo? Estamos aprendiendo vasco. ¿Cuándo empezareis a aprenderlo de verdad? No he ido. Que no saldría. Por causa del calor, adelgazó. Para que no malverse en el juego su hacienda.

IRUNSCHEME

TXORITXUAK

Degrelle dala-ta, Degrelle Espñi'n dagola-ta, pranko zalaparta atera oi dute Belgica'ko izparringi ta gobernu-gizonak. Eta zertarako? Orain arestian Madrid'en izan da Belgica'ko ministro bat. Pierre Wigny; entzutekoa izango zan Franco'rekin egingo zizun berriekaldia. Ez ote zizkion azkenik belgatarak ezkerrek goxo-goxo eman Degrelle ain maiteki gorde dulako?

Eisenhower Madrid'en izan zanean, izparringiak zitenez, 750.000 lagun batu ziran kaletan Ameriketako leñakariari agur eta ohore egiteko. Errege-egunean Madrid'en bertan beste 570.000 lagun alkartu ziran kaletan "Erregeen desfilea" ikusteko. Eta datorren astean Kruhchev Madrid'era baiñoake beste 750.000 lagun bidulko lirake txaloka eta deadarka dudarik gabe.

Granada'n sekulako pestak egin zituzten joan zan illean edo, Errege Katolikoak 468 urte dirala erriaz jabetu ziralako. Madrid'en berriz sekulako tentelkeriak egin oi dituzte urtean bein, Errege Katolikoak Españi'tik bota zituztenak Madrid en sartu ziralako.

Europa aldetik ibilli da Argentina'ko Vitolo ministroa ere; Buenos Aires'era baiño len Madrid'en izan zan eta Franco'ren arpegia ikustera ondoratu zan eta adi batez Valle de los Caidos deritzan Escorial berria ere dixitatu zan. Spellman kardenalak ere orixe bera egin dau.

Eguberri inguruan prezio ederrak egin zituzten Aginaga'ko angulak: kito bakoitzeko 600 eta 700 laurleko. Nor jan ote zituzten? Unamuno'ren idazlan guziak argitaratzeko omen ara laister Españi'n; liburu bakoitzaren saneurria 240 laurleko izango dira. Nork erosi al izango ditu?

Españi'ko futbolistak Moscurra joatekoak dira; Rusi'koak Madrid'era etorriko dira. Zer esango ote dau Otaviani kardenalek? Eta oraindik orain Rafael Alberti'ren antzerkiak bai azaldu dute Madrid'en lenengo aldiz.

EZKONTZA

Il'garren zatia (jarraipena)

Oso gazte ezkontzen diranak ezkontatik zorion geiegiren itxaropena izaten dute. Neskak uste izater du, andregai zaneko bere amets gozoetako erregegai izango dala beti senarra; mutillak berriz, uste izaten du, emaztea beti andregai izango dala. Bañan edestizuneko irudipen estalki medarrak urratzen diranean, bi notin, beren izakera on eta txarrekin, diran bezelaxe agerian ipintzen dira. Au ikustea, gazte ezkontzatzat, sarri sarritan, zartako gogorra izaten da. Bestera, adin geiagokoak, zentzun eta gogalpen geigoz, obeto antolatzen dira.

Nola bizitzako egitasunari arpegi ematen oitua ez dauden, ona ez dan zerbait beren etxean gertatzen danean, bereala ikusten da asarrea. Ta ez izakera onekoak ez diralako, baizik ekaitza eramatek urteek oraindik naiko indarra eman ez dieten zaitzak bezela diralako. Ezagutzen deten gertaera bat da. Emazte gaztegiak, iritzi ta ditzean senarra, 20 urteko gaztea, emaztea, oraindik 20 urte bete gabea, bere gurasoen etxera joan zan. berak zionez, etxeko nekeak senarrari arintzeagatik. Andre zuzen egina baño aur aula gelago zelako, buru gañera zetorzkieten agun txarrak eramateko indarrak gabe emaztea bildurtuta amaren

ondora joan zala, egi egia da. Berak bost edo sei urte geiago izan balitu, kemen gaiagokin, senarraren ondoan galdituta, al zan ongien laguntzen salatuko zan.

Bere zailtasunak nork berak erabaki al izan arte itxo egin bear dala, indar aundiko beste zergati bat aitatuko det. Lanik gabe geldituko izaten dan ongi jakina da. Baiezkoa emateko, esandako guzia naikoa da. Ala ere, zerbait geiago asango det; izan litezken eztabaida aundienak, baita ere uts egite mardulenak, 26'tik 30' ekoetan baño 20 urtez bera ezkontzetan "iru ta erdi aldiz" aundiagoak izaten dira.

Bai, esango dezute, bañan, zer egin bear du 17 urteetatik gora ezkongai dagon neska? Oso erreza: langintz bat lortuta lan egin. Nik ori egin nuen. Eta orduko lan aroa, baste inorengeatik ez nukela aldutako zalantzarik gabe esaten det. Nere aita, legezintz langintzako, gizon txit jakintsua zan. Bere azkengogoa erabali zuen seme-etako inork — iru mutil eta lau neska giñan — bere ondasunetako gure azirik ez gendula artu bear, bere kontura ere ezer ez, bere eriotzetik iru urte igaro baño lenago.

Orrekin esan nai zigun, guziok lan egin bear gendula gure gearretarako.

Ongi da, bañan urte gutxitan lantegi batean ari izatek neska gazte batentzat zerbait onik ba al du?

Lenengo, neurrizko oiturak artzen ditu. Dirubidean guzia asmo bati elduta egiten da. Gañera, etxetik at oniritzea, begirapenak eta iritxi nai duena ez ditula lortuko bere ongi egite ta alegintzetik baizik. Egi auek gogoan sartu zaizkion emakumea ez da izango, ezkontzen danean, naikeri geiegizko emaztea. Baita ere, ikasiko du, ez ondatzen, zuzen neurtzen, senarraren lantaria.

Lantegian ikasiko du neska zenbat balio duten gizonak. Egutero ikusteak, ez gizarteko bizitzan, baizik lanekoan; onek ematen dio gizonak nolakoak diran jakiteko zelatasun bat. Ni, 17 ta 18 urtetan, zentzun arifeko gizaioxa, edezituzten aldera emana nintzan. Urte batzuek gero goi ikasi nuen urratetik urrea barazten, gizon emakume asko maitemindu zalea begiratu batez ezagutzen. Ezagura au onura aundikoa ote dan zalantzan dagonak, zintzoez oietako batekin zorigaitzoz oztopo eginda sinistu izan dietenari galdetu deieia.

Ongi, ta gaztediak goizegi ezkontu nai ontan gurasoko zer egin bear degu?

Lehen lenengo, gurasoak argi argi oartuko ba lieteko, bein ezkontu ezkeru, ez dutela itxo egin bear beran ardurapen laguntza, gazte

askok obeto oldoztuko lutekela us-te det.

Gañera ona izango da, ondorengo onetaz gogaitzea: Semeek aldi geiena etxetik at egiten dutela asarre xamar esaten degu gurasoak. Eta ez da gaizki izango esatea: atez barru gurasoak gutxi egoten geralako, ez ote da? Gazte asko, batez ere neska, etxean nabaitzen duten bakartasun eta aspertzetik igez egiteagatik ezkontzen dira. Au ez litzake gertatuko, sendiko bizitza atseginagoa, gozogoia, alaigoia izango balitz. Eta au orrela izatea, era anitzetan lortu liteke. Oñean au egitea lortzen duten etxeak geiagotzean, igari jakin gabe ezkontzian sartzen diran gazteak gutxigotuko lirake.

MUXIKATAR KINDIN

Roberto Baqueriza e Iturriaga
ODONTOLOGO NACIONAL
Médico odontólogo de la Universidad de Madrid
SOLIS 674, 2º D - Tel. 37-1271

Dr. Agricol Salinas Artagoitia
MEDICO
Consultorio: Belgrano 2358/66
T. E. 48 - 5702 - 6880
Domicilio: T. E. 28 - 3257

El Mundo es Así Tierra Vasca

ARGELIA

El caso de Argelia no es sino uno más de los muchos que vienen planteándose durante el pasado siglo y el presente, en América, África y Asia, principalmente. La cosa tiene siempre su origen en que unos señores se han ido, detrás de los soldados, a los países conquistados por éstos, y se han dedicado a hacer dinero, valiéndose de las materias primas baratas o gratuitas, y de la mano de obra barata o de balde que encontraban entre los indígenas.

Esto, que en un principio no fue más que una empresa resguardada por los soldados, fue haciéndose con el tiempo una costumbre a la que los descendientes de los primeros empresarios se creyeron con el mayor derecho. Eso de que los civiles extranjeros vivieran bien y acumularan ganancias a costa de los naturales, era algo que no había ni qué discutir.

Pero, al paso de los años, por enseñanzas recibidas, por una clara visión de lo que estaba pasando, por el desprecio que suponía para ellos lo que sucedía, por la explotación de sus personas y de su tierra, los indígenas fueron pidiendo que aquello cesara y que se reconociera su derecho a la libertad y a la independencia.

Pero esto suponía para los extranjeros explotadores o para sus descendientes, una pérdida de sus bienes. Y en todas partes se han defendido, reclamando, antes que nada, no la defensa de sus dineros, sino el honor de su nación, que se vería maltrecho.

Esto es lo que sucede en Argelia, y la solución, después de tiempo, de sangre y de miles de millones, será la de todas partes.

LOS OBISPOS DOMINICANOS

Hace pocos meses reprodujimos aquí una carta que la Misión Franciscana residente en la República Dominicana había dirigido al general Trujillo enviándole una copia de la imagen de Nuestra Señora de la Alta Agracia y pedía a ésta proteja siempre al jefe y guía del pueblo, o sea al mismo Trujillo.

Ahora son los obispos dominicanos quienes han redactado y hecho pública una pastoral un poco diferente, pues se ve que el episcopado se coloca enfrente del dictador. Con palabras suaves, muy meditadas y con una claridad suficiente para que cualquier oidor pueda darse cuenta: se oponen los obispos a la política que ejerce Trujillo sobre sus súbditos y piden más respeto para las personas. Piden que "se eviten excesos que sólo harían daño a quien los comete y sean cuanto antes enjugadas tantas lágrimas, curadas tantas llagas y devuelva la paz a tantos hogares". Y piden que las autoridades no padezcan "los sufrimientos que afligen ahora a los co-

razones de tantos padres de familia, de tantos hijos, de tantas madres y de tantas esposas dominicanas".

Se nos ocurre preguntar si los obispos españoles tienen una interpretación diferente de la que tienen los dominicanos de los derechos del hombre; si el episcopado dominicano ha necesitado en verdad tantos años para saber que los derechos humanos están siendo allí conculcados; y, en fin, si esa actitud de la Iglesia en la República Dominicana no será el anuncio de algo que va a terminar con aquella dictadura.

LA IGLESIA

Tiene toda la razón del mundo el Sr. Santamaría Ansa al quejarse en "El Diario Vasco" de San Sebastián, le que la Iglesia española permanezca silenciosa ante los problemas económico-sociales allí planteados, mucho más graves que los que se registran en otras partes, porque en nuestra tierra llueve sobre mojado, es decir, que cuando había trabajo para todos los obreros, éstos se encontraban mal porque les faltaban un jornal adecuado, libertad de sindicación y otras cosas igualmente substanciales.

En apoyo de su tesis, el Sr. Santamaría aduce unas palabras del arzobispo de Lyon, cardenal Gerlier, tan justas como procedentes, que ha opinado sobre el problema de la falta de trabajo.

Como decimos, es natural quejarse del silencio de la Iglesia en España ante tal problema, pero en otros la Iglesia ha estado presente y ha hablado mucho y mal. O sea, que en lo que no debe meterse se ha metido, pero en lo que es de su función se calla, como se ha callado siempre, simplemente por no desagradar al régimen. Lo que demuestra que no siente el menor disgusto porque el obrero esté mal o porque la democracia y la libertad sean combatidas.

Pero esto es tan viejo ya en la Iglesia española que no puede causar ninguna sorpresa, aunque siempre está bien que se diga.

INOPERANCIA

Con fecha 1 de enero de 1960, los señores Gordón Ordás y Valera, presidente y ministro del gobierno republicano español en el exilio, han hecho público un documento que en mayo de 1958 enviaron a diversas cancillerías y a destacadas personalidades políticas del mundo occidental.

Si ya en aquella fecha el documento resulta inoperante puesto que el mundo occidental, o sus principales gobiernos habían mostrado su buena disposición para con la dictadura del general Franco, por las causas que fueran, ninguna válida, desde entonces se han producido hechos que advierten con claridad la ineficacia de ese procedimiento seguido por el gobierno republicano español. Este a que nos

referimos hoy está lleno de razones que en otras circunstancias podían haber surtido sus efectos, pero actualmente, ninguno.

En la pugna entre Oriente y Occidente, éste ha adoptado una resolución y nada, ni atropellos de la dictadura española, ni de otras dictaduras, ni la buena voluntad de las democracias castigadas, le hará cambiar de ruta.

Si dentro de España no hay elementos que quieran derribar a Franco, a los que estamos fuera sólo nos queda esperar el momento en que se aclaren las nubes de la guerra fría o preventiva; entonces es posible que el mundo de Occidente cambie; pero hasta entonces, desgraciadamente, esa clase de llamadas, como la que hacen Gordón Ordás y de Valera, son inoperantes.

LOJENDIO

Sonada ha sido la que ha originado el Sr. Lojendio, embajador de España en Cuba. Ya anteriormente, la prensa habanera tuvo que llamarle al orden y decirle que se metiera en sus asuntos y dejara en paz a los de Cuba; pero es que la de ahora ha rebasado todas las marcas. Irse nada menos que hasta el lugar donde estaba hablando el jefe del gobierno cubano para interrumpirlo y desmentirlo, es algo que no se concibe entre diplomáticos, menos que entre nadie.

No es que nosotros creamos que el Sr. Lojendio sea más valiente que la generalidad de la gentes, ni que tenga de la diplomacia menos conocimientos que los demás de su carrera, sino que el temperamento del régimen que representa es el más indicado para esas intemperancias, sobre todo cuando creen que se trata, por un quitame allá esas pajas, nada menos que del honor de España, que hay que dejar siempre a salvo, aunque ello cueste la vida.

Recientemente comentamos lo ocurrido en Caracas con el embajador español, que se salió de madre porque un sacerdote vasco desafecto dijo lo que creía necesario; pero lo de Lojendio ha ido más allá, obligando a Fidel Castro a echarlo del país, dándole pocas horas para ello.

Tan del carácter del régimen es todo esto, que en Madrid han recibido al embajador con entusiasmo y con gritos cuyo texto no se puede reproducir. Los únicos que lo han tomado por el buen camino han sido los estudiantes sevillanos, que desfilaron dando gritos de "¡que se afeite!", refiriéndose a Castro.

Pero lo de Lojendio no es cosa suya, sino cosa del régimen, que todavía, si se produjera en Washington estaría menos mal.

Y, sobre todo, nadie ha pensado en lo que ocurriría si un ciudadano extranjero, o nacional, pretendiera interrumpir a Franco. Y el caso es el mismo, idéntico.

Redacción y Administración FLORIDA 461 — Bs. Aires

LOS AMIGOS DISPERSOS

Por TELLAGORRI

Una de las cosas malas que nos ha traído nuestra guerra contra la invasión de los militares españoles ha sido la dispersión, la disociación de familiares y amigos, a muchos de los cuales ya la muerte ha separado para siempre de nosotros.

Pero hoy quiero hablar de los amigos, de los que quedaron allí y de los que se han desparramado por el mundo. Porque resulta que allí quedaron unos cuantos, pero otros muchos salieron para el destierro, y están más distantes y desconectados que los que quedaron en el pueblo. Son amigos perdidos, al parecer para siempre, por las circunstancias de la vida.

Yo he viajado bastante en tren, en barco y en avión, y he visto ciudades y sitios que eran totalmente desconocidos para mí; pues en todos ellos he visto a algún viejo amigo, que luego, al marcharme, ha quedado allí para Dios sabe cuánto tiempo. Primero allí, en Europa, y luego en América, en Buenos Aires, en Chile, en Montevideo, en La Habana, en México, sin contar los de Caracas y de Bogotá, por ejemplo, a quienes no he visto en estos veinticinco años últimos. Son muchos los que viven en este Continente como pueden, unos bastante bien y otros, bastante mal.

Al pensar en todos ellos, en los que salieron y en los que se quedaron, uno recuerda cómo era la vida con ellos, vida que ya no se podrá rehacer. Recuerda uno los paseos por el pueblo, las estadas en el café, hablando y discutiendo de todo; las comidas en Bilbao, con sobremesas prolongadas; la tertulia política en nuestro centro... Todo le viene a uno a la memoria y parece que a todo hemos renunciado. Miles de kilómetros y muchos años de separación, nos han hecho mal.

Uno ha ido haciendo en el destierro, en el lugar de nuestra residencia, nuevos amigos desterrados también, pero la relación con ellos no nos habla nada de nuestra vida pasada. En cambio, los perdidos por la separación, los viejos amigos, convivieron con nosotros momentos más o menos felices, pero que tienen hoy el gran valor que el tiempo da a la amistad.

Me acuerdo ahora de los diez o doce que nos reuníamos todos los días, después de comer, en la tertulia política. Allí se discutía de todo, y si alguna vez reñíamos, el día siguiente ya éramos amigos otra vez. Pues ahora, uno está aquí, en Buenos Aires, otro vive aburridamente en Bayona, otro en Bogotá, otro en México, otro en Caracas, otro en Chile... De cuando en cuando nos cruzamos alguna carta con ellos, pero las cartas casi nunca sirven para nada y lo mejor sería no escribir las.

Yo he cultivado mucho la correspondencia, pero es rara la carta que me trae alguna emoción. Las cartas no han podido substituir, ni en una parte pequeña, a las conversaciones.

Hace poco tuve la visita de dos algorteros, viejos amigos. Aquello sí tuvo sentido. Porque no hablamos de política, ni de guerras, ni de nada serio, que nos deja siempre de peor humor de lo que estábamos. Hablamos del pueblo y de sus gentes, sobre todo de las mujeres, de aquellas que hoy son unas señoras, o señoritas todavía, ajadas, viejas y encorvadas, y que en nuestra juventud fueron el orgullo y la alegría del pueblo.

—¡Y lo peor es —me decía uno de los visitantes— que cuando me ven me abrazan y me besan! ¡A buena hora!

Claro; él habría querido eso cuando tenía veinticinco años, pero entonces no había nada de nada. Seriedad y comedimiento nada más.

Tuve con ellos una larga conversación que me hizo feliz por unas horas, pero cuando se despidieron para volver a su barco a seguir navegando, cuando quedé solo en mi casa, todo fue tristeza y recuerdos sentimentales. ¿Cuándo volveré a verlos? Quizás nunca más. Y esto hace daño.

Cuando estuve el año pasado en México me encontré con unos cuantos amigos viejos, algunos de mi pueblo también. Hablé mucho con ellos, y con uno, político, hablé de cómo estaban ahora las cosas en esa línea. Hablamos mucho, con entusiasmo y con rabia; pero al marcharme, al volver a Buenos Aires, ni me carteo con ninguno de ellos. ¡Para qué! Son amigos definitivamente perdidos.

Pero lo más grave es lo que me decía un amigo de la niñez, a quien yo le había dicho por carta mis grandes deseos de volver al pueblo, pero que eso no era posible aunque me recibieran con bandera y música. ¿Para qué voy a volver ahora, si he de estar rabiando todos los días?

"No te importe mucho no volver, porque aquí no encontrarías nada de lo que dejaste. Nada".

Es decir, que lo de antes, en cuanto a las personas, a su modo de ser, y de vivir, y de hablar, no queda nada. Todo ha cambiado allí, inclusive para los que quedaron y han ido viéndolo poco a poco. ¡Qué no será para nosotros! "Pero es que de las cosas —sigue diciendo mi amigo—, queda poco también". ¿De las cosas? ¿Ha cambiado el aspecto físico del pueblo también? Pues parece que sí. Pero hay unas cuantas cosas que no han podido cambiar. Habrán cambiado la playa. ¿Pero y el mar? Habrán derribado casas, construido otras, abierto calles; sí, eso sí, pero ¿es que el pueblo no está ya sobre una loma? ¿Y yendo para allí no se va a Las Arenas? Y yendo por el otro lado no se va a Guecho y a Berango? Y el aire ¿han cambiado también? Es que ya no sopla fuerte en la Galea?

De cualquier forma, la dispersión ha cambiado nuestras vidas, las ha cortado. Y esto es lo que no tiene arreglo. De no haber habido guerra, nos habríamos quedado allí y los días irían pasando, uno tras otro, bastante parecidos. Iríamos haciéndonos viejos, pero poco a poco y todos juntos. Ahora, si algún día volvemos, veremos que nada tiene arreglo, que es imposible rehacer nada, enganchar nuestra vida de ahora con la vida que teníamos cuando nos marchamos.

Los amigos se han dispersado; poco a poco iremos muriendo, y de nuestras muertes no tendrán los que sobrevivan más que alguna noticia imprecisa y tardía.

tado sobre la aclamación, el plebiscito, la adhesión y el asentimiento y el consenso del pueblo español".

—O—
Y ha añadido, refiriéndose a nosotros:

"Sólo pueden intentar desvalorizarlo los débiles mentales, los tarados, los ambiciosos y los estériles".

Gracias.

El Papa Juan XXIII:
"El capitalismo fue un sistema que hollaba los sacrosantos derechos de la persona humana".
Que hollaba y sigue hollando.

En Madrid ha habido que rasgar algunos carteles anunciadores de películas.

Porque a la distancia se leía: "El robo del siglo", "El Valle de los caídos".

PAJARITOS

Al volver a su país, una norteamericana habla muy bien de España.

—Sobre todo los piropos. Nada más bajar del avión en Barajas, me dijo un policía uno, algo así como de la iglesia y de un pájaro. No lo entendí, claro, pero miren, aquí lo tengo apuntado.

Y ponía: "¡Rediós, que loro!".

—O—
Tampoco está mal éste, de "La Codorniz":

Un marido, partido en dos mitades por la cintura, le dice a su mujer:

—¿Ves lo que pasa por apretarse tanto el cinturón?

—O—
"Como norteamericano, me avergüenzo hondamente de esta jarga diplomática que constituyen nuestras relaciones con España".

Esto le ha escrito un lector al "New York Times".

—O—
Los de Occidente ponen el grito en el cielo al ver resurgir la cruz gamada.

Y son ellos los que protegen al hijo de Hitler y Mussolini.

—O—
En Euzkadi, sojuzgada por Franco y los suyos, detienen, apalean y martirizan a los jóvenes que pro-

pagan la libertad de la patria.
¿No tiene nada que decir de todo eso Occidente?

—O—
"Desde que Eisenhower sustituyó a Truman, todo cambió para España".

—O—
"Es de A B C", en un editorial que titula "El amigo que llega"...

—O—
"Los 800.000 madrileños que aplaudieron a Eisenhower, aprovecharon el cielo al ver resurgir la cruz charon la ocasión para aplaudir a la democracia".

—O—
Pues se equivocaron.

—O—
Hasta en eso ganamos. Martín Canigó cree que el enrarecimiento del aire en Barcelona por los humos, sólo es superado por el de Bilbao.

—O—
Para los de Bilbao.
En Lugo, no sólo hay muchas más tabernas que en las Siete Calles sino que está lloviendo desde el 28 de noviembre.

—O—
En París se recuerda que Balenciaga, el modisto más caro del mundo, andaba de niño en Guetaria con los pantalones remendados.

—O—
Ante Pavelich, que acaba de morir en Madrid, decía cuando mandaba en Croacia:

—No es buen ustachi quien no

sea capaz de arrancar a cuchillo un niño de las entrañas de la madre.

—O—
Y "Le Peuple", de Bruselas afirma que nadie puede sorprenderse de que Ante Pavelich haya encontrado asilo en España.

—O—
Un ayudante suyo solía decir que no podía dormir tranquilo si durante el día no había degollado con su cuchillo a unas cuantas personas.

—O—
"El régimen español —ha dicho Franco— nada tiene que ver con una dictadura".

—O—
Salvador Madariaga ha escrito: "La humillación de tener que mendigar una parada en Madrid, fue deliberadamente infligida por el país libre al régimen dictatorial".

—O—
También esto es verdad: La visita ha sido, y con mucho, la más calurosa aprobación que Franco y su dictadura han obtenido de Occidente".

—O—
Hasta allí hemos ido. En Ingham (Australia) se ha construido un frontón para los vascos que residen en aquellos pagos.

—O—
Otra parrufada de Franco sobre su régimen:

"Es un Estado de derecho, asen-

CORRE ARGENTINOS Sucursal 1 (B) y

Concesión N° 6110