

Certera y muy expresiva la definición que el general de Gaulle aplicó a los franceses insurgentes de Argel: "los hijos de papá". Pero, lo mismo en este caso que en todos, los que se dice por esos señores rebeldes no es que son hijos de papá y que quieren conservar a toda costa, pero a cuenta de los demás, para su beneficio y bienestar, los dineros que papá les dejó, sino que hay que dejar a salvo el honor nacional de Francia y otros conceptos parecidos, expresados todos en grandes palabras, cuando lo único que quieren, aunque Francia se hunda, es seguir viviendo bien con lo que sus papás les dejaron, ganado sabe Dios cómo.

Quienes, lo mismo en Francia que en todas partes, sientan de verdad —muy pocos— el honor nacional y todo lo demás deben ser los más preocupados para evitar supercherías que no sirven sino para engañar a los ingenuos, a los que son capaces hasta de matar si oyen hablar de ultrajes a la patria, porque resulta que los únicos beneficiados con esas trifulcas son siempre los herederos de papá.

Nosotros, los nacionalistas vascos, sabemos algo de eso. Cada vez que hemos dado signo de presencia y hemos reclamado nuestros derechos, se nos ha echado en cara que lo que buscamos es ultrajar a España, al atentar contra su unidad, que no es más que un latrocinio regio logrado por la fuerza de las armas.

Hemos dicho mil veces que nosotros somos una nación que ha sido libre hasta hace muy poco y que reclamamos de nuevo esa libertad, que nos fué arrebatada vilmente. Y siempre se nos ha contestado lo mismo: que de ninguna manera se consentirá eso porque significaría tanto como dar conformidad a un hecho que va rectamente contra el honor de España. Lo mismo que se decía cuando la guerra de Cuba. Y ha habido también un ilustre político centralista para quien, según dijo, era preferible una España roja, es decir comunista, a una España rota, mentira que se ha explotado mucho en diarios y discursos. Fué una mentira cuando se dijo y lo ha sido siempre que se ha repetido, porque si una España descentralizada les molesta, una España comunista les molesta infinitamente más.

Lo que ocurre es que hay, aparte unos pocos sinceros, muchos que siempre han vivido bien en la España unitaria, disfrutando de sus bienes, de sus privilegios y de su posición social, o de un puesto que les proporcionaba el Estado central, sin contar los periodistas que siempre han estado a sueldo de unos y de otros. Y para éstos, claro está, todo lo que suponga un cambio en la estructura del Estado, algo contra esa centralización antinatural y estúpida, es nada menos que un atentado contra el honor nacional. No dirán nunca la verdad, porque descubrirían el juego sucio, sino que lanzarán al aire gritos fuertes, en relación con esos conceptos a que nos hemos referido: España, patria, bandera, etc.

Esto mismo ha ocurrido con los franceses insurgentes de Argelia, como ocurre en todas partes. Reclamaban que Argelia fuera francesa, absurdo que ningún desapasionado puede defender, pero de Gaulle les ha contestado lo único que es cierto. Son los que quieren, no que Argelia sea francesa, sino de ellos, para seguir haciendo sus buenos negocios, que temen sean cortados el día que esa nación sea libre. Y lo quieren, siendo Francia la que dé los hombres y el dinero.

Nosotros tenemos nuestros peores enemigos en el Ejército, en la Iglesia, en la Nobleza, en todos los beneficiarios del régimen unitario y centralista, no en el pueblo, que no ve las cosas así, ni cree que se desharía nada reconociendo la libertad de las nacionalidades ibéricas, contra la cual nunca se aduce un argumento serio. Pues lo que nosotros debemos hacer es, no despreciar la fuerza de esos elementos, que es lo único que han presentado hasta ahora, sino despreciar sus argucias, enunciadas con grandes palabras, no intentar polemizar con ellos porque de nada nos habría de servir.

Nuestros esfuerzos deben tender a que la conciencia del pueblo vasco sea más fuerte que nunca, más que antes, que ya lo era mucho. Está claro nuestro derecho y ha sido expuesto y demostrado mil veces. Nuestra preocupación debe ser la de que ni un solo partidario de esa unidad y de esa centralización, o de engaños que tiendan a lo mismo, pueda contar nunca con el voto de los vascos, ni en pequeña cantidad.

Cuando mayor ha sido la coincidencia de los vascos al pedir su libertad nacional, cuando ya nada se podía poner al reconocimiento de nuestro derecho, los hijos de papá recurrieron de nuevo a las armas de los demás y nos vencieron, tratándonos luego como a un país salvaje conquistado. No trataron de convencernos de que deberíamos hacernos suyos, partidarios suyos, o sea enemigos de nuestra libertad nacional, quizá porque sabían que eso era imposible, sino que nos castigaron duramente, para que no volviéramos a insistir. Deben de creer que ese es un procedimiento que sirve para un pueblo que en punto a civilización, nada tiene que aprender. Pero se equivocarán una vez más. El día que se liquide la situación excepcional, ese día verán que el pueblo vasco, con más fuerza que nunca, reclamará sus derechos, sin hacer el menor caso de esas mentiras que suponen las palabras gruesas, que seguirán repitiendo.

EL PACTO DE BAYONA

El Pacto de Bayona, suscripto en el exilio por todas las fuerzas políticas y sindicales vascas, el 31 de marzo de 1945, y ratificado desde entonces todos los años, representa la unión permanente en la lucha antifranquista y en la defensa de la libertad de Euzkadi. Es para todos los demócratas vascos un deber, un compromiso y una esperanza. Tiene por fundamentos los mismos principios que llevaron a las Naciones Unidas al sacrificio, a la guerra y a la victoria. Nuestro pueblo que empuñó las armas para defender esos principios en 1936, continúa cumpliéndolos y practicándolos; las llamadas potencias democráticas, no. Nosotros seguimos luchando desde el interior de Euzkadi y en el exilio contra el nazismo, el fascismo y la tiranía, por la libertad, la democracia y la justicia social; continuamos la lucha que emprendimos hace más de veintitis años. Las nuevas generaciones vascas tienen la misma bandera. La historia dirá quién fué leal y quién no a los principios y a los compromisos, en Euzkadi y en el mundo.

¡VIVA EL PACTO DE BAYONA! ¡GORA EUZKADI AZKATUTA!

GALINDEZ

El día 12 de marzo se han cumplido los cuatro años de la desaparición de Jesús de Galindez, durante los cuales la semilla que él sembró ha fructificado en América y muy pronto fructificará en la propia isla de Santo Domingo. La cosecha de su martirio ha sido abundante. Alegrémonos de que así sea y esperemos que llegue también el día en que dé frutos en tierra vasca.

El 11 de marzo se celebró en N. York un acto en su recuerdo en el que hablaron los Sres. Zuloaga, embajador verezolano, Bisbé, delegado cubano en la ONU, Henriquez, dominicano, Frances Grant, norteamericano, Victoria Kent, española, Asensio, delegado republicano y Uriarte, delegado vasco. El 12 fué recordado en todo el mundo —también en Euzkadi. En Bs. As. la Delegación vasca, la FEVA y la FSDE y la "Asociación Jesús de Galindez para la Liberación Dominicana", colocaron flores en el retón del Arbol de Guernica.

Tierra Vasca

AÑO IV

BUENOS AIRES, 15 DE MARZO DE 1960

Nº 45

Director, J. OLIVARES LARRONDO — Registro Nacional de la Propiedad Intelectual número 530869

El Porvenir

JUVENTUD EN BLANCO

Una de las realidades con que nos vamos a encontrar en Euzkadi el día que la suerte de España cambie es la ignorancia política en que se encuentra buena parte de la juventud de nuestro país. Hay en él un sector, el estudiantil, que sabe cosas, conoce los derechos de nuestra patria y está dispuesto a reclamarlos; hay otra parte, la de los que se preocupan, por ellos mismos o por lecciones de sus padres, del porvenir de nuestro pueblo; pero hay otra parte, la mayor, que no sabe nada de nada. No sabe ni siquiera que en el destierro hay unos hombres que encabezan y dirigen el movimiento de recuperación; no conoce ni aun sus nombres y el decirselos los deja fríos; no los conoce ni ha oído hablar de ellos nunca. Esa es la verdad.

Esto no quiere decir que el día del cambio esta juventud va a quedarse inactiva; no, porque si bien no sabe nada de lo que fue y volverá a ser la patria, sabe que lo que hoy existe allí es malo y contra ello ha de reaccionar en cuanto llegue la ocasión; pero esperar que haga hoy algo positivo es inútil. Quizá hayan oído esos jóvenes hablar de nuestro presidente, por los ataques que desde la prensa controlada se le dirigen, pero de ninguno más. Los nombres que se les vaya diciendo de los que rodean a nuestro presidente y colaboran con él, les son perfectamente desconocidos.

Y este es un hecho que tiene que darse después de veintitis años de dictadura, en los cuales no han leído nada, como no sea las cosas que dicen todos los periódicos de España, y de Euzkadi también, todos los que se vienen publicando en ese tiempo, y que están al servicio incondicional de la dictadura. Han leído la marcha de las pruebas deportivas, principalmente, la de los toros y algunas cosas parecidas; pero no han leído ni han podido leer

nada de la política contraria. Son, pues, una juventud en blanco, de la que, por ahora, nada se puede esperar. Por gravitación de las cosas, el día que la dictadura caiga y se permita en España leer y escribir, esa juventud caerá en masa de nuestro lado; pero hasta entonces, nada.

Las minorías que estudian y cambian opiniones con sus compañeros; esas otras que por haberlo aprendido en casa o porque lo llevan en la sangre, actúan a su manera, protestando por los medios que estén a su alcance y corriendo mucho riesgo; esas dos minorías tienen que hacer, y seguramente lo harán en lo poco que puedan, todo lo posible para dar a conocer a los otros la realidad de las cosas, lo que es nuestro país y lo que fue cuando la sublevación militar y la invasión; y junto con ellos, los viejos, los padres de la juventud de hoy, tienen que decirles algo a sus hijos, no pueden permanecer impasibles ante su ignorancia total. Esto se hace, desde luego, pero hay que hacerlo con más tenacidad, con más empeño, con el designio de que ni uno de esos jóvenes ignore la verdad que debe conocer. No quisiéramos, cuando nos haga fal-

ta, el apoyo masivo de unas gentes, que si saben lo que ha de derribarse, no saben nada de lo que hay que construir.

Y nosotros también, los desterrados, estamos en la obligación de hacerlo. Por nuestras publicaciones, que procuramos meter en Euzkadi, por nuestras conversaciones posibles con ellos, como sea, hemos de procurar evitar por todos los medios ese estancamiento en la mentalidad política de nuestros jóvenes. Recibir de cuando en cuando la visita de algún marino joven que lo ignora todo y que siente en su alma y en su cerebro el deseo y la necesidad de aprender y de hacer algo, es sumamente triste. Porque son valores perdidos y cuya recuperación no va a ser tan fácil. Pero hay que hacerlo, pues son estos jóvenes, los pocos que saben y los muchos que no saben, quienes el día de mañana van a ser los que tengan en sus manos la gobernación de nuestro país, son ellos quienes han de votar, elegir y ser elegidos; son ellos quienes habrán de decidir sobre el porvenir de nuestro pueblo. Y sería cosa mala que este porvenir esté en manos de quienes no saben qué es lo que hay que hacer.

EL GENERAL ARAMBURU EN VENEZUELA

CARACAS (OPE).— Con motivo de la visita hecha a Venezuela por el general Aramburu, ex presidente de la República Argentina y su señora, fueron obsequiados con una cena por el presidente Betancourt y su esposa. También fueron invitados el presidente del Centro Vasco, don Martín de Ugalde, y su señora.

Al día siguiente, el ilustre huésped de Venezuela fué obsequiado por la colonia vasca con una fiesta que tuvo lugar en su Centro y que resultó una de las más brillantes que allí se ha organizado. Entre los invitados figuraban los embajadores de Venezuela en Buenos Aires y de la Argentina en Caracas, además de otros diplomáticos, miembros del Congreso y representantes de los partidos democráticos del país.

Como presidente del Centro Vasco, don Martín de Ugalde ofreció el homenaje en un brillante dis-

curso, al que contestó el general Aramburu con una breve y sentida improvisación. Ensalzó en ella las cualidades del pueblo vasco y expresó la seguridad de que los venezolanos jamás habrán de arrepentirse de haber acogido tan cordialmente a los vascos. El general Aramburu terminó manifestando la esperanza de que este pueblo alcance pronto el derecho que le asiste a expresarse libremente.

Hubo un gran festival de danzas y deportes vascos, una cena popular y un concierto coral. Y la familia Aramburu fué obsequiada particularmente con sendos recuerdos; se entregó al general un pergamino con el título de socio de honor del Centro Vasco; su esposa recibió un alfiler con la bandera vasca, que Julene de Urzelay le entregó en nombre de Emakume Abertzale Batza; y a su hijo se le regaló por "Euzko Gastedi" una cesta de punta, como recuerdo.

Impuestos Españoles en Vizcaya

BILBAO (OPE).— "El Correo Español - El Pueblo Vasco", diario de esta villa, había dado importancia a una conferencia pronunciada en la Universidad de Deusto por el Sr. Prados Arrarte, uno de los economistas más escuchados en Madrid. El Sr. Prados Arrarte había señalado el síntoma de la superficialidad de la nueva orientación económica, como lo habían hecho hace varios meses otros observadores en publicaciones vascas.

Ante un artículo crítico de don José Luis Lorente, el diario bilbaíno publica otro, titulado "Vizcaya en el régimen tributario español" y firmado por don Fernando Barrera. Este, después de consignar las diversas afirmaciones del profesor Prados Arrarte, agrega en respuesta lo que sigue:

"Como detalle de interés y para ratificar lo entonces escrito (26 septiembre 1959) en demostración de que Vizcaya es la provincia de España que paga más impuestos por habitante y en proporción a sus ingresos, podemos comparar

los impuestos que pagan Vizcaya y Valencia, por ejemplo. Valencia, con una población de millón y medio de habitantes (el doble de Vizcaya), con una importante industria, no sólo por los Altos Hornos de Sagunto (la mayor parte de cuyos impuestos se paga en Valencia), sino por sus astilleros, sus fábricas textiles (la segunda provincia de España en esta actividad), madera (la primera en España), con importantes Sociedades Navieras y un comercio floreciente, a todo lo cual hay que sumar la fabulosa riqueza de su huerta, tuvo una producción en 1957 valorada en 26.882 millones de pesetas. La de Vizcaya, ese mismo año, se valoró en 2.829 millones.

"Pues bien, a pesar de que Valencia produjo una riqueza superior en más de 6.000 millones a la de Vizcaya, sólo pagó 1.470 millones de pesetas de impuestos, frente a los 3.872 millones que pagamos nosotros, en ambos casos atendiendo a la recaudación tributaria de 1958".

Carta de Donostia

Gracias, Vicente

San Sebastián (De un correli-gionario).— Si alguien sintió vértigo con mi carta anterior, al ver reducido a pura apariencia el principal clisé en que se asentaba su filosofía de la sociedad ibérica, el clerical, tranquilícese; porque ni el tripode que sostiene a Franco quedará cojo ni el régimen derivará hacia la anarquía por falta de mandarines.

La dificultad de saber quién manda aquí no radica en el misterio con que operan los trujamanes del retablo nacional. Su pudor no llega a tanto que necesiten la complicidad de la noche y de las cavernas para celebrar sus akelarres. La dificultad estriba más bien en poner nombre a la cosa, dada su complejidad.

"Sindicatos de Intereses", la llamó Dionisio Ridruejo, y yo no sabía llamarle de otra manera, por

más que el término me parezca vago. Y es que un capitalismo nacido sin base política liberal y desarrollado a contrapelo de una historia dirigida por hidalgos anacrónicos y pastores de la Mesta, sólo podía dar como fruto, merced a un pacto vergonzoso con el pasado, un aborto sin nombre: un feudalismo nuevo, el industrial, al servicio de las estructuras medievales.

—¡Oye, Vicente! ¿Qué es esto del complemento R?, pregunté yo al cobrador de la luz al pagar mi último recibo. ¿Es alguna fórmula de química biológica o un sacacuartos que se trae "Iberduero"?

—Parece mentira que preguntes eso a los veintitantos años del glorioso... ¿Acaso has visto tú algún recibo jímlo de suplementos significa, hablando en plata, un veinte por ciento de recargo para construir nuevas centrales...

—Entonces, somos nosotros, los consumidores, quiénes las construyen, aumentando con ello el capital real de la compañía...

—Desde luego; pero es inútil tirar coques contra el aguileón, pues las compañías se reparten el dominio por zonas y, quieras que no, a tí te toca bailar con la "Iberduero". Y mucho ojo antes de liar-te con ella a cuenta de lo que sea. No olvides la facultad que tiene de imponer multas y, sobre todo, que los jueces tienen la corriente gratis... Más gordo es lo de las fábricas, las cuáles, al solicitar fuerza tienen que pagar dos mil pts. por caballo de prima.

—Entonces ¿cómo los pisos?

—Igual, igual.

—En un régimen libre la Compañía mimaría a los clientes. Pero así, como los tiene seguros, los explota por partida doble, y aún le tienen que agradecer el favor de darles corriente.

—Imponer contribuciones, multas, poder judicial, jurisdicción territorial... esto es una prueba de verdadera soberanía; esto es un Estado dentro del Estado...

—¡Gracias, Vicente!; además de aclararme el recibo, me has solucionado un problema que me tenía intrigado hace tiempo. Ahora ya sé quién manda en España: "La Iberduero".

—Sí, sí; pero no olvides a "Electra Viego", "Eléctricas Reunidas", "Hidroeléctricas Reunidas", "Fenosa", "Moncabril", "Saltos del Sil", "Sevillana de Electricidad" y "U. Madrileña", y...

—¡Ah... y los bancos que las gobiernan.

LA MEMORIA DE S.T.V.

Hemos recibido, con indudable retraso, debido a la huelga de correos, la memoria de S. T. V. del año 1959. De ella vamos a destacar cuatro notas: La unión y la acción, en el interior y en el exilio con la U. G. T. y la C. N. T. de Euzkadi; su eficaz relación con las organizaciones sindicales democráticas de Cataluña y España; su actividad internacional en la C. I. S. C. y en la C. I. O. S. L. y, por último, su fraternal coincidencia con el P. N. V. y A. N. V. y todas las fuerzas democráticas vascas del interior y del exterior.

Nuestros lectores han tenido conocimiento de la obra de Solidaridad, durante el año pasado, en nuestras columnas; sin embargo, recomendamos a todos los trabajadores y a los demócratas vascos que lean detenidamente la memoria anual de S. T. V., que coloca la cuestión social en el primer plano de nuestras reivindicaciones de libertad para Euzkadi. Afortunadamente, y a pesar de la dictadura totalitaria y del ejército de ocupación, S. T. V. está al día en relación con los problemas sociales de nuestra patria y en la vanguardia del movimiento obrero libre, junto a la C. N. T. y la U. G. T. de Euzkadi.

LA VIRGEN DE IZIAR

SAN SEBASTIAN (OPE).— Una vez restaurada en Madrid la imagen de la Virgen de Iziar, ha sido reintegrada al santuario del término municipal de Deva, donde se venera.

Se trata de una talla de gran mérito artístico, que data, probablemente, del siglo XII. Es, junto con la de Juncal (Irún), la más antigua del País Vasco y, sin duda de toda la iconografía mariana vasca.

La Virgen de Iziar es conocida desde tiempos muy remotos bajo la advocación de Patrona del Cantábrico. Ya don José de Aldazabal, vicario que fué del Santuario de Iziar a mediados del siglo XVIII, hace notar en una obra publicada el año 1767 que desde hacia siglos acudía en peregrinación a dicha iglesia una gran masa de gente de todo el País Vasco.

EL ESTADO Y LAS CONSTRUCCIONES ESCOLARES EN VIZCAYA

BILBAO (OPE).— De los 600 millones de pesetas que, en el plan de construcciones escolares estaban consignados este año para las necesidades de toda España, se han rebajado cien sin explicación, y de los 500 que se han de distribuir entre 50 provincias, se reserva a Vizcaya poco más de millón y medio para una necesidad calculada en 100 escuelas. "La Gaceta del Norte" critica esta consignación alegando dos factores especiales: el costo de construcción y la fuerte inmigración de estos años.

"Las construcciones escolares cuestan aquí, por el terreno, por la mano de obra, por los mismos materiales, mucho más que en otras partes, imposibilitando muchas veces, a pesar del buen deseo de las Corporaciones, la realización de edificios escolares por falta de los fondos necesarios para complementar la aportación estatal, ya que no sólo se necesita aportar una cantidad igual, sino mucho mayor, para poder hacer la escuela y la vivienda para el maestro; no hará falta que nos detengamos en cifras, más que de sobra conocidas, y no hay por qué repetir.

Ello, en principio, implica que la construcción de edificios escolares, aquí, y seguramente que en otras partes de España, no puede mejorarse por el mismo rasero que la de zonas en las que la mano de obra y todo lo demás es mucho más barato; en Vizcaya es necesario más, mucho más dinero, para realizar la misma obra que en otras partes. Y esto tampoco necesita demostración.

Una justa distribución de fondos debería tener en cuenta esto, sin lo cual puede suceder, como sucede de hecho en carreteras, llegaremos a situaciones cada vez peores.

Sentado lo anterior, pasaremos a anotar también la enorme desproporción de la consignación hecha a Vizcaya —un millón seiscientas noventa y un mil ciento sesenta pesetas— con las de otras provincias.

No somos técnicos en el asunto, pero conocemos las necesidades de escuelas que en Vizcaya —y sobre todo en el área de Bilbao— ha creado la inmigración masiva. Si a esa necesidad, profunda y extensa, corresponde ese poco más de millón y medio de pesetas; si a esa realidad que conocemos le va, según los estudios hechos, esa cuota para todo el año, ¿cómo está Sevilla, a la que se adjudicarán más de treinta y tres millones y medio de pesetas? ¿Cómo Oviedo, a donde van cerca de diecinueve millones, y Jaén, a donde van más de diecinueve millones y medio, y Cádiz, con parecida cantidad? ¿Cómo tantas otras, de cifras muy elevadas, que el lector verá en el cuadro que reproducimos?

A la vista de lo nuestro, y a la vista de esas consignaciones, tenemos que decir que, si efectivamente están hechas con arreglo a las necesidades, el panorama escolar de España es terrible. Un cuadro comparativo que nos dijese los habitantes de cada una de las provincias ros lo presentaría de modo mucho más crudo. Y no cabe jugar aquí con el nivel medio de vida, ni con los capitales particulares, que no entran en juego más que en el capítulo de contribuir más a la Hacienda Pública que nutre a los ministerios y no a este tema concreto de las construcciones escolares.

Porque para combatir el problema de la necesidad de escuelas se tiene que contar, como se cuenta, únicamente con las consignaciones del Estado y las que hagan las Corporaciones provincial y locales, no muy florecientes que digamos, en materia económica.

Si la necesidad es proporcional a lo que se ha consignado para cada provincia, y según creemos para Vizcaya ese poco más de millón y medio de pesetas para todo este año supone bien poco para el problema que aquí hay, habrá que pensar que el plan de construccio-

nes escolares se ha quedado cortísimo si se ha de atacar y resolver de manera decidida el problema general de España en este aspecto".

LA MATANZA DE MISIONEROS

PAMPLONA (OPE).— Transmitida de esta ciudad con fecha 6, circuló por toda España la noticia de que cuatro capuchinos navarros, entre ellos el joven misionero P. anastasio de Buñuel, habían perecido a manos de los indios "aucas" en el Oriente ecuatoriano. Pero ahora resulta que esto no es más que un viejo infundio que no acaba de extinguirse, porque ya a fines de octubre se propagó el rumor de que el referido capuchino había sido víctima de los indios. A pesar de haber sido desmentido, el rumor no sólo no se ha extinguido, sino que ha tomado mayor importancia, puesto que ahora ya no se trata de un misionero, sino de cuatro.

Se espera que esta nueva rectificación tenga mayor éxito, pues se funda en reciente carta del Padre Buñuel, en la que por ciento daba las siguientes noticias sobre su actual residencia en las selvas amazónicas:

"La nueva fundación se llama Santa María del Cuyabeno; Fray Antonio de Alsasua y yo somos los fundadores. Nos hallamos a una distancia de ocho días de río bien bogados de la casa central de la Misión. Todos nuestros objetivos de evangelización se centran en una tribu de indios "cushmas", así llamados por el vestido que usan los hombres: una bata hasta más abajo de las rodillas, sin otro adorno.

"Era urgente establecernos entre estos indios, ya que nos habían anticipado a visitarlos los misioneros protestantes del llamado Instituto Lingüístico. Para cuando vengan los "gringos" se encontrarán con esta nueva avanzada de la Iglesia católica.

"En el año de vida misionera que llevaba en el Napo había llegado casi a dominar el quichua de los yumbos; pero de improviso me veo en la precisión de aprender otra nueva lengua para poder llevar los beneficios de la Redención a un escaso centenar de indios que constituyen la tribu "cushma". La tarea es para poner a prueba la paciencia y la fe del misionero.

"La ignorancia y la embriaguez son los grandes enemigos... Sin desanimarse, hay que ir poco a poco. Por de pronto he comenzado por abrir una escuela para grandes y pequeños. Y me he encontrado con la grata sorpresa de que acuden dócilmente con un deseo de aprender bastante mayor a su capacidad.

"Recen mucho, a ver si me ayudan mediante la oración a sacar de estos indios, primero hombres y luego, cristianos".

Carranza en Caracas

Tomamos de "España Republicana" la visita que su director y colaborador de "Tierra Vasca" hizo recientemente a Caracas:

"Durante su visita, se puso en contacto con sus correligionarios de Acción Republicana Democrática y sus amigos de Acción Nacionalista Vasca, quienes le hicieron objeto de diversos agasajos".

"En el Centro Vasco, el Dr. Carranza saludó al delegado del gobierno de Euzkadi en Venezuela, don Lucio de Archabaleta, y a otros amigos y paisanos, con los que departió extensamente sobre la situación política de la península y sobre las actividades que conviene desarrollar contra la dictadura franquista. Fue muy agasajado también, especialmente, por los señores Ruiz de Azua, vicepresidente del Centro y Ruiz de Aguirre, Secretario general de A. N. V."

EL DELITO FINANCIERO

SAN SEBASTIAN (OPE).— Carlos Santamaría observa en "El Diario Vasco":

"Es indudable que hoy existen muchas maneras de robar que no tienen nombre ni cabida en el Código y que ni siquiera están definidas todavía en la mente de los juristas.

"La razón de ello es bien simple: todo cambia, todo progresa. Con el desarrollo de las complejidades estructuras capitalistas han aparecido sutiles operaciones de desvalijamiento del prójimo en gran escala, y contra las cuales no cabe ya invocar la protección de las leyes.

"Puede afirmarse que el derecho penal se ha quedado en este aspecto muy anticuado. Como quiera que la propiedad, ella misma, ha evolucionado hacia formas anónimas y de manejo extremadamente complicado, por no decir misterioso, para el profano, los medios de atacar los bienes ajenos, se ha modernizado también al propio tiempo, y actualmente revisten formas que escapan por completo a la consideración de cualquier tribunal.

"Se puede condenar a un gitano por robo de gallinas o a una criada por hurto de unas pesetas, con agravante de abuso de confianza, pero no cabe entablar ningún género de proceso contra un poderoso

financiero que, mediante una operación bien concebida, aprovechando, por ejemplo, cualquiera de esos movimientos de inflación o de deflación que tanto quehacer nos dan en el tiempo presente, y de los cuales el desdichado pueblo nada entiende, se alza con muchos millones distraídos o sustraídos —para el caso da lo mismo en remilgos lingüísticos— a una multitud de miserables y de pobres gentes sin capacidad económica.

"Merecería la pena de que este problema fuese seriamente considerado por los poderes públicos y de que se llegara, a la configuración de nuevos delitos contra la propiedad, a los cuales podría denominarse genéricamente "delitos financieros", dotándose a los jueces y magistrados de los instrumentos legales necesarios para sancionarlos.

"Claro está que este trabajo podría llevarse a cabo mediante una estrecha colaboración entre expertos economistas y financieros, por una parte, buenos conocedores de los medios insosdables de la especulación; y juristas de mente clara y espíritu esforzado, por otra.

"Quizá algún día llegue a emprenderse y con ello estamos seguros de que se habrá dado un gran paso hacia el tan deseado saneamiento de la vida económica y social".

NO MAS CORTEJOS FUNEBRES

BILBAO (OPE).— La alcaldía de la villa ha publicado la siguiente nota:

"Constantemente venían llegando a esta alcaldía sugerencias y requerimientos en orden a que se suprimiera el acompañamiento de los cadáveres desde la casa mortuoria hasta la iglesia, por el grave entorpecimiento que para la circulación suponía, máxime teniendo en cuenta el incesante crecimiento del tráfico en una población como la nuestra, de tal densidad de movimientos y perímetro tan reducido. En idéntico sentido actuaron diversas poblaciones españolas, que se decidieron a prohibir una manifestación de esta naturaleza, que evidentemente no responde ya al piadoso fin que originariamente la motivó. En su consecuencia, ejerciendo las atribuciones que le competen y de acuerdo con la autoridad eclesiástica, esta alcaldía ha dispuesto que a partir del día 1º del presente mes, queden suprimidos en esta villa los acompañamientos de los cadáveres desde la casa mortuoria hasta la iglesia".

Los párrocos de Bilbao celebran una reunión para tratar de la forma en que se hará en lo sucesivo el traslado de los difuntos, y se ha hecho saber que las medidas de la Alcaldía no afectan a los ritos y preces establecidos por la iglesia. Un sacerdote de la parroquia acudirá a la casa mortuoria para rezar ante el cadáver las pre-

ces de costumbre. Después, el cadáver, en un coche mortuario, será trasladado a la parroquia, donde esperarán el cabildo, los familiares y amigos del finado. En la parroquia se dirán las preces propias de difuntos y se procederá después, como hasta ahora, al traslado del cadáver al cementerio, para su enterramiento.

A propósito de este asunto, el bilbaíno "Tachín" comunicó desde Madrid los comentarios elogiosos que había oído entre la colonia, añadiendo:

"Era absurdo, efectivamente, que catorce tranvías, cinco trolebuses, dos bicicletas esperaran durante media hora el paso del cortejo, triste en su cabecera y frívolo en el resto, o a que los acompañantes, arbitrando un gesto atribulado, terminaran de golpear las espaldas de los deudos del fallecido. Desde que desaparecieron en buena hora los chicos de la Santa Casa en dos grandes filas y con sus falsas velas (cuyo número se hallaba en función de las posibilidades económicas de la familia y cuya función era incompatible con su juventud), faltaba algo en los entierros bilbaínos. Y era esta decisión. Las calles de nuestro pueblo no son las de Los Angeles. Cercada por la orografía circundante, la circulación bilbaína es caótica. Había que hacer lo que se ha hecho. Muy bien. Ahora, a ver si las demás capitales españolas siguen el ejemplo de Bilbao".

Respuesta a los... Matxitxakos

por CARMELO ELORDI

Tenemos que partir de algo, de algo concreto: El Gobierno Vasco, de 1936. Todos los vascos sabemos que es eso, los del interior y los del exilio, los jóvenes y los viejos, los demócratas y también los enemigos de la democracia, que afortunadamente en nuestra patria son pocos. El Gobierno Vasco es la unión vasca y la unidad vasca —con Navarra también, que sin Navarra no hay Euzkadi—; es una realidad y una esperanza concreta. ¿Hay quien tiene otra?

Empleo por aquí el diálogo con el joven Matxitxako. Y como pregunta tanto, había preparado una respuesta sobre mi régimen ideal de libertad y democracia en Euzkadi, pero después de escrito lo dejo, y me limito a recomendarle que lea "LA CAUSA DEL PUEBLO VASCO" de Francisco Jabier de Landaburu. Ahí va a encontrar satisfacción, si no toda, casi toda su curiosidad y su inquietud por el pasado, el presente y el futuro de la patria.

"Sabemos —dice Matxitxako—, sabemos bien que Franco, algunos obispos, los adláteres de Franco, han obrado y siguen obrando mal, no sólo como gobernantes, sino también como católicos... no nos habléis tanto de ellos..." ¿Algunos obispos? ¿Algunos adláteres de Franco? ¿Pero hay algún obispo franquista bueno? ¿Hay algún obispo bueno en Euzkadi? ¿Puede ser un buen pastor de los vascos un obispo franquista? Joven Matxitxako, a mí no me cabe la menor duda en la respuesta a estos interrogantes.

Libres, independientes, sí: "No saltaréis sol", bakar bakarrik, gu ta gutarrak, eso será muy bonito, pero muy simple. Primero está Franco, después está España. Librarse del primero y de la segunda no es lo mismo que beber chiquitos en las Siete Calles o dar goras y muertas en América, ni mucho menos.

Algún día terminará Franco, con algo más que con goras y muertas... algún día bendito día, pero quedará España. En España tenemos muchos, muchísimos enemigos pero también tenemos muchos amigos. ¿Vamos a renunciar a ellos? ¿Por qué? ¿Para qué?... En la misma situación que Euzkadi está Cataluña, está Galicia. Los tres juntos somos más que separados. Movimientos autonomistas, federalistas, nacionalistas, hay en Valencia, en Aragón, en Andalucía, en Asturias, en Baleares, en Canarias y hasta en Castilla. Todos son amigos nuestros. ¿Vamos a renunciar a ellos? ¿Por qué?

La geografía, la historia, la geopolítica son importantes, muy importantes. Con la España de Franco no tenemos nada que hacer, pero con la de Azaña, sí. Frente a los separadores somos separatistas, pero con los amigos peninsulares, que son muchos, repito, podemos dialogar, podemos llegar a un "modus vivendi" ¿Por qué no? El todo o nada es absurdo, y en política, necio.

Tras la caída de Franco nuestra aspiración mínima es la restauración en Euzkadi del Gobierno Vasco. Es un mínimo que no puede negarnos nadie, pues si tiene su origen en una ley española, nació por la voluntad popular libremente expresada en pura democracia, y la voluntad del pueblo no prescribe, o únicamente prescribe ante otra manifestación del mismo pueblo. Al Gobierno Vasco lo necesitamos incluso para poder preguntarle al pueblo vasco que quiere, para que el pueblo vasco diga cual es su ley y su gobierno. Y todos los vascos y los no vascos deberán acatar la voluntad popular. Esto es elemental. Nosotros no vamos a imponer nuestra voluntad en Cataluña, ni en Galicia ni en Andalucía ni en Castilla, pero en Euzkadi sí. Y viceversa: los castellanos, los andaluces, los gallegos, los catalanes, etc., no van a imponer su voluntad en Euzkadi. ¿Que entre todos podemos hacer algo común? Qué duda cabe. Pero los pueblos lo tienen que decidir libremente, democráticamente, civilizadamente.

Esto tal vez no sea muy ortodoxo, ni sea lo mejor, pero lo mejor es enemigo de lo bueno, y la democracia es buena. Aretio lo dijo muy bien en México: Vamos a "la plena soberanía de Euzkadi... por el camino por el que podamos alcanzarla más rápidamente y mejor, aunque sólo sea en parte".

Lo primero es tirar a Franco, cosa que nos incumbe a nosotros tanto o más que a los españoles, y lo segundo restaurar una parte de nuestra soberanía, que es el Gobierno Vasco. Para eso tenemos que ir unidos, como también lo dijo Aretioaurtena, necesariamente, todos los vascos. Después de eso, el pueblo vasco dirá.

El planteo es sencillo: sobra una cosa, Franco, y falta otra, el Gobierno Vasco.

La cuestión está en ponerle el cascabel al gato, que no es moco de pavo.

Y queridos... Matxitxakos, encantado de poder dialogar con vosotros. Osasuna ta azkatasuna.

UNA CARTA DE MADARIAGA

Sobre los presos políticos

LONDRES (OPE). — En la sección de "Cartas al Editor", el "Times" publica la siguiente, de don Salvador de Madariaga:

"Lord Windlesham —comienza diciendo— merece ser felicitado por lo valiente y juicioso que se muestra en su contestación. Persiste en hacerse abogado de un régimen que acaba de aumentar hasta ocho años los tres que un Consejo de Guerra había infligido al joven diplomático demócrata cristiano Julio Cerón Ayuso —como lo ha publicado el "Times"—, por "delito de rebelión militar mediante hojas". Para hacer tal defensa se necesita valor. Y abandonando las elucubraciones políticas con las que adornó la defensa de tal régimen en su primera carta, se concentra ahora en las cifras. Es muy juicioso.

"Sin embargo, la fuente donde ha obtenido sus informaciones es poco segura. Comienza afirmando que "ahora no hay nadie detenido en las cárceles españolas por actos cometidos durante la guerra civil". Esta afirmación habría de ser completada con hechos y cifras, mencionando cuántos de los que estuvieron encarcelados en los días de la victoria de Franco fueron liber-

ados y cuántos fusilados, particularmente durante el "terror blanco", período comprendido entre 1939 y 1943. Después se ocupa de los que se hallan en prisión como "individuos que han sido juzgados con arreglo al Código Penal y convictos de crímenes cometidos a partir de 1939 contra la seguridad del Estado".

"Ahora bien, como "seguridad del Estado" equivale, en la práctica a "seguridad del régimen", la mayoría de los actuales presos "políticos" no deberían estar encarcelados. En cuanto a los presos de derecho común, debe tenerse en cuenta que el tratar de organizar un partido político, una sindical obrera, una organización universitaria o profesional, expresar una opinión política que difiera de las del "Movimiento Nacional", reivindicar o abogar por el derecho a la huelga, mantener contacto con organizaciones políticas exiladas, publicar algo que no haya sido sometido a la censura u otras actividades similares, todo ello es considerado como delito de derecho común.

"La cifra que da Lord Windlesham no merece mucho crédito. Fija en 962 el número de presos

La Oposición Democrática en España

Los grupos que la forman

LONDRES (OPE). — Dice Ian Gilmour en "The Spectator": "La oposición democrática es, por su propia naturaleza, mucho menos monolítica que la de los comunistas, pero cuenta por fin con un frente unido y ha constituido un Comité central. Este se halla integrado por los grupos siguientes, todos ilegales: los demócratas cristianos, la Unión Española, la Acción Democrática, la U.G.T. (Sindicatos socialistas), la C.N.T. (Sindicatos anarquistas) y la Agrupación Socialista Universitaria.

"Los demócratas cristianos están dirigidos por Gil Robles y Giménez Fernández. El primero fue el líder de la derecha durante la República, y Giménez Fernández fue por algún tiempo ministro de Agricultura en un gobierno republicano de derecha. Los demócratas cristianos son un grupo católico, que estima que la Iglesia debe mantenerse fuera de la política, por su propio interés. Sus puntos de vista, en efecto, tanto por lo que respecta a la Iglesia como a la política, son similares a los de los jóvenes sacerdotes. Aspiran a ser un partido semejante a los demócratas cristianos de Alemania e Italia y al M.R.P. de Francia, y rechazan todo propósito de ser partido confesional en el sentido histórico de la palabra. En una España democrática, los demócratas cristianos estarían en una situación de centro derecha. El mismo Gil Robles ha evolucionado hacia la izquierda desde los años treinta y tantos.

"La Unión Española está compuesta principalmente por distinguidos hombres de negocios y la dirigen Joaquín Satrustegui, un hombre de negocios vasco, y Tierno Galván, catedrático de la Universidad de Salamanca. En una reunión celebrada en Madrid a principios de 1959, Satrustegui y Tierno

políticos. Pero otros cálculos, probablemente más independientes, los cifran entre 1.500 y 5.000. Sin embargo, no se trata de una mera cuestión de guarismos, sino de humanidad.

"Cuando el general Franco, en una entrevista concedida al redactor de un periódico de París, sostuvo que con posterioridad a la guerra civil sólo se encontraban en la cárcel quienes habían cometido crímenes como saqueo, robo y asesinato, dos de los presos, Eduardo Villegas Vega y Enrique Marco Nadal, escribieron al jefe del Estado cartas muy emocionantes, en las que le hablaban, no de su libertad, sino de su dignidad, y le pedían que retirase ese insulto que sus palabras implicaban. Pero no obtuvieron respuesta.

"En cuanto a las cifras que Lord Windlesham da con referencia al 1 de enero de 1936, espero sean analizadas por personas a quienes concierne más directamente que a mí lo que hizo el Gobierno de aquel entonces. Como yo era en aquella fecha un ciudadano particular que no pertenecía a ningún partido político, no comprendo por qué me presenta como un "partidario distinguido" del Gobierno actuante en aquella época. Muchos de los que estuvieron detenidos en los días que precedieron a la guerra civil no lo fueron más que por unos días, al estilo de los que fueron metidos a buen recaudo en visperas de la reciente visita a Madrid del presidente Eisenhower. En cambio, los presos de Franco van perdiendo la vida en los calabozos. Y en cualquier caso, debe tenerse en cuenta la diferencia que existe entre ingresar en la cárcel en virtud de una ley votada por el pueblo, libremente, y el ser encarcelado por orden arbitraria de un irresponsable "mando personal" (Franco dixit).

"Lord Windlesham arguye que el total de la población penal es hoy más baja que en tiempos de la República. Y en ello estoy de acuerdo con él. Y afirmo que el número de los encarcelados, que lo están por delitos de derecho común (tales como el fraude, el soborno y la corrupción), es excesivamente baja en la actualidad".

no criticaron públicamente al régimen y fueron severamente multados. Tierno ha estado encarcelado por sus ideas políticas. Unión Española es fervientemente monárquica, y su dogma básico es que para España no hay otra solución que la solución monárquica. En una España democrática, muchos de sus miembros se unirían a los demócratas cristianos; otros formarían partido conservador, más a la derecha.

"Dionisio Ridruejo es el líder de Acción Democrática. Este antiguo falangista ha estado detenido dos veces por expresar puntos de vista que se pudieran calificar de liberales o de socialdemócratas. Acción Democrática es una agrupación liberal y demócrata social, y se puede esperar que encuentre partidarios entre los cuatro millones, más o menos, de españoles empleados en la Administración, etc., etc. Se situaría en el centro, a la izquierda de los demócratas cristianos y a la derecha de los socialistas.

"La A.S.U. se formó a raíz de las manifestaciones registradas en la Universidad de Madrid, en 1956, y la componen jóvenes de opinión socialista de izquierda. La policía suele ser particularmente brutal cuando detiene a socialistas, así que únicamente cabe citar a Vicente Girbau y a Juan Kindelán, puesto que se encuentran a salvo en el extranjero. Por razones idénticas no debe nombrarse a los dirigentes que en España tienen la U.G.T. y la C.N.T., que han de permanecer anónimos, si bien dos de ellos, socialistas, el abogado Anto-

nio Amat Maiz y el médico Luis Martín Santos, pueden ser citados, ya que ambos se hallan en prisión.

"En Barcelona hay grupos similares: la Unión Democrática de Cataluña, que son demócratas cristianos; la Esquerra Republicana de Cataluña, que es el partido mayoritario de Cataluña, y que es de izquierda, pero no marxista; el Movimiento Socialista de Cataluña, que es el equivalente catalán de la A.S.U., y los nacionalistas catalanes; el Partido Nacionalista Catalán. Y aquí también, debido al temor de Franco y su aversión hacia Cataluña y hacia los catalanes, es mejor no citar nombres de responsables.

"Todos ellos, con el importante P.S.O.E., el principal partido socialista, que tiene su sede en Toulouse, forman la oposición democrática unidad contra el Generalísimo. ¿Y en qué están unidos? Se hallan unidos, primero, en la necesidad de deshacerse de Franco y de poner término al presente desastre español con la mayor rapidez. Y si bien los emigrados suelen discutir horas y horas sobre la forma exacta de lo que debe sustituir al Caudillo cuando se marche y los términos precisos en los que cada uno está dispuesto a cooperar con los demás grupos, la oposición el interior, que tiene que vivir bajo aquel, se impacienta ante tales sutilezas. Comprenden que primero hay que expulsar el veneno, antes de comenzar a discutir cómo habrá de festejarse la curación. Y segundo, están unidos en la creencia de que a Franco debe sucederle una monarquía democrática y constitucional".

La Iglesia, Trujillo, España y los Derechos Humanos

MADRID, (OPE). — La prensa franquista, para quien Trujillo y su régimen habían sido siempre dignos del mayor respeto, han descubierto que los derechos naturales son aún más respetables que las dictaduras y los dictadores. En consecuencia, la prensa comienza a informar a sus lectores sobre la situación en la República Dominicana, donde, al igual que en España, no se reconoce el derecho de todos los hombres a la libertad de conciencia, de prensa y de reunión.

Varios periódicos han publicado una información de su correspondiente en Nueva York, señor Zúñiga, que dice, entre otras cosas:

"La causa principal de desasosiego de la República Dominicana proviene de la pastoral cursada por los obispos católicos contra las detenciones efectuadas últimamente. Esta pastoral fue leída en los pulpitos de todas las iglesias de la República Dominicana, promoviendo una fuerte reacción de la población. La posición de la Iglesia siempre es la de estar al lado de lo que es humano y justo. En Cuba, durante la revolución, también la Iglesia se colocó frente a Batista. Sobre todo, en el último tiempo, hubo algún obispo, como el de Santiago de Cuba, cuya participación en el levantamiento en favor de Castro fué decisivo, por las fuerzas que siempre obedecen lo que dice la Santa Madre Iglesia."

A pesar de la afirmación del corresponsal franquista, la pastoral colectiva de los seis obispos no es la causa principal del desasosiego dominicano, sino su efecto. Este desasosiego es anterior a la pastoral y estaba tan relacionado con la angustia de tantas y tan principales familias, del país, que el episcopado dominicano, olvidando ciertos silencios y ciertas intervenciones, se ha visto empujado a publicar su carta colectiva.

Esto se desprende incluso del texto de la pastoral, de la que el diario católico "Ya" ha reproducido el siguiente párrafo:

"No podemos permanecer indiferentes ante el tremendo golpe que se ha infligido a los hogares de gran número de dominicanos. La

base y el fundamento de todo derecho positivo es la inviolable dignidad de la persona humana. Todo ser humano es titular, incluso antes de nacer, de una herencia derivada de un derecho anterior y superior al de cualquier Estado. Es un derecho intangible, de tal suerte que la suma de todos los poderes humanos no puede impedir su libre ejercicio, ni reducir o constreñir la esfera de su propia actividad".

En su defensa de "la inviolable dignidad de la persona humana" frente a "la suma de todos los poderes humanos", la carta colectiva ha citado el derecho a la vida, a formar una familia, al trabajo, al comercio, a emigrar, a la buena reputación, para añadir finalmente: "Y así otros derechos naturales que acompañan a los que acabamos de citar, especialmente el derecho de todos los hombres a la libertad de conciencia, de prensa y de reunión".

Estos párrafos del episcopado dominicano han sido publicados en el mismo periódico que, bajo el título de "Pero no por mi casa...", pedía recientemente libertad de prensa, pero para criticar las actividades deportivas y la gestión de los directivos del Real Madrid.

Algunos periódicos católicos han publicado también la noticia de que el episcopado dominicano ha ordenado al clero que en todas las misas recite la oración "Pre re gravi" (para las situaciones graves). Pero, al mismo tiempo, la prensa publica la siguiente nota:

"La embajada dominicana en España, en atención a las alarmas y tendenciosas informaciones aparecidas en la prensa acerca de un supuesto estado de intranquilidad en la República Dominicana, informa que la situación del país es de absoluta normalidad y que todas las actividades se desenvuelven dentro de un clima de paz, de orden y de sosiego. Los tribunales, dentro de las normas constitucionales y de acuerdo con el derecho de gentes, han juzgado a los promotores de las actividades subversivas, que no han logrado alterar la normalidad del país".

LA RELIGION TRISTE

Por F. Javier de Landaburu

Ha sido no hace mucho, pero ya no recuerdo en qué publicación francesa se decía de alguien —persona o grupo— que tenía la religión triste de la misma manera que otros tienen el vino triste. Me queda la idea de que ello se refería a cierta organización de gentes integristas que nutren lo que aquí mismo acaba de ser llamado nacional-catolicismo, porque se atribuye a la vez el monopolio del patriotismo y de la fe, y algo ha tenido que ver con los penosos acontecimientos de este fin de enero en Argel.

Es verdad, hay gentes que tienen la religión triste como otros la tienen agresiva. Nosotros las hemos conocido bien, a costa nuestra. Unas y otras son gentes de mal genio, en estado de irritación constante, eternos descontentos, fulminando siempre el anatema, con odio incurable contra los demás. No han leído las Bienaventuranzas o, si lo han hecho, las consideran paisaje frívolo en la vida de Jesucristo y sin ninguna importancia para su doctrina. Puede ser que todo ello sea en su origen una simple cuestión de glándulas, pero no será yo, siempre muy aficionado a analizar el integrismo, que tanto daño ha hecho a nuestro país, quien pueda entrar a buscar por ese camino una explicación. También la psiquiatría tiene sus doctores...

Ser triste, tener una vida triste, es cosa que puede suceder sin culpa del interesado. Pero precisamente la religión y hasta el vino son dos grandes bálsamos para que los angustiados recobren el buen humor. Hay muchas congojas de la vida que se diluyen en un "Padre nuestro" rezado con devoción, y no hay para qué cantar las virtudes del vino como remedio contra la tristeza y estimulante de la alegría. Eso está probado desde Noé. "Cuartilillos y rosarios" son, según el saber popular, excelente medicina para conservar una vejez apacible, un último acto de la existencia sereno y optimista. Nada hay más agradable que un ancianito que mantenga esas características. Y es tan grato conocer personas simpáticas, sean viejas o jóvenes. Lo triste no es simpático. Podrá no repeler, pero no atrae. Un curda alegre divierte y yo creo que ha habido santos serios, pero no recuerdo santos tristes. Lo hayan sido o no, su conmemoración siempre es motivo de fiestas júblicas y de vino juguetón.

Hay gentes que van contra la naturaleza de las cosas y de los sentimientos y tienen la religión triste. Lo malo es que se complacen en ello y quieren imponernos a los demás ese criterio monstruoso. Yo comprendo que sean tristes los no creyentes inquietos por buscar a la vida una explicación que nosotros encontramos precisamente en la religión, una religión de fe, de esperanza y de caridad, tres antídotos contra la tristeza. La figura de Cristo tal como nos la imaginamos en su aspecto humano y en el divino, no es para entristecer a nadie que esté bien equilibrado, al contrario. La contemplación de un crucifijo, naturalmente, no es para echarse a reír, pero no hay duda de que siendo la cruz testimonio de amor ilimitado y símbolo de la Redención, es fuente de paz espiritual y de alegría inagotable. En la Pasión el protagonista es Jesús, nadie nos manda examinarla con criterio de acusador privado

o de fiscal iracundo. Si el mismo Jesús perdonó a sus verdugos, ¿en nombre de quién podemos seguir manteniendo esa acusación veinte siglos después? Y, además, hay aquello de: "Bienaventurados los que sufren persecución por la justicia..."

El que cree, pues, no tiene motivos para ser triste. Sin embargo hay creyentes tristes. Como hay borrachos tristes. Es anormal. Sin duda en el creyente y en el borracho tristes hay dentro de ellos algo que desvirtúa los efectos naturales de la religión y del vino. Y les echan la culpa a los demás: el bebedor triste arma bronca en la taberna y el creyente triste se pone a enmendarle la papeleta al Todopoderoso. Así vienen las revueltas y las guerras civiles. Las camorras tabernarias suelen acabar en el puesto de policía más próximo; las guerras civiles, si son los tristes los que las ganan, no se acaban, por ley natural, hasta que un día la victoria es propicia a los que no son tristes. Porque el triste victorioso, justifica su tristeza y trata de entristecer a todos en virtud de la ley del vencedor. Comoafortunadamente los tristes son siempre menos que los que no lo son, aunque tarden mucho, los alegres acaban por triunfar. Así es mejor para todos, porque el alegre es generoso, progresivo, liberal, humano. El triste es rencoroso, reaccionario, carlista, totalitario. Es cierto que uno de estos puede parecer alegre en un momento determinado, pero eso no es más que la expresión de que goza su tristeza. También es o es para psiquiatras, pero es verdad. El triste alegre acaba en cruel. Su euforia necesita el tinte de la sangre. Cuando se refocila en ella, dice que es designio de Dios. ¿No será, en definitiva, que la inhumanidad de los tristes es un retroceso en la escala antropológica? Los tristes que pisan asfalto llevan corbata, tirantes, zapatos y hasta pantalón con raya, signos de civilización, pero a pesar de ello su mentalidad y sus prácticas, aunque sean de creyentes, pertenecen a esas épocas retrasadas que entre vasos sólo conoce bien don José Miguel de Barandiarán que no es un sabio sacerdote triste.

A los tristes que no son creyentes les da por un anticlericalismo amargo. Ser anticlerical debiera estar bien, pero no lo está siempre en el modo de expresarlo, por efecto de la tristeza. Hay anticlericales que no se rien más que con cuentos procaces en que andan metidos los curas, ignorando otras facetas más finas de la misma cuestión. Yo tengo un amigo bastante volteriano, de gran elegancia espiritual, que está ya en la edad en que los republicanos de mi pueblo solían asistir a las procesiones, que nunca será muy devoto y que se llama anti-anticlerical. Dice que lo es por estética. Yo creo más bien que lo es por buen humor, porque no es triste. No le faltan motivos para serlo, pero no lo es. Ha superado la angustia, tiene, según él, bastante buen concepto de la Providencia y carece de rencores. No hará falta añadir que también es antifranquista.

En resumen, que hay en el mundo y en nuestra época gentes que creen y que no creen. Unas y otras pueden ser o no ser tristes, es decir, que hay gentes que tienen la religión triste como otras tienen el vino triste. Cosa para mí, y creo que para muchos, difícil de comprender y, en cualquier caso, causa de enormes males políticos y sociales.

España, Trujillo y la "Ecclesia"

MADRID, (OPE). — Como si la carta colectiva del episcopado dominicano hubiera puesto es evidencia al episcopado español, su portavoz oficioso, que es "Ecclesia", se ha creído obligado a recordar que cuanto los obispos dominicanos han dicho sobre el régimen de Trujillo y los derechos de la persona humana es de aplicación en situaciones similares de otras latitudes, y constituye una lección, puesto que ofrece "el ejemplo de predicar la doctrina de Cristo penetrada de caridad, sin rehuir las verdades concretas".

Como los prelados dominicanos se han mostrado solidarios con el sufrimiento de sus fieles, "Ecclesia" dice:

"Si ese sufrimiento se debe a represiones severas en determinadas actividades disidentes del poder constituido, es lógico que se ayude delicadamente a la tal situación pidiendo comprensión mutua y sentido cristiano de la conciencia y el equilibrio. Toda represión política excesiva y todo poder excesivamente personal pueden entrañar el peligro —se caiga o no en él— de conculcar derechos del individuo que son anteriores al Estado y van anejos a la persona humana... Se trata de los derechos a la vida, a formar una familia, al trabajo, al comercio, a la emigración, a la buena fama, a la libertad de conciencia, de expresión, de libre asociación, etc.

Como algunos de estos derechos

están conculcados de modo permanente por la propia naturaleza del régimen franquista, el editorialista de "Ecclesia" ha debido de creerse terriblemente audaz al añadir este párrafo:

"Cuando, por cualquier motivo, hace crisis en un país determinado la convivencia nacional, es indispensable para súbditos y para gobernantes el recuerdo sereno de estos valores espirituales, base firme de la paz social".

Sin duda, es esa serenidad lo que le permite a "Ecclesia" precisar "sis rehuir las verdades concretas" que España es un país determinado en el que la convivencia nacional hizo crisis, y no por cualquier motivo, sino por efecto de una "cruzada" de tres años sangrientos y del régimen subsiguiente en el que se impiden, entre otras la libertad de expresión, de asociación, etc.

Eisenhower, Franco y el Derecho de los Pueblos

TOULOUSE (OPE). — Un comentario de "La Depeche du MIDI" sobre lo que llama "desarrollo de la resistencia interior contra el régimen" dice que acusar de ello a los comunistas parece una burda maniobra del gobierno franquista. Considera que "desde la querrela del gobernador civil de Barcelona y el prior de Monserrat hasta las bom-

bas de hoy", todo constituye un proceso general. Y refiriéndose a los últimos episodios añade:

"Se observará con interés que estos hechos han seguido de cerca el viaje del presidente Eisenhower a España. Este había sido previamente informado de las legítimas aspiraciones del pueblo español. Su fraternización con el caudillo, estas convivencias entre el "abanderado" de la democracia y del liberalismo y el dictador fascista, que recibió el abrazo de Hitler antes de recibir el del presidente de los Estados Unidos, han decuplicado la decepción de las masas... El gobierno de Madrid ha saludado la visita de Eisenhower como una victoria y ha hecho de las bases americanas en España su cartada y su salvación. Pero uno de los consuelos de este mundo moderno, en el que parecen reinar la técnica y la ciencia, seguirá siendo esta apasionada voluntad del derecho de los pueblos a disponer de sí mismos".

"LA QUINCENA"

Es una revista franciscana que aparece en La Habana. Fervorosa partidaria de Fidel Castro y de su revolución, abierta y liberal, adherida a cuanto signifique respeto a la democracia, publica, bajo el título "De comunista a fraile", la historia de Basilio Bravi, militante comunista y liberador, que visitó varias veces a Rusia y como consecuencia de su propia experiencia ha declarado: "Regreso a Italia fatigado, pero dispuesto a buscar un nuevo sentido de la vida. El comunismo no es ya un ideal de justicia para los trabajadores".

Un Proyecto de Constitución Federal

(TERMINACION)

Capítulo IV

Del Poder Legislativo

Artículo 33. — El Poder legislativo de la Federación estará a cargo de un Senado Federal y una Cámara Federal de Diputados.

Art. 34. — El Senado se compondrá de seis senadores por cada Estado nacional, elegidos por la Cámara de Diputados de cada Estado, entre sus ciudadanos mayores de 40 años.

Art. 35. — El mandato de senador será por nueve años. El Senado se renovará por terceras partes, designándose las vacantes de las dos primeras renovaciones por la suerte. Las vacantes se cubrirán dentro de los treinta días siguientes a la fecha en que se hubiesen producido.

Art. 36. — El Vicepresidente de la Federación será Presidente del Senado Federal por derecho propio, sin voto, salvo en casos de empate.

Art. 37. — La Cámara de Diputados se compondrá de representantes elegidos por sufragio universal, directo y secreto, en el que participarán todos los ciudadanos de la Federación, de uno y otro sexo, mayores de 23 años.

Art. 38. — Se elegirá un Diputado por cada 75.000 habitantes. Sólo podrán ser elegidos los ciudadanos de los Estados nacionales que hayan cumplido 25 años el día de la votación.

Art. 39. — El mandato de Diputado tendrá una duración de cuatro años. La Cámara se renovará totalmente al término del mandato de sus Diputados, sin que pueda ser disuelta en ningún caso. Las vacantes se cubrirán por elección parcial, que deberá ser convocada para ser efectuada dentro de los treinta días siguientes a la vacante. No se cubrirán las que se produzcan en los seis meses anteriores a la renovación de la Cámara.

Art. 40. — Una ley especial fijará la estructura orgánica y el funcionamiento de ambas Cámaras.

Art. 41. — Serán atribuciones del Senado federal y de la Cámara de Diputados todas las funciones legislativas que requieren el cumplimiento de los fines consignados en el artículo 15, así como cuantas facultades atribuya a ambos cuerpos o a uno sólo esta Constitución.

Art. 42. — Ninguna ley ni Código tendrá fuerza obligatoria sin la previa discusión y aprobación por ambas Cámaras.

Art. 43. — No podrá establecerse ningún impuesto ni asumir los mo-

dos naturales que correspondan a la Federación sin la aprobación previa de ambas Cámaras.

Art. 44. — Los presupuestos deberán ser presentados con la suficiente antelación para que puedan ser discutidos y votados antes del comienzo del año económico, sin que en ningún caso puedan ponerse en práctica antes de la aprobación parlamentaria.

Art. 45. — La acuñación de moneda metálica, en cuanto a su aleación y cuantía circulatoria, así como la moneda fiduciaria, en cuanto a sus características y cuantía, serán objeto de la discusión y aprobación de ambas Cámaras, como requisito previo indispensable.

Art. 46. — La organización y disposición de las fuerzas armadas habrán de ser objeto de la correspondiente ley.

Art. 47. — Ningún tratado ni convenio internacional será válido sin la aprobación de ambas Cámaras.

Capítulo V

Del Poder Judicial

Artículo 48. — La administración de justicia, en la esfera federal, estará a cargo de un Tribunal Supremo Federal, con asiento en la capital de la Federación, y de los Tribunales subalternos que se establezcan en otros lugares, conforme a la organización judicial que se dispondrá en la correspondiente ley especial.

Art. 49. — El Tribunal Supremo Federal se compondrá de un Presidente y quince Magistrados.

Art. 50. — El Presidente del Tribunal Supremo será elegido por la Federación mediante el mismo procedimiento que se establece para la elección del Presidente de la Federación.

Art. 51. — Para ser elegido Presidente del Tribunal Supremo serán requisitos indispensables:

a) haber nacido en el territorio de la Federación;

b) tener 40 años cumplidos;

c) ser ciudadano de alguno de los Estados nacionales, con más de diez años de residencia en el territorio de la Federación;

d) poseer la carrera de Leyes y haber ejercido en el foro durante más de diez años o pertenecer a la Magistratura judicial con más de diez años de antigüedad.

Art. 52. — Los Magistrados del Tribunal Supremo serán designados por el Presidente de la Federación,

a propuesta del Presidente de dicho Tribunal, con la firma del ministro del ramo.

Art. 53. — Solamente podrán ser nombrados Magistrados del Tribunal Supremo quienes reúnan los requisitos exigidos por el artículo 51.

Art. 54. — Serán facultados el Tribunal Supremo Federal:

a) el conocimiento y resolución de los conflictos, diferencias y reclamaciones de todo orden entre la Federación y algún Estado nacional o entre dos o varios Estados nacionales.

b) la interpretación y fijación de criterio de las disposiciones contenidas en esta Constitución, cuando el Tribunal sea requerido al efecto, para lo cual tendrá acción el Gobierno federal, cualquiera de ambas Cámaras federales, los Gobiernos de los Estados nacionales y la Federación; ésta por medio del referendun que se celebrará conforme a las disposiciones de los artículos 55 y 56.

c) el amparo, salvaguarda y vigencia de todos los derechos y garantías que se reconocen y proclaman en la presente Constitución, a cuyo efecto tendrán acción para demandar la intervención del Tribunal Supremo Federal todos los ciudadanos de la Federación mayores de edad, así como las entidades oficiales y privadas que se consideren lesionadas o afectadas en sus derechos constitucionales;

d) los recursos de casación y revisión contra las sentencias de los Tribunales federales subalternos, en todas las materias: civil, penal, administrativa, social y militar, conforme a la ley especial de organización judicial.

Del referendun

Capítulo VI

Artículo 55. — Serán sometidas a la aprobación de los ciudadanos de la Federación las leyes federales y las iniciativas y propuestas de nuevas leyes, cuando lo soliciten:

a) uno o varios Estados nacionales;

b) un mínimo de 250.000 ciudadanos electores de uno o varios Estados nacionales.

Art. 56. — El referendun se celebrará dentro de los tres meses siguientes a la solicitud, conforme al procedimiento para la elección de Presidente de la Federación, y por SIES y NOES.

EL EUSKERA, VEHICULO DE PENETRACION EN LA PREHISTORIA DEL OCCIDENTE EUROPEO

Por Juan León Cruzalegui

En mi artículo anterior, "TIERRA VASCA" del 15 de enero último, aludí al intento que se hizo en Buenos Aires de traducir el etrusco por medio del euskera y añadí, en mi escrito original, que no fui ajeno a la oposición a semejante intento realmente pueril. Pero al tipógrafo se le fué la mano y vino a escribir todo lo contrario, o sea que "fuimos ajenos". Pues sí, me opuse dándome de baja en el Instituto Americano de Estudios Vascos, en el que figuraba a la sazón entre sus socios fundadores.

Aclarado el desliz tipográfico, volvamos a la prehistoria.

En nuestro artículo anterior nos inclinamos del lado de los especialistas en materia prehistórica que objetan ciertas hipótesis del campo de la antropología morfológica de quienes, empujados por prejuicios raciales, se empeñan en una especie de prelogía por mantener la unilateralidad de una casta en problemas paleoéticos. Los grupos culturales, lingüísticos y raciales de esta época representan los resultados de complicadísimas mezclas que se efectuaron en los milenios después del ocaso del glaciario, más o menos entre 10.000

y 6000 años de nuestros días, en que se abrieron nuevas rutas a las tribus nómadas ante la retirada de los ventisqueros de la última glaciación. Aún remontarnos a periodos más allá de los 3000 años de nuestros días implica para Occidente poder asignar nombres propios a sus pueblos. El vehículo de la arqueología es sumamente fascinante; la cerámica nos ofrece rutas que a veces parecen claras y otras laberínticas. El idioma, sin embargo, nos ofrece, pese a sus enormes complicaciones, un camino más consistente: la toponimia es un verdadero norte de orientación. De ahí el enunciado de este comentario. Desde luego, la trayectoria lingüística lo que no nos da una seguridad cronológica; en este aspecto, la cerámica le aventaja.

Vamos como opina acerca del problema vasco el profesor Osvaldo Menghin, ilustre prehistoriador austriaco, hoy entre nosotros en Buenos Aires y a quien me une una estrecha amistad. Me voy a referir solamente a su largo trabajo aparecido en la revista Runa —Archivo para las Ciencias del Hombre— de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Bue-

nos Aires del año 1948 bajo el título Migraciones Mediterráneas.

—Origen de los Lígures, Aquitanos y Vascos—, cuya orientación fue confirmada en conferencia dada por el referido profesor en la Facultad de Filosofía y Letras de Buenos Aires el 3 de diciembre de 1953, con motivo del Día del Euskera, bajo el enunciado Orígenes del Pueblo Vasco.

Para este autor ha dejado de ser un enigma la cuestión de los antepasados del pueblo vasco y desecha la idea que se ha venido manteniendo respecto de su aislamiento en el marco de las etnias humanas. Aumentan los autores inclinados a la aceptación de la conexión del euskera con idiomas caucásicos. Y se acepta una Europa preindoeuropea habitada casi completamente por pueblos de parentesco caucásico, o sean los jafetitas, como así se bautizó a este tronco lingüístico de la prehistoria del Asia suoriental y Europa; otras ramas de dicha zona fueron los semitas y los indoeuropeos. Los vascos no son otra cosa que el último resto de la primitiva población caucásica que se extendió en el milenio cuarto y tercero A.C. sobre toda Europa central y

Capítulo VII

De las fuerzas armadas

Artículo 57. — Ni la Federación ni ninguno de los Estados nacionales podrá organizar ni sostener un ejército ni una marina de profesiones.

Art. 58. — Todos los ciudadanos de la Federación estarán obligados a cooperar en la defensa de la Federación, a cuyo efecto se organizarán MILICIAS NACIONALES Y FEDERALES, conforme a una ley especial, a base de que todos los ciudadanos reciban instrucción militar, efectúen prácticas regulares de maniobra y entrenamiento y se presenten al llamamiento del Gobierno federal, que sólo podrá efectuarse con la aprobación de ambas Cámaras.

Capítulo VIII

De la Deuda y Empréstitos

Artículo 59. — En ningún caso y por ningún motivo, podrán levantar empréstitos ni tomar a préstamo efectivo monetario o cualquier objeto la Federación, los Estados nacionales, los municipios ni ninguna entidad ni persona con carácter oficial.

Capítulo IX

De la reforma de la Constitución

Artículo 60. — Esta Constitución podrá ser reformada, total o parcialmente, a partir de los cinco años de su promulgación, a solicitud:

a) del Presidente de la Federación, con la aprobación del Consejo de Ministros;

b) de la mayoría de los Estados nacionales;

c) de la mayoría de votantes en un referendun en el que se someterá al sufragio de los ciudadanos, por SIES y NOES, las bases concretas de la reforma.

Capítulo X

Disposiciones finales

Artículo 61. — Las Cámaras legislativas aprobarán cuantas leyes y disposiciones consideren necesarias para el mejor cumplimiento de la presente Constitución.

Art. 62. — La promulgación de esta Constitución implica la derogación de cuantas leyes y disposiciones se opongan a ella.

Art. 63. — La presente Constitución entrará en vigor cuando sea ratificada por los cuatro Estados nacionales que, en la fecha presente, constituyen la FEDERACION IBERICA.

Vasquimundi

Los Cortejos Fúnebres en Bilbao

Por ERREA

En Bilbao han sido prohibidos los desfiles mortuorios porque perturbaban el tráfico callejero, cada vez más intenso. Pero la razón de la medida no me parece demasiado lícita porque, al fin y al cabo, el morir no es menos importante que el vivir, e ir al cementerio es una cosa bastante más seria, por ejemplo, que ir a un Banco a ingresar una cantidad en cuenta corriente o trasladarse a la oficina. Lo primero sólo puede hacerse una vez en la vida, o en la muerte; lo otro es harto más intrascendente. La inconveniencia esencial de esos desfiles mortuorios reside a mi entender en otras razones, especialmente en la desigualdad de su aparato, de su protocolo. Algunos eran verdaderamente fastuosos, con carrozas de varios troncos de caballos y numerosos caballeros enchisterados y enlevitados, provistos de grandes hachones; otros, en cambio, eran pobres, con carrozas de dos caballos simplemente y sin caballeros solemnes.

Pase que en este picaro mundo haya de aceptarse que en calidad de vivos o vivientes, unos individuos sean más importantes que otros socialmente; que un consejero semianalfabeto de Banco, por ejemplo, tenga más relieve social que un albañil que trabaja encaramado en un andamio a diez metros de altura o que, o que se considere más a un señor que importa bacalao seco que a otro que se devana los sesos para escribir un artículo periodístico. Pero esas diferencias no me parecen tan admisibles cuando se trata de ciudadanos fallecidos. En general, nadie se muere voluntariamente, "por acción", de manera que el hecho de fallecer no justifica, ni aún con todos los convencionalismos que se quiera, esa diferencia de trato. Morir, insisto, es un fracaso impuesto por nuestra condición perecedera, pero fracasado al fin. Entonces ¿a qué esas pompas desiguales que, en todo caso, podrían admitirse cuando se trata de fallecidos en un acto heroico en beneficio de los demás?

Aparte de todo esto, los desfiles mortuorios en Bilbao habían creado una especie de prurito luctuoso, poco o nada recomendable. Había algo así como un orgullo "post mortem" que había llegado a afectar al vecindario en general. Por eso, el que más y el que menos trataba de que los entierros resultasen lo más vistosos posible. Aquellos cortejos fúnebres por el centro de la población, por el puente

del Arenal, ante los que se paralizaba el tránsito rodado y los transeúntes, detenidos en las aceras, se descubrían respetuosamente, resultaban hasta un poco tentadores. El bilbaíno que va todos los días a la oficina y que en la vida ha sido siempre un don nadie, no podía por menos de sentir un cierto orgullo al pensar que, una vez fallecido, iba a ser alguien por fin, y que ante sus despojos iban a descubrirse solemnemente cientos de vecinos y, incluso el jefe de su oficina, que siempre le trató despectivamente, iba a acompañarle en el viaje eterno ceremoniosamente con un velón en la mano y el semblante contristado, aunque fuese aparentemente. Y en cuanto a los que eran algo socialmente (fabricantes, comerciantes, financieros, etc., enriquecidos), se sentían hinchados de la venidad de futuros muertos, en un entierro con muchos caballos lustrosos, muchos hachones, muchos caballeros vestidos de gala y esquelas de media página en los diarios, como testimonio de su saliente personalidad.

Todo esto, francamente, no estaba nada bien. Se estaba haciendo necesario aprender a morir con sencillez y modestia propias de un acto en el que la seriedad y el desdén por las cosas mezquinas de la vida son indispensables. Que los deshechos mortales seamos vanidosos y vayamos por la vida dispuestos a sacar el pecho y empujarnos sobre los demás cuando las cosas nos marchan bien, ya es algo lamentable, pero se puede transigir con ello porque el afán de sentirnos superiores, al creernos el ápice de la creación, puede contribuir al progreso general al fin y al cabo. Pero el sentirse importante como muerto no conduce a nada positivo y, además, no creo que favorezca a nadie el presentarse así ante la eternidad. Conoció a un bilbaíno que cuando presenciaba aquellos desfiles tan pomposos se le hacía la boca agua y se decía para sus adentros:

—Ya va a ver, cuando fallezca, quién es Echeburria! Esto, como se comprenderá, no es plausible ni constructivo, ni está de acuerdo con el sentido vitalista de un pueblo como Bilbao. Y la culpa de tal actitud negativa era de esos cortejos fúnebres tan exhibicionistas, tan tentadores, estimulados por las empresas de pompas fúnebres con fines comerciales. Por todo esto, repito, me parece bien su desaparición, pero no por razones puramente edilicias.

no franquero el abismo especial entre Asia anterior y los Pirineos?

No faltan los pilares de puentes históricos y lingüísticos. El nombre de los elamios aparece en forma griega en varios parajes de Grecia. En Sicilia vivió un pueblo llamado Elymoi. La capital de los ausi en Aquitania se llamó Elimbarrí, o sea Nueva Elim. Digno de estudio es el nombre de los antiguos abasgos del Cáucaso. Y son numerosos los topónimos que se dan en el Mediterráneo con los nombres tribales del Asia anterior. La toponimia lélego-khática se extiende hasta la Península Ibérica mezclada con la burro-elámica. Son muy llamativos los topónimos con la desinencia "essos" como las antiguas ciudades hispánicas de Tartessos y Termessos. Sin embargo, hemos de hacer resaltar que falta dicho giro lingüístico en los Pirineos y Aquitania. La influencia lélegica avanzó en la formación protohistórica del Mediterráneo occidental, y más recientemente, alrededor de 1300 A. C. fué el elemento dominador, desde Creta, de la cultura minoica.

neolítico y sin descartar añadidos ibicos de épocas mucho más recientes rayando en lo histórico. De los libros descendientes los actuales bereberes de África noroccidental, sin que sean precisamente los habitantes originarios de esta comarca.

El movimiento etrusco merece también la atención del Profesor Menghin con relación a la Península Ibérica. Sabemos que los etruscos de Italia y los tirrenos del mar Egeo representan una unidad étnica: los griegos llamaban siempre a los etruscos, tirrenos, y los tirrenos están en íntima conexión con los pelagos y supervivientes preindoeuropeos de Grecia al lado de los elamios y de los lélegos, pero no precedentes del Asia, sino de los Balcanes y de la zona danubiana. Por lo tanto con la gran emigración elámica antes des-

cripta no feron arrastrados tan sólo elementos lélego-kháticos sino también pelagos. Algunos autores creen que hubo una fuerte emigración etrusca a la Península Ibérica en el último milenio A. C. basándose en topónimos atribuidos a los etruscos; pero quizás sean de origen asiático muy anterior.

Como vemos, el problema rebasa los linderos de nuestra propia península territorial y racial para adquirir dimensiones extensas en el tiempo y el espacio que denotan cuán complejos se tornan los orígenes de un pueblo. Y un pueblo no es otra cosa que comunidad de cultura, de lengua y de sangre.

Como estos comentarios surgieron en torno al atribuido iberismo del vasco, en el próximo artículo trataremos de acercarnos a este entredicho familiar.

¿La Iglesia?

Párrafos de una Homilía

De todas formas, y pese al carácter complejo y múltiple de las etnias preindoeuropeas del Mediterráneo occidental, pueden considerarse unidades importantes de dicho período a iberos, aquitanos y ligures. Se ha admitido la teoría de que aquitanos y con ellos los vascos pertenecen a la estirpe ligur. Por otro lado también se ha mantenido la tesis de que aquitanos e iberos están vinculados con África. Aquí se plantea la discusión de la vinculación camítica. Ahora bien, Ernesto Zylharz, de Hamburgo, autoridad en lenguas camíticas ha negado rotundamente la conexión entre el euskera y las lenguas norafricanas, o sea del grupo camítico, y tampoco admite el vínculo del ibérico con África. De tal suerte, el profesor Menghin trata de establecer las bases favorables a su teoría de que no sólo el euskera sino que también el ibérico tienen relación con las lenguas caucásicas, y sin que con ello se pretenda que las lenguas preindoeuropeas de la zona peninsular sean idénticas; al contrario, es más probable que fueran emparentadas con las diferencias de mezcla de componentes principales asiáticos como también de acesorios africanos del

forma. La asociación intentada fracasó".

Sus buenos propósitos quedaron asfixiados en el ambiente social de su propia clase, no de aquella comarca o provincia, sino de toda la región Sur, donde todavía está vigente en muchos casos un concepto no ya capitalista, sino anacronicamente señorial de la propiedad, que paralizó sus buenos deseos".

"Más tengamos todos, como quiere el Papa, ojos para ver "íntegra, completa y sincera la verdad". La verdad en este caso, de una tremenda injusticia social. La verdad de una ausencia de eficaz voluntad de remediarla".

"El mal es social. Es, por tanto, la sociedad la que ha de poner el remedio".

"Como dice el Papa, "Unidas clases y esfuerzos públicos y privados", buscar soluciones razonables".

"Eleva en todos los órdenes la cultura del pueblo. Primero la cultura primaria... Después la profesional... Por último, la cultura social".

(Mons. Angel Herrera, Obispo de Málaga, "Ecclesia" número 955).

Nacionalismo y Nazionalismo

Verdaderamente que cada día se leen más cosas, mejores y peores, sobre el nacionalismo vasco. Recientemente Agustín de Zumalabe, en un artículo titulado "Independencia como medio y como fin", decía:

"La independencia es un medio para constituir en Euzkadi una sociedad en la que todos tengamos igualdad de oportunidad, en la que la moral y la justicia imperen, en la que podamos reforzar las características raciales —cuidado con el racismo—, en la que podamos educar a nuestros hijos en la lengua, la cultura y las creencias que nos son queridas, en la que desaparezcan los privilegios de clase, en la que el Hombre —así, con mayúscula— no sea humillado ni escarnecido. Una sociedad en la que no tengamos la necesidad de pedir "por favor" a la iniciativa privada que remedie los males sociales, sino que sean los órganos de gobierno que se ha dado el pueblo los que impongan las medidas de oposición al capitalismo necesarias".

"Es necesario que en Euzkadi seamos nosotros, el pueblo vasco, los vascos nacionalistas los que propugnemos por la abolición de ese capitalismo cuya inmoralidad ha sentado ya cátedra en el mundo. Porque lo cierto es que en nuestro pueblo ha proliferado la especulación, el estraperlo, el abuso bancario y capitalista de tal forma que casi nos da vergüenza hablar de las virtudes de la raza. Porque lo cierto es que esa minoría de vascos inmorales —que desde el origen han sido enemigos de verdadero nacionalismo del independentista, aunque hayan hecho carantoñas más de una vez al nacionalismo "electorero" y hasta se hayan introducido en él, en más de una ocasión— no han tenido nada que envidiar a los españoles más estraperlistas, lo que demuestra que el capitalismo abusivo no admite fronteras". Estas cosas no estamos acostumbrados a leerlas en los órganos del nacionalismo tradicional y nos complacen escucharlas, más con lo que añade Zumalabe: "Porque es preciso que, puesto que formamos un partido confesional, la lucha por la justicia no aparezca pública y colectivamente fuera de la intervención de los cristianos". Muy bien.

"Para esto queremos la independencia de Euzkadi —sigue diciendo Zumalabe— y por eso luchamos por la libertad. Si la independencia no fuera más que un medio de defensa de los privilegios del Banco de Bilbao, o del de Vizcaya, o del Guipuzcoano —y el Crédito Navarro?—, no nos molestáramos un milímetro por ella. Si de lo que tratan algunos es de defender los intereses económicos de una clase conservadora cuya única finalidad ha sido, al acercarse al nacionalismo, la defensa de "su dinerito", cuando nunca ha hecho el menor esfuerzo por la defensa del euzkera ni del pueblo vasco, en abierta contraposición de los patriotas catalanes que han constituido multitud de instituciones catalanistas, yo dimito de mi nacionalismo. Si por amor de la disciplina y de la convivencia nacionalista hay que sonreír a algunos patronos que aprovechaban las huelgas para despachar a las mecanógrafas, hijas de viuda, de sus oficinas, quitándoles el magro pan que podían llevar a su casa y luego tratan de liberarse con una limosna o una visita a los "prohombres" nacionalistas, yo renuncio al nacionalismo". Fuertecillo, pero muy bueno.

"No —sigue Zumalabe—, no es para eso para lo que la juventud vasca está dispuesta a organizarse. La juventud vive y muere por causas bellas. Podrá morir por causas inútiles, pero hermosas. Un joven podrá morir por el amor de una mujer, por una flor, por un gesto. Lo que nunca se ha conocido ni se conocerá ningún joven que muera por la secularización de los cementerios, el cumplimiento del servicio militar en los cuarteles de Garelano o la Tarifa III de Utilidades. Ningún joven y... ningún viejo".

"Yo quiero —continúa Zumalabe— la independencia de mi patria

para trabajar en ella, modestamente pero arduamente, por la implantación de esa sociedad que tenga por premisa la obtención de trabajo, pan, techo, asistencia y estudio para todos. Porque como hace todavía muy poco, a raíz del congreso de Palermo organizado por Danilo Dolci, decía el Abbé Pierre en su comunicación: "¿Qué sentido tiene decir a uno de nuestros hermanos entre los hombres que es políticamente libre, si es prisionero de todas estas miserias? Las civilizaciones se suicidan no menos por esta forma de tiranía que por cualquier otra forma de violencia". Y es cierto. No queremos que en Euzkadi, en la Euzkadi libre que soñamos, sea de esa forma de tiranía, no queremos que los vascos sean prisioneros de esas miserias que se llaman paro, hambre, falta de techo, de asistencia, de estudio".

"Y para ello propugnamos —y terminamos aquí la transcripción del artículo de Zumalabe— por un nacionalismo viril y activo. Mejor, activista. Un nacionalismo que, en el trastorno de valores que se ha producido en la Era Atómica, tenemos que situarlo inevitablemente —y orgullosamente (son todas palabras de Zumalabe)— EN LA IZQUIERDA".

Hasta aquí iba Zumalabe muy bien. De aquí en adelante nos entran muchas dudas sobre sus afirmaciones confesionales, sectarias, absolutas, sabinianas, etc., etc. Lo que hemos copiado es un paso adelante; lo que no queremos copiar es un paso atrás y de un tinte nazionalista, con z. Creemos sinceramente que con ese nazionalismo, con z, no vamos a ninguna parte. Ya ve el amigo Zumalabe que conformes en las premisas, no podemos estar todos los vascos de acuerdo con esas conclusiones con z, que de cuando

Imprenta-Franqueo

PLATA

Habrán visto nuestros suscriptores "via aérea" que desde el mes de febrero el franqueo postal ha subido. También la subida la imprenta desde primeros de año. Ello nos obliga, una vez más, a rogarles que se pongan inmediatamente en relación con nuestros corresponsales y que abonen la suscripción. "Tierra Vasca" es una obra al servicio de la libertad de la patria, pero hacerla cuesta plata. Los vascos del exilio la hacemos para los vascos del interior. A los del interior no les podemos pedir que hagan más de lo que hacen, pero a los del exilio sí. A los vascos libres les pedimos un pequeño sacrificio pecuniario: plata para "Tierra Vasca", colaboración para "Tierra Vasca", generosidad para la obra que estamos haciendo entre todos por Euzkadi. La libertad de la patria no tiene precio y los vascos no seremos libres mientras Euzkadi no sea libre. Pero "TIERRA VASCA" tiene que pagar la imprenta y el franqueo, y todo sube. Amigo lector: Paga "TIERRA VASCA", da tu plata generosamente para que continuemos haciendo nuestro periódico, y ten en cuenta que por cada número que pagas en el exterior, entra otro ejemplar gratis al interior.

en vez salen del nacionalismo y que mejor fuera que no salieran nunca.

La independencia es un medio para la libertad, para la justicia, para la salud y para la felicidad de los vascos, su fin es libertario para todo el pueblo y para cada uno y para Euzkadi.

C. E.

EL PERPETUO MENSAJE DE FRANCO

Unas frases de Ortega y Gasset

NUEVA YORK (OPE).— El "New York Times" publica un editorial en el que dice:

"El mensaje que el generalísimo Franco da lectura cada fin de año ofrece algún interés únicamente porque es parecido a los de años anteriores, que, en una serie interminable, data ya de cuatro lustros. Por lo que al Caudillo concierne, nada existe mejor que su "normal y legítimo" régimen, que debe continuar siempre y para siempre.

En realidad, su aparente calma suele alterarse de cuando en cuando. En la actualidad se llevan a cabo esfuerzos para aunar una economía controlada y una dictadura política con un programa liberal de estabilización. La importancia de las bases aéreas y navales norteamericanas ha agitado bastante las cosas. Recientemente, la visita del presidente Eisenhower a Madrid ha supuesto un gran reclamo para el generalísimo, pero no es verdad, como se dice en el mensaje, que tal visita haya tenido lugar porque el presidente de los Estados Unidos deseara honrar al régimen. Mr. Eisenhower no es ningún admirador de dictaduras, y a menudo lo ha dado a entender.

Uno de los efectos más notables de la política del general Franco ha sido el de exacerbar el aislamiento histórico de España en relación con la Europa Occidental. Fue Felipe II quien, a fines del siglo XVI, separó España de Europa. Y las impresiones de "separación" que reciben los visitantes extranjeros, a pesar de la amistad y de la cortesía del pueblo español, es el reflejo de dicho aislamiento, en lo espiritual y en lo cultural.

La República, implantada en 1931 y muerta con la guerra civil en 1939, fué, no obstante sus faltas, un régimen europeo. Fué un momento tan esperanzador que el filósofo José Ortega y Gasset llegó a escribir: "La hora magnífica y trascendental ha llegado, cuando el destino impone a los españoles

el deber de pensar en grande. Es un gran momento, que no volverá durante siglos".

La oportunidad se perdió, si bien, seguramente que no por siglos. El general Franco consiguió el asombroso hecho de atrasar la hora española hasta 1931, hacer que no se mueva. Y es por esto que, año tras año, sus alocuciones a la nación son repeticiones de lo que antes ha dicho. Hay también entre las frases famosas de Ortega y Gasset en su "España invertida" una que viene a mi recuerdo; y ello en razón del estancamiento que ha impuesto a España el régimen franquista. "Hoy, más que una nación, es la nube de polvo que queda después de que un gran pueblo ha galopado a lo largo de la ruta de su historia".

UN MINISTRO DE TRUJILLO CONTRA LOS OBISPOS

NUEVA YORK (OPE).— Un comunicado de prensa del gobierno dominicano dice que los obispos de la República Dominicana publicaron su pastoral de protesta porque el régimen tolera el proselitismo protestante.

El ministro sin cartera doctor Manuel de Moya sacó a relucir como prueba una carta que escribió en setiembre de 1958 Mons. Tomás F. Reilly, prelado de San Juan de la Maguana, al embajador de Estados Unidos en Ciudad Trujillo, en la que protestaba contra la "propaganda ofensiva" de alguna secta, a la que la embajada prestaba su prestigio.

El portavoz del gobierno acusó a los obispos de ser insinceros al protestar contra los arrestos recientes.

Esta es la primera vez que un miembro del gobierno del régimen de Trujillo acusa a la Jerarquía.

Escuche Usted, Mr. Eisenhower

Por si pudiera serle útil a fin de sacar el mejor provecho de su entrevista con el dictador de España, le ofrecemos el siguiente ramillete de recuerdos:

JOSE ANTONIO PRIMO DE RIVERA: "Yo os digo que en las próximas elecciones el triunfo será de las izquierdas, y que Azaña volverá al poder. Y entonces a nosotros se nos plantearán días tremendos, que habremos de superar con la máxima entereza. Pero creo que en vez de esperar a la persecución debemos ir al alzado, a ser posible, con los militares, y si no, nosotros solos. Tengo el ofrecimiento de diez mil fusiles y un general. Medios no nos faltarán. Nuestro deber es ir, por consiguiente, y con todas sus consecuencias, a la guerra civil." — (Discurso de Gredos, julio de 1935.)

FRANCO: "España... seguirá la estructura de los regímenes totalitarios como Italia y Alemania. Se revestirá de las formas corporativas, para lo cual se encuentran en nuestro país la mayor parte de las fórmulas, y se acabará con las instituciones liberales que han envenenado al pueblo." — (Julio de 1937.)

FRANCO: "Me sumo de todo corazón al anhelo de que el gran imperio alemán pueda lograr el objeto de sus inmortales destinos, bajo el glorioso signo de la cruz gamada y bajo vuestra genial dirección, Heil Hitler." — Telegrama a Hitler en febrero de 1937.)

ANTONIO GOICOECHEA, jefe del Partido Monárquico Español: "En marzo de 1934, cuando aún no se había producido el movimiento revolucionario del 6 de octubre, había partidos de la extrema derecha que pensaban en el golpe de Estado y en el levantamiento, impulsado e iniciado por el ejército, aun a costa de una guerra civil, como el único medio de regenerar y salvar a España.

"Y entonces esos hombres, entre los que nos contábamos, se dirigieron a Italia para ponerse en relación con el partido fascista, a fin de solicitar de él un apoyo internacional para el caso de que en España estallara la guerra civil." — (San Sebastián, 23 de noviembre de 1937.)

HITLER: "Necesitamos un gobierno nacionalista en España para obtener el mineral español; esa necesidad es superior a todas las consideraciones de colaboración internacional y de organización de la paz." — (Wurtzburg, 27 de junio de 1937.)

FRANCO: "La suerte está echada. En nuestros campos se dieron y ganaron las primeras batallas. En los diversos escenarios de Europa tuvieron lugar las decisivas para nuestro continente. Y la terrible pesadilla de nuestra generación, la destrucción del comunismo, es ya de todo punto inevitable." — (17 de julio de 1941.)

"LA GACETA DEL NORTE": Acaba de expurgarse la biblioteca de la antigua Sociedad Obrera. ¡Cuánta inmundicia, cuánto veneno! Zola, Balzac, Dumas, Renan, Marx, Darwin, Flammarión, Stendhal y, entre los nuestros, Blasco Ibáñez, Azorín, Pío Baroja, Rafael Altamira... En pocos minutos el fuego purificador redujo a cenizas estos montones de páginas sacrílegas inmundas.

"El fuego purificador, se dirá con los hipócritas. Henos de nuevo ante la vieja intransigencia española. Regusto de la Inquisición. Guerra a la Literatura y a la Ciencia. Pues bien, sí.

"Y si esto es la Inquisición —la santa y españolísima Inquisición tan calumniada—, ¡bendita sea!" — (21 de Sept. de 1938.)

"INFORMACIONES": "Inevitablemente este Imperio tiene significado territorial. Exigimos las tierras descubiertas y conquistadas por nuestros conquistadores y que nuestros misioneros bautizaron con claros nombres españoles, nombres que los piratas no pueden pronunciar y que recibirán en breve el honor de reintegrarse a nuestro Imperio. Demandamos las tierras donde abundan los olivos cultivados por los españoles de Levante. ¿Es necesario que digamos que hemos derramado suficiente sangre española para tal empresa?" — (Editorial, 7 de junio de 1940.)

MANUEL AZNAR: "América española, ¡alerta! La unidad continental que los Estados Unidos predicán a todas horas es un inmenso instrumento de servidumbre contra el Centro y el Sur en beneficio del Norte. ¡Alerta! España ha recobrado su ser histórico. España asume nuevamente funciones de dirección en las orientaciones del mundo." — ("Semana", 22 de julio de 1940.)

JOSE FELIX LEQUERICA (actual representante franquista en la ONU): "Seguimos con ansiedad la revolución que encarna el Führer y el movimiento nacional socialista alemán. Cuando parecía que el materialismo bárbaro y la negación de todas las fuerzas morales asistidas con el poder de algún pueblo iban a acabar con la historia de lo que llamamos y servimos como civilización, el genio germánico se ha levantado, potente, para contenerlos." — (En el banquete al comandante del "Graf Spee", 19 de noviembre de 1938.)

FRANCO: "Soldados de Roma Imperial: sois los hermanos preferidos porque combatís con nosotros en la santa cruzada contra el comunismo y las democracias." — (Vitoria, noviembre de 1937.)

"CORRIERE DE LA SERA": "La victoria de Franco es una victoria italiana."

GENERAL AMBROSIO BARLATTI: "Ya es hora de que el mundo se entere de que la campaña española es una prolongación de la campaña de Abisinia. Necesitamos imponer nuestra influencia a los españoles, porque nunca lograremos, si no, que el Mediterráneo se convierta en el "lago italiano" de que habló Mussolini. Por eso ayudamos a Franco." — ("Il Mediterraneo", Roma, Nov. de 1938.)

FRANCO: "El eje es ahora triángulo, pues comprende a Alemania, Italia y España.

"Se ha planteado la guerra y los aliados la han perdido... Se confió la resolución a la fuerza de las armas y les ha sido adversa. Nada se espere ya del propio esfuerzo; clara y terminantemente lo declaran los propios gobernantes. En estos momentos en que las armas alemanas dirigen la batalla que Europa y el cristianismo desde hace tantos años anhelaban y en la que la sangre de nuestra juventud va a unirse a la de nuestros camaradas del Eje como expresión viva de solidaridad, renovamos nuestra fe en los destinos de nuestra patria estrechamente unidos nuestros ejércitos y nuestra Falange.

"La democracia y el liberalismo son expresiones trasnochadas en nuestra época. El triunfo del nazismo es algo evidente para todos. El absurdo conflicto resultante de la declaración de guerra hecha por Inglaterra y Francia ha llegado a su resultado lógico. Los aliados han perdido completamente la guerra." — (julio de 1941.) (De C.N.T., de México.)

En CIUDAD JUAREZ,
BAR-RESTAURANT
"ALCAZAR"
Chih. México

C. Roberto Baqueriza
e Iturriaga
Médico odontólogo
LUNES, MIERCOLES, VIERNES
SOLIS 674, 4º T. E. 37-1271
Buenos Aires



EUSKERAK



EMENDIK ETA ANDIK

"Euzko-Gogoa". — Bikaiñeneta-koa dan gure aldizkari au berriro etorri zaigu txukun eta apain. Bildur giñan baña bizi da eta gu ez gera asarre. Luzaro xamarrean azaldu gabe genun aldizkari begikoa. Eta zergatik? Ez noski iragarleen erruz; iragarleen goraberakoa baltitz txintxo-txintxo etorriko litzake "Euzko-Gogoa". Ez ote dago gure esku "Euzko-Gogoa" ren txintxotatuna? Esate baterako, zu, irakurle: arpidedun al zera?

"Pan Pin". — Berri on bat da au: "Pan Pin" izenarekin aurrentzako aldizkari bat jaio da. Eta nolakoa... Polita, apaina, txukuna. Guk uste aurrekin batera gurasoak irakurriko dutela; begietatik sartzen danetakoa baita. Nola zuenganatu "Pan Pin"? Eskaitzazue zuen Euskel-Etxe'tako agintariei; agian ez dute jakingo ere "Pan Pin" zer dan eta esaiatzue euskaldun aurrentzat aldizkari berri bat dala...

TXORIAK

Patxaran lan? Arrapastaka lan? Obe noski patxaran egitea, eten gabe izatekotan. Ara guk egin bear gendukena: patxaratsu baño eten gabekoa lana; aberriari buruz alegia.

Egia bakarra da eta itz bakar batez esaten da. Esate baterako guretzat egia bat da: Euskotarren Aberria Ezkadi. Gañerantzeko guziak "mekanan" dira.

On da ixilik egotea zer esanik ez danean. Guk ordea badegu zer esan eta ixilik egotea pekatu litzake, batez ere esan bearreko ori abertzalestasuna danean.

Ez orregatik bururik galdu; itxaropena lagun zaigun bitartean mundua gurea da. Guk itxaropena galdu? Ez arraiok etzera...

Intxaurrak kuskua gogor eta barrena goxo; alaxe da gure erriarekin: agian kuskua gogor dizu bañan zeñen goxo bere barna...

Zentzu-ona eztezu naitanaiez asko irakurritako gizonarengan arkituko: liburuak ez baitute zentzu onik batere aunditzen.

Ez uste "Irrintzi" koak ez ditugula maite. Eta zergatik ez ditugu maiteko? Plaza-gizon izan bear da beti eta noiznaiz.

Badegu Euzko-Alberdi-Jeltzalea; badegu baita ere Euzko-Ekintza; zer da "Frente Nacional Vasco"? Eta noiz izango degu Euzko-Sozialista-Alderdia? Azken au izateko Rodolfo Llopi's en baietz zai bagaude bagekoke exerita...

Gizonak batetik eta gizonak bestetik. Emakume etsak jarri bear genituzke gure arazoan buru eta orduan agian gauzak obetoago joango lirake. Eta zergatik ez?

Oraingoan bai ote? — Madrid'etik etorri dira oraingoan bonba eta petardo zalapartak. Nortzuk dira jarri dituztenak? Beste galdera bat egin bear litzake: bonba eta petardo bidez bota al leike Franko Onerako bada betoz ugari bonba ankaz gora? Onerako bada betoz ugari bonba eta petardoak.

Españarrak nun? — Oraindik orain xamarrean Ingalaterrako ostikolari txapeldunak izan dira Bartzelona'n eta lau ta uts galdu zuten. Partidu ondoren izparkari bat ondoratu zitzaion inglesen kapitaniari. "Eta zer derizkiozu España'ko futbolatzar?" Eta inglesak beste gal-

dera bere aldetik: "Nun dira españarrak?". Inglesak bazekin zer esaten zun.

"La Vanguardia Española". — Katalanak ez dute denborarik galdu azken ontan eta pikotara bota ditzute "La Vanguardia" ko Galinsoga zuzendaria, "katalan guziak kazarra dira" esan zun ura. Erri batek "naiko da" esaten dunean ezta menderatuko dun indarrak. Oraingo ontan katalanak Madrid'eko agintaritzari zaputuz egin badiote "naiko da" esan dutelako da... eta ara lurjota Franko'ren Galinsoga kultura.

KALEKO MARMARRA

Zernai pentsamentu erabili beti leku berdiñera goaz: euskeraren bidez adierazi bear degu euskotar gerala; euskerarik gabe beste edozein bezela gera.

Erderaz mintzatzen dan erri bat ezta Euskal-Erria; izan leik noski erri jator eta biotz duna. Baño ezta Euskal-Erria.

Euskotarren Aberria Ezkadi da. Egia. Aberriak ordea baditu bere ezaugarriak. Eta gure Aberriaren ezaugarri berezienetako bat bere izkera. Izan al gindezke euskotar oso euskerarik gabe? Euskerarik gabeko euskotartasuna errene noski.

Gazte burrukalariak ikasi

bear luteke batez ere. Gure erriaren alde egiteko bai ote da euskera ainako guda-iskillurik?

Une guzietako guda bat gear genduke. Guretzat zer da guda izan ezik abertzalestasuna? Euskeraren bidez irabazi gentzake guda au; ikasi dezatela nunai euskotar gerala; eta ikasi dezatela gure mintzoa dala-ta. Erderaz ari badira ezdute erres ikasiko.

Bi euskaldun nun antxe du euskerak bere lekua. Buru berri eutsi bear genioke oneri: Euskotarren Aberria Ezkadi da eta euskera bere ezaugarri berezienetako bat.

Lizarbe

ZARRAK BERRI

Filosofokeriak bearrezko dira noski baño ara katramilla; filosofokeri utsarekin ez goaz inora. Atzo zar ziranak berak dira gaur ere berri. Ez al digute erakutsi nai ba orain bertan filosofi bidez abertzalestasunari muxin egin bear diogula? Gure euskotar-abertzalestasunari alegia.

Atzo euskotar baginñan gaur ere euskotar gera; emen zarrak berri. Zertan ibilli espainiar eta espainiar aldekoen filosofi orreri eusko-filosofi bat aurrez-aurre jarri nairik?

Filosofokeriak bearrezko eta on badira guretzat ekintza azkoz ere onago da. Ekintzak bide berriak urratzen baitzizkigu; asmo zarretan barrena joateko bide berriak.

Zergatik eskatzen ditugu au ta

ura ta bestea? Erantzuna erreza da: nai degulako, zor zaizkigun arduraz dizugulako, nora joan nai degun badakigulako.

Filosofoa ar bitez alaxe nai badute asmaketa bizian; bai gure aldekoak eta bai gure kontrakoak. Guri bost ajola. Itz da pitz ari diran bitartean ekintzari elduta bagabiltz mundua gurea da; eta guretzat mundua gure erria da. Ez ordea bere mugetan sartuta bizitzeko, baizik mandu guziko erriekin artuamantetan jarduteko.

Ekintza-bidez errotu bear dizagu gure filosofi berezia; ekintza-bidez sutu bear dizugu gure erria...

Uzturre

DOMINGO AGUIRRE NOVELA - SARIA 1960

Bizkaiko Ahorro-Kaxak xortzi mila pezetako sari bat sortu du Euskaltzaindiari lagunduz. Sariaren cifarriak auek dira:

a) Edozein euskaltzain idatzi ditetxezko novelak.

b) Gaia nai dan bezelakoa izan ditek, eta lanak nor berak egin izan bear du eta ez beste izkuntza batetik itzulia.

d) Izkribuak makina idatzita bialdu bear dira, alde bakar batetik eta lerro-une bat utzirik, folio tamañuzko orrian (31,50 x 22 gutxi gora beera) gutxienez 150 folio dituala.

Dr. Pablo Urigüen R.
ODONTOLOGO

De la Universidad de Mérida y Universidad Central de Madrid
Perico a Puente Yañez,
Edif. Serrano, 1º Apt. 12
CARACAS — Tº 552743

GUDARI - EGUNA

¿Cual es el día más indicado para conmemorar

Gudari - Eguna?

Contesta al CENTRO VASCO.
Avenida de los Pinos, Caracas

ITXASOA LAÑO DAGO...XANTI ANDIA ITXAS-GIZONAREN BIZITZA TA KEZKAK. Pío Baroja. Yon Etxaidetarrak euskerara emana. Kuliska sorta, 29-30 gn. zenbakia. Itxaropena Argiltadaria, Zarautz'en, 1959.

Euskal-giroz beterik dauden Baroja'ren liburuak aipatu ezkeror Zalacain-ek izaten ditu aldekoak; beste batzuek, gorri-antzeko orietakoe edo, La leyenda de Jaun de Alzate daukate Baroja'ren euskaltzaintzat. Batez beste, ordea, Las inquietudes de Shanti Andia-izango luke noski beste edozeinek ainbat lagun.

Auxe da, Xanti, Etxaide'k begiz jo duena. Eta berak dakien bezain zeatz eta osotero itzuli du, izena aldatu alare (bidez ala premiarik gabe?). Lan luze bezain nekagarri ori arretz eta neurri doiez egin du burutik burura.

Etxaide ezta bere buruari ederreterik lo gozoan dagokean gizona Liburua joan liburua etorri ainbesterañño menderatu duen izkuntzarekin katazka bizian diran, beretzat naiz besterentzat mintzabide ma'gu eta zailu biurtu bearrean. Aurrerontz egin dituen urrats galantak ezte jasetu bere barrena. Are aurrerago nai luke joan. Ongi erakusten digu aurrera-nai ori berori dela idazle baten doarik bearrezkoena aurrera-bidean ibilliko bada.

Egiteko ori, Xanti Andia-ren itzulpena, gutxi burutuko luketene-takoa dela nabari da. Ezin uka, gainera, egoki eta esturasunik gabe burutu duela Etxaide'k. Oztipoak, eragozpenak ezin konta ala arkitu bear zituen bere bidean eta geienetan etzalo irudituko ere irakurleari leku artan eragozpenik izan zitekeanik. Zentzat pasartetan euskaltzain oherik arkituko lukeala beste norbaitek? Bai, noski, baiña inor gutxi izango litzake gauza gure artean Etxaide'ren maillan ibiltzeko asi eta buka.

Nondik jo oriz ezkakiela somatzen dugu batzuetan, eta ezta arritzeko. Euskeraren alde txarrak eta debekuak, zenbaiten iritziz, bere eskas eta urritik omen datoz. Leentxeago, bai; gaur, ezte uste. Duela zenbait urte ezaipitzen gure artean beste zenbaidetik baraua eta odol-ateratzea baizik. Itz au ezta garbia; bazter dezagun eta kito. Orrako orrek ere badu alako erdal-usai bat: obe dugu utzi. Arako esaearen antzekorik ba omen da erderaz: debeka dezagun, beraz. Bide orretatik etzitzizkigukean azkenik lau itz jaioberri eta bi esaeak beste-rik geldituko.

Utsak betetzeko, zeinai euskaltzainatik artzen asi giñan eskuak betean: gauza jakina da beste erdera batetikako erderakadek ez gaituztela asko mintzen. Orain berriro, erderatikako itzei ere sarrera zabaltzen asi gintzazkien. Azkenean, dialektu-naastea dela euskaldunek beti aotan dituzten "erdal-itzak" naiz dozenatxo bat lagunek darabilzkiez itz "jatorrak" direla, badaukago non aut, gaurko erderen iturri garbitik barra-barra biltzen asi geranik, edonongo kulturitzak eta Garibay'ren arima bezela ez izango bai izango dabilzian ghostword erratuak aaztu gabe.

Txara tapitu orretan gidari dabil Etxaide eta bere senaz bialtu bear nai ta ez biderik zabalduko badu. Alare, ikusten dugu ongi begiratzen duela oña non jarri lurretik

altxatu baiño leen, pauso bakoitzaren ondoreak, alde onak eta txarrak, arretaz darabilzkiela gogoan.

Gramatikaren sasi korapillatua eztuzte batere ohea. Emen, egia esan, bideak zabalki zeuden, baiña, euskeraren truk beren amet-sak eman nai dizkiguten gramatikariaren ajolagabekeria batetik eta idazleen lasaikeria bestetik (ba ote dago nork bere gogara, antzora, eta moldera egitea baiño bide errazagorik?), aspaldi josi zitzaizkigun otez eta elorritz. Guzion esker ona merezi du, beraz, emen ere beretzat eta besterentzat bide-billa dabilen Etxaide'k.

Auzi onetan, nik uste, Baroja'k artu ditu kalterik larrienak. Ez beñiere Etxaide'k iruzur egin diola; ezte are esanak, erraztasuna dela-ta, itzulinguruka alkatzen. Bada, ordea, Baroja-zaleek maite duten zerbait, gogoetak, itzak eta esaeak baiño barrenago datzan zerbait (hurrin ariña bezain igeskorra, egia), eta zerbait ori, dena den, ezta beti ageri itzulpenean. Euskeraz ari zaigun Baroja orrek Jon Etxaide berberaren boza du maiz xabar.

L. M. "Egan"

Concurso de Cuentos de 'Euskal Kulturaren Alde'

BIARRITZ (OPE).— El jurado clasificador de los cincuenta cuentos presentados al concurso de "Euskal Kulturaren Alde" ha hecho la siguiente adjudicación:

Primer premio (25.000 francos): "Mendekoste gereziak", por Jean d'Etchepare, de Saint-Palais.

Segundo premio (15.000 francos): "Goizeko Izarra", por Juliana de Azpeitia de Escauriata, de Durango.

Tercer premio (10.000 francos): Habiendo dos cuentos, a juicio del Jurado, merecedores de este premio, se ha repartido por mitad entre esos dos cuentos, que son: "Lurien bisita", de Marijane de Miraberri, de Ustaritz, y "Puchka", de Jean d'Etchepare, de Saint-Palais.

Estos eran los tres premios ofrecidos. Habiéndose acordado conceder, además, otros doce premios de 1.000 francos cada uno, siguiendo siempre el parecer del jurado, han sido adjudicados a los siguientes:

"Auntza baratzean", por Juliana de Azpeitia de Escauriata, de Durango.

"Ñara", "Hiru Adichkideak", "Choria eta sugea" y "Nimño baten lokarasteko", los cuatro enviados por Marijane de Minaberri, de Ustaritz.

"Ave María", "Acheriaren etzeiak" y "Gauze gau", los tres de Jean d'Etchepare, de Saint-Palais; "Txingurri nagia" y "Eskale Txikia", ambos del R. P. Santiago de Onaindia, de Larrea; "Donibane garaziko laminak", de Pierra Duny Petré, de Dax, y "Katu abarkaduba", de Quintín Múgica, de Buenos Aires.

EUSKAL IDAZTIAK

(LIBROS EN VASCO)

HAMLET de William Shakespeare, versión euskérica, por Vicente de Ameza.

JOANIXIO (novela), por Juan Antonio de Irazusta.

EKAITZPEAN (novela), por José de Eizaguirre.

BIZIA GARRATZA DA (novela), por Juan Antonio de Irazusta.

EUSKO AMI, por el P. Evangelista de Ibero.

LA LENGUA VASCA, gramática, conversación y diccionario, por Isaac López Mendizábal.

GRAMATICA VASCA ABREVIADA, por Isaac López Mendizábal.

EDITORIAL VASCA EGIN

PERU 175 BUENOS AIRES

El Mundo es Así Tierra Vasca

CONSEJEROS

Son cinco los consejeros del Gobierno vasco fallecidos desde su fundación: los señores Espinosa, fusilado por los franquistas, Gracia, Torre, Dueñas y Aldasoro.

El tiempo, al pasar, deja su huella, y en nuestro Gobierno la ha dejado, y bien honda: dos socialistas, dos republicanos y uno del Partido Nacionalista Vasco han perdido sus vidas en estos veintitrés años.

Sabemos cómo el Sr. Aguirre, presidente del Gobierno, quería a todos ellos, no sólo por sus dotes personales, sino porque todos cumplieron admirablemente con su deber y además porque manutuvieron, cualquiera que fuese su filiación política y cualesquiera las circunstancias que se presentaran, esa unión solidaria de todas las fuerzas democráticas del país al servicio de los derechos del pueblo vasco.

Porque lo que distinguía a los consejeros fallecidos y lo que distingue a los actuales, aparte de sus diferencias políticas, es ver con claridad y servir con nobleza y decisión lo que siempre se ha estimado como principal: la unión en la defensa de la libertad nacional vasca. Y es que, en cualquier caso, pero más que nunca en las presentes circunstancias en que se halla tan atropellada, nada se podrá hacer si no se reconquista antes que nada la libertad.

LA ALTA BURGUESIA

Ya conocen nuestros lectores, por la referencia que dimos en nuestro número anterior, la aparición de un nuevo libro de Antón Menchaca, "El tercer camino".

En esta obra, el señor Menchaca se ocupa, entre otras muchas cosas, de la conducta que sigue la alta burguesía española, que no ha aprendido ni ahora, como no ha aprendido nunca, cuál es su función, desde su propio punto de vista, y cuál su manera de entender su vida y, sobre todo, la vida de los demás. No está dispuesta, en modo alguno, a pensar un poco en la vida miserable a que obliga a la clase trabajadora, y mucho menos en la forma de mitigar esa suerte de los trabajadores. No se figura esa alta burguesía que el obrero se fija en todas esas cosas y en que guarda su recuerdo para cuando todo cambie. No teme, por lo visto, a un cambio de situación y cree que todo ha de seguir igual eternamente.

Según Menchaca, esa burguesía destina un elevadísimo porcentaje de sus grandes ingresos, a la adquisición de bienes superfluos, de bienes de lujo. Y está acumulando, para eso, la renta nacional en progresión geométrica más que aritmética, favorecida por un sistema fiscal excepcionalmente favorable para ella.

Y será inútil que Menchaca, ese hombre de destacada situación económica y social se lo diga con palabras claras, con palabras insospechadas de odio de clases por no venir de la clase sufrida; ni mucho menos bastará que lo digan quienes padecen las consecuencias de una postura incomprensible.

Luego, cuando esas masas que pagan con su extrema pobreza, con su hambre, los bienes de lujo que adquiere la alta burguesía, se disponga a poner las cosas un poco en orden, vendrán los gritos y las protestas contra el comunismo.

GALINSOGA

Una de las personas de mayor significación franquista en Barcelona era el Sr. Galinsoga, director del diario "La Vanguardia", que ha sido destituido desde Madrid.

El Sr. Galinsoga habrá comprobado que la adulación, aun en términos tan desorbitados como él la usaba, no siempre sirve para conservar sinecuras alcanzadas Dios sabe cómo, aunque no por méritos periodísticos.

Sabiendo la poca simpatía que el general Franco tenía por Cataluña, Galinsoga, junto con las adulaciones al dictador, había empleado recientemente frases insultantes para la nacionalidad catalana y para su idioma.

Esto colmó la medida de lo que ya venía haciendo, y el pueblo barcelonés reaccionó en tales términos que el periódico dejó de venderse mucho y llevaba camino de desaparecer, por falta de lectores.

En vista de eso, el gobierno franquista comunicó al Conde de Godó, propietario de "La Vanguardia", que el Sr. Galinsoga quedaba destituido.

Aprendan otros muchos que tienen la miserable costumbre de adular al dictador y aprovechar el mérito para escribir estupideces que no corren, puesto que el pueblo se opone a ello. Ya los periódicos en España se leían poco, pero cuando el pueblo reacciona seriamente están en trance de no vender ni un ejemplar.

PROPAGANDA

La revista "Abside", que editan los jesuitas en Oña, protesta de que se quiera confundir en una sola idea lo de "español" y "católico" lo de que ser español y ser católico es una misma cosa.

A las razones que expone "Abside" se nos ocurre a nosotros exponer una más, derivada de un examen real de las circunstancias. Porque lo que se dice, en resumen, es que quien no sea un buen católico no puede ser un buen español.

Se comprende que cuando un Estado totalitario, como es el español actual, tiene declarada oficialmente su catolicidad, que no lo es más que en

los actos externos de la fe, haga propaganda en el sentido de que todos los españoles son como el Estado: católicos.

Pero ¿cómo se es católico? Como lo es el Estado español es fácil: basta con decirlo, pero católico con arreglo a las normas de esta religión, ya es muy diferente.

Y, desde luego, ser católico sin bautizarse, sin ir ni un solo día al año a misa, blasfemando todos los días y a todas horas, odiando a la Iglesia y al Clero, eso ya es muy otra cosa. Y aunque sólo nos fijemos en quienes viven completamente ausentes de la Iglesia y de sus órdenes, en quienes no conocen ni han oído hablar nunca de los Evangelios, en quienes no saben ni siquiera cuántos Dioses hay, entonces esa afirmación de que ser español y ser católico es lo mismo, nos parece una falsedad que no puede ser admitida.

No somos nosotros, son los mismos obispos quienes tienen dicho que en España son muy pocos los que van a misa. Entonces ¿cómo se puede decir semejante disparate?

Se dicen otros muchos también, ya lo sabemos, pero ignoramos cómo en este caso concreto no interviene la Iglesia para denunciar esa inconsistente afirmación.

HAMBRE

Y no dejemos de reproducir restas palabras, de la misma revista jesuita:

"El índice de precios mayoristas ha aumentado, en 1958, alrededor del 8%, y el de los alimentos el 13%, y entre estos números se encuentra el aumento del costo de la vida. Como los salarios han permanecido estáticos, el asalariado, además de no haber participado del progreso general, recibe una proporción real de la renta nacional menor; es más pobre que hace un año... Una vez más, el desarrollo económico español lo paga el ahorro forzoso del obrero español, que además, triste paradoja de nuestras estructuras modelo, pasa íntegro a rendir y ser propiedad del capital... No está contra el derecho natural la estructura capitalista allí donde satisface la obligación de pago de unos salarios justos... Si en alguna sociedad, la estructura capitalista no pudiese, por las razones que fueren, satisfacer a esta exigencia mínima de justicia, es claro que debe procurarse su sustitución por otra estructura que las pueda satisfacer, y con más apremio si cada día las satisface peor".

Se refiere el párrafo, como lo han leído ustedes, a 1958, no a lo sucedido en 1959, en que los precios han vuelto a subir mucho, sin que los jornales hayan mejorado en un solo centimo.

Por no hablar de los jornales que han desaparecido totalmente.

Los verdaderos rebeldes son los argentinos que luchan por la independencia de su patria, no los franceses rebeldes en Argel contra el gobierno de París y contra el presidente de la República.

En España, antes, se llevaba contabilidad doble para ocultar beneficios; hoy, para esconder pérdidas.

Mons. Pittini, que ahora na encabezado la pastoral contra Trujillo escribió otra cuando lo de Galindez diciendo que "Trujillo ha guiado a nuestro país por el camino de la paz, del progreso, de la dignidad, del bienestar y de la cultura".

En España hay provincias, como Córdoba, que necesita 1.608 escuelas, y Sevilla, donde faltan 2.243 nada más.

Si se ha conseguido la estabilización —ha dicho en Bilbao un conferenciante— ha sido apretándose el cinturón.

Pero eso no es estabilización, sino más hambre.

No sabemos lo que será una guerra fea.

La última guerra bella de Europa —dice "Arriba"— ha sido la nuestra.

Porque ha servido, dice el mismo papel, para hacer hermanos a los contendientes.

¿Hermanos? No lo sabe bien.

Tierra Vasca

Redacción y Administración FLORIDA 461 — Bs. Aires

LA "CHELITO" Y LA GUERRA

Por TELLAGORRI

Más de una vez me ha ocurrido, como a ustedes, supongo, que al reprochar a un carlista su conducta con el sexo femenino, que no casaba de ninguna manera con su catolicidad, me ha respondido:

—Nosotros somos carlistas de la cintura para arriba. Por el resto, como los republicanos. ¡Estaría bueno!

Pues algo de esto ocurre nada menos que con el director de "El Pensamiento Navarro", un experto conocedor de la "Chelito". Y su pongo que de otras lagartonas también.

Ya saben ustedes que "El Pensamiento Navarro", además de ser carlista, es el diario más agresivamente católico que existe en el mundo, más que "La Gaceta del Norte", que desde la muerte de "Desperdicios", ha mojado mucho su pólvora. "El Pensamiento Navarro", no. Este sigue agrediendo desde sus columnas, no ya a los masones, ateos y protestantes, que para él todos son lo mismo, sino a los propios católicos en cuanto se desvían un poco de la línea ortodoxa que él tiene trazada.

Bien. Este señor director nos dice ahora, en negro sobre blanco, que la "Chelito" fué la causante de la guerra civil. Ni nosotros, los que, como ese señor, vimos actuar a la bailarina de variedades en plena juventud y en toda su belleza, pudimos concebirla como tal fadecora de aquella furiosa guerra que nos mandó a veranear a América. Pues así ha sido, según nos lo cuenta el tal carlista. Lo que no sabemos es si con su conducta en el escenario rebajó tanto la "Chelito" las costumbres que se produjo el desmoronamiento moral de las gentes, hasta que tuvo que intervenir el benemérito Franco, que también habrá visto a Consuelito buscándose la pulga, o si tal derrumbe moral animó a las gentes para matarse. Porque lo cierto es que aquella artista, no sólo encabritó a las izquierdas, sino que mucho más encandiló a las derechas, que eran las que llenaban en su mayor parte las salas para ver a la "Chelito" hace cuarenta años, que es cuando la vi yo, el director de "El Pensamiento Navarro" y Franco. Y no digo nada de Esteban Bilbao, que estaría siempre en la fila cero de butacas, para no perder detalle.

Recuerdo que por entonces, una revista ilustrada de Madrid, no sé si el "Blanco y Negro" de otro reatológico, Luca de Tena, publicó una foto de la "Chelito" cuando estaba en todo su apogeo. Aparecía ésta sentada en una silla, muy modosa y correctamente vestida de calle, como una pudibunda señorita de la burguesía. Tenía levantada un poco su falda, lo necesario para enseñar dos dedos de medias por encima de los bordes de las botas altas de botones que usaba... En aquella época, en que la "Mistinguette" enseñaba en "Folies Bergères" las piernas hasta el ombligo, la foto de la "Chelito" constituyó un escándalo público. ¡Cuántos católicos la habrían multado por no enseñar más! Comprendemos que el pecado no estaba en la bailarina, sino en sus aficiones, que berreaban en las butacas porque no iba como la Monroe. Las actrices de cine de hoy se desnudan muchísimo más, pero el público ya no reacciona, porque está un poco harto de carne.

De cualquier forma, yo no creo que aquella "Chelito", tan famosa en su tiempo, exacerbara a derechas e izquierdas, hasta el punto de liarse a tiros. En el fútbol y en los toros se discutía y se reñía, pero en los salones de variedades, nunca. En esos lugares de perdición, todos estaban de acuerdo, los señoritos, los peones y los viejos platados.

Allá por el verano de 1938 vi nuevamente a la "Chelito"; pero en Biarritz y paseándose como una gran señora, como lo que era. Yo no la conocí, pero cuando me lo dijeron, me di cuenta en seguida de que efectivamente era ella. Tendría sus cincuenta años o más, estaba un poco ajamona y vestía como las ricas. Me parecía increíble que aquella dama tan respetable, veinte años antes, enardeciera a los públicos. No a mí, por supuesto, pues, no sé por qué, nunca me han gustado las mujeres en el escenario, aunque estuviera allí la de Milo. En cambio, a los carlistas les gustaban mucho y hacían jugosos comentarios.

Como sigue haciéndolos ahora el sesentón López Sanz, director de "El Pensamiento Navarro", que escribe:

"Varios amigos, en nuestros floridos veinte años —de esto hace ya dos veinte más— estando en Madrid fuimos una noche al teatrillo "Chantecler". Quisimos conocer lo que era aquel espectáculo del que nos habíamos hablado. La "Chelito" no era ya la niña que fracasó en su debut en un salón madrileño, por exceso de nervios, sino la persona mayor, con muchos recursos para aquel público espeso y vociferante, con buen caudal de picardías, todo lo que convenía a su negocio, el cual lo manejaba y administraba sin ningún candor, pero con pecaminosa habilidad. Así excitaba a aquella masa, que iba propicia a aullar. ¡Que enseñe más...! Y se entablaba el diálogo buscado entre la fiera embrutecida y llena de malicia, y la artista, no exenta de ésta, aunque más hábil. Aquella masa aullante y fuerte de lascivia, salpicada de calvos y de viejos verdes, que no faltaban en aquel concierto de gritos, de groserías y de escándalos que producían las intervenciones "candorosamente pícaras", que eran la sal y pimienta de tales espectáculos".

He copiado todo este párrafo para que vean ustedes que tantos detalles como se dan no se pueden apreciar de una sola vez. Hay que volver al "Chantecler" para luego, a la salida, decir las mismas tonterías que la víspera sobre la moral y todo eso; y para que a los sesenta años sea uno un maestro de buenas maneras, de educación, de religión y, sobre todo, de carlismo, y maestro de esos carlistas que lo son de la cintura para arriba.

¿Y qué efecto habrá producido este recuerdo de la "Chelito" que hace ese buen señor, entre las señoras de Pamplona ya mayores y catolicísimas a más no poder?

Bueno, desde luego. Sentirán un poco de pena por no haber conocido a aquella famosa pecadora, perdonarán al señor López Sanz por sus excursiones al "Chantecler" —nada más que para enterarse, claro está— y se sonreirán satisfechas de que los hombres tengan dos mitades: una católica y la otra, según vengan las cosas.

Una editorial de París anuncia la publicación de dos novelas de Ana María Matute.

Nos extraña, siendo novelas de matute.

Después de 30 años de exilio —poco más que nosotros— Abd el Krim va a volver a Marruecos.

Y eso que fue un vencedor.

Isidoro de Fagoaga va a editar en San Sebastián el libro "Retablo Vasco", en el que se ocupa de varios grandes artistas de nuestra tierra.

¿Que quién protegió en España a Ante Pavelich?

Pues, Carrero Blanco, la eminencia gris del caudillo.

PAJARITOS

Ya, todo lo malo va siendo normal.

"Pese al temporal —dice un periódico de Madrid— los trenes han ido llegando con los retrasos normales".

Algo que nadie sabía: Según Pilar Primo de Rivera, "España necesita un nivel más alto de educación y cultura".

En las librerías de Europa, salvo algún libro de Cela, no hay nada español.

Tiene razón doña Pilar.

Accidente en la nevada última en San Sebastián.

En "El Diario Vasco" se publicó esto:

"Ya llegó la nieve y vino de blanco.

Ya llegó la nieve

Y se sentó en un banco"

¿Quién ha entregado España, atada de pies y manos? ¿Quién la ha convertido en un satélite impotente de una gran potencia? El ejército".

Eso ha escrito don Salvador de Madariaga.

Se dice en España que Estados Unidos necesitará de un permiso para usar las bases.

Pero los militares norteamericanos del Pentágono dicen que si hubiera guerra, no perdonarían el tiempo en pedir permiso a Franco para nada.

Seis mil húngaros, repatriados por haber recibido promesas de amnistía, han sido encarcelados, enviados a Rusia a trabajos forzados o ejecutados.

Democracia popular.

El ex-alcalde de Bilbao, Sr. Zuazagoitia, destituido por Franco, agradece el golpe.

"Una vez más, vaya mi agradecimiento de español de la calle hasta la espada heroica del caudillo, que supo llevarnos a la victoria".

Todo mentira.

Zuazagoitia no es español, sino vasco, aunque de los fules.

No es hombre de la calle, porque siempre ha sido distinguido, desde niño.

La espada del caudillo no los llevó a la victoria, sino los aviones de Hitler y de Mussolini.

A don Joaquín no lo llevó a ninguna parte, porque no se movió de Algorta.

Esta es la verdad.

Algún locutor de radio española dice "observar", "solegne", "higno" y muchas otras lecciones de castellano.

"A B C" asegura que, en Argelia,