



GUERNICA, 7 de octubre de 1936. Constitución del primer Gobierno Vasco presidido por AGUIRRE, integrado por los Consejeros LEIZAOLA, MONZON, DE LA TORRE, AZNAR, DE LOS TOYOS, GARCIA, NARDIZ, ALDASORO, ESPINOSA y ASTIGARRABIA.

Gobierno de Euzkadi

Es indudable que quienes hemos nacido y vivido en Euzkadi y somos vascos de origen o de adopción, presentamos ante los extraños unas características diferenciales que precisamente vienen confirmando la existencia de ese complejo que califica a una grupo humano como pueblo. La doble cualidad de ser aferrados al pasado teniendo en cuenta el presente para forjar el futuro, no acaban de entenderla aquellos a quienes los prejuicios o sentimientos, que no es ocasión de calificar. Les impide justipreciar debidamente nuestras intenciones en todo instante claras como las aguas de los ríos de nuestras montañas; ni mucho menos penetrar en nuestros pensamientos que si de algo carecen es, justamente, de la picardía y doble intención que suele acompañar a la política de los estados de todos los tiempos. Nuestra sencillez en la vida administrativa, la claridad con que rodeamos nuestros actos permiten a cualquiera que quiera ver penetrar hasta en nuestras intenciones más íntimas y queridas.

For claros y por sencillos, por tradicionalistas progresivos —que no es ninguna antinomia— somos cautos en las personas que nos representan hoy como lo fuimos ayer, hasta el punto de que ningún poder carismático ha influido nunca en aquellos que han sido nuestros adalides en el pasado. El sentido de la dignidad, de la igualdad y de la democracia nos impedía ver en nuestros iguales, por altos que estuviesen, cualidades extraordinarias ni sobrenaturales que justificasen la entrega total a un individuo, con la consiguiente pérdida de nuestra personalidad individual y la posterior mixtificación de nuestras instituciones populares. Ajenos por completo a los afanes de conquista no precisábamos de caudillos que sacrificaran nuestro sentido de la vida. En defensa de lo propio, era todo el pueblo a una quien acudía a enfrentarse con el invasor de nuestra tierra. Sin líderes, en la acepción corriente de la palabra ayer y hoy, nuestro pueblo está habituado a ejercer la democracia dentro de los lineamientos más estrictos.

La serie de circunstancias que intervinieron en la constitución de nuestro primer Gobierno propio en Guernica, acrecentaron el sentido democrático de su origen y su pureza indiscutible, pues representaba a todos aquellos ciudadanos libres de nuestra tierra que poco tiempo antes expresaron su opinión en favor del Estatuto Vasco. Tras el plebiscito civil y civilizado de la voluntad popular, vino la prueba de fuego de la guerra civil y después el exilio. A los casi treinta años de su constitución las demostraciones de Aberri-Eguna y del 1º de Mayo y la lucha diaria de la resistencia, renuevan aquel plebiscito en circunstancias de verdadera excepción, bajo la ocupación militar y la tiranía franquista, signo inequívoco de que nuestro pueblo mantiene sus reivindicaciones y las instituciones que libremente se dió.

Conscientes y responsables de nuestros deberes con el futuro de nuestro pueblo, por querer evitar al mismo las tragedias en las que nos hemos visto envueltos por el centralismo y la tiranía peninsular, por la necesidad que tenemos de vivir con arreglo a nuestros usos y costumbres y a nuestro genio civil y democrático, por la imperiosa justicia social que reclama el proletariado de Euzkadi, por nuestra incorporación a la cultura y el progreso de Europa y la reconstrucción económica de nuestra patria, nos es indispensable más que nunca el Gobierno Vasco. Mantener la cohesión de nuestras instituciones cuando se derrumbe el tinglado totalitario, así como evitar el desarrollo del caos, son tareas que nadie puede llevar a cabo como quienes nos representan con la máxima autoridad. Traspasar las fronteras de la euforia a las de la serenidad del desarrollo económico y la reconstrucción moral y política, es tarea que sólo puede ser llevada a feliz término por el Gobierno de Euzkadi tal y como está constituido actualmente por los republicanos, los socialistas y los nacionalistas vascos, en auténtica representación democrática y con el apoyo de las sindicales libres U.G.T., C.N.T. y S.T.V., unidas a su vez en Alianza Sindical, como unidas están las fuerzas políticas y sindicales en la Unión de Fuerzas Democráticas, en el Consejo Consultivo, en el Consejo Delegado y en la Junta de Resistencia.

Han de llegar días en que contemplando la placidez del desarrollo de la vida política y económica, se precise un reajuste del Gobierno de Euzkadi, y en ese día será el pueblo el que determine los cambios que hayan de producirse en unas elecciones libres. Hasta ese momento las impaciencias se encuentran fuera de toda justificación. Entregados por completo a la lucha contra la opresión, atentos a las necesidades inmediatas del pueblo, absorbidos enteramente por la delineación del porvenir, corresponde al Gobierno Vasco la coordinación de tales esfuerzos a fin de que un futuro pleno de esperanzas no se malogre, al confundir afanes irreprimibles de destrucción con la necesidad de levantar la nueva estructura de Euzkadi.

Este mes ha cumplido el Gobierno de Euzkadi 29 años, sin embargo su constitución en Guernica está presente en la memoria del pueblo, en los corazones de los que vivieron la histórica jornada y de los que no habían nacido o eran demasiado jóvenes en aquellos días gloriosos y dramáticos de los comienzos de la guerra civil. El Gobierno de Euzkadi es la conquista irrenunciable de todos los hombres libres que viven y trabajan en Alava, Guipuzcoa, Navarra y Vizcaya, de todos los vascos originarios y de los vascos adoptivos. El Gobierno de Euzkadi no colma nuestras aspiraciones libertarias, pero constituye un paso decisivo en el camino de nuestra liberación y de la autodeterminación de nuestro pueblo.

Tierra Vasca

EUSKO LVRA

AÑO X — BUENOS AIRES - CARACAS - MEXICO — OCTUBRE DE 1965 — Nº 112
Director, PEDRO MARIA DE IRUJO — Registro Nacional de la Propiedad Intelectual número 530869

Carta de Bilbao

JUVENTUD DE OCTUBRE

BILBAO, (de nuestro corespondente). — Escribo a fines de setiembre para el número de octubre de TIERRA VASCA, en los primeros días de otoño y en vísperas del comienzo de los cursos universitarios. Pero antes de ocuparnos de los estudiantes y de los trabajadores, vamos a echar un vistazo a nuestra juventud en las fiestas. Aquí el folklore ha sido la tónica de los meses de verano, aquí y en toda Euzkadi.

La juventud es más sensible a lo indígena que a lo exótico y a los festejos oficiales preparados por el ministro de Deformación y Cinismo y las "autoridades" franquista. Ya hablamos en nuestra carta del mes pasado de la actitud rebelde de los "Blusas" arabarras contra la bestia de la Gobernación y sus esbirros locales. Ahora el Fraga ha declarado ministerial la ruta jacobea... pero Oronoz, Sunbilla, Elizondo, Zarauz, Villarreal de Preechua, Beasain, Lekeitio, Sopelana Sondika, etc. etc. han sido últimamente los lugares en que nuestra juventud se ha manifestado, una vez más, en toda su pujanza patriótica, tanto en los cantos —han estado de moda las canciones de Labeguerie— como en las danzas. Esa misma juventud dentro de pocos días volverá a ponerse en marcha para defender sus derechos universitarios contra la tiranía que la tortura física, moral y políticamente.

EFERVESCENCIA ESTUDIANTIL

Para primeros de octubre, los estudiantes vejados en los exámenes de fin de curso y sancionados además en gran número, cínicamente tratados en varias notas y acuerdos oficiales, han acordado ir a la huelga en toda las universidades de la Península y realizar una serie ininterrumpida de manifestaciones de todas clases. Parece que

Libertad Religiosa

La libertad religiosa triunfó con la República y fue derrotada por el franquismo (Ejército, Iglesia, Banca, Falange). Ahora la libertad religiosa ha vuelto a triunfar en el Concilio. La Constitución de 1931, en su artículo 27, dice: "La libertad de conciencia y el derecho de profesar libremente cualquier religión quedan garantizados". El Código Penal de 1932 — artículo 228 a 236 — enumera los delitos contra la libertad de conciencia y contra el libre ejercicio de los cultos. El franquismo (Ejército, Iglesia, Banca, Falange) declaró la religión católica credo oficial del Estado y persiguió y hasta fusiló a los creyentes de otras religiones, a los no creyentes, a los católicos republicanos y también a los curas leales al pueblo. El Código Penal franquista de 1944 enumera los "delitos contra la religión católica" — artículos 205 a 212 — y garantiza el carácter oficial del catolicismo. La religión católica es de enseñanza obligatoria en todos los grados de la instrucción pública, desde la escuela primaria hasta la Universidad. El Concilio ha infringido una gran derrota al franquismo, a la Iglesia Toledana, a la "Santa Cruzada" y al "Glorioso Movimiento". Ya estarán los carlistas rezando por la "conversión" del Papa, de los cardenales y de todos los obispos del mundo. TXE.

esta vez la extensión y la intensidad de las manifestaciones van a adquirir un volumen jamás conocido. Es tal el ambiente de huelga entre los universitarios que va contagiando hasta el elemento más joven de las academias particulares y de los colegios de enseñanza secundaria. Poco contribuyen a calmar los ánimos las numerosas sanciones oficiales contra catedráticos y alumnos, y las incomprensibles actitudes y notas de las universidades "libres" o "católicas", coaccionando a los padres de familia e irritando cada vez más a sus propios estudiantes. Para muestra he aquí parte de una nota dirigida por el rector de la Universidad de Deusto a los padres de sus alumnos:

"Ante la posible reanudación de actuaciones de signo más o menos político en el seno de la comunidad estudiantil universitaria, creemos nuestro deber declarar que la Universidad de Deusto aplicará las normas de disciplina habituales, sin que la mayor o menor extensión del conflicto se considere como excusante".

"NORMAS DE DISCIPLINA INTERIOR DE LA UNIVERSIDAD DE DEUSTO:

- 1) No se permitirá, dentro de la Universidad, ninguna reunión para tratar de actividades políticas, organización de huelgas o manifestaciones estudiantiles de carácter subversivo o de solidaridad con las mismas.
- 2) No se tolerará ningún género de coacción para impedir la asistencia a las clases, ni la propaganda o inducción a esta no asistencia por los motivos indicados.
- 3) Se pasarán las listas de asistencia, como de ordinario, y se computarán las faltas para los efectos previstos en el Reglamento.
- 4) No se permitirá dentro del recinto universitario actitud ninguna de indisciplina o de "brazos caídos".
- 5) La observancia de las normas anteriores es obligatoria, en la Universidad de Deusto, para profesores y alumnos. Espera la Universidad que no haya que poner sanciones a los infractores".

Suponemos que la literatura opusdelista, que tanto se diferencia de la jesuítica en otros aspectos, se parecerá bastante a ésta que acabamos de ver, en su matiz universitario.

SITUACION SOCIAL

Ha habido reclamaciones a la empresa Beltrán, Casado y Cia., respecto a la expulsión arbitraria de trabajadores en los años 1962, 1963, 1964 y 1965, reivindicando el reintegro de los mismos, sin que la empresa citada haya dado una respuesta al respecto hasta estos momentos.

En La Naval se ha dado a la empresa, por desacuerdo con las mismas respecto a horarios y locales, un plazo de QUINCE DIAS, que finaliza a fin de setiembre, amenazando con ir a la huelga, caso de no ser atendidas las demandas de los trabajadores.

EN POLITICA

Resalta la noticia de la constitución en Navarra del Consejo Delegado del Gobierno Vasco y de la Junta de Resistencia, integrados ambos organismos con representantes republicanos, socialistas y nacionalistas vascos.

PLEBISCITO

Sucedió en Pamplona. En un lugar céntrico existe un bar, cuyo nombre vamos a callar. Se hallaba éste repleto de parroquianos hasta la puerta. Repentinamente apareció en la pantalla de la televisión la antipática figura de Suevos —al que la gente llama "gruevos"— y al instante, como movidos por una resorte, todo el personal abandonó decidido el bar y se refugió en el café cercano, quedando sólo, en pie, con los brazos cruzados, cual testigo mudo y tranquilo, el dueño del establecimiento. Pasado un rato y una vez acabada la peroración del "Gruevos", volvió la clientela a tomar café, chiquitos y otras cosas más grandes. La masa de parroquianos de ese bar demostró con su resuelta actitud, que no quiere saber nada de tanta farsa, charlatanería, chulería y cinismo, manifestados a todas horas por el ministro de Deformaciones y Cinismo.

RADIO EUZKADI

Con enorme interés sintonizamos todas las noches a las nueve y media Radio Euzkadi, La Voz de la Resistencia Vasca. Es nuestra mejor cena. Y el mejor postre. Urren-go arte.

CARTA DE IRUÑA

¿DIVORCIO?

El rumor tomó forma hace tiempo y nuevamente ha vuelto a la actualidad. Nos referimos al "se dice" de las divergencias matrimoniales entre Irene y el Jugo de Orange, que podrían desembocar en ¡horror! un divorcio. A ello también hace alusión, aunque sin decirlo claramente, el director de El Pensamiento Navarro en una de sus últimas Glosas. Escribe SAB sobre las "indignidades de un periodista francés, digno de ser arrojado a la basura, publicadas en un semanario liberal belga, aprovechando una libertad de prensa que es la gonzúa para entrar a saco en la honra ajena sin pudor y sin decoro, arma de los cobardes y garfio venenoso de los malvados".

Así pues, SAB se enfada, se indigna y patatea por los rumores de divorcio que han trascendido a la

prensa internacional, pues de ciertos constituirían el golpe de gracia para el carlismo. Pero no solamente nos habla en el artículo comentado del periodista francés. Otra complicación surgió debido a la publicación de una fotografía de la pareja en el periódico "La libre Belgique", hecho que dio origen a la protesta de quien SAB llama (Cont. en la pág. siguiente)

En el mismo día que hacemos T.V. de octubre recibimos una colaboración de Martín de Ugalde sobre el Gobierno de Euzkadi, otra de Martín Boga sobre Toledo y Gernika y la información gráfica de una acción de la Resistencia en Deusto. Todo ello lo publicaremos en nuestro próximo número. No hemos recibido para octubre la habitual carta de nuestro corresponsario de Donostia.

COGITAL Rivadavia 767 Interes General

Universidad y Concilio

ABANDO (de un corresponsal). — La campaña de persecución ordenada por Franco y el Opus Dei contra los catedráticos que merecen el título honoroso de profesores, al traspasar las fronteras de la Península ha llenado de verdadero asco al espíritu humano del resto del mundo. Las intervenciones de los obispos y cardenales toledanos en el Concilio con motivo del punto referente a la libertad religiosa, ha producido a su vez un sentimiento de espanto en la conciencia universal. Hermanar la conducta de Franco por un lado con la de las jerarquías eclesiásticas configura el sombrío panorama que en todos los órdenes ofrecen al mundo civilizado la España de Franco, del Opus Dei y de la Iglesia toledana. Ello nos mueve a comentar el hecho, no como simple observancia de un presente que conocemos de sobra, sino como experiencia para normar nuestro futuro, como antecedente que no puede ser olvidado al forjar Euzkadi del mañana.

Si bien Franco y el Opus Dei continúan por la senda del ¡Muera la inteligencia! de cierto cuadrúpedo con los entorchados de general, los jerarcas que representan el espíritu de una inquisición imposible de ser mantenida no tienen la discreción en el año de los viajes interplanetarios de disfrazar unos sentimientos de soberbia que están en clara contradicción con las doctrinas de Cristo. Unos y otros representan a la perfección a la España de Franco, a los asesinos de Falange y de las cunetas de Navarra, a los que en vana tarea pretenden sojuzgar el espíritu de clase de nuestros trabajadores, como se dedican a pisotear los derechos sagrados de los vascos a decidir su destino libremente.

Resulta difícil de imaginarse la reacción que haya producido en el extranjero la persecución a los educadores, como supone descomunal tarea calibrar el asombro della Iglesia progresista ante los conceptos vertidos por algunas jerarquías. No cabe ya en las actuales circunstancias el África comienza en los Pirineos; en estos montes se acaba el mundo, comienzan las tinieblas del pasado.

Debemos enfrentarnos a tan terrible problema los vascos, quienes en Euzkadi vivimos, entiéndase bien, no ya por diferencias políticas, no ya por conceptos opuestos de la vida; se trata de decencia, de honradez con nosotros mismos, de buen gusto. Ante el oprobio que cubre la Península, ante la desfachatez con que el mismo se exhibe, viendo la repugnancia que produce la postura de un gobierno y la conducta de unas jerarquías, ha llegado el momento de cara al porvenir de no permitir jamás a los vascos se nos pueda equiparar a especímenes de tal naturaleza. No nos damos baños de pureza, pues nuestra participación no falta en la existencia de quienes como verdaderos monstruos sobrecogen interiormente a la civilización, la cual no acierta a comprender tamaña conducta. Solamente en un mundo dividido en dos bloques en el que no cuenta más que la suma de aliados y la estrategia, en el que por consiguiente los escrupulos se manejan con mayor amplitud de la debida, pueden existir gobiernos como el franquista y espíritus como el de algunas jerarquías eclesiásticas.

Euzkadi, en perfecta identidad todos cuantos en el país viven, se encuentra en lucha contra la desvergüenza, que condescaro sin igual se pone de manifiesto en Madrid o en Roma. Ante la situación que contemplamos no es raro el pensar en la suerte de un Zanzibar desconocido que, barriendo con el imperialismo y el coloniaje, va a vivir su propia vida.

Es natural que los vascos sintamos el peso de unas conductas que no tienen cabida más que en el reino zoológico y deseemos librarnos de ellas. Mas se nos va a obligar hasta a revisar nuestra concepción del futuro, porque nuestra condición de vascos lleva apredada la de hombres, la de personas, la de seres civilizados. Engeñados por su permanencia en el poder han perdido hasta la conciencia del decoro, el sentido de la medida del ridículo, la mínima

expresión del respeto. Abusando de la convivencia internacional el franquismo exporta a millones sus esclavos, como esas mal llamadas jerarquías nos exhiben como ilotas en lo moral.

De ninguna manera estamos dispuestos a aceptar ni una ni otra dependencia; somos gentes de buen criterio. No consentiremos que por el número de una mal llamada democracia se nos adscriba a unos pensamientos que pretenden ahora nuestra alma, que por serlo es libre. Tenemos nuestros maestros a los que siempre hemos dado pruebas de nuestra devoción. Lo que nos está sobrando, lo que está asfixiándonos poco a poco es una herencia política que resulta difícil el predecir hasta cuando y donde la toleraremos. Tenemos sumo interés en vivir en paz y en comunión con todos los pueblos de Europa y del mundo, ya que nuestra condición de vascos nos induce, por amar a nuestra tierra, a querer la de los demás. No hemos firmado pacto alguno que nos obligue con traidores a su Estado ni con mistificadores espirituales. O se nos libra de semejante oprobio o nos libraremos nosotros con todas sus consecuencias.

Se pretende arruinar nuestro espíritu indomable, como se procura nuestra ruina económica de continuar maniatados al régimen de Franco y del Opus Dei, de la intransigencia y de la incompreensión. No está en venta nuestra alma ni entregamos el porvenir de nuestros hijos al espíritu toledano, ni a los afañes de un bestia galoneado, ni a los fines de secta religiosa alguna. Si nos tenemos que vender, no nos ofrecemos más que al pueblo vasco y a Euzkadi. Entiéndase bien de una vez por todas.

CARTA DE VITORIA

MINISTROS, RELACIONES PUBLICAS Y 'BLUSAS'

Vitoria. — (De un correligionario). Querido amigo:... Seguramente no habrás olvidado aquellas Fiestas de 1944, con la bronca que se armó por la chulería del gobernador "incivil" y de aquel ridículo tonces jefe de la "Benemérita" y minúsculo Eduardito Pérez, en (aquel que quiso sacar la pistola, y aún no sabe de donde recibió un golpe... aunque los días siguientes pudo verse el cartel de una de las populares cuadrillas... con algún desperfecto). No lo has olvidado ¿verdad? Como tampoco la digna actitud del entonces alcalde D. José de Lejarreta, que supo hacer ver a todo el mundo su desagrado por la prepotencia de los mandones... Hasta el punto que en octubre del mismo año lo echaron, como a herramienta indócil e inservible.

Pues bien, este año ha pasado algo parecido... pero con peces más gordos. El día de la Blanca el sinvergüenza de "Chopera", empresario de la plaza y apoderado de ese mequetrefe que tan bien maneja el ministro-cotorra (léase el "Cordobés" y Fraga Iribarne, respectivamente). Bueno, pues "Chopera" cambió los toros que quiso y salieron al ruedo dos cojos y uno con el asta cortada, toda la plaza protestó, pero la fuerza pública, que no está nada más que para la defensa de los intereses de los sinvergüenzas, detuvo algunos "blusas" y se suspendió el desfile de cuadrillas después de la corrida hasta la plaza de la República (que ahora dicen de España) y en su lugar fueron al Gobierno Civil a pedir la libertad de sus compañeros. En las inmediaciones del Gobierno se reunieron igual 10.000 personas a las que mandó disolver el gobernador de forma salvaje, siendo intervenidas varias en el cuarto de Socorro incluso para embarazada que se dice ha abortado. Al día siguiente no salieron los "blusas" en plan de cuadrillas y desfilaron vestidos normalmente pero con pañuelos negros al cuello y recibieron la gran ovación en la calle de la Estación. Lo bueno que tuvo el alcalde es que ordenó

a la guardia municipal que no se mezclara en los incidentes y rogó a los jefes de cuadrillas que salieran como así lo hicieron el día 7 y los sucesivos.

El mismo portador de ésta te entregará los periódicos de esos días. Así podrás asombrarte con "La Gaceta del Norte" que tiene el tupé de protestar y decir "No lo comprendemos."

Qué por qué nuestro periódico dijo lo que había pasado y los demás no? No lo sabemos ¿Qué por qué ayer reflejamos en nuestras páginas la verdad sobre el ambiente del viernes y los demás no? Lo ignoramos? Que por qué no se siguió diciendo que la alegría era extraordinaria y que se mantenía el tono festivo de los días anteriores, mientras nosotros consideramos que no se debía dar la espalda de ese modo a la realidad? Es algo que no lo comprendemos "Después de los 25 años de "paciencia" nosotros lo comprendemos muy bien. Y si "La Gaceta" dijo "algo" sólo es por que como han podido comprobar no se puede seguir avasallando eternamente a un pueblo; menos en la forma salvaje en que lo hicieron los de la Armada la noche del 5 de agosto.

Dirás que por unas "afeitadas" más o menos no valía la pena tanto monote ¡Claro que no! Pero como puedes suponer el ambiente es tal que explota por cualquier cosa. Fíjate, en los mismos diarios, como se quejan los "barraqueros" de lo poco que ganan; pues hasta el que siempre trató de lucirse ahora se echa para atrás antes de gastar tres cuartos...

(Recibida con retraso para el número anterior).

CHISPАЗOS DEL "BOCHO"

Desde Recalde oímos la emisión de RADIO EUZKADI. Despertó la primera voz vasca del Presidente Leizaola un optimismo en toda la Ría. Esto confirma cuanto viene haciendo la Resistencia Vasca. El Aldeano lo fundamentó así: "Esto es trabajar... bien; el empuje de la Resistencia del Interior será duplicado..."

— 000 —
Chomin estuvo en Vitoria. También estaban los "secretas" del bocho. El verdugo de Villarreal fue abucheado. Los alaveses no quieren al franquismo... El de Gorocica reunió cerquita de la Florida al grupo de resistencia ¡TODOS PARA BILBAO... misión cumplida!

— 000 —
Es un serio comentario en Deusto. Le dice Martirchu al profesor P. de la Universidad: hemos de consolidar el espíritu solidario de estudiantes y profesores. Y ambos señalaron: ES UNA GRAVE INJUSTICIA QUE NO TOLERAMOS... Octubre se acerca.

— 000 —
Se puede confirmar: Bilbao no fallará. Habla nuestro amigo de Deusto a un miembro de la Universidad de Madrid. Nosotros luchamos ayer en contra de la injusticia; seguimos luchando y lucharemos mañana y siempre. El vasco honra a la libertad. "Permiteme, compañero, dice el estudiante madrileño, que grite de admiración: G...o...r...a Euzkadi ¡Viva la libertad!"

— 000 —
Son profesores de prestigio internacional, reconocido en todas las Universidades. ¿Hasta tanto llega la osadía franquista?, comenta el profesor Lefevre, en el Campo Volantín. Naturalmente, añade el de Zugastieta: ¿existe mayor osadía que burlarse como lo hace el franquismo de la democracia?

— 000 —
Al igual que en muchos aspectos

CARTA DE IRUÑA

(Viene de la pág. anterior)
"cierto español que también vive en la capital de Bélgica". Debido a que contra él no se atreve a lanzar sus insultos, nosotros nos imaginamos (y algo tenemos que aclararnos, pues tampoco nos lo aclara en la Glosa) que ese "cierto español" es franquista y con cargo diplomático.

SAB nos dice que "ese español se irritó, tuvo ese mal gusto y protestó como si no hubiese tragado moscas más gordas, de que se publicara la foto de los príncipes, que a él no le hizo gracia alguna. Resulta verdaderamente pintoresco y desentonado que la publicación de esa foto hubiese sido el único motivo grave para formular una protesta cuando tantas cosas más graves, indelicadas e intolerables habrán pasado sin ella".

MUSEO DE AMERICA

Un reciente y rápido viaje a Madrid nos enteró de la inauguración del Museo de América. Y como todo lo de América nos interesa mucho, no en vano TIERRA VASCA "resucitó" allende el Océano, allá nos fuimos a ver qué era lo que la España franquista presentaba bajo el pomposo nombre de "Museo de América". Pero como es lógico esperar tratándose del franquismo, la América viva, actual, real, está ausente por completo de este museo. Para que la América real y actual estuviera comprendida, habrían de recogerse en sus salas el eco de la vida fluyente de los pueblos americanos, sus costumbres, su tipo de vida, su pensamiento, su folklore, su arte, su POLITICA, pero este fenómeno de muy vastas proporciones es el que tiene cerrada la puerta del Museo de América madrileño.

los históricos, el régimen franquista no quiere cerrar su contenido medieval y arbitrario. Pero hablemos de otra cosa profesor: ¿sabe usted el capital nazista influyente y camuflado en España? Uf, Skorzeni sí lo sabe, asegura Resti el de Aranguren.

— 000 —
Están los delegados de la Resistencia. Hemos querido despedir a los periodistas extranjeros que vinieron a Baquío. Nuestro amigo René de Laburdi señala: "Nuestras plumas al combate cuando la Resistencia lo ordena. La libertad se aproxima. El británico dice... hablará con Wilson... (?)

— 000 —
Podemos certificarlo; nuestras razones nacionales se unen a las espirituales en auténtico contenido democrático. Nuestro sentido común está aconsejado por una responsabilidad histórica. Queremos libertad para Euzkadi, para todos los pueblos ibéricos, y la deseamos para todos los del globo terrestre y hasta más allá... de las alturas, dice Chomin.

— 000 —
Desde 1943, fecha en que salí del Dueso, no he dejado de combatir. Tampoco lo dejé después, cuando sufrí otras vejaciones. Aquí conspiramos siempre aunque sabemos que una indiscreción nos cuesta subir a... Larrinaga.

— 000 —
Es ciertamente interesante conocer la corteza de nuestro planeta, saber lo que existe allá... ¿pero por qué se desea ignorar lo que existe bajo esta dictadura? Este comentario lo hace el aldeano. Algo más adelante caminan Martirchu y el estudiante de Madrid. Sí, HABRA PROTESTA EN LAS UNIVERSIDADES A PESAR DE NO ADMITIRLO FRAGA I.

— 000 —
La Resistencia Vasca tiene los horizontes definidos. La Alianza Sindical se preocupa de las huelgas y sus quehaceres. En los medios estudiantiles se organiza la protesta; Chomin le asegura al periodista danés que se quedó en Bilbao: los hombres como los pueblos vivimos la historia una sola vez... por favor, no la manchen mezclando su limpia conducta con la del franquismo. En Achuri se les despidió; todos emocionados dijeron: la libertad es algo que no lo entienden quienes pisotearon sus principios. Agur... viejos amigos de la Resistencia. Agur decimos a los lectores de T.V. desde el bocho.

La España totalitaria de hoy, heredera directa del peor ayer peninsular, ignora deliberadamente lo que buscan los pueblos americanos. De ahí que la tribuna sin altura que es la prensa franquista, nos presenta la actualidad americana como un CAOS anárquico hundido en la corrupción general, mientras que guarda sus alabanzas para tiranías americanas pasadas y sin pasar. Siendo así las cosas, siendo las cosas tan deplorables en lo que se refiere a la actitud de la España franquista hacia la vida de las naciones de América, ¿cómo imaginar siquiera la existencia de un efectivo Museo de América en la España que da asilo al general Batista y mira hostilmente a E. Frei, el democrático Presidente de Chile? (quién, por cierto, no se dignó pasar por la "Madre Patria" en su reciente gira europea). Lo que América era es como lucha democrática y como aspiración a la libertad, tiene que tener las puertas cerradas en España, haciendo imposible, hoy, un auténtico Museo de América en Madrid.

El que acaba de ser inaugurado por el franquismo no pasa de ser un vasto y aflictivo recinto en el que entre los recuerdos de descubrimientos, batallas y fundaciones, vaga un largo suspiro que suena como un eco de dolorosa frustración histórica en medio de la gran frustración que es, en tanto órdenes, la Península sin libertad.

BAZTANDARREN BILTZARRA

El 12 de setiembre quedará en la memoria del cronista como una fecha difícil de olvidar. El espectáculo que tal día presenciáramos en Elizondo, la capital de nuestro querido valle del Baztán, nos conserva emocionados todavía a la hora de redactar estas líneas. En medio de una fiesta de carácter folklórico, pues bajo el franquismo en la única alternativa para poder manifestarse el espíritu nacional vasco, pudimos ver la potente voluntad de nuestro pueblo, de su juventud sobre todo, que aplastado bajo el franquismo, está dejando entrever tal caudal de energía patriótica que nos hace presagiar el mañana más esplendoroso que nunca lo fue en nuestra historia.

El Baztandarren Biltzarra fue celebrado apoteóticamente. El euskera en todos los labios. El txistu y el baile vasco estuvieron presentes hasta en el último rincón. Los dantzaris de Iruña y el zampantzar de Ituren ofrecieron una demostración magnífica, abierta con la mutil danza, que en el Baztán es comienzo obligado de todo festejo.

Hubo un desfile-concurso de once carrozas, representando a Elizondo (con 2) Almandoz, Aniz, Arizcun, Berroeta, Errazu, Garzain, Iruña, Lecároz y Cronoz. Lecároz obtuvo el primer premio con una reproducción de la casa Perunea, de

Ohárriz, magníficamente realizada. Almandoz, segundo premio, reprodujo la entrada de un caserío, con figuras vivientes, en cuya puerta se leía la inscripción "Baztango atea". Arizcun, cuarto premio, se hizo presente con una casa-molino de las que también abundan en nuestra tierra. Garzain se clasificó con quinto lugar. Todas las carrozas, ganadoras o no, merecían premio por su calidad artística y por el entusiasmo de sus creadores.

A continuación 600 comensales (no había plazas para más) se reunieron bajo el cobertizo del mercado, en un ambiente formidable. Actuaron los bertsoaris, mientras txistus y acordeones contribuían a la fiesta de modo decisivo. A la tarde hubo partidos de pelota, aikolaris y más música de la tierra. En resumen, un día fenomenal, en el que Elizondo recogió una masa de forasteros llegados de todas Navarra y de otras partes del País Vasco, que le dieron una afluencia mayor que la de los mejores días de las fiestas de Santiago. Algo faltaba, sin embargo. El ¡Gora Euzkadi! y la bandera de la Patria, proscritos por la dictadura franquista. Pero ambas cosas estaban presentes en el corazón y en el pensamiento de los miles y miles de personas que el 12 de setiembre de 1965 nos reunimos en Elizondo.

Dr. PABLO URIGÜEN
ODONTOLOGO
DE LAS UNIVERSIDADES DE
MÉRIDA Y MADRID
Perico a Puente Yañez
Edif. Serrano, 19, ap. 12
CARACAS T. 552743

EUZKADI'KO JAURLARITZA'REN URTEURRENA

1936'garren Urrillan sortu zan Euzkadiko Jaurlaitza, eta Euzkadi gutatean zegola atan be. Lenengo, autarki b'dez lortu zan erri geyenaren guramena. Madrid'eko Aldundiyan ikusian euzko-erria'ren go-sua, beriala baleztu zuten gure erriak adoret-u eskatuten ebana.

Cern'ka'ko Batzar-etxe-Nagusian autu zan Lendakaritzat. Agirre'tar Joseba Andoni (Goyan-Bago), gizon azkar eta zuzena. Ber'ala osotu zan Jaurlaritzza, eta euzko-erriketa edo politika guztietako alderdiakaz osotu be.

Euzkadik'k poztasun aundiyenagaz artu zan Jaurlaritzaren agindutza. Erri guzt'an nabaitzen zan zuentasun aundiyenian bere agintzaren lotza-gordetza eta aginduak beteteko alegiña; laster ikusi zan Euzkadik'k bere buru Jaube izateko eukazan eragintasan edo onbideak.

Jaurlaritzaren Batzarretan esan inoiz sortu edo izan ezta-baita gkerrik; guztiak alkaritasun aundiyenagaz zirala, erakutzirik emon ehen gure erriaren gordintasun eta lotz'a za'ntzeko eukan erreztasuna.

Jaurlaritzza edo Gobernu sutxi izango diraz Euzkadik'kuak izan eban lotza eta eritzi-batez erabakiak ontzat artuteko erreztasuna.

Euzkadik'k, bere laterri ikurriña bear eban, eta ezta'ko ezta-ba'ida gabe ontzat artun eban guztiak. Alderdi batek eban iru margodun lku.

Baita bear eban bere Ereserkia, eta guztian bayespenez jari zar rriña, eta ofretara erabagi Laterri ikurriña lez.

Baita bear eban bere Ereserkia, eta guztian baiezpenez jarri zan "Gora ta Gora Euzkadi", lendik Sabin'en izkiyagaz abestuten zan Euzko-Abendaren-Ereserkia.

Gudate gogorrian gintzazan Jaurlaritzza sortu zan aldiyan, eta bere alderdi guztietako gudariak gudatu ziran Euzkadik'ko Jaurlaritzza'ren Aldezpen bidean, oso ziatz bere aginduak beteten ebezala. Euzkadik'k emon eban adibide edo ejemplur'k gutxi emon d'ra ludian.

Uri ta erri guztietan nabaitzen zan Jaurlaritzza sortzearen poztasuna. Udaletxietan Euzko-ikurriña jagita, gue erriak Aberri bardingea dirudiyar.

Lotza ta zuentasuna ziran nagusi. Guztiak egiten ebezen Gobernuaren agintzak ondun beteteko alegiñak. Sarritan enzun izan gendun Zelako erria daukagu! e'aten, batabesteari Gure Euzkadi azke ta bere Buru Jaube gendukela, adibide ederrik emnogo leukiyr ludiari.

Euzkotarrok izango daguz, —zetan esan bez—, gure akatzak, eta non ez ? baña zuentasuna bear dan le aurrera eruateko erri gitxi, bai, gitzi izango dira.

Zoritzarrez beste laterriekaz izan gendun, utziera, ardurage edo "abandonuagatik" galdu zan gudia. Baña beste b'ide erokiyagoakaz goiz berandu lortuko dau gure Euzkadik'k, bere burujaubetza.

1936'garrenian izan gendun Jaurlaritzzak emon eban erakutzirik gure erria azke gendukela ludiaren adib'idea izango litzakela.

OGONOPE.

UN DILEMA FALSO

Al tratar de los problemas sociales y económicos que enfrenta Euzkadi, problemas que aflorarán con mucha mayor fuerza en el momento en que se produzca la esperada liberación —fecha que no está muy lejana, según todos los síntomas— por parte de algunos patriotas se ofrece la solución socialcristiana como única alternativa a la lógica expansión del Comunismo, expansión propiciada por veintiséis años de dictadura absoluta, que han convertido a la Península en insuperable caldo de cultivo para la propagación del totalitarismo de izquierda.

Para estos compatriotas no existe otra alternativa: Socialcristianismo o Comunismo. Dilema falso y, desde luego, desarraigado de la auténtica realidad social y política de nuestro pueblo, realidad que conocemos bien, por propia experiencia.

Una gran parte de nuestro pueblo, de nuestros trabajadores, estudiantes, empleados, intelectuales, etc., ha de dirigir sus miradas —y sus votos— hacia el socialismo democrático, como fórmula de justicia social y de progreso en todos los órdenes, sentimientos que ha surgido por el profundo espíritu de justicia y libertad que anima a nuestra juventud y, a mayor abundamiento, por ser la fórmula política que actualmente goza de más prestigio en Europa Occidental.

No negamos el empuje de la fórmula democristiana. En absoluto. La respetamos y la comprendemos. Pero no podemos admitir que desde estas páginas se diga que el socialismo no tiene una mística convincente porque le falta un concepto auténtico del hombre y de la sociedad. El socialismo es fundamentalmente humanista y además —cosa muy importante— tiene una limpia historia de lucha por las reivindicaciones proletarias. Entre los indudables éxitos que ha conseguido hemos de mencionar el despertar de la conciencia obrera en el pueblo, la salida de los trabajadores del estado prácticamente de esclavitud en que vivieron durante el siglo XIX, la consecución de la jornada de ocho horas y otros triunfos a los que, desde luego, ha contribuido mucho más Carlos Marx que las encíclicas papales.

Todo hombre tiene derecho a ser católico y socialista, si así le place, pues ambas cosas son perfectamente compatibles por referirse a dos esferas del pensamiento humano bien definidas cada una en su campo espiritual respectivo. Nosotros particularmente opinamos que ni al cristianismo ni al socialismo les hacen falta adjetivos suplementarios, pero tanto el católico que proclama su cristianismo socialista como el socialista que proclama su socialismo cristiano, son muy libres de hacerlo. Países hay en el mundo en que sus partidos socialistas son programáticamente confesionales. Así, el socialismo egipcio es mahometano y el birmano es budista.

Pero a nosotros lo que nos interesa fundamentalmente es Euzkadi. Y Euzkadi son los hombres y mujeres que viven y trabajan en Navarra, Alava, Guipúzcoa y Vizcaya. Esos trabajadores e intelectuales que el día en que tengan libertad de expresión se inclinarán por el socialismo como fórmula política y social. La futura Euzkadi será socialista.

JOSHE MARI (De EUSKO-GASTEDI de Caracas)

U. G. T.

La U.G.T. celebró en Toulouse su noveno Congreso, al que acudieron representantes del interior y de todo el mundo. Representó a S. T. V. su presidente Manuel Rollés Aranguiz.

La Unión General de Trabajadores de Euzkadi que ha estado presente física y espiritualmente en ese Noveno Congreso, proclama su completa adhesión a sus acuerdos, se declara orgullosa de pertenecer a la U. G. T. y afirma su inquebrantable decisión de continuar luchando por la total emancipación económica de los trabajadores de Euzkadi y por el restablecimiento de sus derechos políticos y sociales", dice EUZKADI SOCIALISTA.

Franciscos Francos

Por la alta bondad de Dios, que en sus mercedes no es manco, en vez de un Francisco Franco nos encontramos con dos.

El uno del otro en pos, nos llegan por nuestro bien, pero ¡Dios nos libre!, amén, de que, doblando la hazaña, salvada por uno España, la salve el otro también.

Si Cristóbal dio en el blanco y tuvo un hijo varón, ¡no ha lugar a discusión! Tenemos Martínez-Franco!

Pero si hay por medio un Banco, y así lo decide el suegro, veremos lo blanco negro y, para armarnos el cisco, habrá otro Franco, Francisco, a petición del consuegro.

N. de la R. Estos versos anónimos circulan en el paraíso franquista y fuera del paraíso.

(De ACCION)

NUESTRO GOBIERNO

La fecha del 7 de octubre de 1936, proclamación del primer presidente de Euzkadi, históricamente representa para el pueblo vasco el reconocimiento de su personalidad. El respaldo de 291.471 votos otorgados al Lendakari José Antonio de Aguirre, representa la casi absoluta unanimidad del pueblo a su régimen autonómico; la mayoría de los 10 mil ochocientos gudaris muertos en acción de guerra, la mayoría de los 21.780 fusilados por el régimen franquista, la mayoría de los 34.550 vascos prisioneros en las cárceles de Euzkadi y España, la mayoría de los 52.000 vascos internados en los campos de concentración, la mayoría de los 150.000 vascos exilados, los gudaris de la Navarra, Guipuzcoa, Bizkaya, Araba y Donostia, ofrecieron su vida por Euzkadi y su primer gobierno autonómico. Libres en sus decisiones y con las armas en la mano respaldaron a su gobierno y presidente, porque si bien el nacionalismo vasco mantuvo y mantiene sus principios de libertad impostergables, consciente de la tras-

cendencia que para el pueblo vasco representa la gobernación del país por sus propias representaciones, políticamente aceptaba la determinación del voto de los 291.471 vascos, que compenetrados con los ideales de libertad patrios consideraban la realidad del Estatuto vasco como logro básico para sus aspiraciones renacentistas.

Si consideramos lo difícil de nuestra lucha —el vasco es hombre de realidades— el gobierno autónomo representa el ejercicio de nuestra propia voluntad en muchos importantes aspectos de nuestra vida, permitiéndonos dentro de la dependencia constitucional española formar al hombre vasco como ciudadano vasco, integrarlo en su conciencia nacional y defender en su conjunto los valores materiales y espirituales de nuestro pueblo. El concierto Económico podemos admitirlo como un escalón diferencial; el Estatuto vasco la confirmación de nuestra personalidad y la base del desarrollo positivo para nuestras legítimas aspiraciones de autodeterminación.

Un Gobierno autónomo que lleva bajo su responsabilidad la dirección suprema de la guerra, mantiene el orden público, está facultado para desarrollar una política social, que propugna un sistema de realidades sociales dentro de la idiosincrasia vasca, el gobierno que está facultado para la incautación y socialización de los elementos de producción; que puede desarrollar planes de trabajo y creación de bienes de producción para garantizar la economía vasca que elabora sus propios presupuestos —hoy los elabora otros por nosotros—, que ejercitaría su derecho en la enseñanza, de fusión y protección al euzkera, sería fundamental en su preocupación y haría posible en unos años, que nuestro idioma nacional sería hablado por la mayoría de los vascos, que por la negación de las circunstancias presentes hoy no lo hablamos, y adoptaría disposiciones para el acceso de todos los vascos con aptitud y vocación a los estudios superiores en la Universidad Vasca; un gobierno que se compromete a salvaguardar las CARACTERISTICAS NACIONALES DEL PUEBLO VASCO, que lleva como enseña la bandera vasca, que es aceptada por todos, que emite su propia moneda, y que sin estar Navarra comprendida de momento en la Ley de su Autonomía figura previniendo su impostergable incorporación en su escudo representativo, es UN gobierno, que dentro del Estado Español, está facultado y capacitado para formar al pueblo vasco dentro de la voluntad del mismo pueblo.

¿Es una utopía el Estatuto, es una eutopía el Gobierno de Euzkadi? Vive en espíritu en Euzkadi y en el exilio. Como viven hoy en espíritu todos los valores democráticos, de libertad y tolerancia que no pudiendo ejercitar su derecho libre en su país, mantienen sus principios inalterables, en comunicación permanente con las inquietudes de su pueblo y lucha con la restringida fuerza material de sus posibilidades y la grandeza espiritual de su misión, por la reinstalación de sus Instituciones en Euzkadi.

Valoricemos todos serenamente la importancia institucional del Gobierno de Euzkadi, respetándolo dentro y fuera del país y como en la soka-tira, tirar de la misma cuerda todos a una. Impropio nos parece compatriotas que exijamos a un Gobierno sin presupuesto de ingresos fijos una labor fuera de su alcance, seamos realistas; exijamos todo cuanto un ciudadano tiene derecho a exigir de su gobierno representativo, pidámosle una política de "recuperación nacional" —pidámosle todo cuanto un Gobierno en exilio sea capaz de hacer— pero démosle como ciudadanos vascos exigentes de nuestros derechos, los medios que necesita para realizarlos; nuestra ayuda personal al menos que esté en relación con nuestras exigencias.

Como nacionalistas vascos y aceptando el programa del gobierno de Euzkadi presidido ayer, por José Antonio de Aguirre, hoy por Jesús María de Leizaola, seamos consecuentes: ¡Unámonos todos en el esfuerzo común, en nuestro deber y responsabilidad, bajo la bandera roja, blanca y verde de nuestro gobierno, símbolo y gobierno de todos los vascos!

Jackson es un historiador. R. E.

Gastetxu

porque somos nacionalistas

Somos nacionalistas, y nacionalistas vascos para más precisión, por toda una serie de razones, que aparte de ser muy lógicas, nos son también profundamente sentidas.

Así pues diremos en primer lugar que somos nacionalistas vascos por un hecho puro y simple. Porque somos vascos. Es muy posible que si fuéramos franceses o ingleses reiríamos mucho menos nacionalistas y aún pueda ser que ni lo fuéramos. Lo mismo sucedería si nuestro pueblo, el pueblo vasco, fuera libre y rigiera sus propios destinos y controlase su secular cultura. Pero es el caso que esto no sucede así, ya que nuestro pueblo está esclavizado, sus libertades pisoteadas y su cultura perseguida, o en el mejor de los casos mediaticada por las fuerzas de ocupación. Frente a este estado de cosas todo aquel vasco que teniendo un mínimo de libertad, no quiera pasar por esclavo, no le queda otra solución responsable que ser nacionalista a fin de constituirse en instrumento de liberación para su pueblo.

Somos también nacionalistas porque somos demócratas.

De todos es conocida aquella hermosa frase que pronunciara el gran Lincoln en el campo de batalla de Gettysburg, cuando definió la democracia diciendo que era "el gobierno del pueblo por el pueblo y para el pueblo". Pues bien, esto mismo es lo que queremos nosotros, el gobierno del pueblo vasco para el pueblo vasco y POR EL PUEBLO VASCO.

Actualmente la definición de Lincoln es un derecho consagrado por la carta de las Naciones Unidas con el nombre de la autodeterminación de los pueblos, y la reclamación de este derecho es lo que como decíamos antes nos hace ser nacionalistas.

El que seamos unos decididos partidarios de la justicia social es, como no, un factor muy importante de nuestro nacionalismo. Es claro que para nosotros la tan careada justicia social, no queda reducida a unas pesetas más en el diario salario. Que duda cabe de que esto es muy importante, pero

lo fundamental es cambiar en la medida de lo necesario las actuales estructuras de la propiedad. Estructuras que en nuestro país tienen las más raras características del capitalismo explotador, aumentado y protegido por el gobierno de Madrid. Así es que somos nacionalistas porque queremos que la antitesis del capitalista y el trabajador, se presente como debe ser entre obrero y capitalista vasco, sin ingerencias de ninguna especie por parte del gobierno centralista, ya que por experiencia sabemos, que sus mantenedores del orden siempre han disparado contra el obrero.

No nos cabe la menor duda, que planteado el problema dentro de una Euzkadi libre el triunfo será de la justicia, esto es, del trabajador.

Otra razón de nuestro nacionalismo es que somos progresistas, y claro está por consecuencia europeistas y hasta más también, somos universalistas, esto es: creemos que el mundo va camino de agrupaciones estatales más amplias. Pero de lo que también estamos convencidos, es de que esto llevará algún tiempo, y tengamos bien en cuenta, que el tiempo no respeta lo que se hace sin su ayuda, sobre todo cuando se trata de asociar poblaciones costumbres y patrias que son el resultado de una paciente elaboración de este "trabajo propio sobre uno mismo", sin el cual los proyectos mejor concebidos no pasan del estado de veledad.

Por otra parte en este mundo profundamente anhelante, y angustiado por el deseo de conseguir la paz y la justicia, hace falta que se oigan las voces sinceras de pueblos que, por su tradición y temperamento, son poseedores de esas virtudes. El pueblo vasco es uno de ellos y creemos que la causa de la paz y del progreso ganaría mucho si su voz se oyera en el concierto de las naciones.

Y finalmente digamos que haciendo uso de nuestro legítimo libre albedrío de pensar y sentir como mejor creamos, podemos afirmar categóricamente y sin ninguna reserva, que somos nacionalistas vascos porque nos da la real gana.

(De ACCION)

Idioma y Nacionalismo

por Luis Las Heras

En el último número de "TIERRA VASCA" correspondiente a setiembre, he leído el artículo de Martín de Ugalde titulado, "La Importancia del Euskera", que constituye la respuesta al mío, "Idioma y Cultura", publicado en agosto en este mismo periódico.

Una vez más, Martín demuestra que posee la rara cualidad de saber revisarse a sí mismo y de someter a rigurosa inspección las ideas que le son propias. Esto me une a él con más fuerza que los matices y sensibilidades que nos separan.

Soy de los que buscan la verdad con incertidumbre (es la única manera de buscarla de verdad); por eso no creo en las verdades como pufios ni en las razones inmovibles. Al igual que Martín, intento el entendimiento y no la polémica áspera y ruidosa ni el torreo de erudición.

En nuestro ámbito vasco nos acosan muchos problemas. Problemas de hoy, que crea este mundo nuestro en incansante y acelerado cambio, y problemas añejos, que el tiempo ha hecho ya rutinarios. Sacarlos a la luz e intentar el diálogo, es lo primero que debemos hacer para resolverlos.

—oO—

No comparto con Martín de Ugalde su explicación de la tendencia de nuestro nacionalismo a desdén las personalidades de Navarra y Alava. El discípulo esa tendencia alegando que "como la razón nacional vasca arranca sobre todo del hecho diferencial, el sentido nacional vasco moderno brotó y se afianzó en las regiones más escudulentas y no en las riberas fronterizas del Ebro". Podrían entenderse estas palabras en el sentido de que son sólo —o principalmente— factores idiomáticos los que gestaron el nacionalismo vasco. Creo que esto no es exacto. El nacionalismo brotó y se afianzó en la clase media y en la burguesía industrial del Bilbao lingüísticamente castellanizado. De allí se extendió a otras zonas del País Vasco donde encontró un desarrollo socio-económico similar, en una u otra forma, al bilbaíno. Yo dudo que en el nacimiento de nuestro nacionalismo jugase ningún papel determinante el euskera.

La idea de que el idioma es la esencia más pura de un pueblo y que por lo tanto constituye el elemento principal para cimentar una doctrina nacionalista, fue particularmente grata a los nacionalistas de pueblos con escaso desarrollo político (Alemania y los países eslavos, por ejemplo). Este enfoque considera la nacionalidad como un ser vivo y natural que une a los individuos por encima de su voluntad y se transmite a través de las generaciones por medio de la raza, la lengua y el folklore.

Inglaterra, Estados Unidos, Francia y otros países con una evolución política avanzada, basaron su nacionalismo, esencialmente, en el consen-

timiento, en el deseo de los individuos que componían esas comunidades, de confirmar la vida en común. Es el principio que fundamenta la doctrina todavía vigente hoy —teóricamente al menos— de la autodeterminación de los pueblos.

El nacionalismo lingüístico demuestra que la nacionalidad es un concepto endeble. Porque cuando un pueblo abandona un idioma (cosa bastante frecuente; véanse sino los sucesivos cambios idiomáticos del pueblo judío a través de su historia) ¿deja de existir como tal pueblo? Por otra parte es sabido que el idioma —todo idioma vivo— es permeable a una innumerable cantidad de barbarismos que se originan en movimientos espirituales, sociales o científicos de carácter universal. ¿Habría que admitir, entonces, que esa mutación del lenguaje responde a un cambio del "espíritu del pueblo"?

Nuestro nacionalismo se inició con signo determinista y creó el molde histórico, cultural y lingüístico que por oposición a lo español, acusase más el hecho diferencial. Luego, en la marcha del tiempo, el nacionalismo vasco fue enmendando sus cargas y buscando objetivos políticos más de acuerdo con los tiempos y con la personalidad pluriforme del País Vasco; aunque todavía enseñe puntillas y ribetes de "bizkaitarrismo" de fin de siglo.

Martín de Ugalde cita a Edwar Sapir para subrayar la importancia de la conquista del lenguaje por el hombre. El, estoy de acuerdo; en ningún momento he propuesto que nos quedemos mudos. No se si también lo dirá Sapir, pero el lenguaje en sí no es exclusivo del hombre. Hay especies animales que se comunican entre sí de una u otra forma. Lo realmente trascendente es la conquista por el hombre del lenguaje articulado, capaz de formar conceptos y de transmitir ideas de extrema complejidad. Es a lo que me refiero cuando digo que el idioma (un idioma determinado) es un instrumento de expresión que no tiene más función que dar forma a las ideas. Porque, si exageramos el matiz espacial que una misma idea pueda tener en un idioma u otro ¿no podríamos también decir con Goethe que "nadie comprende a los demás y ningún hombre, al oír las mismas palabras, piensa lo mismo que otro hombre"?

No se si mi amigo Martín juzgará inconsistentes mis ideas. Yo cumplo con la sentencia de llamar al pan pan y al vino vino, según mi modesto entender.

Por mi parte me alegro que Martín vea con energético optimismo y espíritu crítico el porvenir del "euskera" y que crea que su abandono cultural debe quebrarse en nuestra generación. Yo aplaudo esa actitud y hago votos porque el idioma vasco se enriquezca culturalmente con el empuje de hombres como Martín de Ugalde.

En el número 110 de este magnífico periódico que es Tierra Vasca, apareció un artículo firmado por Luis Las Heras, que a no dudar ha de producir un gran impacto en la opinión pública vasca, y muy especialmente entre la nacionalistas, dentro de la cual, modestamente, me encuentro.

La primera reacción que en mí produce el citado artículo es de admiración por la valentía que supone el haberlo escrito, y en este terreno no puedo menos que felicitar a la redacción del periódico por su publicación, ya que temas como éste, es bien sabido que son "tabus", sino se tratan dentro de cierto estilo convencional que podrá ser muy "patriótico", ¿no se rá chauvinista? pero que la mayoría de las veces poco o nada tiene que ver con la prosaica realidad.

No hace mucho tiempo creo haber leído, que entre los elementos constitutivos de algunas nacionalidades, están los mitos y las mentiras históricas. Bien cerca tenemos a España, con la mentira histórica de que su unidad se constituyó por la Reconquista, que por otra parte como bien dijo Arauqustain nada tuvo de reconquista. O bien el mito tan repetido últimamente por el franquismo, de ser el bahuarte de lo que ellos muy eufóricamente llaman "la Cristiandad".

Nosotros los vascos y muy especialmente las nuevas generaciones, tenemos el deber de mantener y defender y defender nuestra nacionalidad, y esto no sólo en el campo emocional del sentimiento, sino también en el de la dialéctica, e tal manera, que cuando argumentemos en su defensa, lo hagamos con sinceridad y honradez, sin miedo alguno al sambenito que nos puedan endilgar los autollamados eruditos, o los fascistas y jingoístas de turno.

Así pues y volviendo al tema con-

TRILINGUISTISMO

creto del artículo, que es el del polilingüismo en Euzkadi, pareciera ser que hay algunos de nuestros compatriotas, que no dudo en calificar de euskerómanos —y aquí consiste que los diferencio bien de los euskerólogos y principalmente los euskerófilos, que al fin y a la postre lo somos todos los nacionalistas, incluido Luis Las Heras— decían que el existir de nuestra nacionalidad, como juzgásemos únicamente a la carta del euskera, y esto me temo que, con todos los respetos, es un juego muy peligroso. Porque ya es bueno que para estas horas, debe de estar bien claro para todos los nacionalistas el hecho de que una nacionalidad es algo más que un idioma. A veces, y no siempre, es un idioma y otras varias cosas, y siempre y en todos los casos, es la voluntad de convivencia dentro de una comunidad nacional. Bueno es que cuidemos la convivencia, y no vaya a ser que por guardar de una manera extremista a una de las partes perdamos el todo.

Y es que si aceptamos la tesis de que somos una nacionalidad, única y exclusivamente porque tenemos un idioma que no es ni el francés ni el castellano, lógico es que carguemos con las consecuencias que de ello se derivan. Es de todos bien sabido, que más de la mitad de los patriotas vascos no habla el euskera, sino el francés o el castellano, y si prescindimos por el momento del porqué esto es así, tendríamos que cogér que solo un cuarto aproximadamente de los vascos tienen derecho a ser considerados como tales, y por tanto a aspirar a la libertad nacional, lo

cuál ciertamente no sería aceptado por el resto. Frente a esto se podría argüir, que lo que se trata es a aspirar a la libertad de lo que antaño fué zona euskerica. Pero aquí se embrolla de nuevo el problema. ¿A partir de que época? Del año cero de nuestra era, de mediados de la Edad Media cuando el cristianismo introdujo los primeros latinajos en nuestro euskera, del laudo de 1179 cuando el Reino de Castilla esquilmo al de Navarra todos los terrenos que poseía a la margen derecha del Ebro, a partir de 1876 cuando los primeros maestros españoles empezaron a enseñar en castellano a nuestros niños, poniendo de moda el sádico deporte del anillo de la "vergüenza" etc. etc.

Como se ve la solución por ese camino se presenta un tanto complicada en el campo de las realizaciones prácticas, que es a donde debemos ir, y no mantener posiciones, más o menos románticas. Y bueno es que en este asunto, tengamos todos conciencia de que la responsabilidad por el retroceso del euskera frente al castellano o francés, no sólo es incumbencia de Francia o España, sino que en muy buena parte es nuestra, pues ellos en muchos de los casos, lo único que hicieron fué aprovechar, eso sí, muy arteramente, las desgraciadas defensas que nosotros les ofrecimos. Actitud ésta, la de cargar el mochuelo al prójimo, muy cómoda, ya que hace desaparecer como por encanto, todo posible complejo de culpabilidad por nuestra parte, pero indudablemente también muy peligrosa y nefasta, pues impide toda posibilidad honesta y realista de analizar nuestro pasado histórico.

Sabino Arana, Primer Republicano de Vasconia

A finales del siglo pasado y a comienzos de éste, había republicanos federales en Navarra y Provincias Vascongadas, pero siempre fuimos minoría. Ahora han ocupado nuestro puesto los nacionalistas vascos, que también son republicanos federales y que por las trazas van a ser mayoría, no solo en las provincias, pues ya lo eran antes de la guerra civil, y ahí tenemos al Gobierno Vasco en París para demostrarlo, sino también en Navarra donde tienen ya la mayor parte de la juventud, al menos la que bulle, se mueve, hace propaganda y va a la cárcel por sus ideales. Esta es la obra de Arana Goiri, que por ello hay que reconocerlo como el primer republicano de Vasconia.

Las cosas han ido por sus pasos, con sus aciertos y equivocaciones. Así tiene que ser. La evolución de la opinión pública no se hace así, de repente. Y cuando se hace de repente sucede que deja poco rastro, como sucedió con la Gamazada. Si entonces hubiese habido nacionalistas vascos como ahora, otro gallo nos cantara. Pero a Sabino Arana lo trajeron a Navarra los euskalerriacos para que viera aquello. Y claro que lo vio. Lo vio mejor que nadie y aprendió mucho de aquella manifestación grandiosa.

Tanto aprendió que se llevó como programa para el partido que fundó la reintegración foral, que quiere decir la derogación de todas las leyes antiforales comenzando por el Abrazo de Vergara, que fue una trampa y siguiendo por todas las medidas que vinieron detrás de aquel, y una de ellas, la peor de todas para Navarra, la Ley Paccionada de 1841. La gente olvida las cosas, pero hay que recordárselas. Porque todo esto no es aún historia, pues que lo estamos viviendo.

La guerra de 1914 fue un estallido y en España se produjeron aquellas huidas generales contra la monarquía. Fueron a la cárcel los socialistas más notables y los gritos contra la monarquía sonaron en el Ateneo de Madrid y en las cortes y en las casas del pueblo. En Navarra y las provincias, como también en Cataluña, se habló de autonomía política como no se había hablado nunca. El 30 de diciembre de 1918 se reunió una magna asamblea en la diputación, a la que asistieron todos los alcaldes de Navarra, los diputados y senadores y los que habían sido diputados y senadores en años anteriores. Allí estaba representada toda Navarra, menos los sindicatos de los trabajadores, que entonces tenían aquí poca importancia político-social, aunque entonces, como ahora y siempre, sean los más numerosos y los más dignos de ser escuchados y de representar a un país.

Se abrió la sesión con una petición de los ayuntamientos navarros encabezados por el de Pamplona, de reintegración del régimen foral de Navarra, que era ya el programa que Sabino Arana se llevó a Bilbao de la Gamazada y que en aquel momento hacían suyos todos, aparentemente al menos. Aquel fue el primer gran triunfo de los nacionalistas vascos en Navarra.

Pero como no podía menos de suceder, después vino el tío Paco con la rebaja. La cabra tira al monte y cada cual enseñó la oreja de lo que tenía dentro. Para algo estaba, y sigue estando, ese funesto "Diario de Navarra", fundado y mantenido por un grupo de capitalistas —las docientas familias— para charlar agua al vino y poner sordina a los movimientos populares de libertad.

En aquella sesión sobre la reintegración foral de Navarra, se promovió la discusión acerca de si había de incluirse o no la derogación de la ley de 25 de octubre de 1839, que habían perdido los ayuntamientos y que constituía la posición política neta, porque hablar en abstracto del régimen foral es no decir nada, y por entenderlo así, Sabino Arana había llegado a su partido la fórmula concreta de derogación de la ley abolitoria de 1839 y vuelta al estado de derecho anterior a su promulgación, para que el país, ejercitando su derecho, pudiera acordar lo conveniente al momento presente. En la deliberación aparecieron formados tres grupos:

La izquierda, quiero decir los más avanzados entre los oradores fueron Aranzadi, Cunchillos, Martínez Alosua, Gaztelu y Arraiza, que estaba allí como alcalde de Pamplona.

La derecha la formaron enemigos francos o encubiertos de la proyección de los municipios. Pradera defendió la ley de 25 de octubre de 1839 e impugnó el régimen foral, añadiendo además que los fueros de las vascongadas eran distintos que los de Navarra y debían separarse por eso las gestiones. Garrayre y Sanz Escartin hablaron contra las provincias porque no habían apoyado a Navarra en la Gamazada "como claramente lo exigía y demandaba la identidad de raza" como dijo Garrayre.

La posición centro la mantuvo Beunza, acorde con los de la izquierda en principio, pero con ciertas matizaciones; y algo quez Arévalo y Escudero, el cual, después de decir que estaba conforme con los de la derecha y con los del centro, dijo que "jamás se ha respirado más ambiente foral que hoy", observación acertada, porque estaba ya en la calle la corriente del siglo y había tomado cuerpo en el país la doctrina de Arana-Goiri.

La diputación de entonces, presidida por Baztán el de Lodosa y bien servida principalmente por Pradera, logró malograr aquel movimiento popular. Pero de él salió lo que se llamó la "Alianza Foral", formada por los partidarios de la reintegración foral plena con derogación expresa de la Ley abolitoria de 25 de octubre de 1839, que prácticamente estaba mantenida por los nacionalistas vascos y los jaimitas.

Hay otro motivo que determinó la formación de esta corriente. En la guerra europea de 1914 el carlismo fue germanófilo con Mella en cabeza, de cuyo grupo, la figura más señalada en Navarra y las provincias era Pradera. Pero don Jaime, el pretendiente, en cuanto se vio libre de los austríacos, se proclamó aliadófilo, y entonces el carlismo se dividió entre "tradicionalistas" germanófilos con Mella al frente, y "jaimitas" aliadófilos con don Jaime, al que siguieron don Francisco Martínez, los Balzeta y la mayoría de los carlistas en Navarra. Como los nacionalistas vascos fueron los más caracterizados aliadófilos de España, se encontraron juntos en política internacional y luego se juntaron también en política foral. Desde aquella fecha, los diputados forales nacionalistas y jaimitas, al tomar posesión del cargo, hacían protesta conjunta contra la ley de 1839 pidiendo su derogación. Esta situación se enturbó con la dictadura. En los primeros tiempos de la República parecía que iba a prevalecer y por eso se formó la minoría vasco-navarra por Estatuto en el Congreso de los diputados. De ella era presidente Beunza y secretario Aguirre, que después fue el primer presidente de gobierno vasco y murió exiliado en París.

Aquello — que se llamó humorísticamente minoría vasco-romana — fue una gran equivocación que impidió que el Estatuto vasco-navarro de autonomía fuera aprobado al mismo tiempo que el catalán. Esta equivocación la han pagado muy cara, no solo Navarra y las provincias, sino también y principalmente la República. Los carlistas se olvidaron pronto de sus afanes forales para acordarse de que eran carlistas! Muerto don Jaime, su sucesor, don Alfonso Carlos, y don Javier Borbón Parma, que le siguió, se llevaron a los carlistas al lugar ocupado por Mella en 1918, tomando parte en la "cruzada" contra los nacionalistas, que estuvieron siempre, como no podían menos de estar, con la República.

¡Sabino Arana es, pues, sin dudar, el primer republicano de Vasconia.

JUAN J. ZABALZA.

Idioma e Incultura

SOCIOLOGIA LINGÜÍSTICA

por G. de Zuñiga

Veamos la importancia del idioma. No sólo los tratadistas socialistas, sino también los occidentales y cristianos han afirmado la importancia del idioma. Solamente que en castellano, que suele ser la única vía de información de nuestros intelectuales no hay nada sobre ello, y de aquí que la cultura de nuestros "teorizantes".

El científico estadounidense Benjamin Lee Whorf escribe:

"Se encontró que el sistema lingüístico (con otras palabras la gramática) de cada idioma no es únicamente un sistema reproductivo para la expresión de los pensamientos, sino que es aún más: FORMA DE TALES PENSAMIENTOS, es el esquema y el impulso para toda la actividad espiritual del individuo, sirviendo para el análisis de sus impresiones y para la síntesis de lo que tiene a su disposición como representaciones. La formulación de los pensamientos no es ningún proceso independiente, que sea racional en el viejo sentido de esa palabra, sino que está influenciado siempre por la correspondiente gramática. Por lo tanto es más o menos diferente según la gramática. Nosotros subdividimos la naturaleza por medio de unos trazos que nos son suministrados y prescritos por nuestras lenguas maternas. Las categorías y los tipos que nosotros entresacamos del mundo fenoménico, no los encontramos simplemente en él, de forma que saltasen a todo espectador, sino que al contrario el mundo se nos presenta en un torrente de impresiones como en un caleidoscopio, que tiene que ser organizado por nuestro espíritu. La forma en la que nosotros subdividimos la naturaleza, la organizamos en conceptos y atribuimos a éstos un contenido, está en su mayor parte determinada por una convención de la que somos partícipes, con el fin de organizarla en tal forma, tratándose de una convención que sirve para nuestra entera comunidad

lingüística y que se halla codificada en la estructura lingüística de nuestro idioma. Esta convención, evidentemente es implícita y no explícita, PERO SU CONTENIDO ES EN ABSOLUTO OBLIGATORIO; nosotros no podemos ni siquiera hablar, sin que nos sometamos al orden y a la clasificación que nos prescribe esta convención.

Como sigue en su investigación Whorf, nadie se da cuenta de esta convención, que solamente nos salta a la vista cuando tenemos que servirnos de otros idiomas que tienen una estructuración diferente, de aquí que no salte a la vista a quienes se sirven de idiomas parecidos, como eran el latín y el griego, pues que estas lenguas son descendientes de un mismo tipo lingüístico.

En el caso vasco, vemos nosotros, que pronto saltó a la vista esa diferente forma, aunque fuese pa algunos, imbuidos de una pretendida superioridad lingüística latina, causa para denigrar el vasco. Sell llegó a decir que el vascuense era imposible de someterse a una gramática. Y en esto tendría razón quienes así afirmaban, si por gramática se entiende la greco-latina. Las estructuras gramaticales del vasco son diferentes y de allí su impotencia en cuanto elemento formador de la nación vasca, que es de una importancia mucho mayor que la que puede tener como elemento formador y separador el castellano frente al francés, o el francés frente al alemán, o el alemán frente al checo. Pero todo esto son cosas que tienen que escapárselas a quienes siguen teorizando con bases anticuadas, a quienes evidentemente tienen que tener ciencia infusa para decir tanta cosa como dicen acerca de la "no-importancia" de la lengua. No valdría la pena de meterse a poner al descubierto los errores que sostienen, si todo ello no causara un gran mal a nuestra causa nacional. Pero el ser osado en lo que no se sabe parece ser otro de los males que sufrimos,

Jesús Dolara Larrauri.

Un cuarto a espadas.

El Problema Idiomático de Euzkadi

Por Luis de ARRIKIBAR

Existe actualmente una corriente revisionista irregular, discontinua y espontánea, no sistemática, de la interpretación y estimativa de ciertos hechos históricos y presentes, normas de acción y hasta determinados objetivos que han enmarcado el movimiento de renacionalización vasca. Se trata posiblemente de un fenómeno morfológico estimulado por la crítica cada vez más afinada, pues el esquema de ese movimiento en sus primeros tiempos y, en general, hasta la guerra de 1936, no podía ser inmutable y debe ir acomodándose al fluir de la vida con sus mudanzas, de manera que supone una actitud necesaria e inteligente situar en esa mutabilidad las preocupaciones de este orden.

Ya no se aceptan como verdades inconclusas y necesidades permanentes algunos de esos presupuestos, procedimientos y finalidades parciales que conformaron la doctrina y la acción de los primeros tiempos de la empresa de recuperación vasca, pues si bien tuvieron su razón de ser y su circunstancia, hoy han perdido su significación temporal. Si nos referimos, por ejemplo, al problema del idioma, en que los viejos moldes del renacimiento vasco figura a título de reivindicación neta y simple, veremos que hoy constituye uno de los motivos de ese revisionismo, sobre todo en los grupos de exiliados e inmigrantes vascos en América después de la guerra citada, en los que ese proceso es perfectamente visible.

Una reimplantación del euskera o del estado idiomático de las primeras edades del país vasco con exclusión de todo otro idioma era, y sigue siéndolo para muchos renacientistas y patriotas vascos, un objetivo de primerísimo orden poco menos que condicional de todo programa de acción restauradora. Para los que así opinan, el castellano habría sido impuesto por la fuerza en el país vasco y estaría usurpando su lugar a la lengua vernácula proveniente de la prehistoria. Pero he aquí que de uno de esos grupos sensibles a los cambios en el panorama de los nativos surge una voz que, en el curso de una controversia, advierte despreciativamente: El idioma castellano nació tal vez en territorios bélicos que pertenecieron al reino vasconico de Pamplona; también en tierra vasca se escribieron las Glosas Emilianesas, primero o uno de los primeros romances en castellano, y, asimismo, Gonzalo de Berceo compuso los primeros versos en esa misma lengua de la que se tiene noticia; más tarde, los famosos Caballeros de Azotica, en el corazón geográfico del país, donde la lengua vasca se mantenía firme, hablada por ellos mismos —es sabido que solían rezar en euskera al comenzar sus reuniones académicas—, cultivaron las ciencias naturales y matemáticas y el humanismo valiéndose para ello de esa misma lengua; en la Universidad de Oñate fue también ese mismo idioma, hijo del latín, el principal o casi exclusivo instrumento oral didáctico; y, en fin, muchísimos vascos de ayer y de hoy lo han manejado y lo manejan tan bien o mejor que los habitantes de Avila, Segovia y otros lugares de España.

Se dice que la política unitaria española ha sido un factor de retroceso en la lengua vasca desde un siglo atrás aproximadamente, y ello es cierto y se ha manifestado por acción o por omisión, pero la misma voz disidente pregunta con lógica también innegable: Si, pero, ¿hasta entonces? Unamuno dice que mamó el castellano en la cuna, y de esta aseveración se sigue que sus padres y acaso sus abuelos, ya que no sus tratabuelos (expresión unanunesca) lo hablaron corrientemente cuando todavía los vascos eran libres, y legislaban su vida común. Suele sostenerse también que, en efecto, hubo por parte de los mismos vascos un abandono de su idioma milenar y que la actividad cultural en el país tuvo como vehículo preferente sino exclusivo el latín primero y el castellano después, lo que quiere decir implícitamente que esta preferencia sería, de hecho, un título de legitimidad.

por falta de un centro universitario a la altura europea.

Dice el mismo Benjamin Lee Whorf: "Hombres que emplean idiomas con gramáticas muy diferentes, son conducidos necesariamente por estas gramáticas a observaciones tipicamente diferentes en la apreciación de observaciones exteriores parecidas. Por lo tanto, en cuanto observadores, no son equivalentes, y llegarán a diferentes opiniones sobre el mundo exterior... No existe algo que se pueda llamar "el idioma". La expresión "pensar es un asunto del idioma" es una generalización incorrecta de una frase que más correcta sería "el pensar es un asunto de los diferentes idiomas maternos". Los datos reales son los diferentes idiomas maternos". Los datos reales son los diferentes idiomas maternos...

"Dividimos y ordenamos conjuntamente o consecutivamente los eventos, justamente de la forma en que lo hacemos, porque, en razón de nuestra lengua materna, participamos a una convención en ese sentido, pero en ningún caso, porque en la naturaleza las cosas estén subdivididas y ordenadas de tal forma para todo hombre. Los idiomas no sólo se diferencian en razón de la forma en que se componen las frases, sino especialmente en razón de la forma en que subdividen a la naturaleza, con el fin de obtener aquellos elementos con los que van a construirse las frases".

Según la forma en que dividamos la faz de

Estas y otras observaciones abren el camino hacia el fondo de esta cuestión y hacia su replanteo en términos más realistas. La cultura vasca, por lo menos una buena parte de ella, se desarrolló con la herramienta del castellano, lo que hace pensar, admitiendo que el idioma vasco, más antiguo, más de acuerdo con la idiosincrasia de los vascos, gravitó y debe seguir gravitando en su desenvolvimiento social y espiritual, que se trataría de una cultura constitutivamente bilingüe. El hecho de la existencia primitiva del euskera como expresión propia y exclusiva de la singular personalidad vasca no se opone necesariamente a la coexistencia de otra lengua posterior compartida con los habitantes de la mayor parte de la península ibérica. El pueblo vasco estuvo inserto en el proceso de la romanización que incluyó a los territorios que lo circundan. Aunque las legiones romanas no hubieran hecho sino merodear el territorio vasco —y esto no es una verdad rigurosa— su vida cultural fue indudablemente afectada por la expansión romana, sobre todo en las zonas periféricas, y aun en las del interior del país fue patente esa influencia de siglos en su ilustración. En resumen, los vascos se han formado en ese núcleo cultural por vía del castellano preponderantemente, y aún hoy mismo, no obstante la considerable labor literaria euskérica que se está realizando, se hallan como incrustados en ese contexto.

No hace todavía más que un cuarto de siglo, el Gobierno Vasco, al organizarse en circunstancias que le permitían obrar con toda libertad en ese aspecto, hubo de adoptar ambos idiomas, el castellano y el euskera, por una exigencia de la real situación lingüística del país. Cabe, pues, pensar que si la realidad es esa y el castellano no fue impuesto inicialmente sino fraguado con la participación activa de los mismos vascos, constituye para ellos un hecho propio aunque en algún momento se le haya dado por los enemigos del derecho del país el carácter de una imposición o se le haya utilizado como elemento desvascuizador. Y si su libre cultivo, lo que en él pudo poner el vasco de su propio creador, constituye ya un hecho cultural y humanística, ¿hasta qué punto será lógico y conveniente enajenarla o desdennarla?

El euskera es un rasgo propio y diferencial auténtico y, como tal, es merecedor de todos los cuidados y aún de establecer su predominio si a él se llega en razón de su cultivo, de su valor filológico y de su coincidencia con la manera de ser del vasco, con su actitud ante la vida y ante el universo. Pero esa perspectiva no parece muy próxima, y, por otra parte, si en el curso de la acción revascuizadora se creyó conveniente establecer la tendencia al monolingüismo a base del euskera con un alcance político y hasta doctrinario, ello no invalidaría el hecho de que el castellano, con el matiz que pudo cobrar en tierra vasca, ser algo de pertenencia de los vascos, expresión de un fenómeno lingüístico compartido con los vecinos del sur, de la misma manera que compartieron con ellos determinados acontecimientos universales sin que ello disminuyera su personalidad, peligro éste menor actualmente, en que las afinidades universales están siendo ahondadas por el avance científico y tecnológico. Otros pueblos se han formado en el mundo contando en su bagaje cultural con idiomas que tomaron de otros pueblos o que les fueron prestados. Cabe entonces, esta otra pregunta: ¿Pueden seguir los vascos constituyendo un pueblo definido, afirmarse como tal con su idioma prehistórico y con el que usaron paralelamente y en cuya creación colaboraron?

El problema es uno de los más importantes que Euzkadi tiene planteados, puesto que, como decían Cejador y Unamuno, el idioma es sangre y carne del espíritu del hombre. Entendiéndolo así, exponemos estas consideraciones por lo que, en su modestia, puedan valer para la tarea de reajustar las estructuras del renacimiento vasco.

la naturaleza obtendremos diferentes físicos de los cosmos".

Creo que bastan estas opiniones de científicos e investigadores modernos, para que de una vez para siempre nos dejemos de decir sinsorgadas sobre el idioma, todo lo cual proviene del bajo nivel cultural a que nos tienen sometidos los españoles en nuestra tierra.

Lo que sí estoy de acuerdo con Luis Las Heras es cuando dice: "Creo que no pasa de una autopia el pretender llevar el euskera hasta el Ebro, mientras en las zonas de habla vasca se mantenga únicamente como idioma rural". Esto es verdad, pero justamente en este prestigiar a la lengua nacional se debe distinguir un verdadero nacionalista, cosa que entre nosotros no ha sucedido, por un abandono que raya en genocidio por parte de muchos nacionalistas. Jabier de Landaburu, en su estudio "La causa del pueblo vasco" dice del idioma: "Elemento característico de nacionalidad, y sin duda el más expresivo, es también el que más se reliente de los ataques exteriores. Los vascos hasta el momento de su renacimiento y aún después de él, han hecho muy poco por fomentar la lengua". ¡Hora es de que hagan algo!... ya que el euskera se resiente no sólo de los ataques exteriores sino más aún de los interiores, de los que sabiéndolo no lo han enseñado a sus hijos, siendo por lo tanto cómplices del genocidio contra nuestra patria. Seguiremos otro día.

ECONOMIA DE MAÑANA

A medida que nos vamos adelantando en el tema se levantan ante nosotros problemas que resultan imposible eludir, ya que dejar de lado la estructura social de un país invalida la posibilidad de referirse a su posible economía.

Es por ello que por la rapidez con que pueden ser soslayados, por la unanimidad del criterio vasco en este aspecto, vamos a referirnos a ese complicado y peligroso organismo que ha resultado para los pueblos peninsulares y que responde al pomposo nombre de defensa nacional, equivoco que hemos pagado con la vida de miles y miles de vascos y con la pérdida de nuestras menguadas libertades. Como si aparentara un contrasentido, la puesta al día de los entes sociales peninsulares en lo que se refiere a Euzkadi tal modernización presupone el regreso al status que regia con anterioridad a 1839. Es decir: que lo que supone recuperar tiempo para unos, para nosotros por desgracia equivale a haberlo perdido.

Dada la situación internacional y el papel que nos hemos asignado de neutrales, nuestra posición geopolítica y la tradición que nos obliga a no pasar más allá del Arbol Malato, un Euzkadi socialista democrático no necesita Ejército, Armada ni Aviación militar dedicadas a destruir el concepto humano de que pretendemos rodear a nuestro país.

No tenemos pretensiones de figurar entre las grandes potencias, porque la realidad de nuestra vida nos lo impide y por si lo anterior fuera poco nos lo vedan reglas de moral que tienen su arraigo en la Historia de un pueblo que no fue conquistador, no se opuso violentamente a la voluntad de quienes, formando parte de su territorio, preferían separarse del mismo. Ahí están los mapas antiguos que señalan los límites del Euzkadi de siglos pasados. Amantes de la convivencia, partidarios de la libertad, amigos del respeto al derecho ajeno, no necesitamos de organismos que, a fuerza de defender el derecho, terminan aniquilando las fuerzas que son el origen de aquél: el pueblo.

No significa lo anterior que propugnemos por dejar a Euzkadi inerme frente a la posible ambición de otros pueblos o que abramos nuestras puertas de manera inconsciente a la traición de casa. Un Euzkadi socialista democrático debe estar armado, no un grupo de vascos formando una casta, no una organización dirigida por un jefe que en posesión o no de ese carisma que hace perder la condición ciudadana a los demás, puede propiciar la aparición de un caudillo que dé al traste con nuestras organizaciones democráticas, o pretenda aparecer como un superhombre a cuyas concepciones deben sujetarse las decisiones de quienes deben gobernar. Es por ello que, rechazando la idea de un ejército vasco, seamos partidarios de armar al pueblo en su totalidad, como milicia permanente erigida en defen-

sa de nuestras instituciones. Ni inventamos ni proponemos nada nuevo: ya existe en Europa, concretamente Suiza, un ejemplo que puede guiarnos al respecto.

Sería utópico el pensar que no será preciso una fuerza policiaca al servicio de quienes dirijan los destinos de Euzkadi; mas si existen unas organizaciones sindicales lo suficientemente responsables, y a ello nos hemos de referir en su lugar, aun cuando puedan presentarse problemas de tipo laboral, los mismos pueden ser resueltos sin necesidad de contar con una fuerza coercitiva del tipo que conocemos.

El verdadero ejercicio de la democracia, la elevación del sentido de responsabilidad colectivo del pueblo en general, puede eliminar esos factores de malestar que han venido desembocando en actos revolucionarios por la negación del capitalismo a modificaciones en su estructura. Nadie sueña con hacer de Euzkadi socialista un paraíso, pero es natural que un pueblo que no conoce la explotación capitalista, del que se ha desterrado el analfabetismo, que se ha dotado de una educación adecuada a todos sus miembros, en el que abren las posibilidades de elevarse cultural, moral y económicamente a todos, la clase dirigente no tiene la necesidad de ser protegida por las armas contra sus vecinos.

Todos sabemos que el capítulo de fuerzas armadas en un estado como el español, que en función de la desigualdad crispante de su estratificación social absorbe con un exceso rayano en la estulticia el producto del esfuerzo del trabajo.

Cargando con un complejo de la historia, que por serlo pertenece al pasado, tratando de mantener una posición dentro del concierto de las naciones equívoca, forzado por el origen del actual gobierno a mantener un ejército y unas fuerzas represivas que en el momento crucial no servirán para nada, estimando que la presencia de la fuerza bruta equivale a la razón, olvida de manera premeditada las verdaderas funciones del Estado, forzado por las capas sociales que creen en la posibilidad de mantenerse aferrados a ideas que los pueblos civilizados abandonaron hace siglos.

Libre Euzkadi socialista de unas fuerzas armadas que no precisamos y cuyo mantenimiento supondría erogaciones que deben ser canalizadas hacia fines productivos, económicos o sociales, es indudable que en un plazo relativamente corto nuestra economía se hallaría en condiciones de ingresar en el comercio internacional, fijando las bases de esa mejora económica que el pueblo vasco necesita, abriendo la posibilidad de alcanzar la verdadera justicia social y, sobre todo, sentando las bases de la confraternidad vasca, que permita a todo el pueblo caminar hacia la recuperación de cuanto la imposición extraña nos ha arrebatado.

P. Martínez

ALBARA - GUDUA TA HIERARKHI PARALLELAK

Azken Mundu-Gerla danik albara-guduari ta askatasun-guduxkei buruz entzuten ohi dugu, geroago eta are entzutenago. Herri zapatuen aberzalegoaren parthe bat bilhakatu da tematilka haur, herri zapatuen gathazkaren forma delakotz.

Berhain, bazter guztietan albaramenduaren skema berdina dagoela ez uste behar. Askatasun gathazka ezta herrialde guztietan modu berdinean antolatzen. Albaramenduak eta gizarteko iraultzeak bethi herri konkretu batetan agintzen duen regimerearen errostatik sortzen dira. Iraultzearen kausak bathi herri batbederaren egokera sozialean erroak ditu. Iraultzearen ideologia kanpotik ethor liteke... bainan bihi hunen hartzeko, lurra preparturik ezpalego, iraultzeak ezta errorik hartzen. Bibliaren parabola beala gerthutzen da.

"Huna, ereile bat itkhi zedin ereitara. Eta gerha zedin ereitan, parthe bat eror baitzedin bide-baztertera, eta ethor zitezen zeruko orriak, eta irets zezaten hura. Eta bertzte parte bar eror zedin lekhu harrizuetara, non ezpaitzagoen lur hantzirik, eta bertan itkhi zedin ezpaitzuen lur anantzirik. Baina iguzk'la goratu zenean, erre zedin, eta zeren errorik ezpaitzuen, eihar zedin. Eta bertzte parte bat eror zedin elhorri artera, eta elhorriak handi zitezen, eta itho zezaten hura, eta etzezan frukturik eman. Eta bertzte eror zedin lur onera eta eman zezan fruktu goratzen eta handitzen zenik..."

Hunla ere gerthaten da ideologi iraultzeleekin. Hunla ere gizartearen strukturak aldatu nahi dituzketen ideologuak itkhitzen dira ereitara... bainan heien bihia batzuetan lur malharrean erorten da... eta ezokhar frukturik... bainan gizartearen kondizioenen gatik lurra lumendurik daonean ereilearen hitzak fruktuak dokhar.

J. Hogard kommandantak "Guerre revolutionnaire eta pacification" izen-ko artikuluari albara-guduaren prozesu osoa bertzte phasitan enthezagatu behar dugula dio. Huna heman nola explikatzen derauzkigun.

1º Propaganda erein behar duten kua dro iraultzeleek ethorkizuneko basea bisitatzen dute. Herri populuarren arrangurak bilhatzen dituzte, eta deskontentuaren hedatzeko explotatzen dituzte.

2º Orduan populua taldeka politikoki organizatzen da. Talde b'ueik elkar supervisatzen dute, eta guztiak, berrito, aktivistek zuzenditiek, agitatorrek, ideologuak zentzen dituzten komiteek. Propaganda politikariak gobernuari kontra-ko etsaigoa sortarazten dute. "Traidoreak" salhatzen dira, izialdurari ekbintzen zaió; grebak eta albarak sortzen dira.

3º Gudoxka operazioe t t i k i e t z

daklje Troztkismuabaren kontra egon bear daubela! Ona emen, beraz, alienaziñoaren examplu bat... Berba bat, idol bat bihurtu ddake komunistet. Alienaziño au basi historikoetan dago.

Stalinen denporan, anelako fetixen errelegioi barrija eratu izan da. Lenin idolatu daube, aídare batetan ifitxi dabe. Onen egiteko Stalin preparturik egoan, seminario baten istuian bat izan zan-eta. Baina "iainko" ona ebalako, "iainko" txarra bere euki bear eban... eta onela deabru barrija antolatu eban Troztki pensonagan. Betikozko Dualismua, Iainkoa ta Luzifer, Iing eta Iang, Lenin eta Troztki. Onelan Stalinen Mythologija iaio zan.

Philosofhi dialektikoaren elburu alienaziñi guztijen kendutea bide da, bainan geuk gure pentsamenduben artezteko, beti gure ribasoaq gandik guganañio etorri ddakun berbaera eta konzeptuez pentsatzen dogu. Kanpoko munduba zelanaiteko kategorijez interpretatu bear dogu... konvenziño onek ezтира euren munduban dagozan gauzak... gizarte baten vo-luziño historikoaren bidez eratu dan pentsatzeko moldea baiño. Egtakigu, beraz zelan kendu dai-keguzan gure pentsatzen formaren mamija direan mole onek.

Goikdetzea.

hasten dira; propaganak heien ekintza handitzenago du eta saboteak ugaritzen dira.

4º Gobernu-botherea irrikatu lurraldeetatik dioanetik, iraultzeleek heietaz beren liberatu eskualde iben ditzazkete.

5º Azkenez, iraultzeleek oídaz psikhologikoa ta militari iaurtikizten ohi dute.

Dudarik gabe Hogard kommandantak klasifikazione haur Ho Chi Minhek Indotxinan erabili dituen methoduetan inspiratuta dago. Mo Tsetungek Txinan maila hauk observatu etzitzen. Berhain, Ho Chi Minhen skema, normalena dela uste dugu.

Ereilaren para bolan bezala, herri zapatuen liberaziñoa ereintzaren hitz onaz hasten da. Herriak elhea entzuen duenean, hizean, hartzeko lurra aphailatutik hazegoen elhearen bihiak erroak hartzen ditu hertzatu herriaren ariman eta herriaren askatasun nahia sortzen da ezin-hizeko indarrez. Baina herri zapatuen indarrik eztago organizazionerok ezpalego. Hertzariak heien alde poliziaren eta armadaren bertzak dituzte, Hertzatu herria askozaz indartsuago izan-arren, nola heinak organizazionerik ezp'aduka, bethi galtzen du.

Puntu huntan hertzatu herriaren politikariak, hierarkhi parallelak antolatu behar dituzte. Hierarkhi hauka, hertzatuen autoritate propiak dira. Hertzarien Gobernuak populuarren kontra ezarri dituen Hierkhiekin parallelki daditza. Hunla organizatu-eta, zapatu herriek beren hertzarien kontra herriaren egiazko bertzak dute, eta deskontetuaren erakbusteko harma zcrrotzak dituzte. Populuaren ezin-alienatuzko dretxo naturalak hertzarien Gobernuak ignoratzen dituen hertzarien legalitatearen orde herriaren autoritatea ibenteko kondizioenak zorhitzen ohi dira hunela.

Hierarkhi parallel hauk kanpoaren menpean dagoen edozein herri antolatu behar dituzte, bertzaz bere personalitatearen gaitzeko arriskuan egoiten dake. Hierarkhi parallelen egin-beharra mota askotakoa da; biziaren aspektu guztietan sartzen da. Heien bidez herriak Statuaren administraziñoa haren strukturearen bidez substituitzen du. Statuaren makinaren orde, herriak barnatik sortutako strukturak ezarten ditu. Hierarkhi hauen helburua nahi-eta-ez liberaziñoeko gerla izan-ezaren, beharkezunak herriaren askatasunarendako armaderen hazi bilkhakaraz ditzazke.

Eiheramendi

Todos los "dogmas" sobre la intangibilidad de las fronteras del Estado español sirven a la burguesía española, no al pueblo vasco; son características de las fuerzas reaccionarias españolas, no de las progresistas.

El análisis científico de las poblaciones hoy sometidas al Estado español muestra rápidamente que la "unidad de España" es un deseo chauvinista; mejor aún: una superestructura ideológica al servicio de la burguesía, y no una realidad objetiva.

Las izquierdas españolas deberían demostrar con hechos su determinación de acabar con la ocupación militar, más o menos camuflada, de las etnias sojuzgadas de la península y de las no-peninsulares. (De Etxarra en Frente Obrero)

GABRIEL PRADAL

El arquitecto y periodista Gabriel Pradal, diputado a cortes y director de "El Socialista", murió hombre y un socialista de cuerpo en el exilio en París. Pradal era un entero. Pradal era un gran amigo nuestro.

PAJARITOS DE LA PLAZA DEL CASTILLO

A un estudiante recién llegado a Bruselas le preguntan cuál es la diferencia entre la Europa Occidental y el "paraíso franquista". El estudiante responde:

—En Europa Ud. queda en libertad después de hablar.

—Y a un compañero del anterior que también ha llegado a Bélgica, para quedarse allí, le preguntan:

—¿Cómo están los precios en España?

—No se puede uno quejar.

—¿Y el costo de la vida?

—No se puede uno quejar.

—¿Con el sueldo de un trabajador se puede comprar en los almacenes todo lo que se necesita?

—No se puede uno quejar.

—Entonces ¿por qué ha venido Ud. aquí?

—Porque aquí se puede uno quejar.

En la frontera de Gibraltar dialogan un falangista y un hijo de la rubia Albión.

El británico: "En mi país reina la mayor libertad. Todo el mundo puede insultar al Gobierno tanto como quiera".

El falangista: "La mayor libertad reina en nuestro país. Aquí también todo el mundo puede insultar al Gobierno inglés tanto como quiera".

En Franconia, un obispo que han llevado a bendecir una fábrica le pregunta a un obrero.

—Y tú eres católico?

—Soy creyente, monseñor — responde el obrero — pero no practicante.

—Y, por supuesto, serás nacional-sindicalista...

—Bueno — replica el obrero — en realidad, en ese aspecto soy prácticamente pero no soy creyente.

—Abuelito, cuéntame un cuento...

—Bien... Había una vez un empobrecido país, donde se dijo que después de 25 años de paz iba a resolver todos sus problemas...

Quejébase amargamente una señora de la estrechez de ciertos "pisitos" de los edificios que se construyen en el Imperio de Franco. "Son tan pequeños — decía — que más que habitaciones parecen celdas para abejas".

—Justo — respondió la persona que la escuchaba — son celdas para abejas, y a nosotros nos toca elaborar la miel del negocio.

tensión del problema vasco y de los vascos.

4 + 3 = 1

ZAZPIAK - BAT EUROPA BERRIAN

¡EUKALDUNAK!
Europa'ra juateko, zubenbide bakar bat:
¡VASCOS!
Para organizar su viaje a Europa, una sola dirección:
¡BASQUES!
Pour organiser votre voyage en Europe, une seule adresse:
AGENCE DE LA POSTE S.A.R.L.
Licencia 62164
Director-proprietario: J. A. de DURANONA
SAN JUAN DE LUZ (B. P.)
40, BOULEVARD VICTOR HUGO
Cables: "INDAR" Tel.: 26 - 11 - 22
"EUKERAZ ITZEGITENDA"

ALIENAZIÑO

Berba au askotan ganko Philsophian erabilten da. Zer esan gura dogu berba oneraz?

Dirudíenez, Gerkerriko Philsophu stoikok esmatu eberri; bainan gure artean Hegelen demoratik batez ere erabilten dogu. Marxismuaren Philsophian ere askotan "alienaziño" buruz berba egiten da. Marxek alemaneraz "Entfremdung" iziñon eusk'araz berba onen itzulena "kanpotarzea" izan liteke. Gauza batek bere elburu batean eztaunanean, bere egiazko naturalerearen elburutik urten dauelako, gauza au beru bere burubaren barrutik urtenda legez dago, bere burubarentzat kanpotarra litzatekenez dago. kanpotartu da.

Exemplu batetaz au ulertzen scafatuko gara. Marxek diñenez, diruba, gizonen arteko artu-emonak errazagotuteko kreatu izan da, beraz diruba bide bat baiño ezta. Baina diruba gaur berez gauza independent bat bihurtu ddake. Orain ezta geiago erabilten gizean artoko artu-emonak arteztuteko, gizean arteko artu-emonak dirubaren otsa-

inok bihurtu dira. Beraz diruba ezta geiago izan bear ebana, bere barrari kanpotartu ddako. Orain diruba fetixe bat da. Paper-diruba ezta bear-bada, txartel bat baiño. baina txartel oridol bat legez adozatzen dogunean, diruba gure iainkottoa da. Orriban bear ezta biziaren laguntza, biziaren eburuba baizik.

Gauzen ezereztasuna non dagoen aztertu gura bagengi, gauzak zelak kanpotartu ddakuzan ikasi bear dogu. Baina alienaziño au, kanpotartze au, geuk uste dogun baiño geiago zabaldu dago. Marxek gizonaren askatasuna lortuteko, izona bere alienaziño guztijetatik libratu bera genduela esaten oi eban, baina gaurko Marximuan bere, alieziño barriak sortu dira. Berba ezube au ikusteko marxista orthodoxu bategaz... exempluz, berba egizube "Troztkismus" eta bereala ikusiko dazube zelak marxista orthodoxu batetaz Troztkismuan gaitakeria guztijak biltzen direan. Baina itaundiu egijozube Troztkimua zer dan, ea Troztkimua zer zan, iakin ere etzakijala, ikusiko dazube. Komunista orthodoxu batetaz "Troztkimua" fetixe bat da. Eztakije zer den, baina ba-

III - Alianzas Tácticas y Alianzas Estratégicas

por L. FERNANDEZ

Se entiende en política por alianza táctica aquella que se establece para el logro de un fin determinado, mientras que alianza estratégica es la que establece un común plan de acción... en el que se puede hasta prever que mientras uno de los elementos aliados avanza el otro recule.

Este es, empero, un problema importante a tratar en la táctica y la estrategia de un partido revolucionario vasco. En nuestra tierra hemos visto alianzas tácticas de partidos conservadores vascos con revolucionarios españoles y aún hoy subsisten en parte tales alianzas, a pesar de que los años casi hacen que pasen de tácticas a estratégicas, pues perdido de vista el fin de la alianza, ya no tiene otro que un fin general, con lo cual corren evidentemente peligro de convertirse en alianzas estratégicas.

Las alianzas tácticas pueden darse en detalle. Detalle que puede ser tanto una simple manifestación, una huelga, como una táctica más extensa, como pudiera ser el derrumbamiento del régimen actualmente en el poder. Aunque en este caso habrá que poner sumo cuidado en que la alianza no se convierta en estrategia.

En cualquier caso un partido burgués nacionalista vasco corre menos peligro de entrar en tal confusión, ya que los fines que persigue son en esencia opuestos a los perseguidos por el partido revolucionario español. En una alianza de un partido vasco con un partido español existe, sin embargo, un peligro para el partido vasco, debido a la tendencia que es general a los partidos españoles de considerar que su problema es global y el vasco no es más que parcial. Así dando carácter absoluto a lo que para el partido vasco no fue otra cosa que una alianza táctica, lo que hacen es someter a la estrategia general del partido vasco, por medio de acciones comunes, al plan español.

Si el partido vasco pierde de vista que la alianza con el partido español era tan solo de orden táctico y para nada podía cambiar los fines de la lucha vasca, entonces lo que el partido vasco está realizando es un "revisiónismo" en el sentido peninsular. Pierde de vista sus fines generales estratégicos. En este sentido citaremos como caso claro las guerras carlistas. En ellas los vascos que luchaban por su independencia, contraen alianzas tácticas con fuerzas españolas, pero la prosecución de la lucha (y en especial la derrota del grupo al que los vascos se aliaron) hace perdurar una alianza que fue meramente táctica, más allá de lo natural, pasando a convertirse en estratégica, en donde los vascos se someten luego de las exigencias generales de un plan español. La estrategia vasca resulta borrada y las fuerzas vascas pierden su personalidad, pasando únicamente a ser un cuerpo del ejército español. Además en tal caso poco importó que la fuerza numérica fuese superior en el campo vasco. Al establecerse el plan estratégico general eran una parte del plan y se los sometía aun a fuerzas inferiores. Así en una alianza estratégica, aunque los combatientes vascos fuesen 1.000 y los españoles 300, re-

sultaría que al representar esos 300 el plan general, el plan estratégico al que quedarían sometidos los 1.300 no sería el de la estrategia vasca, sino el de la estrategia española. En este sentido los partidos vascos deben mantener a toda costa su independencia y no entrar en planes estratégicos españoles, por la simple razón de que los fines de la lucha de los españoles no coincidieron con los vascos. Las alianzas con los españoles nunca pueden revestir otro carácter que el de tácticas.

En especial un partido socialista vasco pondrá el máximo cuidado en mantener esta separación y establecer claramente la índole de la alianza, ya que coincidiendo en los fines últimos abstractos con el partido socialista español, éste querrá servirse de potencial de lucha vasco para alcanzar sus propios fines, en cuyo caso el partido vasco no había otra cosa que sacarle las castañas del fuego. Como además los partidos españoles son todos ellos españolistas, por la simple razón de que su mundo ideológico está ligado a la cultura y la lengua española, el partido —o en su caso el sindicato— vasco que entrase en una alianza estratégica lo que haría sería perder su personalidad.

En la conciencia de su propia idiosincrasia, es pues un partido revolucionario vasco el que está más lejos de entrar en ningún tipo de alianza con partidos revolucionarios españolistas, por la simple razón de que siendo el contenido abstracto de ambos idénticos o muy parecido, en la aplicación concreta difieren de tal forma que resultan dos productos diferentes. De ahí que lo que pudiera ser en principio únicamente una alianza táctica, se pudiera convertir en estratégica, en la que la aplicación concreta vasca se viese frustrada. Es como si una pieza de música una vez fuese tocada por violín y otra por saxofón. Evidentemente que a pesar de la identidad de notas, dada la diferencia del instrumento, la música diferiría. De ahí que quien desee tocar la música vasca, no puede entrar en un concierto con alguien que pretenda aplastarlo tocando música parecida con instrumentos más ruidosos.

Hay además una serie de consideraciones que no permiten a un partido revolucionario vasco el ser aliado continuo de otro español y esto debido a un hecho que se deriva de la propia naturaleza del problema. El partido socialista vasco es un partido nacionalista revolucionario que representa una fuerza progresiva. Así pues es una nota característica, un "leit motiv" su nacionalismo. Un partido revolucionario español puede no ser nacionalista, por la razón de que "España" como tal no es un pueblo oprimido, sino que en España se trata de estratos sociales oprimidos. El nacionalismo de un partido español es de por sí algo reaccionario.

De ahí que aún sin afirmarlo, al ser tan hispanizantes, como suelen ser algunos partidos de la izquierda española, tales partidos son en sí contrarios, pues su "chovinismo hispánico" es algo reaccionario y por ende su llama revolucionaria calienta la caldera de la reacción y de las clases opresoras.

LA SINDICAL VASCA

El fenómeno de la burocratización de la vida señalado por eminentes sociólogos tiende a extenderse con la consiguiente automatización, apoyada por la especialización. Por otro lado, las tendencias centralizadoras del Estado moderno nos están arrastrando hacia una pérdida de la personalidad individual, separándonos de manera paulatina de ese humanismo que en el fondo decimos todos poseer, pero que en la práctica desaparece ante organismos burocráticos, ante un Estado absorbente y ante una burocracia que se cree autorizada a regir nuestra vida religiosa, nuestros criterios políticos y la defensa de lo que denominamos patria. Ante la extensión de la burocracia y la cesión a otros de nuestra propia soberanía la clase trabajadora vasca ante la imposición de intereses políticos y económicos debe ser sumamente cautelosa en quien delega sus inquietudes emancipadoras a fin de evitar la subsistencia o agravación de un panorama que si actualmente no tiene nada de agradable, mañana puede ser el punto de discordia del factor social.

El obrero vasco, agrupado en sindicatos, tiene problemas específicos que resolver y que precisamente por su calidad, escapan al radio de acción de los partidos políticos. Después de la experiencia rusa, las organizaciones de resistencia no pueden estar sometidas al dictado de los partidos, pues en otro caso no harían sino convertirse en satélites de quienes tienen una función sumamente elevada que llevar a cabo, pero que en ningún ins-

taute la misma no se realice a costa de las reivindicaciones proletarias. Confundir los sindicatos con los partidos resulta tremendo error, como supeditar éstos a los partidos políticos significa mantener el punto de vista fascista de los verticales o el indiscriminado sometimiento a las directrices del partido único como en la Unión Soviética. El sindicalismo lleva aparejada una dualidad de funciones de quienes están afiliados a los mismos, ya que como ciudadanos no pueden despojarse de su calidad de productores ni de sus obligaciones de intervenir políticamente en la administración del pueblo. Utilizando el símil geométrico de un dirigente político y sindical, los partidos políticos obreros y los sindicatos son líneas paralelas que llegan a unirse.

Aun cuando afiliado a un partido político, debo confesar mis preferencias por participar activamente en la lucha sindical y es por ello que me preocupa grandemente la situación social en el futuro de Euzkadi. Todos somos testigos de que cada regreso al poder del Partido Laborista significa un compromiso de los sindicatos de no crear dificultades al gobierno con la presentación de pliegos de mejora económica. Tal subordinación a las necesidades de un partido político, que por otro lado administra una economía burguesa y no proletaria, no la deseo para la clase trabajadora de Euzkadi más que en circunstancias de máxima excepción y no como norma para que quienes son explotados lo continúen siéndolo con su aquiescencia, que en su traducción al lenguaje vulgar equivaldría a aceptar el castizo grito de ¡Vivan las caenas!, que de ninguna manera es consustancial con el espíritu clasista ni con la mentalidad del pueblo vasco. Nuestros trabajadores han sido explotados únicamente por la dictadura de Franco y del Opus Dei, quienes no solamente han utilizado los jornales como medida de expropiación, sino que ésta ha sido agravada por un proceso inflacionario inmisericorde.

Izlar y Begoña Artarte, Ormaztegui, Elguezabal, Larrinaga y Goyeneche, Berebizar y Yurrita, ingresaron en la cárcel de Bilbao por no pagar las multas.

En Laszcano se celebró con enorme éxito la fiesta vasca que prohibió el alcalde.

Vuelven las restricciones de agua en Bilbao. Y el vino que vende Asunción...

Es necesario que los obreros trabajen más y ganen menos, para que no suban los precios y sigan viniendo los caristas. Es la teoría del Opus.

En Pamplona llueven con frecuencia burriñas.

Se ha publicado el tercer tomo de EL CATOLISISMO Y LA CRUZADA DE FRANCO, por Juan de Iturralde. Es estupendo, demoleador.

Hay diez multados por falta de peso en las ventas, pero los infractores son cien mil. 25 años de estrapelo.

El Carcamal Esteban Bilbao y el Carca Iturmendi son los presidentes a dedo de las cortes de la FET y de las JONS.

Federico Gaeta, profesor de matemáticas, se dio de baja del cuerpo por solidaridad con los catedráticos sancionados. También anunció a su cátedra de la Universidad de Barcelona el poeta José María Valverde.

Casi nada: Se proponen coronar a Franco rey I hacer a su nietísimo, Francisco Franco Martínez, príncipe de Asturias. Nosotros somos republicanos de los de muer a rey.

Huelga de mineros en Asturias. Huelga de estudiantes en todas partes muy pronto. No funcionan los trasportes ni los teléfonos. El paraíso. La caraba.

VIAJE HOY Y PAGUE MAÑANA
Viajes Aéreos y Marítimos
JOAQUIN INZA
AGENTE AUTORIZADO
Turismo - Viajes familiares
Viajes de negocios
Servicio a domicilio
EDIFICIO CONCEPCION
(esq. Alcabala), ap. 22
LA CANDELARIA
CARACAS - Tel. 550587

Ganeko

CARTA DE CARACAS PAJARITOS SUELTOS

José Manuel Castañón fue franquista de los primeros tiempos. Y hasta, si no recordamos mal, participó en la aventura de la División Azul. Pero actualmente no es sino un exilado más. Un antifranquista de hoy, formado por los desengaños de ayer.

La prensa de Caracas ha reproducido la carta abierta dirigida por el señor Castañón al mismísimo franquista Fraga Iribarne, en la cual acusa al antiguo "falangista de sahariana blanca" y ahora liberal, del contrasentido entre sus ampulosas frases sobre el valor educativo de la democracia y la dictadura a la que el franquismo tiene sometido al pueblo, eludiendo esa educación con el mayor de los cinismos.

No hay 25 años de paz — dice Castañón — hay veinticinco años de guerra. La paz dista mucho de ser ganada con esas presunciones de educación previa para ejercitar la democracia internacional a la que quisieran volver muchos veteranos de la guerra que creyeron ingenuamente terminar para siempre con la democracia y que ahora, institucionalmente, no saben qué postura tomar con visos al acceso a la comunidad europea.

Se refiere a continuación a la mentira permanente de Franco, trágico tirano, que no perdona, que alardeando de cristiano, continúa la represión, e, incluso, los fusilamientos. "Tendrían que reconocer de una vez — dice — y esto parece imposible que lo hagan ustedes, que la guerra civil fue un queso que se partió a la mitad, dejando a un lado y al otro su parte podrida y

su parte buena. Hablar de paz sin liquidar la guerra, abierta y generosamente, es revolcarse en la conveniencia egoísta de los intereses creados, a la que ya hemos renunciado los vencedores de ayer".

"Aislados están los franquistas; enfangados cada vez más en el recuerdo de la guerra; agarrados a la polilla del providencial caudillo, creyendo fatuamente en su mesianismo, y así parecen decir los más cerrires: no hay que tener miedo al porvenir; Franco seguirá mandando desde el Valle de los Caídos". ¡Ese su sueño faraónico de piedra, construido con el dolor de los vencidos, redimiendo sus penas por el trabajo!"

"Ustedes quisieran — termina diciendo Castañón — que el vencido se tomara la revancha para volver a la dialéctica de los puños y las pistolas, que propugna un periodista sistemático que utilizaban ustedes para la propaganda internacional, pero no lo lograrán. No sigan atizando el odio. Vencidos y vencedores se dan ya la mano en la juventud que terminará barriéndoles como una escoria que se interpone en el camino que entierra definitivamente la guerra civil".

Hemos recogido las anteriores frases por lo que, a nuestro juicio, tienen de testimonio. Indican claramente el desamparo intelectual en que se halla el franquismo y cómo, los que incluso un día, de buena fe, creyeron en él, hoy están en la acera opuesta. Este hecho es altamente significativo y revelador de la podredumbre de un régimen sostenido únicamente por el terror y la represión.

¿Cuántos cismáticos hay en España?, preguntaba un cardenal europeo a un obispo franquista.

La nueva cárcel de Bilbao es algo extraordinario.

Las estadísticas franquistas son todas falsas. Las hacen los del Opus.

A Gorostiguita, de Villago, le pusieron una multa por llevar un cinturón rojo, verde y blanco, que había comprado en un comercio de Bilbao.

El ayuntamiento franquista de Gamiz trata de hacerle la vida imposible al párroco del pueblo. Es un cura con boina.

Los periódicos franquistas que se publican en Euzkadi se permiten escribir fantasías sobre la Resistencia Vasca. Que se acuerden del cuento de lobo.

Christiane Etchaluz declaró en la prisión de Pamplona la huelga de hambre. Y se negó a recibir al cónsul francés.

"Franco alumbró el tiempo y la eternidad", dice un fraile en un periódico franquista. El día menos pensado da a luz.

A Cierzo, el abogado cristiano, le piden nueve años de prisión por propaganda ilegal. (Lo ilegal fue un carta a Morcillo).

V Hacia una Europa Federalista EL FEDERALISMO, SISTEMA INTEGRAL

Por Carlos P. Carranza

No es solamente la resistencia de los Estados nacionales lo que está demorando la adopción del sistema federal en la organización política del mundo. Otra de las causas que lo frenan, aunque acaso no aparezca tan visible, es el carácter integral del sistema. Porque ocurre que el federalismo es un modo completo de organización política de la sociedad Arranca del individuo mismo y tiene por base obligada, insustituible, la soberanía del hombre en todo lo que constituye la esfera de acción insustituible, la soberanía del hombre en todo lo que constituye la esfera de acción individual; es decir, en todo cuanto el individuo pueda realizar sin afectar ni complicar a los demás individuos.

Curiosamente fue don Emilio Castelar quien mejor expresó esa condición básica del federalismo. En una polémica con otros destacados políticos, hace más de un siglo, sostuvo este admirable principio: **Yo no admito soberanía sobre la soberanía de mi derecho ingénito.** Pues otro tanto sucede con los demás sujetos de soberanía, como la familia, el municipio, los conjuntos regionales, los grupos nacionales, los Estados continentales, hasta llegar al Estado mundial. Tampoco ninguno de ellos puede admitir ninguna soberanía sobre la suya propia en lo que es su derecho ingénito de regir plenamente sus propios asuntos. Tal es la doctrina de la soberanía múltiple, que hemos analizado en otro artículo y que constituye la estructura esencial del federalismo.

Para que el sistema federal funcione con regularidad y cumpla su trascendental objetivo, es imprescindible el reconocimiento y respeto de la soberanía del individuo y de todos los conjuntos sociales indicados sean mayores o menores, porque en cuanto exista uno, cualquiera, que tenga personalidad, conciencia de su personalidad, voluntad de hacerla valer y voluntad de ejercer las funciones que le competen es cuestión de simple justicia reconocerle el derecho a la soberanía en la esfera peculiar de sus fines y actividades. Pero entiéndase bien: no un reconocimiento en calidad de concesión graciosa por un soberano omnipotente, sea el monarca, sea el Estado nacional, sino el reconocimiento de algo que le pertenece por derecho propio e inobjetable.

El sistema federal, para que sea auténtico y funcione con eficacia, exige el respeto de todas las soberanías, sin excepción alguna, sin limitaciones ni reticencias. De ahí la dificultad de su aplicación. De ahí las tergiversaciones y simulaciones de federalismo que tanto abundan. En la mayoría de los casos, no existe tal organización federal, sino todo lo más una modesta autonomía o una mera descentralización. Por lo general, los actuales Estados federales no pasan de burdos simulacros de la verdadera federación.

Un ejemplo patente de ello nos lo ofrece la U.R.S.S. Desde que los bolcheviques asaltaron el poder hace cerca de medio siglo e impusieron a las diversas nacionalidades que componen el actual Estado ruso la organización económica y política de su programa pretendidamente marxista, trataron de vestir al nuevo Estado con el ropaje federal. Y no han cesado de presentarlo como una federación de pueblos, cual una asociación federal de Repúblicas socialistas y soviéticas. Sin embargo, nada más alejado de una República federal que el Estado soviético. En primer lugar, no solamente no es libre y soberano el ciudadano soviético, sino que es uno de los más sometidos y tiranizados del mundo. Y otro tanto sucede con los grupos nacionales integrados, muchos de ellos por la fuerza bruta, en el Estado soviético. Pese a que casi todos reúnen los requisitos de una auténtica nacionalidad, ninguno goza, no ya de la soberanía a que tienen derecho, sino tan siquiera de una más leve autonomía. Muy lejos de ser una federación, la U.R.S.S. es el Estado más absorbente y centralista, la realización más acabada del Estado de soberanía única y omnipotente. No en balde es un Estado totalitario.

Otros casos de simulacro de federación los tenemos en la mayoría de los países americanos. Con raras excepciones, se declaran Repúblicas federales. Pero basta vivir una temporada en cualquiera de ellas para percatarse de que no tienen de tales federaciones más que el nombre. En algunos, se han logrado progresos estimables en punto a la soberanía individual, en forma de respeto a los derechos humanos, lo que puede ser un buen punto de partida para ir a la verdadera federación; más apenas se ha hecho nada para restituir la personalidad de que se ha privado a sus Estados interiores. Y esta es otra condición inexcusable para ese objetivo.

En cambio, Suiza nos ofrece un ejemplo, si no de organización federal perfecta, sí de lo más aproximado a ella que hoy podemos encontrar. En la República helvética, nos es dable comprobar los felices resultados del federalismo para ordenar la convivencia pacífica y libre de grupos nacionales bien poco afines, en agudo contraste con lo que está sucediendo en otros países, desgarrados por diferencias étnicas lingüísticas y culturales, cuyos actuales conflictos habrá que examinar.

San Juan de Luz, octubre de 1965.

PAJARITOS

Pon todas las noches, de nueve y media a once y media, RADIO EUZKADI.

—o—
Francia es una isla aislada que no ha entrado cultural ni económicamente en el siglo XX, a pesar del turismo. A los turistas les encanta eso, pues es pintoresco y barato, aunque a su pobladores les reviente.

—o—
El destino de Francia no es europeo ni africano, su destino es de colonia yanqui.

—o—
La prensa franquista sólo es un reflejo de la oficina de Deformación y Cinismo: el personaje más importante del verano pasado ha sido El Cordobés.

—o—
Las naranjas, las cebollas, el aceite, interesan más que la Comunidad Europea.

—o—
Los obispos franquistas y las más altas jerarquías por mérito de "cruzada" están haciendo el papelón en el Concilio: se les ve el plumero carcofalangista.

—o—
So pretexto de una posición doc-

trinal, los gobernadores eclesiásticos franquistas defienden un interés personal y feudal.

—o—
La prensa franquista apoya como puede a sus obispos y Fraga Iribarne deforma como puede las informaciones del Concilio.

—o—
Así pues, el público en general no se entera de nada, o se entera de lo que quiere Fraga Iribarne.

—o—
Pero por casi 2.000 votos a favor por poco más de 200 en contra —ahí están los franquistas— se aprobó el esquema de la libertad religiosa.

—o—
En algunas iglesias y cines se empieza a sentir protestas en forma ruidosa en determinados momentos "caudillales".

—o—
Pildain condenado al capitalismo liberal. ¿Será comunista Pildain?

—o—
Hemos visto sonrisas y oído palabras amables ante el artículo de Areilza sobre el centenario de Sabino. Nosotros sólo decimos malas palabras del conde de M.

—o—
Leemos sobre la libertad religiosa aprobada en el Concilio (de gran interés para los "cruzados"): "La Iglesia tiene la estricta misión de anunciar el Evangelio, pero sin coerciones directas ni indirectas y sin

COMPANYS

El 15 de octubre se cumplen los 25 años del fusilamiento del presidente de Cataluña Luis Companys. El aniversario ha sido recordado en Cataluña y en el exilio, por los catalanes, por sus amigos y por todos los republicanos. En el Casal de Cataluña de Buenos Aires rindieron homenaje al patriota asesinado. Rocamora, Basalúa, Alonso Ríos, Abad de Santillán, ortés Plá, Jiménez de Asúa y Cuatrascas. Era un alba desfata de l'una a l'altra riba.

Les palmas s'inclinaven [d'ideals. Ell per sentir la terra encarr més [viva vol ué morir descale.

caer en la infamia de llamar al brazo secular para ganar una batalla que, por ser espiritual, solo admite armas espirituales y nobles". Rafael López Jordán. Roma, octubre 1965.

—o—
"La causa de que haya todavía tanta pobreza en el mundo es del capitalismo liberal", dijo Pildain en el Concilio.

—o—
El Opus y la Falange se tiran los trastos a la cabeza. Amén.

—o—
Si queréis comprar un buen reloj de contrabando, la policía los vende baratísimos.

—o—
Huelga general estudiantil, por ahí se empieza.

—o—
Los obispos franquistas, todos, han perdido la "cruzada".

—o—
Los trabajadores peninsulares emigran para resolver su problema económico y para vivir en libertad. Emigran por cientos de miles.

—o—
Los rectores de las universidades tienen facultades para expulsar a los estudiantes, pero llegará el día en que los estudiantes expulsarán a los rectores.

—o—
El turista de primera gasta en la Península Ibérica 11 dólares diarios y el de categoría media 7; en Italia 22 y 14 respectivamente, el doble.

—o—
La guardia civil maltrató a los ciclistas extranjeros en Donosti. Estaba el "caudillo" y estaban nerviosos.

—o—
La oligarquía franquista está contra la partidocracia. Eso no es nada nuevo.

—o—
Los franquistas son cada día más anticlericales. Y cada día más carraduras.

—o—
Los directivos de ENBATA comparecieron ante los tribunales y fueron condenados por ultrajes y violencias a los agentes franceses.

—o—
El cine católico y el teatro universitario son controlados y censurados por el "liberal" Fraga Iribarne.

—o—
Se vende en las estaciones de ferrocarril billetes sin derecho a asiento. Y próximamente se venderán boletos sin derecho a tren.

—o—
Los carlistas son escombros y cenizas en decadencia, según uno de ellos. Para nosotros son algo peor.

—o—
El conde de M. y Manuel Aznar visitaron a don Juan ¡Vaya trío!

—o—
Los carcas tienen poker de pretendientes.

—o—
Muchos millones de dólares americanos y bastantes millones de dólares suizos (?) se han invertido en Francia.

—o—
La censura prohibió una encuesta sobre el euskera entre chicos de 15 años.

—o—
Los "blusas" de Vitoria son vascos y republicanos.

RADIO EUZKADI
LA VOZ DE LA RESISTENCIA
TODOS LOS DIAS
de 9,30 a 11,30 de la noche
en 15020 y 13250 kilociclos
bandas de 19 y 23 m.
RADIO EUZKADI

Tierra Vasca

EVSKO LVRA

Redacción y Administración FLORIDA 461 — Buenos Aires

Los Caballeritos de Azkoitia

En este año de 1965 se cumple el segundo centenario de un acontecimiento que por la repercusión que tuvo y aún tiene en el diario vivir de nuestro pueblo, no podemos ni debemos dejar pasar sin dedicarle el merecido homenaje de nuestro recuerdo.

Cuando el 6 de febrero de 1765 se reunieron en la villa guipuzcoana de Bergara —con el fin de aprobar los Estatutos de la Sociedad Bascongada de Amigos del País, que acaban de constituir— aquellos ilustres vascos que fueron Xabier María de Munibe e Idiákez, Joaquín María de Eguía y Aguirre, Félix María de Samaniego, José Miguel de Olaso y Zumalabe, y otros, más conocidos comúnmente como los CABALLERITOS DE AZKOITIA, estaban siendo testigos y actores de la creación de una Institución, que vino luego a constituir el mayor y más meritorio esfuerzo hecho por los vascos a lo largo de su historia, en aras del progreso y de la cultura y en contra del oscurantismo, la desidia y la rutina.

Porque es un hecho que aquella Sociedad Bascongada de Amigos del País que entonces nació, como auténtica Institución vasca que era, iba a ser corta en palabras pero, eso sí, muy larga en hechos.

De ella salió el Real Seminario Patriótico de Bergara, primera institución de enseñanza técnica y experimental de la Península Ibérica. Sus laboratorios de Física Experimental y Química constituyeron un modelo para su época, hasta el punto de estar considerados como de los mejores de Europa. El plantel de profesores era de un nivel científico que hoy miramos con cierta incredulidad. Francisco Chabaneau, Luis Proust, Gerónimo Mas, y los hermanos Eluyar, qué duda cabe que si hoy hubieran vivido serían unos bien merecidos premios Nobel.

Y es el caso que no sólo se trató de unos buenos laboratorios y un excelente personal docente, sino que en aquella pequeña villa de Euzkadi fueron realizadas unas labores científicas de extraordinaria importancia, como el descubrimiento del wolframio, metal considerado hoy de extraordinaria importancia estratégica, la obtención del platino maleable, etcétera.

Pero donde más empeño pusieron los Amigos del País fué en el estudio y la resolución de los problemas que entonces confrontaba nuestra Patria. No podía menos de ser así, pues bien lo indicaba el artículo inicial de sus Estatutos, que textualmente decía: "El objeto de esta Sociedad es el de cultivar la inclinación y el gusto de la Nación Bascongada hacia las ciencias, Bellas Letras y Artes, corregir y pulir las costumbres, desterrar el ocio, la ignorancia y sus funestas consecuencias, y estrechar más la unión entre los Bascongados". Y en el reglamento del Real Seminario de Bergara se prescribía el estudio de la Historia nacional, de los Fueros Vascos y del euskera, por "ser lengua nacional".

Es un hecho comprobado que la Geografía de Euzkadi occidental fue cambiada por la ingente labor de los Amigos del País. Su labor en el campo de la agricultura fué extraordinaria. Mejoraron los cultivos existentes, introdujeron muchos nuevos, repoblaron los montes, desarrollaron el uso de los abonos, experimentaron y pusieron en uso nueva maquinaria agrícola, se preocuparon del mejoramiento de los vinos de la Rioja Alavesa, etc. etcétera.

Casi lo mismo podría decirse de su labor en el campo industrial. Instalaron y promovieron industrias nuevas y se preocuparon del mejoramiento de las existentes, muy especialmente de la Siderúrgica, base entonces como ahora de nuestro potencial económico. También prestaron la debida atención a la pesca, las obras públicas y la sanidad del pueblo.

Estos, nuestros compatriotas de ayer, impregnado su espíritu de las más pura y sana tradición vasca de justicia y libertad, acrecentado con las ideas de la ilustración y del positivismo científico que hábilmente supieron recibir de Europa, no finalizaron su labor con la transformación material y el enriquecimiento cultural de su Patria, sino que tuvieron arrostros suficientes para hacer que sus ideas cruzaran el vasto Océano Atlántico y llegaran a las costas americanas, donde prestaron su apoyo a la causa emancipadora, ayudando a inflamar el corazón y las mentes de los patriotas criollos, que ya por aquellas fechas estaban preparando su lucha independentista. Así como también años más tarde, Simón Bolívar fundó la Sociedad Caraqueña (o Venezolana) de Amigos del País, que impregnada del mismo espíritu de la de los Caballeritos de Azkoitia, tanto bien hizo a Venezuela.

Pero pasaron los años, y la desidia de algunos de nuestros compatriotas fué prestamente aprovechada por el poder centralizador del gobierno español para acabar con aquella magnífica obra.

A nosotros, los vascos de la presente época, nos cabe no sólo la obligación de lograr que en nuestra Patria se instalen centros de cultura y enseñanza de la categoría que en su época tuvo el Real Seminario de Bergara, sino que aquellos que tenemos y los que logremos poseer en el futuro, estén inspirados en aquel espíritu patriótico, de libertad de enseñanza e investigación, tanto en el campo de las ciencias prácticas como en el de las ideas, que tan bien caracterizó a los CABALLERITOS DE AZKOITIA.

Leemos: "España es el país más barato de Europa para pasar unas vacaciones, mucho más barato que Francia e Italia y también más barato que Grecia y Yugoslavia".

—o—
Muchas empresas nacen mixtas y terminan en manos de los yanquis.

—o—
Se hable mucho del desarrollo y la institucionalización, pero nadie sabe qué es eso.

—o—
Los defensores de la familia del general Delgado fueron detenidos.

—o—
En Bilbao fueron detenidos once "comunistas".

—o—
Jubilaron al director de la Caja de Ahorro de Guipuzcoa, para meter

a un director maketo.
—o—
Un inglés de 17 años injurió al "caudillo" y pasó 18 días en la cárcel. Ahora lo van a juzgar.

—o—
El alcalde de San Sebastián ha comprado un coche de 600.000 pesetas.

—o—
A Recaldeberri le llaman en Bilbao Recaldebarro.

—o—
Fueron escamoteadas 600.000 toneladas de acero. Casi nada.

—o—
15 abogados falangistas, 3 carlistas y 2 opusdistas, se opusieron a la libertad religiosa.

—o—
Los pajaritos vuelan a otra página.

Cor Arge Sucur 34 y Ce
Tercera Edición No 6.110