

CONGRESO NACIONAL DE LAS JUVENTUDES DEL

PARTIDO POPULAR CHECO

-----ooOoo-----

RAPPORT GENERAL.-

Junio de 1.947.-

CONGRESO NACIONAL DE LAS JUVENTUDES DEL PARTIDO POPULAR CHECO

Junio de 1.947.-

- NOTA PRELIMINAR -

Nuestras impresiones generales sobre la situación política se refieren al País Checo, es decir a Bohemia y Moravia. La situación particular de Eslovaquia la resumiremos en párrafo aparte.

En cuanto a la política general se adelantan algunos juicios y en general impresiones obtenidas en una estancia muy corta y limitada a un sector político determinado. Las impresiones que siguen exigen la confirmación de un examen más detenido y completo.

La brevedad de nuestra estancia no nos ha permitido hacernos con la documentación indispensable que debiera acompañar a nuestro rapport, tanto sobre la situación general como respecto al Partido Popular (indicaremos que la Secretaría General de ese Partido nos ha prometido la documentación referente a su organización y actividad, y concretamente de los actos celebrados en Praga con motivo del Congreso que comentamos).

LA SITUACION POLITICA CHECA

La república de Masaryk instaurada en 1918 desapareció con la invasión alemana de 1938. Desde esta fecha hasta 1944 el pueblo checo personifica su lucha nacional en la figura del Presidente Benes. Durante la guerra se formó en Londres un Gobierno presidido por Mgr. Sramek leader del Partido Popular. Por otro lado los comunistas checos se reorganizaban desde su cuartel general: Moscú.

La Conferencia de Teherán marcará una fecha histórica para el Pueblo Checo. Delimitado el terreno que habrían de ocupar los diferentes ejércitos, o mejor el americano y el ruso, la mayor parte de la checoslovaquia, incluida la capital Praga, sería zona de ocupación soviética. Inmediatamente se abrió la crisis política y nos aseguraban que se enfrentaron dos tácticas: una de arreglo con Moscú, personificada por el Presidente Benes, la otra de "independencia" y occidentalista preconizada por Mgr. Sramek.

Lo cierto es que el Presidente Benes se trasladó a Moscú donde tomó contacto con los comunistas checos, es decir con el Kremlin. Y allí le fué dictada la lista de su futuro Gobierno. Presidido por un socialista social-demócrata (Fierlinger), con la participación de cuatro grandes Partidos (Comunista, Social-demócrata, Nacional-socialista y Popular), número

al que quedarían reducido los veinte Partidos de la pre-guerra. Gobierno y programa que habían de llamarse de Frente Nacional.

GOLPE DE MANO COMUNISTA:

La lista dictada por Moscú entregaba los puestos de mando-clave a los comunistas.

Llegó el día de la liberación. Es fácil comprender el entusiasmo del pueblo checo hacia Rusia, pueblo liberador y hermano de raza. Y por oposición su resentimiento profundo hacia las democracias occidentales capituladoras de Munich.

El Partido Comunista checo con su dinamismo característico había trabajado profundamente la opinión y ganado muchos adeptos, en particular el ala izquierda y la masa del trabajo que en la pre-guerra engrosaba las filas del Partido Social Demócrata. Además sus nuevos adeptos se reclutaban en otros sectores sociales.

En tercer lugar el Partido Comunista se encontraba, gracias a Moscú, en posesión de las Carteras-clave del Gobierno. Además en el plano sindical y siendo sus promotores, se llegó a la fórmula del sindicato único cuyo Secretario General (Popodozcky (?)) sería un comunista.

Con el apoyo ruso, su opinión dinámica y los resortes esenciales del poder en sus manos parecía que había de producirse en Checoslovaquia una situación idéntica a la de los países vecinos del centro de Europa. De todas maneras han actuado en todo momento de acuerdo con su lógica interna de completo amoralismo sin reparar en medios para conseguir sus objetivos y con el exclusivismo totalitario y de fanatismo "religioso" que les caracteriza.

Desde el comienzo de la liberación hasta las primeras elecciones de 1946 (Mayo) la propaganda comunista fué terrible.

Los ejércitos rusos ocupaban el país, aunque el grueso del ejército se retiró pronto de Praga (Diciembre 1945). Notaremos sin embargo, que la presencia ante los ojos del checo medio de un soldado muy a menudo ignorante, rudo, grosero y que por algunos detalles garrafales (relojes, bañeras, radios.....) daba a entender un nivel de vida miserable, fué más bien un instrumento de propaganda contraria. Sin embargo la aureola del pueblo libertador y socialista se mantenía en particular entre los sectores del trabajo.

Su propaganda de Partido y su propaganda como Miembros del Gobierno fué única, ya que la segunda se sacrifica a la primera.

El Ministerio del Interior con todos los resortes de la Policía, la Información, Prensa y Radio, así como la censura de la correspondencia exterior. La Agricultura que les erigia en amos repartidores de los territorios abandonados por los dos millones de Sudetas expulsados (fué así como obtuvieron en las elecciones una gran masa de votos en el campo). La Economía en combinación con el Sindicato Unico que controlan y que llevaron a cabo violentamente la reforma de los sectores económicos de base y extendiéndola a empresas medias, inspirados en general por razones partidistas. (En este terreno nos dió la impresión de una grave omisión por parte de

los demás Partidos políticos). El Ministerio de Asuntos Exteriores donde actualmente su titular Massaryk (hijo) se halla totalmente controlado, según nos dicen, por el Vice-ministro Clementis (comunista).

Las elecciones de Mayo de 1946 habian de confirmar el intenso trabajo de esta "máquina", obteniendo en números redondos un 40 % de los sufragios y siguiendo los tres Partidos restantes por este orden: Nacional-Socialista (25%), Popular (20%) y Social-Demócrata.

A consecuencia de estas elecciones, aunque continuó el Frente Nacional, un comunista, Gottwald, ocupó la presidencia del Gobierno y hubo alguna otra ligera modificación en el sentido de la consolidación comunista.

ACTITUD DEL RESTO DEL PUEBLO CHECO.-

Ante el cuadro trazado parece que quedaba pocas posibilidades a los demás sectores de opinión de evitar el hecho consumado total.

El Partido Social-Demócrata dividido internamente, entre el ala marxista y la reformista, perdía una parte de sus efectivos que pasaban en bloque al comunismo.

El Partido Nacional-Socialista, aunque de tinte burgués, conservaba sin embargo su autoridad por el prestigio de considerarlo como el Partido de Massaryk, el padre de la Patria, e inspirado indirectamente ahora por su sucesor Benès.

El Partido Popular conservaba su predicamento entre las masas creyentes, especialmente en el campo (Moravia) y la Iglesia había salido fortalecida en su prestigio por sus sufrimientos junto al pueblo. En general los checos han tenido la suerte de ser unánimes ante el invasor y las excepciones han sido casi inexistentes.

Pero lo que a nuestro entender ha salvado al País Checo de seguir la misma suerte de Yugoslavia o Bulgaria es el alma de este pueblo: ~~después de aceptar una mercancía~~ culto, educado y trabajador, nacionalista como el que más, no parece dispuesto a aceptar una mercancía que no lleve el sello de su genio propio. Por eso el observador extranjero cuando estudia el carácter del Partido Comunista checo y su propaganda, tiene la impresión de encontrarse con el "comunismo más nacional" de Europa.

Y este sentimiento nacional ha tenido la fortuna de estar encarnado en un hombre superior e indiscutido: Benès. Parece que se puede sugerir que su persona no hubiese quizá bastado, si su visión política y su conducta habil no le hubiesen acompañado en momentos decisivos. Es posible que si Benès no toma la decisión de ir a Moscú, se hubiese quedado en Londres haciendo compañía al Gobierno polaco y al Rey Pedro de Yugoslavia! Y parece que, en líneas generales, ésta era la opinión de Mgr. Sramek. Sabemos que la táctica comunista desprecia todo sentimentalismo, a no ser que este sentimiento pueda servirle. Puede decirse que Benès salvó en Moscú lo que pudo perder irrevocablemente. Con su política de presencia, nos decían, consiguió que no actuase contra él aquello de que "les morts et les absents ont toujours tort".

SITUACION ACTUAL.-

El hecho consumado comunista, nos dicen, si no

es evitado en un primer momento se hace definitivo y en este caso solo puede ser eficaz una conducta que tome como base esa constatación.

Los comunistas sostienen sus posiciones y sin embargo es un hecho que la libertad va ganando terreno cada día en el País Checo. Y ello es debido a la labor de organización y combate dentro de la ley de los demás Partidos. Además, precisamente el hecho comunista va creando entre los demás Partidos una cierta comunidad apoyada en ciertos puntos esenciales de coincidencia. En la actualidad un slogan común a los tres Partidos lo traduce: "Queremos la República de Masaryk y Benès". Y según Masaryk, la reforma económica verdadera ha de respetar la autonomía y los valores de la persona.

Los tres partidos parten pues del hecho consumado, de lo definitivo de la "revolución", como ellos la llaman. Hoy en día viven los checos un periodo de simple "facto", a-legal, en el sentido de que la antigua constitución no existe y que la nueva está en periodo (muy lento) de elaboración.

Lo que los acontecimientos de los dos años últimos ha enseñado a todos los sectores, es que no hay posibilidad de lucha sin un programa positivo de reforma que vaya a cortar de raíz las causas del malestar social y en particular en el terreno económico. Por eso en discursos y conversaciones hemos oído afirmar la necesidad de una "fe creciente en nuestras doctrinas y en consecuencia posiciones concretas con el fin de superar en la práctica, con realizaciones, las doctrinas que sacrifican la libertad".

Con ser la situación interior tan dramática, los problemas internacionales priman en los medios dirigentes checos. (Diremos algo de ellos al referirnos al Congreso).

En resumen, ante el hecho consumado del golpe de mano comunista se trata de saber si existen medios de contrarrestarlo o limitarlo, dentro de los cauces legales no-violentos y democráticos.

EL PARTIDO POPULAR CHECO

El Partido Popular Checo en tercer lugar en orden de importancia numérica nos ha dado la impresión de hallarse en un periodo de intensa actividad y reorganización.

No hemos obtenido la documentación que nos hubiese permitido trazar un resumen de su desarrollo y programa desde su nacimiento. Nos parece oportuno sin embargo, indicar algunos elementos de su fisonomía propia. En primer lugar la influencia del clero en su nacimiento y desarrollo, lo mismo que en el momento presente. En relación con ello, su carácter confesional, le plantea problemas especiales de orden racial e histórico. En primer lugar, la tendencia eslava opuesta a la dependencia de poderes extraños y concretamente de Roma. En Bohemia la influencia de la herejía de Huss que se inspiraba en parte del particularismo nacional y eslavo. Por otra parte, la ligazón "trono-altar" del Imperio Austro-Húngaro produjo a lo largo de la primera República una fuerte corriente de reacción anticatólica y anti-clerical. En la actualidad esta última corriente ha amainado mucho ya que católicos y no católicos han convivido en los campos de exterminación.

Crisis interna.-

Dentro de la unidad doctrinal, hemos notado clara-

mente la lucha existente entre dos corrientes en el Partido, o mejor, entre el statu quo y la tendencia renovadora.

El caso de Mgr. Tisso ha puesto de relieve la urgente necesidad de evitar que la Iglesia o sus representantes puedan ser considerados como responsables por la actividad de un Partido en materia de técnica política. Si corresponde al clero la orientación en el terreno moral, en el dominio de los principios, la dirección concreta de la actividad política debe estar exclusivamente encomendada a los seglares.

Por otro lado, la propaganda política y el dinamismo del Partido, al mismo tiempo que sus posiciones en ciertos problemas fundamentales del momento (problemas sociales y económicos) requieren condiciones especiales y una experiencia vivida más propia del seglar. En el mismo sentido un exceso de prudencia y la menor lentitud en la vida política actual, puede ser de fatales consecuencias para una organización política.

Un hecho histórico de las últimas décadas ha sido la "creciente descristianización de las masas", de las clases trabajadoras en particular. Nos aseguraron que el porcentaje de los diferentes Partidos dentro de la masa sindical se repartía así: comunistas 50%, Social-demócratas 25 a 30%, Partido Popular y Nacional-Socialista 10% respectivamente. Se necesita otro género de apostolado que paternalismos trasnochados o elocuentes citas de encíclicas papales!

Esta corriente renovadora, cuyo leader es el Prof. PROCHASKA y que se inspira en su acción del ejemplo del M.R.P. y en líneas generales del Laborismo británico, obtuvo un triunfo resonante a lo largo del Congreso que comentamos.

PERSONALIDADES MAS DESTACADAS.-

Mgr. SRAMEK, Presidente del Partido, Vice-Presidente del Consejo de Ministros. De mucha edad, dudamos que su actividad pueda ser intensa.

Mgr. HALA, Vice-Presidente del Partido y Ministro de Comunicaciones. Aparece como jefe de la fracción de más influencia, no en número, y representa el ala derecha de la organización que se apoya en particular en la influencia del clero que ocupa directamente puestos de mando esenciales. Esta influencia nos pareció más fuerte aún en Moravia, región que encierra un carácter más agrícola. La presencia del elemento eclesiástico y la impresión que uno saca de sus manifestaciones le da a este Partido un carácter de anticuado y anacrónico evidente. Personalmente Mgr. Hala parece ser un hombre bastante original tanto privadamente como en su actividad pública.

Prof. PROCHASKA, Profesor de Derecho y Ministro de Sanidad. Enfrente de la tendencia que dirige el anterior, el Prof. Prochaska -hombre de menos de cincuenta años- aparece como el líder de la corriente renovadora del Partido. Pudimos apreciar claramente su autoridad y gran popularidad a lo largo de las manifestaciones de esos días. Tuvimos ocasión de confirmar estas impresiones en la entrevista que relataremos más lejos.

Dr. Adolf KLIMEK, Secretario General del Partido. Hombre maduro de unos 55 años. No tenemos una impresión neta de su personalidad. Sin

embargo, nuestra conversación con él --a través de intérprete-- sirvió para que, con mucha efusión en su ademán, se ofreciese incondicionalmente en nuestros trabajos.

Dr. DUHACHEC, Presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores de la Asamblea Nacional Checoeslovaca. Hombre joven --de 30 a 32 años-- especialista de cuestiones internacionales, hablando perfectamente francés e inglés, ha vivido en el destierro durante los años de la ocupación (está casado con una francesa). En el momento en que el Tratado de Alianza Franco-checo se está discutiendo, en nombre del Partido Popular ha planteado ante la Asamblea Nacional, en términos decididos, el problema de un Tratado similar con Gran Bretaña. Intervino en Londres junto con Bidault en favor de la moción entonces aprobada contra el régimen franquista. Asistió últimamente como delegado de su Partido al Congreso del M.R.P. y guarda un grato recuerdo de sus conversaciones con nuestros delegados en esta ocasión.

Dr. Bohdan CHUDOBA, Diputado y Presidente de la Juventud del Partido (nombreado por este Congreso). Hombre joven --de unos 35 años-- muy bien preparado, hablando correctamente cinco idiomas entre ellas el castellano. Nos pareció ser el hombre más representativo y popular dentro de la Juventud: creemos representa en el plano interno lo que el anterior en cuestión de política exterior. Ambos representan los principales lugartenientes de la tendencia Prochaska. Por eso mismo es el hombre más atacado por la prensa comunista. Su correspondencia exterior -- por ejemplo-- es confiscada por el Ministerio del Interior (Advertiremos que existe la censura de la correspondencia, a pesar de las protestas de los tres Partidos democráticos).

EL CONGRESO DE LAS JUVENTUDES DEL P.P.

La Juventud dentro del P.P. está organizada en forma similar al Partido. En los diferentes escalones: municipal, provincial, regional y nacional existe un comité de la Juventud. La ligazón con los comités análogos del Partido se efectúa por medio del Presidente del Comité de la Juventud que automáticamente es miembro del Comité del Partido.

Además de esta relación orgánica existe un asesoramiento permanente por parte de ciertos miembros del Partido especializados en las cuestiones específicas de la Juventud. (Nos han prometido una documentación completa de la organización en cuestión).

LOS TRABAJOS DEL CONGRESO.-

El Congreso comenzó sus trabajos el sábado 24 de Mayo. Toda la mañana estuvo consagrada a la discusión de las ponencias por las diferentes Comisiones y finalmente se redactaron las conclusiones que serían aprobadas en Sesión Plenaria aquella misma tarde (nos ha sido prometida la documentación completa)

REUNION DE LAS DELEGACIONES EXTRANJERAS.-

Las Delegaciones extranjeras al Congreso fuimos recibidos oficialmente a las diez de la mañana por la Comisión de Asuntos Exteriores del Congreso (la Comisión estaba reunida desde las ocho de la mañana).

Presidió la reunión el Dr. Duhacsek, Presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores de la Asamblea Nacional Checoeslovaca. Estaban

presentes los delegados del Partido Popular Austriaco, del Partido Popular Holandés, del M.R.P. y nuestra Delegación. Asistían también los (elementos) miembros de la Comisión del Congreso.

Abrió la serie de intervenciones el Dr. Duhacsek que comenzó saludando a los delegados extranjeros presentes y se extendió en particular con respecto al delegado del M.R.P.

Refiriéndose a nuestra Delegación, nos ha saludado como representantes de un pueblo que ha luchado desde el primer momento contra la tiranía. Ha trazado un paralelo entre Gernika y Lidize (la pequeña aldea checa arrasada como represalia por los alemanes) afirmando que son episodios de una misma lucha. Al final de nuestra intervención, al agradecer nuestras palabras, ha insistido en una de nuestras frases haciendo ver el terrible crimen que significa "convertir a la Cruz, símbolo de liberación, en instrumento de opresión".

Por su interés, ya que trasluce las preocupaciones fundamentales de los dirigentes checos, y para traducir exactamente su pensamiento reproducimos a continuación el resumen de su declaración tal como nos lo fué entregado:

"Même si les raisons d'un possible conflit étaient extra-européennes, l'Europe reste malheureusement le champ de bataille le plus probable. Au milieu de ce champ de bataille dans son coeur même esta la Tchécoslovaquie.

Notre pays este par sa situation géographique prédestiné à devenir la première victime au cas qu'une nouvelle folle s'empare de l'Allemagne aussi bien qu'au cas que les grandes puissances ne se débasassent pas de leur folle actuelle.

C'est pourquoi nous croyons que notre Congrès de la Jeunesse du Parti Populaire Chrétien Tchécoslovaque doit, en présence de nos amis étrangers, être quelque chose de plus qu'une réunion amicale et confraternelle: notre réunion à Prague qui est la première réunion des jeunes des Mouvements Populaires en Europe après cette guerre, doit produire un appel vibrant pour la Paix --pour la paix entre les hommes et les nations, et surtout pour la paix dans les coeurs des hommes.

Il n'est pas sans certain symbolisme que ce soit Prague la première victime des erreurs des grandes puissances à l'égard de l'Allemagne qui soit destinée à lancer, avec votre concours, cet appel.

Une lourde tâche nos incombe. Celle de montrer le chemin dans le chaos du monde matérialiste qui s'éloigne des valeurs morales et humaines, bref qui s'éloigne de la vie chrétienne. La fraternité internationale chrétienne esta la seule a pouvoir former la base d'une coopération international dans la Paix et dans l'Ordre.

Nous sommes en face d'un conflit qui menace déchirer notre planète en deux parties. Nous sommes là pour empêcher que notre civilisation sombre dans les éclats des bombes atomiques, A la lueur de l'explosion de Bikini le monde commence enfin à comprendre que le monde ne fait qu'un, que l'humanité ne fait qu'une. Réactionnaires sont ceux qui parlent encore aujourd'hui des blocs, du chauvinisme racial, de l'égoïsme national dans ce monde tragiquement unifié.

Nous autres, les partis du progrès humain, nous voulons que le monde qui comence à comprendre, tire des conclusions évidentes de l'interdépendence des peuples et des continents.

Puisque nous sommes un seul monde, un seule humanité, aucune barrière, aucun rideau de fer ne peut nous séparer. Car la division artificielle de notre planète signifierait la guerre, signifierait peut-être la fin de notre planète.

Il y a des gens qui seraient prêts à détruire notre monde au nom de la liberté. Il y en a d'autres qui voudraient peut-être le détruire au nom de l'égalité économique et sociale.

Nous voulons l'empêcher au nom de la fraternité chrétienne. L'Occident et ses idéaux, l'Orient et ses idéaux peuvent co-exister et coopérer si (l'aide) l'idée de l'amour du prochain, si liée de la fraternité chrétienne est universellement acceptée.

C'est le rôle de la jeunesse de le faire accepter. Car ce serait nous qui serions appelés à verser notre sang dans un conflit entre l'Est et l'Ouest.

Notre monde est devenu trop petit pour pareilles divisions. Le progrès technique, les nouvelles découvertes, l'énergie atomique, la radio, le radar, tout cela vient diminuer notre monde. L'esprit humain est glorifié. Mais le progrès technique est trop en avant sur le progrès moral de l'humanité. Il faut se dépêcher si l'on ne veut pas sombrer dans une catastrophe.

Il faut qu'on réalise enfin que le mal et le bien ne peuvent pas être délimités par des frontières ou par des latitudes. Les bons et les mauvais vivent aussi bien près du Volga que près du Potomac. Mais nous tous sommes des enfants d'un seul Créateur qui ne nous a pas permis de nous entretuer au nom des lieux de notre naissance dans des conflits futiles.

Il faut vivre et créer, travailler et être heureux dans un monde où regnerait la fraternité internationale, la démocratie chrétienne, où regnerait la Paix".

A continuación Jean Gilibert, delegado del M.R.P., después de unas palabras de saludo, se ha referido a Munich y ha recordado la posición irreductible tomada entonces por G. Bidault al frente de su reducido grupo de "L'Aube". Y añade: "Nous avons alors souffert comme vous". Dice lo mismo de la aptitud de siempre contra las dictaduras y la firma posición adoptada desde un principio contra el régimen de Franco. Señala a continuación la necesidad de coordinar nuestras posiciones y desarrollar nuestros contactos para llegar a posiciones comunes, no solo de principio sino también de acción, ante los graves problemas del momento. Nuestra posición debe ser de positiva superación, de "dépassement". Y termina diciendo: nosotros también queremos "des lendemains qui chantent" (slogan de los comunistas franceses), sin embargo, exigimos "qu'ils chantent just".

A continuación intervino nuestra delegación. Saluda y agradece la acogida y las palabras del Dr. Duhacsek con su recuerdo de Gernika, cuya traducción checa había de llamarse Lidizè. Se indica a continuación que nuestra doctrina es universal y no admite bloques por motivos de intereses o prejuicios negativos. Insiste en las palabras de Gilibert, afirmando

que si bien existe entre los cristianos demócratas una comunidad de doctrina, una "Internacional teórica", hemos de reconocer que a menudo en el terreno de la actuación, nuestras conductas varían. Nos limitaremos en este sentido a insistir en particular sobre una cuestión que nos interesa profundamente a los demócratas cristianos vascos. Es la posición de nuestros Movimientos respectivos enfrente de los regímenes impuestos o sostenidos por la fuerza. Ante regímenes de fuerza, nuestra actitud creemos que debe ser clara y enérgica. Nuestra posición moral solo será firme e inatacable si ella es de principio e intransigente contra toda tiranía, cualquiera que sea su forma o color. Sin embargo, para nosotros, demócratas de inspiración cristiana, el régimen de opresión instaurado por Franco encierra una gravedad más profunda, pues se titula cristiano. Nos hallamos en este caso ante la trágica confusión de una tiranía donde la Cruz, símbolo de fraternidad y libertad humanas, aparece como instrumento de opresión. Y termina indicando la necesidad de adoptar posiciones constructivas en todos los terrenos y recordando que nuestra doctrina nos obliga a estar en la vanguardia de todas las causas de libertad humana y nacional.

Las intervenciones de los delegados Austriaco y Holandés se limitaron a unas frases rituales de saludo y agradecimiento.

A continuación se entabló un cambio de impresiones sobre las posibilidades de organizar un intercambio tanto de personas como de documentación entre los jóvenes de los diferentes movimientos.

LA SESION PLENARIA DEL CONGRESO.-

La sesión plenaria del Congreso duró toda la tarde. Abrió la sesión el Presidente saliente, Ing. Synek, y hablaron a continuación los Ministros Hala y Prochaska, el Secretario General del Partido y cerró la sesión el Presidente elegido, Dr. Chudoba.

Resumiendo las ideas desarrolladas por los diferentes oradores subrayaremos los temas siguientes: La Juventud debe luchar con entusiasmo y ser intransigente en los principios democráticos que en nuestra patria los enunció el gran Masaryk. Los jóvenes deben madurar el sentido de la responsabilidad y de la crítica positiva en vista de una obra constructiva. Tenemos una gran tradición y un gran presente, pero hemos de esforzarnos por ser el movimiento del porvenir. Somos partidarios del pluralismo. Tenemos un programa que es lo esencial, diferente de todos los demás y abierto a todos. Nuestro progresismo cristiano se apoya en una tradición milenaria. Nuestro esfuerzo inmediato es trabajar por la consolidación de la República de Masaryk-Benes-Sramek.

LA GRAN MANIFESTACIÓN DEL DOMINGO 25.-

Mientras se celebraba el Congreso que reunía a los Delegados de la Juventud mandatados por los comités locales, iban llegando a Praga miles de jóvenes de ambos sexos, muchos de ellos ataviados con los clásicos trajes regionales. Los dirigentes del Partido nos habían confiado que esperaban poder concentrar en Praga una masa de 60 a 70.000 jóvenes de Bohemia y Moravia. La realidad había de rebasar con creces las previsiones más optimistas. Efectivamente, según los servicios oficiales, se congregó en Praga una multitud de jóvenes cuyo número rebasaba los 100.000 y se aproximaba a los 120.000.

El desfile que se inició a las diez de la mañana en la Plaza de San Wenceslas después de recorrer las arterias centrales de Praga desembocó en la histórica Plaza del Ayuntamiento donde a la una de la tarde tuvo lugar una gran meeting que duró hasta cerca de las cinco de la tarde sin interrupción.

Abrían el desfile los Ministros y altos jefes del Partido e inmediatamente seguían las delegaciones extranjeras. El grupo que formábamos se dirigió a una tribuna de honor de donde presenciábamos el paso del cortejo que duró tres horas.

Terminado el desfile que resultó grandioso tanto por su número y colorido, como por el entusiasmo de sus participantes, sin estridencias ni gestos mecánicos, una masa de cerca de 120.000 jóvenes se reunió en la Plaza del Ayuntamiento. Tomamos plaza en la tribuna de honor junto a los altos jefes del Partido que hicieron uso de la palabra.

Reproducimos a continuación un resumen del discurso pronunciado por Mgr. SRAMEK, Presidente del Partido, según el texto francés que nos fué facilitado:

"Nous concevons la démocratie du point de vue chrétien: la justice chrétienne, l'amour du prochain. La croyance en l'homme et en son âme immortelle, ils empêchent avant tout l'exploitation et l'oppression.

Mais ce principe n'empêche à certains conceptions matérialistes des démocraties à abuser de leur pouvoir. La défense seule ne suffit pas.

Il ya a douze ans, j'ai dit aux jeunes populistes de Byrno: Il faut vous mettre en offensive pour faire valoir la morale chrétienne non seulement dans la vie privée, mais surtout dans la vie publique de la nation. Aujourd'hui de nouveau, pour arriver à la démocratie chrétienne, je vous rappelle à l'offensive. Dans le but de profiter ainsi à l'Etat et à la nation, il vous faut consacrer tout votre enthousiasme, vos efforts, votre travail.

L'époque actuelle est très difficile, il faut compléter, par la démocratie sociale et économique, la démocratie politique. Notre Parti était toujours le précurseur du progrès social et de la vraie justice sociale.

Nous étions toujours le Parti des classes travaillant, à l'époque du capitalisme privé como à l'époque du capitalisme d'Etat. Nous combattons pour la liberté sociale -mais nous ne lui sacrifions pas un seul morceau de la liberté individuelle. Il faut la responsabilité morale, la liberté individuelle, sans cela l'égalité ordonnée pourrait devenir aussi pesante que la liberté des gens affamés. Ni l'esclavage des âmes, ni la liberté des affamés, c'est le mot d'ordre de la démocratie sociale chrétienne.

Cette idée chrétienne est aussi nécessaire dans la vie nationale que dans les relations internationales. Deux ans après la guerre -et voici de nouvelles menaces d'un gigantesque conflit mondial. Les uns parlent de la liberté, les autres de l'égalité. Nous voulons unifier le monde de liberté ainsi que le monde de l'égalité, et ceci par l'idée de la fraternité chrétienne. Nous nous rendons bien compte que se serait à vous, les

jeunes, à payer, si le conflit d'idées se changerait en conflit militaire. C'est pourquoi vous manifestez ici pour la Pix et la Vie contre la Guerre et la Mort.

Vous n'êtes pas seuls à combattre. Des millions de jeunes démocrates chrétiens de toutes les nations vont à vos côtés, ainsi qu'il ressort de leur présence ici. C'est avec le plus grand plaisir que je vois ici nos chers amis de la France alliée, et je vous salue les plus sincèrement: Vive la France.

Je salue également nos chers amis de Belgique, Hollande, Autriche et -Espagne. Vous, Basques catholiques, vous combattez depuis onze ans déjà contre la tyrannie et le fascisme. Il y a un mois vous avez commémoré le dixième anniversaire de la destruction barbare de Guernica -première Lidizè en Europe.

Je vous appelle tous, mes jeunes amis, au travail offensif et courageux, mais toujours démocratique".

(La secretaria del Partido Popular nos ha prometido una documentación completa de los diferentes actos del Congreso)

RECEPCIONES OFICIALES.-

El sábado día 24 el Vice-Presidente de la Asamblea Nacional Checoeslovaca, Alois PERL, ofreció una cena oficial en honor de las Delegaciones extranjeras del Congreso. Asistió el Alcalde de Praga (comunista) y personalidades de diferentes tendencias. Tuvimos la oportunidad de ultimar contactos interesantes.

El lunes tuvo lugar una recepción ofrecida por Mgr. Hala, Vice-Presidente del Partido y Ministro de Comunicaciones. Con esta reunión se cerraron los actos oficiales del Congreso. Esta reunión nos sirvió para cambiar impresiones y consolidar nuestras relaciones con todos los altos jefes del Partido. Conversamos en particular con Mgr. Hala, Dr. Klimek, Secretario general del Partido y con el Diputado Sova, Vice-Presidente de la asociación "Amigos de la España Republicana".

ENTREVISTA CON EL DR. CHUDOBA, Presidente de la Juventud.

Tuvo lugar en Byrno durante nuestra excursión (del Martes al Jueves) por Moravia. Conversación muy interesante y que en parte se encuentran ya esparcidas en las páginas de este rapport.

Se refirió entre otros temas al problema mundial de dos imperialismos en presencia: americano y ruso. Para él, que rechaza la opción pues espera una solución de equilibrio, existe una diferencia fundamental entre uno y otro. Contra el imperialismo fanático ruso, mezcla de marxismo y de mesianismo oriental, no hay posibilidad de lucha dentro de los cauces normales democráticos tales como nosotros lo entendemos, es decir sujetos a ciertos valores de moral individual y social. Considerando la situación creada en los países limítrofes por los "hechos consumados" de una minoría comunista que se ha convertido "en poder", nos decía nuestro amigo, que la situación es definitiva, que solo una nueva crisis mundial (política o militar) puede cambiar el rumbo de las cosas en el sentido de la libertad política tal como nosotros la entendemos. Estaba de acuerdo sin embargo en que nunca se volvería al estado de cosas anterior y subrayó la terrible responsabilidad de los sectores

responsables de la pre-guerra (sin omitir a la Iglesia) que no supieron llevar a cabo la evolución que hubiese hecho innecesaria la revolución. El imperialismo económico en cambio es susceptible de palitivos y del respeto de la persona humana; hay posibilidad de luchar contra él por los medios pacíficos y legales.

Se refirió la problema económico social y nos dijo que seguía con mucho interés la elaboración que se está llevando a cabo en Francia en distintos medios de inspiración chrétienne. Adversario del estatismo, considera que es indispensable reformar completamente el sentido de la empresa y su organización, a base de la Asociación. Por eso sigue con interés las publicaciones de "Economía y Humanismo" donde ha visto expuestas las realizaciones de Dupuis en su propia empresa con lo que él llama "Communauté du Travail".

Preocupado por una mayor coordinación de nuestros movimientos de inspiración cristiana, se refirió a la reunión de Lucerna (que se discutió en nuestra entrevista con Prochaska y que daremos a conocer) y si por distintos motivos no era factible la constitución de un organismo oficial internacional, era urgente la creación de un organismo oficioso, una oficina de prensa por ejemplo en Paris, que realizase la inter-comunicación permanente y que representando un espíritu avanzado (M.R.P.) forzase una cierta homogeneidad en el mundo demócrata cristiano y ante todo que hiciese conocer a todos los problemas y puntos de vista de unos y otros.

Se refirió también a la última reunión de Pax Romana en Roma y a la necesidad de sunar esfuerzos para romper con ciertos sectores que llevan a cabo una labor de verdadero desperstigio. El jefe de la delegación checa en esa reunión le había hablado del choque resentido ante la mentalidad de ciertos delegados sudamericanos y españoles, muy lejos del espíritu de la democracia cristiana. Insistió en que por todos los medios interviniésemos en tal organismo ya que encontraríamos toda la ayuda por parte de los que siguen al "herético Maritain".

ENTREVISTA CON EL PROF. PROCASKA, Ministro de Sanidad.

Tuvo lugar en su despacho del Ministerio, a petición del Delegado del M.R.P. y conseguimos acompañarle. Así que fué una entrevista confidencial donde se habló con toda claridad.

El Prof. Prochaska abordó primero el tema del Tratado Franco-checo en curso de elaboración. El delegado francés confirmó la unanimidad favorable de los diferentes Partidos franceses. Recordó a este propósito la posición de Bidault al frente de L'Aube en el momento de Munich, posición idéntica a la de los comunistas aunque dictada por razones diferentes. (Nos parece ser esta una de las razones particulares del prestigio personal de que goza Bidault y que alcanza -creemos- a todos los medios dirigentes checos). Se insinuó también que se habían notado ciertas lentitudes en la discusión del Tratado, precisamente desde la fecha de la salida del poder de los comunistas en Francia.

Se trató luego del problema de las relaciones de los distintos Partidos de inspiración cristiana, de la urgente necesidad de establecer

un contacto estrecho y eventualmente de la posibilidad de crear un organismo que dé regularidad y permanencia a tales contactos. En relación con ello el Prof. Prochaska pidió al delegado francés detalles sobre el alcance de la reunión de Lucerna (convocada por el Partido Conservador Suizo).

El delegado M.R.P. resumió la posición de su organización respecto a la "Internacional". Su organización está de acuerdo en la necesidad de mantener estrechos contactos, tanto documentarios como personales, e incluso apoyar a una organización oficiosa (oficina de prensa), que serviría de instrumento que diese regularidad y continuidad a tales relaciones. Sin embargo, en el estado actual de cosas, el M.R.P. no es partidario de un Organismo Internacional Oficial. En primer lugar, no existe la homogeneidad de puntos de vista necesaria: en esas condiciones el M.R.P. no puede enajenar su futuro y cerrar el horizonte a organizaciones más amplias tanto doctrinal como geográficamente. Habla de la reunión de Lucerna y de la especie de "maniobra" del Partido Conservador Suizo (más conservador que demócrata cristiano) y la oposición y negativa del M.R.P. a tomar parte, enviando por fin un simple observador. Se extiende en consideraciones sobre su visita en Febrero último a Viena con motivo de un Congreso del Partido Popular Austriaco y afirma su impresión de verdadera consternación ante el espectáculo anacrónico que tuvo ante sus ojos. Se refiere a continuación a la dirección que pretende seguir el M.R.P. en sus contactos internacionales: muy cerca del Laborismo británico y muy lejos de "Partidos Populares estilo Austria".

El Prof. Prochaska pareció de acuerdo con el tono general de estas manifestaciones e insistió en la urgencia de organizar algo oficioso, teniendo bien cuidado de tomar la dirección e imprimir un tono avanzado y progresista en vista de forzar a los atrasados y en cada país apoyar a los elementos que representen el ala progresista de la democracia cristiana.

El Prof. Prochaska habló a continuación de los objetivos políticos de su Partido en el orden de las relaciones internacionales y que presentan un carácter de urgencia.

Quisiéramos en primer lugar, dijo, que se diese una publicidad internacional suficiente a la situación actual de nuestro país, sin ningún paliativo. En este aspecto una Oficina de Información de nuestra tendencia nos sería de gran utilidad. Nos es urgente en segundo lugar, organizar en los meses que vienen un intercambio, lo más nutrido y frecuente posible, de nuestros dirigentes para que puedan visitar el Occidente europeo, en particular Francia y Gran Bretaña. (Personalmente, piensa visitar Inglaterra en el otoño próximo y sugirió al delegado francés la "fabricación de un pretexto" para que pudiese quedarse también algún tiempo en París). En inciso se refirió al viaje que acaba de realizar en Inglaterra el Jefe del Partido Social-Demócrata, Fierlinger, que se ha entrevistado con los líderes laboristas y parece ha vuelto con aires de moderación al mismo tiempo que de confianza. A este respecto el Prof. Prochaska añadió: Lo que nosotros quisiéramos es que los británicos se diesen cuenta de que aquí existe un Partido similar del Laborista, además del Social-Demócrata. (Esto es sin duda cierto en cuanto a nuestro interlocutor y a la corriente que él representa, pero francamente discutible en cuanto al conjunto del Partido). Y en último

lugar se refirió a los tratados de Alianza con Francia e Inglaterra estableciendo así un doble y sólido puente que trabaje en favor de una solidaridad europea y mundial, superando la política de bloques cerrados y hostiles.

¿EXISTE LA LIBERTAD EN CHECOESLOVAQUIA?

Con este tema de discusión la Juventud del Partido checo organizó una reunión contradictoria en la que tomaron parte una serie de jóvenes pertenecientes a distintos sectores sociales. El principal orador fué el Dr. Chudoba, Presidente de la Juventud.

Resumiremos diciendo que todos estaban de acuerdo en que falta la verdadera libertad en Checoeslovaquia, pero que se marcha hacia la libertad. Enfrente del maquiavelismo de la táctica comunista, con una información al servicio de esa táctica, ya que la información oficial recibe y tamiza la información internacional que luego la distribuye entre los órganos de expresión de los distintos Partidos, con una Radio totalmente en manos del Partido Comunista, con una censura de la correspondencia..... a pesar de todo, por nuestro esfuerzo conjugado caminamos hacia una mayor libertad.

Entre los slogans: Queremos una Radio libre al servicio de todos. Queremos conservarnos fieles a nuestra tradición (Massaryk). Respeto a la persona humana que no puede procurarlo el marxismo y sólo lo puede inspirar el cristianismo.

Las conclusiones que se dedujeron decían que no basta con criticar negativamente, sino que es necesario una actitud positiva. No es malo todo lo que los comunistas han hecho. ¿Cuál es nuestra responsabilidad por omisión?. Cada día hay más libertad y en particular desde hace seis meses se nota un avance neto. Contra el capitalismo liberal y del Estado hemos de oponer un cristianismo social con soluciones prácticas. La socialización necesaria de las industrias-clave, debe tener precisamente como objetivo la liberación del individuo.

Fué una reunión muy interesante, por su espíritu, por el tono elevado del debate y el sentido de responsabilidad de los participantes, muy lejos de fórmulas teóricas y elucubraciones (de-les-participantes) sin contacto con la realidad, con el terreno de lo posible.

DIFICULTADES ECONOMICAS Y SOCIALES

CRISIS ALIMENTICIA.-

Pueblo industrial que vive principalmente de la exportación de sus productos manufacturados, la agricultura checa normalmente no es capaz de llenar por entero las necesidades de una población cuyo nivel de vida en tiempos normales es elevada.

Nos encontramos con una situación parecida a la que atraviesa en este momento Francia, provocada por la dificultad de realizar el puente entre las dos cosechas. Hace dos meses se vendía pan blanco casi sin restricciones, en cambio en la actualidad las restricciones en el consumo del trigo son severas. La alimentación nos ha parecido, si no escasa

poco variada. Se nota, según nos afirman, la desaparición de la UNRA que durante cerca de dos años ayudó a restablecer una situación que era muy difícil en el momento de la liberación. En resumen, si hay escasez y falta de variedad en la alimentación, creemos que el pueblo checo tiene alimentación suficiente y bien repartida.

Costo de la vida.-

En relación con la vida fácil y barata del periodo de la primera República, la carestía de la vida es evidente. Sin la documentación necesaria, puede decirse sin embargo que las retribuciones del hombre que trabaja guardan un cierto equilibrio con el alza de precios. La retribución mínima del peón parece que se sitúa a partir de 3.000 coronas (1 corona equivale a 2,50 francos franceses). Los funcionarios y empleados de ínfima categoría se sitúan entre 3 a 5.000 coronas. Los trabajadores especializados son los mejor retribuidos: de 8 a 15.000 coronas. Nos pareció advertir una gran diferenciación en la escala jerárquica del trabajo. Los impuestos son muy fuertes, en particular para quienes no tienen cargas de familia. Situación difícil pero con neta tendencia hacia una mejoría.

Entre la mano de obra se nota una fuerte crisis de trabajadores especializados. Nos indicaron que existía una fuerte tendencia hacia los puestos burocráticos, incluso por gente de profesión especializada (por ejemplo de la construcción) motivada por un prejuicio que en un momento inquietó a los poderes públicos: la creencia de que un puesto de funcionario (con 4.000 coronas mensuales) supone una categoría social superior a un trabajo manual especializado (con 8 a 15.000 coronas). Aunque hacemos reservas sobre la amplitud de este fenómeno, nos aseguraron que en un momento el Gobierno examinó seriamente decretar la movilización forzosa de la mano de obra, prexisamente para evitar este movimiento de deserción de las actividades manuales.

En relación con éste fenómeno, podemos señalar el auge que ha tomado la ayuda a la juventud para que curse estudios medios y superiores. De acuerdo con esta política social, la opinión se alarmaba sin embargo por la excesiva afluencia de ciertas especialidades (Derecho, Filosofía, Carreras administrativas) que plantearían pronto un grave problema de saturación, en perjuicio de las especialidades técnicas. Nos señalaron la cifra de 35.000 estudiantes en Praga. Los estudiantes reciben bolsas que suponen 1.500 coronas mensuales.

Las nacionalizaciones.-

La nacionalización de las industrias de base no es discutida por ningún sector político. Se discute en cambio la conveniencia de haber extendido sobremanera esta medida a industrias medias. Lo que se discute en general es la manera cómo se han llevado a cabo.

Puede decirse que la realización ha sido obra casi exclusiva del Partido Comunista, los demás Partidos, admitiendo la reforma en principio, han actuado más bien de freno. El Partido Comunista tanto desde el poder como a través de las masas sindicales, con su acción "exclusivista" que le caracteriza ha llevado a cabo una reforma que siendo legítima y necesaria ha provocado una fuerte reacción en los demás sectores de opinión

por dos razones; primero, el marcado estatismo de la reforma y luego su sectarismo en la cuestión de las personas designadas en puestos de responsabilidad, por motivos de tendencia y sin la mínima competencia requerida.

La burocratización de algunas industrias de base, unido a la presencia de directores incompetentes ha provocado, sobre todo en los primeros meses de reorganización, una situación de déficit de toda la industria de base con la agravante de una producción de calidad muy inferior a la normal.

Lo cierto es que la reforma ha sido un avance social indiscutible y realizada en medio de dificultades técnicas enormes. Sin duda el hecho de que fuesen principalmente los comunistas quienes la realizasen ha enrarecido el problema y determinado ciertas actitudes de los demás Partidos. Si los comunistas han dado un sello de exclusiva a estas reformas de estructura y han impedido en lo posible la colaboración de los demás Partidos, es indudable que se ha producido un fenómeno de grave omisión de parte de los no-comunistas al carecer de una política definida en materia tan importante. La advertencia que se deduce es clara: la necesidad imperiosa para todo ~~el~~ Partido Popular de elaborar de antemano sus posiciones concretas y sus fórmulas técnicas de reforma para poder ejecutarla por propia iniciativa y sin perderla en ningún momento. De lo contrario podemos vernos desbordados y lo peor será que siendo reformas que los tiempos exigen, ellas se impondrán y en tal caso contra nosotros, desembocando en un nuevo capitalismo aún más inhumano: el del Estado. (1)

En nuestra excursión por Moravia visitamos Zlin sede central de la empresa Bat'a. Esta empresa ha sido nacionalizada. Comprende un personal de 30.000 personas, donde no hay un solo puesto de Director o de Jefe de servicio con alguna responsabilidad que no esté afiliado al Partido Comunista!

Comercio Exterior.-

El pueblo checo es esencialmente exportador. Importador de materias primas o productos brutos, una vez elaborados son exportados como productos "finis".

Hay materias primas esenciales que proceden del oeste. Sin créditos comerciales (América se muestra reacia a concederlos) y a falta de divisas, los checos están haciendo un esfuerzo enorme para exportar. La reorganización de su industria de base (nacionalizaciones), aunque mejora de día en día, ha producido a precios muy caros y de calidad inferior a la producción extranjera. Los países limítrofes atraviesan una situación de penuria y sin capacidad de compra para la exportación checa. Esta se dirige hacia el oeste, Rusia, por ejemplo, interviene en sexto lugar como comprador de los checos. Y no olvidemos que los checos además de sus materias primas industriales necesitan importar alimentos.

Sin más detalle, diremos que se notaba una gran preocupación respecto de los meses que vienen y concretamente se señalaba el otoño próximo como fecha crítica para su economía, si para entonces no han llegado a acuerdos económicos y en particular a obtener los créditos comer-

ciales que solo los Estados Unidos puede proporcionar con cierta amplitud. Naturalmente, la situación internacional y motivos de política interna dominan este problema económico.

LA SITUACION INTERNACIONAL.-

Toda la vida checa gira alrededor de los problemas de la paz y de la organización del mundo de la post-guerra.

La alocución del Dr. Duhacek, reproducida más arriba, refleja a nuestro entender la opinión general del pueblo checo. Los checos no quieren optar entre Rusia y América, porque no pueden. La opción es su muerte nacional: víctima de la guerra o desaparecer como ser nacional integrado en el mundo oriental.

Son partidarios y tienen confianza en la política de Truman en la convicción de que es una política humana, aunque lleve el lastre de grandes intereses. Lo que se llama el imperialismo yanqui es consecuencia natural, nos dicen, de su posición-llave del actual mundo tanto en lo político como en lo económico. Dista mucho, de todas maneras, con el imperialismo "mesiánico" del ruso.

En este momento los checos se esfuerzan por tender puentes con el Oeste, en particular con Francia e Inglaterra. Francia va ganando el terreno perdido en Munich y su mayor prestigio es favorecido por el espectro alemán que acompaña al checo, al mismo tiempo que lucha contra la obsesión de aislamiento político y espiritual del oeste que le persigue. De ahí sus esfuerzos para reanudar e intensificar las relaciones de toda clase con el occidente, que por las impresiones que tenemos dejan que desear. Nos da la impresión, al oír hablar a los responsables checos, que del oeste no se siente con la misma acuidad la necesidad de contactos seguidos y crecientes en todos los órdenes. Es verdad que cada país europeo se enfrenta con problemas graves de distinta índole. Limitándonos al campo de la democracia-cristiana, tenemos la impresión de que existe una grave omisión en este sentido. (Es fácil deducir las ventajas que pueden conseguirse de una acción decidida en vista de satisfacer estas necesidades urgentes.)

(Como es natural el resumen de impresiones consignadas provienen de gentes y opinión no-comunista. Creemos que reflejan la opinión media de los tres Partidos ya citados).

Otro problema que toma nueva amplitud en manos de "un director de orquesta" bien conocido es el Pan-Eslavismo. Las reuniones y congresos se repiten, la prensa y la radio oficiales de estos países lanzan consignas parecidas. Es fácil comprender la importancia de este movimiento que se apoya a sentimientos y creencias de lo más natural y legítimo. Al mismo tiempo que su amplitud ya que abarca el conjunto de manifestaciones humanas: filosófico, religioso, político....

Como en otros terrenos más concretos, en este asunto tan importante, una tendencia ha tomado la iniciativa imprimiéndole un fuerte matiz de todos conocido. Como en otras ocasiones, se plantea el problema de la actitud a adoptar por aquellos que no aceptan la tendencia imperante, pero que se hallan ante el hecho consumado. Todos los que abor-
daron este tema ante nosotros, en un tono u otro, nos dieron a entender

que en estas ocasiones "les absents ont toujours tort".

EL PROBLEMA DE ESLOVAQUIA.-

Los rusos entraron en Eslovaquia como si se tratase de un país enemigo. El Gobierno de Mgr. Tisso, aparte de un reducido número de eslovacos nazis, llevó a cabo una política nacional y popular, resistiendo en lo que pudo a los métodos nazis: leyes raciales, Gestapo..... Sin embargo, su responsabilidad profunda en el momento de la invasión nazi del País checo fué evidente. Durante la ocupación y la guerra los eslovacos consiguieron mantenerse en una situación de semi-libertad que, tolerada --más bien por motivos de propaganda-- por los alemanes, hizo de la Eslovaquia durante esos años un verdadero paraíso: en particular en el aspecto alimenticio.

Eslovaquia, de carácter agrícola y tradicional, con un 80% de católicos, apoyó en su mayoría al Gobierno de Tisso. Pueblo sin grandes complicaciones, guarda, de los años pasados como Estado independiente, un recuerdo excelente y por lo tanto no se acomoda de ningún régimen que intente menoscabar sus libertades nacionales. No hay que olvidar los errores políticos de la Primera República Checoslovaca que explican en parte la actitud eslovaca.

Lo cierto es que la mayoría del pueblo eslovaco apoyó al régimen de Tisso y hoy en día la mayoría le considera un "martir" de la patria.

En el momento de la liberación, la Resistencia eslovaca se apoderó del poder. Aun siendo muy minoritarios, los comunistas se adueñaron de puestos importantes; junto con ellos el Partido Demócrata, dirigido en general por protestantes luteranos, compartió las responsabilidades del poder. Los Católicos tenían y tienen prohibido en tanto que católicos la organización de un Partido Político, por esta razón están ahora engrosando las filas del Partido Demócrata. En las últimas elecciones este último ha conseguido una rotunda mayoría (el 70%), mientras que el Partido Comunista obtenía escasamente un 30%.

Desde la liberación existe un Comité Nacional Eslovaco cuyas atribuciones y relaciones con el Gobierno central de Praga no están delimitadas por ninguna ley. Existe pues una situación revolucionaria, de simple facto, hasta tanto que no se apruebe la Constitución que se está elaborando en la actualidad. Eslovaquia tiene sus representantes en el Gobierno de Praga, sin embargo toda medida legal que concierne a Eslovaquia debe obtener la aprobación (pase foral!) del Comité Nacional Eslovaco.

Los checos son bastante reservados en este problema. Tanto en la organización estatal como en la de Partidos, el observador tiene la impresión de hallarse ante dos Estados distintos. (Nuestra excursión se limitó a Moravia sin tocar Eslovaquia). Los comunistas que aparecían, tanto en Praga como en Bratislavia, partidarios de una fórmula federal o Autonomica (a observar que en el vocabulario checo: Autonomía -Dominio británico- va más lejos que Federalismo), después de las elecciones y ante su fracaso en Eslovaquia son ahora los más unitarios. Entre los tres Partidos restantes, es indudable que el Partido Popular simpatiza más con el movimiento eslovaco, advirtiendo el interés político que puede

suponer una inteligencia con el Partido Demócrata eslovaco de tendencia parecida. Será interesante seguir de cerca los trabajos de la Asamblea Nacional Checoslovaca cuando discuta el problema.

Hemos llegado a las pocas semanas de la ejecución de Mgr. Tisso. Según los Populares Checos, siendo clara su responsabilidad política y la sentencia justa, su ejecución ha sido un error político. Benès confirmó simplemente el acuerdo del Consejo de Ministros tomado por mayoría.

NUESTRO PROBLEMA NACIONAL.-

Es evidente la falta de información respecto a nuestra personalidad. En los medios dirigentes se nos conoce sin grandetalle, muchos de ellos por la vía cultural, de la historia, lingüística,.... Lo primero que necesitan es una información que podría comprender resúmenes de nuestro pueblo dando a conocer todas sus características, es decir encuadrar el problema antes de pasar a la información precisa sobre nuestro actual movimiento y sus reivindicaciones.

Hay que tener en cuenta la mentalidad del checo y su reacción presente respecto del movimiento eslovaco.

En general, como táctica, nuestra penetración puede llevarse a cabo a través de la simpatía que todo el pueblo checo siente hacia la causa antifranquista, haciendo resaltar la posición especial de los vascos, su personalidad dentro de esta lucha, el Gobierno Vasco y Catalán, para finalmente, una vez encuadrado, poder con fruto presentar sin pantallas nuestro propio problema. Dentro de los medios católicos, nuestra inspiración demócrata-cristiana será un elemento de primer orden.

LA REPUBLICA ESPAÑOLA.-

La simpatía por la causa de la República española es general y de verdadero fervor. Desgraciadamente, hasta ahora, la mayor de las veces esta corriente ha sido canalizada por los comunistas.

"Los amigos de la España Republicana" está dirigida por un Secretariado comunista. Es verdad que tiene Vice-Presidentes de los distintos Partidos, pero los únicos que se mueven y tienen información son los comunistas. Establecimos contacto con el Vice-Presidente de dicha asociación que pertenece al Partido Popular, el diputado M. Sova. Controlan esta asociación antiguos brigadistas de la guerra civil, que ahora están haciendo una gran campaña en pro del "ejército democrático griego".

Dudamos de la eficacia y de la labor de penetración de la Embajada Republicana. En los medios del Partido Popular no eran conocidos.

De las organizaciones republicanas, los comunistas nos parecen ser los únicos que sostienen una relación permanente a través del Partido Comunista Checo, con viajes y reuniones frecuentes. La información sobre España pasa a través del Ministerio de la Información, de ahí que mucha gente en Checoslovaquia crea que la Pasionaria es la máxima autoridad de la República. Se quedaban atónitos cuando se les afirmaba

que de los 14 ministros del Gobierno Republicano uno sólo era comunista y cuando se añadía que su política en este momento es francamente contra esa tendencia. Los comunistas españoles tienen en Praga en sus manos la sección española de la Radio oficial (un tal VELASCO) y su fuente de información regular es la O/P/E.; de su empleo fidedigno puede servirnos el detalle de la información sobre la huelga de Bilbao, que según esa radio -nos afirmaban- había sido organizada y dirigida por los comunistas. Tanto la Radio como la Prensa en lo referente a España son muy tendenciosas, tanto en la atribución de éxitos a los comunistas, como en achacar a la U.S.A. y a Gran Bretaña, a diario, la ayuda positiva al régimen franquista. En consecuencia es lógico encontrar entre la opinión checa gentes que sean franquistas negativamente, en cuanto que están convencidos por esa información de la instauración del comunismo en España el día que marche Franco. No hay que olvidar tampoco que los checos han vivido durante varios años sumidos bajo la propaganda nazi con sus dilemas simplistas: Roma o Moscú.

Por todas estas razones, nuestra demostración pública junto a las banderas del Partido Popular ha sido un gran éxito para la República.

NOTAS FINALES

La situación del País Checo es dramática y al mismo tiempo esperanzadora. El Presidente Benès apoyado por el espíritu nacional de un pueblo unánime ante el invasor, ha resistido la nueva ola totalitaria y evitado el hecho consumado definitivo.

La posición comunista es muy fuerte con su opinión organizada, con el apoyo ruso, con el control del organismo sindical y con los órganos esenciales del poder que le dan una potencialidad política y financiera incalculable. Sin embargo, este comunismo se nos asemeja más nacional que sus congéneres de Europa.

A pesar de todo, nos aseguran que la libertad gana terreno todos los días y ello es debido, no a concesiones por parte del vencedor, sino a la reacción de los tres Partidos restantes que en el fondo obran de acuerdo con el espíritu tradicional checo. Así las frases consagradas de Massaryk y Benès, los fundadores de la República, dan una unidad muy sólida a la propaganda y a la lucha diaria en pro de una mayor libertad.

El interés excepcional de la experiencia que está viviendo Checoslovaquia, en el terreno de la realidad política, es de saber si es posible luchar con éxito contra el golpe de mano comunista y cual es la técnica más favorable, obedeciendo siempre en la acción a ciertos principios de moral individual y social que el a-moralismo comunista no conoce. La experiencia adquiere aún más relieve cuando se la compara con parecidas situaciones en países limítrofes donde --nos aseguran-- el hecho consumado revéstita ya caracteres de definitivo.

Síntesis y encrucijada mundial, Praga es actualmente una plataforma y un mirador de importancia vital en todos los órdenes. La geografía política ha hecho de este pueblo campo de batalla de cualquier posible conflicto. Es natural que, más que en cualquier otro país, la situación mundial prime toda otra preocupación.-

Pueblo culto, patriota y hospitalario, abierto a todas las corrientes mundiales, poseedor de un estandar de vida normalmente elevado gracias a su trabajo inteligente, --un tanto materialista y calculador como también chauvinista-- el Pueblo checo merece otro destino que el de victima de ambiciones extrañas.

x x x x

May 0. WX
~~Humanoid~~
2^o pins
(antenna eye tube)

Kle 8200-22-14