

23/3/72

Amigo Garcia Duran:

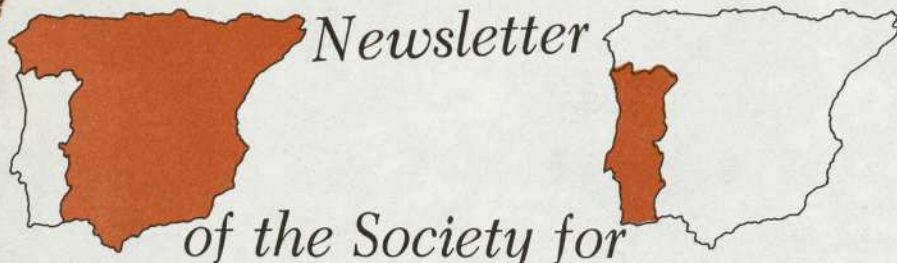
Agradezco mucho a usted la nota uniforme del 15 Febrero pdo. Es del mayor interés. Vamos a aprovecharla. Mal parado queda el pintoresco Piñeiro. Pero si tal es la verdad de los hechos, es preferible dejarla sentada.

Todos los temas aludidos son de interés. Las observaciones que sentadas quedan no pueden ser más oportunas. Los vanos que acusan son verdaderamente impresionantes.

Muchas gracias, repito, por su fineza al enviarme esas cuartillas.

Haga llegar mis respetos a su encantadora mujer. Y el hijo, en qué va? sigue creciendo?

Cordialmente



THOMAS F. GLICK, EDITOR

Devolverlo

50

*of the Society for
Spanish and Portuguese Historical Studies*

Volume 1, no. 7

February 15, 1972

THE SOCIETY FOR SPANISH AND PORTUGUESE HISTORICAL STUDIES was founded in April 1969, to promote research in the fields of Spanish and Portuguese History. Members of the Executive Committee are Professors Francis A. Dutra (University of California at Santa Barbara), Thomas F. Glick (University of Texas at Austin), Clara E. Lida (Wesleyan University), Edward Malefakis (University of Michigan), Juan Marichal (Harvard University), Nicolás Sánchez-Albornoz (New York University) and Iris M. Zavala (State University of New York at Stony Brook).

ANNUAL CONFERENCE OF THE SOCIETY, April 22 and 23, 1972

The Society's third annual conference will be held on Saturday and Sunday, April 22 and 23, at Rutgers University in New Brunswick, New Jersey, under the co-sponsorship of Rutgers and Princeton. Members interested in acquiring hotel accommodations are asked to write directly to Professor David Ringrose, Department of History, Rutgers University, New Brunswick, New Jersey 08903, specifying the kind of accommodations desired.

PRELIMINARY PROGRAM

I. GUEST SPEAKER:

Antonio Domínguez Ortiz (Universidad de Madrid):
"Señores y vasallos: el régimen señorial español en el siglo XVII."

II. SOCIAL AND POLITICAL ASPECTS OF THE SPANISH GOLDEN AGE:

Chairman: To be announced.

Michael Weisser (City College):
"El Greco's Toledo: The Crisis of Urban Society in the Golden Age.:"

Theodore Corbett (The Florida State University):

"The Intellectual Basis of the Statecraft of Olivares."

Carla Rahn Phillips:

"Seventeenth-Century Ciudad Real: A Demographic Study."

Commentator: To be announced.

III. NEW TRENDS IN PORTUGUESE SOCIAL AND ECONOMIC HISTORY:
SIXTEENTH TO EIGHTEENTH CENTURIES:

Chairman: Susan Schneider (University of Massachusetts,
Boston).

John Vogt (University of Georgia)

"Aspects of Slavery in Sixteenth Century Lisbon."

Francis A. Dutra (University of California, Santa
Barbara):

"The Search for Status in Seventeenth and Eighteenth
Century Portugal: Dispensations in the Portuguese
Military Orders."

Morgan Broadhead (Vassar College):

"The Portuguese Nobreza Superior and the Restoration
of 1640."

Harry Bernstein (City University of New York):

"The Juiz do Povo and the Restoration of 1640."

Commentator: Stuart Schwartz (University of Minnesota).

IV. BASQUE AND GALICIAN NATIONALISM:

Chairman: Juan Linz (Yale University)

Jon Bilbao (University of Nevada):

"Raíces históricas del nacionalismo vasco: el siglo
XIX."

Emilio González López (City University of New York):

"Federalismo y nacionalismo gallegos, 1930-1936."

Stanley Payne (University of Wisconsin):
"Basque Nationalism, 1936-1937."

Commentator: Juan Linz (Yale University)

V. CONTEMPORARY SPANISH AGRARIAN AND SOCIAL ANTHROPOLOGY:

Chairman: Víctor Pérez Díaz (Harvard University)

Stanley Brandes (Michigan State University):

"Friendship in a Castille Mountain Village."

Susan Tax Freeman (University of Illinois, Chicago):

"Some Observations on Record Keeping and Ethnography
in Castille."

Agustín Maravall (University of Wisconsin):

"Precios y mercados en algunos sectores agrarios
españoles."

Commentator: To be announced.

VI. CONTRIBUTED PAPERS:

Chairman: To be announced.

William David Phillips, Jr. (San Diego State College):

"Enrique IV: Precursor of the Reyes Católicos."

George L. Vásquez (University of Maryland):

"The Historiographic Dimensions of the Debate over
the Two Spains."

Peter B. Goldman (Queens College):

"The Urban Lower Classes at End-Century: Some Notes
on the Quality of Life in Madrid, 1880-1900."

J. David Valaik (Canisius College):

"The American Catholic Reaction to the Second Re-
public."

James Ragland (California State College, Long Beach):
"Franklin D. Roosevelt and the Spanish Civil War,
1936-1939."

NEW PUBLICATIONS

A new serial, edited by Nicolás Sánchez-Albornoz, Clara Lida and Iris Zavala, entitled Historia Ibérica, will be published by Las Americas Publishing Company. The first number (March 1972) will deal with the economy and society of the Spanish eighteenth and nineteenth centuries. Future numbers will be devoted to the First Republic and to Spanish Demography. Articles are accepted in English and the Romance Languages. . . . The Newsletter of the Basque Studies Program of the University of Nevada System is published approximately twice a year under the editorship of William A. Douglass. The Newsletter contains information regarding the activities of the Basque Studies Program and other Basque Studies activities in the United States, as well as articles on various aspects of Basque culture in the old and new worlds. The Newsletter is available by sending name and address to Coordinator, Basque Studies Program, Western Studies Center, University of Nevada System, Reno, Nevada 89507.

NINTH CONGRESS OF THE HISTORY OF THE CROWN OF ARAGON

The ninth in this prestigious series of conclaves will take place in Naples at the end of September 1972. The general theme of the Congress is "The Crown of Aragon and the Mediterranean: Common Aspects and Problems from Alfonso the Magnanimous to Ferdinand the Catholic (1416-1516)." Papers are collected on the following themes: (1) the political and administrative organization of the Crown of Aragon and their function; (2) parliaments and other representative institutions; (3) the economic community in the framework of Mediterranean Relations; (4) social structures (urban and feudal) of the countries of the Crown of Aragon; and (5) common elements in the culture and spiritual life of the Aragonese world. Contributions are limited to fifteen (15) typewritten pages and must be received by May 30, 1972. Address: Societa Napoletana di Storia Patria, Castelnuovo, Napoli, Italy.

SOBRE LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA

Su gran producción bibliográfica

y

Sus pequeñas lagunas de investigación

por

Juan García Durán

Desde la terminación de la guerra civil, hace 32 años, más de 12,000 libros, panfletos y artículos de revistas han sido publicados. Asimismo, el investigador tiene hoy acceso a millares de documentos.

Esta riqueza de información pudiera hacer creer que muy poco queda por hacer, en el terreno de la investigación; sin embargo, como a continuación se verá, hay muchos aspectos que no han sido investigados o esclarecidos y que, reunidos, modificarán algunas conclusiones históricas e iluminarán muchas otras todavía oscuras.

Veamos algunos ejemplos: En un documento (1) enviado al Ministerio de Negocios Extranjeros de Portugal por Calheiros, embajador portugués en Londres, pide instrucciones a Lisboa sobre el hundimiento del "Fernando Poo" (Barco republicano español) por la artillería del "Cidade de Macau" (Cañonero portugués).

En otro documento, (2) muy poco conocido, Oliveira Salazar pide a Vasco de Cunha, Consul General de Portugal en la España nacionalista, que interceda con Franco para salvar la vida de los mejicanos hechos prisioneros en el barco "Mar Cantábrico." Para hacer esta petición más efectiva, añade: "Su Excelencia puede indicarle la circunstancia de que fue gracias a la información que nosotros le dimos, que el barco pudo ser apresado."

Esto prueba que Portugal también prestó ayuda naval a Franco, cosa que ningún historiador ha mencionado hasta ahora.

El Almirante Cervera, Jefe de Estado Mayor de la flota nacionalista, dice en su libro "Memorias de guerra," p. 60: "La campaña de los submarinos que, como legionarios [italianos] ofrecieron en la conferencia de Cadiz, (3) se pudo organizar con

sigilo. . . . Uno de ellos tuvo la fortuna de encontrar la escuadra enemiga en el fondeadero de Escombreras, sin abrigo ni vigilancia, y torpedeó el "Miguel de Cervantes," la mañana del 22 de noviembre" [1936]. La fecha es exacta, así como también lo es la de la conferencia de Cadiz (29-12-1936) que aparece en la página 28. Pero lo que ya no es tan exacto es que la acción de los submarinos italianos empezara "con sigilo" a partir del ofrecimiento italiano, hecho en tal conferencia, ya que el torpedeamiento del "Miguel de Cervantes" se realizó 38 días antes que ésta. Bajo qué órdenes y por acuerdo de quién los italianos cometieron tal acción y las subsiguientes hasta la conferencia de Cadiz? Aunque estas preguntas plantean otras muchas--este es nuestro objeto--el ejemplo ilustra, de nuevo, la necesidad de la investigación. Esto sin entrar en la "gaffe" histórica de Cervera.

Al compilar documentos (más de 2,000) y establecer sus correspondientes tablas sobre "Foreign intervention on the sea" (Obra inédita) hemos hallado que 603 barcos extranjeros han sido interferidos (apresados, cambiados de ruta, bombardeados, examinados, etc.) y 46 hundidos. Asimismo 115 marinos muertos y 185 heridos. De estos barcos, solamente 29 fueron interferidos por la flota republicana y ninguno hundido.

Estas impresionantes cifras muestran cuán grande fue la participación naval extranjera--fuera ella en su inmensa mayoría de cargos--e, indirectamente, cuán grande tuvo que ser la ayuda italo-alemana-portuguesa, para que tal proeza fuera posible por la escuadra nacionalista muy inferior en número a la republicana: Un destructor contra once, hasta noviembre de 1937 fecha en que Italia cedió cuatro a los nacionalistas; pero también los republicanos recibieron cinco más, terminados en los astilleros de Cartagena. Ningun submarino contra doce, hasta noviembre de 1937, fecha en que Italia les cedió dos. Tuvieron el mismo número de cruceros, tres, aunque los nacionalistas tardaron algunos meses en terminar dos que estaban en construcción en Ferrol. Igualmente tuvieron un acorazado cada uno.

Estos ejemplos, a los que podrían seguir otros muchos, nos llevan a una conclusión: La mayor deficiencia, en cuanto a información e investigación, está centrada en el papel que la mar, y su dominio, jugó en la guerra. Sobre todo si pensamos que España tiene muchas más millas de costa que de fronteras, y que más del 85% de sus abastecimientos y material bélico entraron por la vía marítima. De donde puede deducirse que, por lo menos, el 30% de las acciones que llevaron a Franco a la victoria tuvo lugar en la mar. Sin embargo, y esto es de lo más sorprendente, no ha aparecido ni un solo libro sobre la participación extran-

jera en la mar. Y aun los publicados sobre las operaciones navales, que sólo indirectamente tocan la intervención extranjera, son pocos (menos de una docena) pobremente documentados y con una intención dominante: Justificar y enaltecer su lado. Si se duda de este juicio, véanse los cinco mejores, cuyos autores son: Almirante Cervera, Almirante Moreno y Mauricio Oliveira, por los nacionalistas, y Benavides y Bruno Alonso, por los republicanos. Probarlo, como sería lo justo y académico, requeriría varios artículos; pero, si para muestra basta un botón, véanla en el relato que, más arriba, hace Cervera sobre la conferencia de Cadiz. Además, las azafas de su flota toman casi siempre un carácter a lo Popeye.

La represión es otro de los temas muy poco tratado; sobre todo en cuanto se refiere a la zona nacionalista durante la guerra, y la secuela que siguió a la terminación de ésta. Cuando decimos poco, nos referimos a las investigaciones hechas con carácter académico-histórico y no a lo mucho escrito con fines propagandísticos.

Se puede afirmar que quien mejor ha penetrado el problema, desde todos los ángulos, ha sido Gabriel Jackson en su "The Spanish Republic and the civil war 1931-1939." Sin embargo, por ser una obra de conjunto resulta muy insuficiente y, además, no fue, ni es, ni será posible una labor de investigación estadística, mientras en España subsista un régimen totalitario. Y esta es, entre otras, una de las razones de su inamovilidad.

Sin embargo, el campo siempre ha estado abierto en la zona republicana y lo publicado es muy considerable; pero el verdadero problema es la selección de fuentes, aun entre aquellas que aparentan ser serias. Por ejemplo, una de las cosas que más conmovió al mundo fue "la matanza de curas." Veamos como se manejan las cifras: Paul Claudel, no un español, ni un poeta cualquiera, en su "Aux martyres espagnols" dice: "Onze évêques, seize mille pretres massacrés et pas une apostasie." Juan Estelrich en "La persecución religiosa en España" da "16,750 sacerdotes asesinados." La "Carta colectiva" de los obispos (junio, 1937) dice: "Sumaran sólo del clero secular 6,000." La "Causa General" instruida por el Ministerio Fiscal del Tribunal Supremo, da 5,255. Esteban Bilbao, ministro de justicia, en "El Monte Carmelo" diciembre 1939, p. 108 dice: "Según cifras oficiales (el subrayado es nuestro) el número de párrocos y coadjutores asesinados por los rojos es de seis mil, sin contar las elevadas víctimas del clero secular. (Copiamos de Montero Ob. Ci. p. 759). Pero el hecho es que a pesar de la seriedad de Claudel, de la carta de los obispos, del Tribunal Supremo, del minis-

tro y de las cifras oficiales, el número de los asesinados ha sido establecido por la Iglesia española en 3,935. Decimos por la Iglesia, por las razones siguientes: Antonio Montero Moreno, director de "Eclesia" en su "Historia de la persecución religiosa en España, 1936-1939" da, al final del libro, un índice con todos los curas y seminaristas asesinados. Dice que su información procede de las iglesias e instituciones dónde estos ejercieron. Constata su lista con las semioficiales de la Iglesia y su libro lleva el nihil obstat e imprimatur de ésta. El número por él dado es de 4.184; pero incluye a los seminaristas que son 249 (Ob. Ci. p. 760). Lo que, restados, dan 3.935.

Como dato informativo añadiremos que, según el "Anuario Vaticano," había en España en 1936, 29.902 sacerdotes seculares. Siendo así el trece por ciento, que también da Montero.

Las colectividades, que tanto abundaron en la zona republicana, tampoco han sido tratadas a fondo, ofreciendo también un amplio campo de investigación.

La resistencia, u oposición al régimen, ha dejado tras sí--y añade cada día--sinó grandes acciones, sí suficiente documentación (La mejor colección que existía le ha sido robada a Juan Manuel Molina, en París, hace dos años) hechos, dirigentes, sindicatos y partidos clandestinos, presos, etc. para, con todo ello, poder iniciar un amplio estudio. Sobre este tema, Sergio Vilar ha publicado un libro (4) basado en una serie de entrevistas, recogidas en cinta magnetofónica, con cerca de un centenar de dirigentes.

El método nos parece bueno, pero la selección de las personas está muy lejos de cubrir el complejo de la clandestinidad; sobre todo, por sólo citar un ejemplo, cuando trata a Galicia, donde los cuatro entrevistados son galleguistas.

Mucha de la información no fue verificada. Por ejemplo, en su cronología (p. 34) da como fecha de la "detención en Madrid de 14 personas acusadas de ser miembros de la A.N.F.D. [Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas] entre ellas el dirigente galleguista Ramón Piñeiro." Esta fecha es errónea. El hecho aconteció 13 meses antes. De esto estamos seguros por haber sido uno de ellos. También, y esto es mucho peor, hay casos en que el entrevistado no se atiene a la verdad. Por ejemplo (p. 381) "Total que (Piñeiro habla) hicimos una coalición presidida por Pou i Pagés, que era muy amigo mío, en la cual estaba presente "Unió Democrática," "Esquerra," los vascos y nosotros; y luego los republicanos, socialistas y anarcosindicalistas. Esto fue

la creación de la Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas, a la que más tarde se incorporó el P. C. renunciando a su plan de "Unión Nacional."

En lo que se refiere a A.N.F.D. esto no es verdad: Ni Piñeiro (Galleguista) ni los vascos, ni los catalanes tuvieron la más mínima intervención en la creación de A.N.F.D. Más aún, cuando invitados por nosotros (Eramos por entonces secretario del comité nacional de A.N.F.D.) a formar parte de ella, siempre encontraron alguna razón para rehusar. A.N.F.D. fue creada por los socialistas, republicanos y libertarios (C.N.T.). Las primeras gestiones fueron iniciadas por la C.N.T. y la carta constitucional fue redactada por Luque, de la C.N.T., en 1944.

Sigue Piñeiro: "Sobre todo no queríamos decidir nada contra lo que ellos (el Gobierno Giral) representaban, es decir, la legitimidad. Entonces decidimos ir al extranjero." Se refiere, en este caso, a los contactos con los monárquicos, por medio de la embajada inglesa, sostenidos con A.N.F.D., y la decisión de ésta de aclarar la situación, sobre las posibilidades del Gobierno Giral, antes de tomar una decisión de pacto Monárquicos-Alianza. De nuevo, ni Piñeiro tuvo el menor contacto con estas conversaciones, ni intervino en la decisión, tomada por A.N.F.D. de consultar al Gobierno, ni tuvo ningún contacto con éste, aunque haya hablado con algún ministro. Piñeiro fue a París, a invitación de los vascos, para informarles de lo que ocurría. Nosotros fuimos el único representante que fue a París, en nombre de A.N.F.D.; es decir, los partidos socialista, comunista, republicano y C.N.T., asistiendo a varios consejos de ministros y sosteniendo conversaciones con Giral, de los Rios, Torres Campañá e Irujo, separadamente. También con La Pasionaria (5)

Es curioso que el autor, para presentar la muy insignificante información que da sobre A.N.F.D. y la gestión ante el Gobierno, escoja la parte del libro dedicada a Galicia y, como informante un gallego que nada tuvo que ver en todo ello.

Dada la dimensión crítica que dedicamos a este libro, pudiera parecer que salimos de la línea de ejemplos tendentes a presentar las lagunas de investigación; sin embargo, la utilizamos de esta forma para mostrar que aun en los casos en que un tema ha sido tratado, la laguna persiste por falta de exactitud, extensión y profundidad. Al mismo tiempo, y como en el ejemplo de los curas asesinados, es una advertencia para aquellos que deban seleccionar su material de investigación. Por otra parte, esto muestra un hueco: la necesidad de una historiografía, o guía selectiva, así como una lista de fondos bibliográfico-documentales tanto en

Estados Unidos como en Europa que, en otro trabajo, intentaremos presentar.

NOTAS

1. Portugal. Ministerio dos Negocios Extranjeros. Oct. 26, 1936. También: Foreign Office Correspondence W 14357/1694/41.
2. Portugal. Ministerio dos Negocios Extranjeros. Tel. no. 15. 22-4-1937.
3. Conferencia a bordo del "Canarias" (29-12-1936) participando, por los nacionalistas, el Almirante Cervera, Contraalmirante Moreno y Capitán de Fragata Ramón Ogamiz. Por Alemania, el Almirante Fishel y su Jefe de Estado Mayor. Por Italia, el Contraalmirante Iachino y el Capitán Rossi. Este es el nombre que él se ha dado en España; el verdadero es: Giovanni Romedio Ferreti.
4. Sergio Vilar. "Protagonistas de la España democrática. La oposición a la dictadura 1939-1969." Paris. Ediciones Sociales, 1968 (sic).
5. Para mayor información consúltese: J. García Durán. "Por la libertad; cómo se lucha en España." México. Ediciones C.N.T., 1956.

* * * * *

DOCTORAL DISSERTATIONS ON SPAIN AND PORTUGAL AND
THEIR AFRICAN AND ASIAN COLONIES ACCEPTED BY
UNIVERSITIES IN THE UNITED KINGDOM AND IRELAND

Compiled by

David S. Zubatsky

INTRODUCTION

Doctoral Dissertations on Spain and Portugal and Their African and Asian Colonies Accepted by Universities in the United Kingdom and Ireland attempt to be a comprehensive guide to those dissertations in the humanities and the social sciences (language