

4

Socialismo español.- Hace poco tiempo se estableció el hecho de una entrevista celebrada en Madrid entre el Capitán General de la Región Militar de Madrid, General García Valiño, el coronel Fernando Soteras (ayudante del general García Valiño en Capitanía General) y Antonio García López.

En esta entrevista tema principal fue el de la reorganización del Partido Socialista Obrero Español, en el sentido de que las autoridades toleraran dicha reorganización.

Aunque dando su conformidad el general García Valiño a este propósito de la reorganización del socialismo en España, entendía, sin embargo, que no era él la persona más indicada para plantear su conveniencia cerca del gobierno.

El General García Valiño sugería que el asunto fuera planteado al general Agustín Muñoz Grandes, Vice-presidente del gobierno, dando por supuesto, además, que este coincidía con la apreciación referente a la necesidad para el futuro de reorganizar el socialismo español.

El mismo general García Valiño sugirió que la persona más indicada a su parecer en orden al referido planteamiento al general Muñoz Grandes era Ruiz Jimenez.

El día 12 de agosto me vi con José Pallach en Perpignan. Hablamos ampliamente del propósito de reorganización del socialismo español.

Pallach sigue estando bien informado acerca de las actividades de Antonio García López a través, en general, de informaciones procedentes de sus amigos de Barcelona, Juan Raventos Carner, Riones, etc. pero sobre todo a través de informaciones procedentes de Amadeo Cuito, pues éste, en razón de los negocios que tiene en España, viaja constantemente.

El hecho que hay que resaltar es que la entrevista a que nos referimos al principio no ha tenido continuación, al menos en la forma propuesta, es decir, en la forma propuesta por el general García Valiño: no ha habido entrevista con el general Muñoz Grandes.

Continúa sin embargo el contacto normal entre García López y el coronel Soteras. Este contacto tiene lugar en general en una cena. Y últimamente el contacto ha sido extendido a otras dos personas. Una de éstas dos personas es otro general; la otra es un civil. Se trata del coronel Rozón, y de un viejo socialista gallego, apellidado Osea, residente en Madrid.

El coronel Rozón tiene actualmente un importante destino en Pagaduría Militar, y antes desempeñó el cargo de Gobernador Militar en Tenerife.

Osea, según afirma Pallach y con arreglo a las informaciones que posee, es persona muy prestigiosa en los viejos medios socialistas.

Hay otros dos contactos de García López que Pallach considera importantes. Uno es el que tiene con Romero, director del diario de Madrid "Pueblo", considerado como órgano de los sindicatos estatales; el otro es con Pueyo, director del Instituto de Estudios Políticos, y en el que sucedió como director a Fraga Iribarne cuando pasó a ser ministro de Información y Turismo.

El contacto entre Romero-García López fue establecido por la mediación de Antonio Villar Masó.

Por el momento, y según deducciones mías de la conversación de Pallach, y por confirmación suya, la reorganización del socialismo español desvinculándolo de la organización del exilio (PSOE), se halla en un estado muy embrionario.

Cierto es que García López tiene apoyos en este sentido, y según considera Pallach, su contacto con los dos referidos coroneles, con Romero y con Pueyo, así como con algunos viejos socialistas, es positivo, Pero las cosas no pasan del terreno de los contactos.

?Cómo no se ha celebrado la entrevista propuesta con el general Muñoz Grandes ?.

Según las informaciones que posee Pallach, el general Muñoz Grandes tiene el convencimiento de que es urgente la reorganización en España del socialismo, pero si bien está convencido de ello, no es menos cierto que el general Muñoz Grandes está procediendo con una cautela k discrección extraordinarias. Esta cautela y esta discrección explican el que no haya tenido lugar todavía el contacto proyectado por García López.

García López, sin embargo, se mueve mucho. Pero a pesar de que se mueve sin descanso sus proyectos no se realizan. Tenemos el asunto de la publicación de una revista económica que en su mente sería el nexo de unión entre los diversos grupos socialistas de España.

La publicación de la revista sigue siendo no más que un proyecto. Hacen falta para comenzar UN millón de pesetas que no existen. Luego vendrían las dificultades de orden legal. Claro está que García López contaría con vencer estas dificultades mediante un cierto apoyo o tolerancia oficial.

Hemos dicho que García López se mueve mucho, tocando con preferencia Barcelona. Pero los socialistas catalanes le ayudarán cuando ofrezca algo sólido por lo que a Madrid y a otras regiones respecta. Últimamente, pore ejemplo, ha estado en Galicia, habiendo recorrido casi todo el país, acompañado por Osea, y por Piñeiro (José ?).

Mi impresión es que García López se entusiasma demasiado pronto. De este viaje por Galicia regresó a Madrid entusiasmado y convencido de que en Galicia existen grandes posibilidades en torno a la reorganización del socialismo español, si se diera al PSOE una organización federativa.

El entusiasmo de García López en el referido viaje por Galicia tenía como base la buena acogida de que eran objeto allí donde iban. Y hay que tener en cuenta que Piñeiro es uno dellos galleguistas más populares en la actualidad en Galicia.

García López ha sido introducido cerca de Piñeiro por José Calviño Ozores, también socialista. Pero yo personalmente no veo cómo Piñeiro podría ser un elemento base en Galicia en la reorganización del socialismo.

Piñeiro no es socialista. Es más bien un elemento anarquista y muy intelectual, inclinándose más bien sus simpatías por la C.N.T. Claro está que yo me refiero a un Piñeiro de hace doce o catorce años o más. De entonces acá se ha podido producir una evolución en él, y ha podido influir en ello el prolongado contacto epistolar que ha tenido con José Calviño.

No sé hasta qué punto García López es objetivo en sus juicios. Me fijo por ejemplo en que ultimamente daba mucha importancia a un elemento de Madrid en el que ponía muchas esperanzas. Es un elemento llamado Alfonso Prieto.

Pallach, por ejemplo, influenciado por las informaciones que le llegaban de García López, se interesaba extraordinariamente por dicho Alfonso Prieto, en el sentido de persona de gran utilidad de cara al futuro del socialismo, y con un respaldo de fuerzas en la Acción Católica Española.

Ultimamente en Ginebra tuve ocasión de preguntar a Alejandro VICENTE Guillamón si conocía a Alfonso Prieto y si sabía qué clase de hombre era.

La respuesta de Alejandro Vicente Guillamón fue definitiva: "Claro que conozco a Alfonso Prieto, he tratado y trato mucho con él. Es que tiene alguna relación con él?". Le dije que no sabía siquiera cómo era su físico, pero que tenían algún trato con amigos míos. "Pues bien, añadió Alejandro Vicente Guillamón, Alfonso Prieto es un hombre fantasioso, que se rodea siempre de un cierto misterio, que hace ver como que tiene grandes amistades e influencias, que es ministrable, que se le consulta. Lo cierto es que -sigue diciendo- Alfonso Prieto no significa nada, nadie le sigue, no influencia a nadie, y si un día los que dirigen la política del régimen vieran que les importunaba un tanto o que pudiera importunarles, no tendrían más que darle un buen puesto. Al margen de esto, en el orden personal Alfonso Prieto es un buen chico."

Yo creo que por lo que respecta a la reorganización del PSOE en el interior de España con desvinculación de la dirección del exilio, orgánicamente se ha avanzado poco o casi nada.

Quería saber de Pallach su opinión sobre esta serie de contactos un tanto raros de García López en Madrid. "Mira, me contestó Pallach. Por lo que me dice Amadeo Cuito cada vez que viene de Madrid, por lo que acaba de decirme Montesinos, estos contactos de García López son posibles porque existen en Madrid en los medios próximos al Gobierno y en el propio Gobierno, dos mil personas que tienen la gran preocupación de lo que va a suceder mañana cuando falte Franco o cuando esté inutilizado y que se preguntan constantemente: qué va a pasar mañana, qué va a ocurrir, cuál será la salida a los terribles problemas que se van a plantear?. Y estas dos mil personas se mueven, hablan y discuten. En el fondo les inspira el miedo al futuro, y el deseo tan humano de situarse personalmente y de salvar lo que se pueda salvar del régimen. Y no es difícil hallar contactos en este medio de esas dos mil personas. Mira, siguió diciendo Pallach, cuando García López se fue definitivamente a Madrid, habló de sus propósitos en torno a la revista económica como nexos de unión de los diversos grupos socialistas, con Vicente Girbau, y habló también con

Francisco Bustelo, y habló con Montesinos. Girbau condenó sus propósitos por considerarlos perjudiciales en orden a la revolución socialista del futuro; en el mismo sentido fueron condenados por Francisco Bustelo y por Montesinos. Ahora bien - sigue diciendo Pallach- muy recientemente Montesinos ha estado en Madrid y ha tenido ocasión de tocar muy de cerca este medio en que se desenvuelve García López, y se ha dado cuenta sin gran esfuerzo de que no es tan descabellada la idea de García López, es decir, de que en esas gentes que viven en el interior del régimen hay grandes posibilidades para acelerar su caída, que la reorganización del socialismo puede reagrupar a no pocas gentes relevantes del Ejército y de las instituciones del régimen, que las ideas de García López pueden hacer una refundición de gentes e ideas en un sentido verdaderamente positivo, pues en este contexto y no en otro hay que analizar ciertas posiciones de gentes del régimen que en cierto modo conspiran para salvarse y para salvar lo que se pueda salvar del régimen".

El hecho principal que se observa en Madrid en los medios socialistas es una profunda división y una gran rerrificación.

La pregunta que se formula constantemente Pallach es la siguiente, o mejor dicho son las siguientes: Se mueve García López por iniciativa propia?. Se mueve por iniciativa ajena?. Si le mueve otro; quién es ese otro?. Qué intereses defiende?.

Pallach lleva hechas ciertas observaciones respecto de García López, siendo la primera la de que se desenvuelve precariamente, es decir, que no cuenta con grandes sumas de dinero. Lleva una vida sencilla, vive con una hermana suya, a la que paga una cantidad módica y a cambio de comida y alojamiento. El coche con que cuenta para sus desplazamientos lo compró en Francia. Si se observan las cosas superficiales, dice Pallach, tenemos que García López se desenvuelve por iniciativa propia, que no cumple instrucciones de nadie, que no le anima otro propósito que el de dar vida a esa idea de reorganizar el socialismo en España.

Profundizando más las cosas, dice Pallach, cabe hacer esta observación: García López se puede mover con la facilidad con que se mueve porque le deja la policía. Por qué permite la policía esos movimientos?. Le tolera la policía por iniciativa propio o en razón de instrucciones que recibe?.

La impresión de Pallach es que en este caso de García López juegan un papel los servicios del Alto Estado Mayor y que el talismán que le permite sus movimientos no es otro que el del Coronel Soteras. Según Pallach sería muy interesante saber si el coronel Soteras pertenece a los servicios del Alto Estado Mayor.

En todo caso hay un hecho cierto. Los amigos de Pallach, el Moviment Socialist de Catalunya, tienen una serie de reservas sobre García López. Este tiene contactos entre los amigos de Pallach en Barcelona, pero preocupándose al mismo tiempo de que García López no tenga de ninguna manera acceso a la organización clandestina del Moviment. Y es que en realidad no han sido capaces de establecer de una manera completa que García López no es un instrumento de los altos servi-

cios del régimen, aunque creyendo que si en realidad es un instrumento, lo es inconscientemente más bien que conscientemente.

Hay en Madrid en estos medios de oposición, de todas maneras, una situación muy diversificada. Como vemos no hay posibilidad de establecer de una manera definitiva la situación real de Antonio García López.

Otro caso que es expresión de esa diversificación y rarificación es el de Antonio Villar Masó. Pallach y sus amigos se venían haciendo también una serie de preguntas sobre este Villar Massó. Ultimamente se ha descubierto que las reservas sobre Villar Massó eran justificadas.

Recientemente, Juan Raventós Carner ha sido puesto en antecedentes en Barcelona sobre determinados contactos peligrosos de Villar Massó en las altas esferas de la Dirección General de Seguridad, dependiente del Ministerio del Interior.

Raventós Carner lleva desde hace tiempo un contacto con el Consulado Americano de Barcelona. Este contacto del referido Consulado acaba de poner en conocimiento de Raventós Carner que él y sus amigos harían bien en desconfiar de Villar Massó; en efecto, Raventós Carner y los dirigentes del Moviment Socialista de Catalunya, llevan una estrecha relación con Villar Massó, relación que en ocasiones se ha traducido en que los catalanes del Moviment han pasado clandestinamente a Villar Massó por la frontera cuando este les ha pedido, lo cual es prueba de una gran confianza.

Y he aquí que el contacto que tiene Raventós Carner en el Consulado Americano de Barcelona ha puesto en su conocimiento que Villar Massó lleva una relación permanente con la Dirección General de Seguridad, que esta relación no es con simples agentes de policía, sino que se trata de una relación muy discreta y muy cuidada con alto personal de la referida Dirección General de Seguridad.

Expresión de esa rarificación a quien nos referimos es también la de Josefina Arrillaga, teniendo en cuenta que las relaciones entre García López, Villar Massó, y Josefina Arrillaga no son muy amistosas, siendo más bien cierto que cada uno va por lo general por su lado, aunque como en el caso del director de "Pueblo", Villar Massó facilitó su contacto a García López, es decir el contacto de Romero.

Por lo que se refiere a Josefina Arrillaga existe por lo menos la evidencia de un contacto entre ella y el Ministro Secretario General del Movimiento, Solís. Ha sido la propia Josefina Arrillaga la que puso a sus amigos catalanes, Raventós, Rion, etc. en antecedentes acerca del mismo.

Ultimamente, Solís ha tenido gran interés en reanudar el contacto con Josefina, Arrillaga, y es curioso notar que así como el coronel Soteras cerca de García López se presenta como vivamente interesado en el hecho de la necesidad de reorganizar y revigorar el partido socialista en España, también Solís expresa a Josefina Arrillaga las mismas preocupaciones e inquietudes.

Por otra parte, Solís se desvive por favorecer a Josefina Arrillaga. De un tiempo a esta parte, esta Josefina Arrillaga carecía de pasaporte, pues le fue retirado por la Dirección General de Seguridad. Josefina Arrillaga acaba de entrar de nuevo en posesión de su pasaporte por una gestión de Solís cerca de la Dirección General de Seguridad, cosa que por otra parte no ha sido muy sencilla. Según Josefina Arrillaga había la dificultad de que las relaciones de Solís con la Dirección General de Seguridad son más bien malas, hasta el punto de que no pudiendo obtener lo que quería para Josefina Arrillaga, tuvo que recurrir a personas que a su vez tuvieron que ejercer una influencia sobre los jefes de la Dirección General de Seguridad. Debido a todo esto las gestiones de Solís en favor de Arrillaga fueron largas y laboriosas, pero hoy, Josefina Arrillaga se halla de nuevo en posesión de su pasaporte.

Lo menos que se puede decir es que existe una gran confusión en Madrid en los medios socialistas.

15 agosto 1963.

LA U.G.T. DEL INTERIOR DE ESPAÑA.- El día 10 de marzo de 1963 tuvo lugar en París una reunión en la que participaron con Graedel, de la FIOM, representantes de la U.G.T. del interior de España.

En principio estaba convenido que se hallaría presente Amutio, que es el firmante por la U.G.T. de la Alianza Sindical que se firmó en Madrid al margen de la Alianza constituida en exilio. Pero Amutio no se pudo desplazar de España, a pesar de que anunció su venida.

Tenía que haber estado presente en la reunión una delegación de la C.N.T. del interior, el llamado "Florian", firmante por la C.N.T. de la Alianza Sindical creada en Madrid; con "Florian" tenía que asistir a la reunión un cenetista residente en Francia, Hermes Piquer.

Hermes Piquer y "Florian" no pudieron asistir a la referida reunión debido a que unos días antes recibieron un aviso urgente de la Asociación Socialista de Yugoslavia al objeto de que se desplazaran a Lausanne el día 10 de Marzo, precisamente para tratar con los yugoeslavos, destacados a este efecto por su organización, acerca de modalidades de ayuda a los sindicalistas del interior de España.

Con Graedel, pues, el 10 de marzo se reunieron concretamente un tal Sunay, de Barcelona, Buria, procedente de Perpignan y José Pallach, residente en París. Sunay es abogado, pertenece al Secretariado de Cataluña de la UGT. en clandestinidad y regenta una Asesoría Jurídica destinada a consultas en materia social.

En esta reunión se dispuso por iniciativa de Graedel la designación de una serie de elementos del interior de España para actuar como permanentes en diversas regiones. Por ejemplo, la FIOM pagará dos permanentes en Barcelona, dos en el País Vasco, uno en Asturias y dos en Madrid.

El Secretariado de Cataluña de la UGT designará los permanentes por el que se refiere a Cataluña y hará los contactos necesarios en el País Vasco, en Asturias y en Madrid, a fin de señalar los referidos permanentes.

La FIOM a estos efectos teóricamente tratará con metalúrgicos del interior de España, y la ayuda irá al sector metalúrgico.

El día 31 de marzo hubo otra nueva reunión en París, esta vez con la presencia del citado Graedel, Gailly (belga), Le Mare, secretario de la Federación Metalúrgica de Force Ouvriere; por parte española se hallaban presentes Amadeo Cuito y Antonio García López (Antonio López García).

Cuito es el encargado de los contactos en España en nombre de la FIOM.

Ni Amadeo Cuito ni Antonio García López son metalúrgicos; el primero se dedica con su padre a negocios de importación y exportación en gran escala, y vive en París; el segundo, es decir, Antonio García López, es economista y es la persona que ha sido utilizada por Rodolfo Llopis en varias ocasiones como correo entre él y el Capitán General de Madrid Fernando García Valiño.

Por otra parte, este García López, empleado en la OECE, ha dejado la plaza que tenía en esta organización para residir en Madrid y es curioso el hecho pues se ha fijado en Madrid de acuerdo con Dionisio Ridruejo y ha sido el propio Ridruejo el que ha introducido a García López en la Escuela Superior del Ejército para dar un curso de conferencias sobre economía política.

Entre la reunión del 10 marzo y esta del 31. Graedel se reunió con Becu y con Pascual Tomás.

Becu, Tomás y Graedel no están de acuerdo. Graedel es partidario de que los apoyos sindicales vayan directamente al interior de España. Ya es conocida la posición de Tomás.

En esta reunión del día 31, Graedel habló de la manera como había ido la reunión con Becu/Tomás. Conclusiones de Graedel:

La FIOM seguirá teniendo relaciones amistosas con la UGT con sede en Toulouse, pero no destinará un sólo franco para España por el cauce de Toulouse,

Toda la ayuda económica de la FIOM irá enteramente al interior de España,

Esta ayuda económica irá destinada a la creación de cuadros por medio de la acción de los permanentes,

Teóricamente la FIOM no toca el terreno de la CIOSL, pues sólo se interesa en el terreno de la metalurgia, pero esto sólo como cobertura.

Por otra parte Graedel explicó cuál es la situación de Becu en este asunto. Becu comprende perfectamente lo improcedente e inútil que resulta apoyar económicamente a España por el canal de Toulouse, Becu lo comprende muy bien, y no lo oculta, pero Becu se encuentra en este caso entre el criterio de Reuther y el de Meany, este último por lo que se refiere a España influido por un "funcionario del anticomunismo" como es Irving Brown.

Y en todo este proceso Pascual Tomás ha sabido jugar bien y a fondo la carta anticomunista. Y Becu está obligado al equipo de Meany.

En resumen, la FIOM va a hacer en el caso español su juego de sindicalismo unitario y tengo la impresión de que uno de sus permanentes en Madrid será Antonio García López.

Es de prever que a su vez la CIOSL y Tomás se preparen también a su manera al mismo juego unitario.

14

LA U.G.T. (Unión General de Trabajadores).-

En las reuniones de París del Comité Conjunto para España CIOSL-CISC, Pascual Tomás manifestó sin ningún género de dudas que la U.G.T. (Toulouse) había liquidado del todo satisfactoriamente los problemas escisionistas que es le crearon en Madrid y en Barcelona en forma de Alianzas Sindicales constituidas por disidentes.

Se refirió Tomás a la presencia de Amutio en Francia, y hay que tener en cuenta que este Amutio (de Valencia) fue uno de los principales animadores de la Alianza Sindical de España desvinculada de la que se creó en Francia y que en este terreno Amutio tuvo una serie de contactos con Craedel, de la FIOM, apoyado por Wenceslado Carrillo (viejo dirigente ugetista español residente en Bélgica), y por Gailly, socialista belga perteneciente a la Comisión Ejecutiva de la FIOM.

Según manifestaciones de Pascual Tomás en la referida reunión CIOSL-CISC, y después de una serie de fructuosas entrevistas en Francia, Amutio se plegó a la disciplina de la U.G.T. (Toulouse), condenando energicamente la conducta de las personas que actuaron con él, como por ejemplo Francisco Bustelos, y Montesinos.

Añadió Pascual Tomás que todo iba a entrar en el orden y en la disciplina una vez que se han malgastado las sumas facilitadas por la FIOM para actividades en España y que se consumieron de mala manera en actividades escisionistas. Por otra parte, según Pascual Tomás, Amutio cayó en la cuenta de que había estado tratando con gentes desaprensivas, y como expresión de esta desaprensión se refirió a una reunión celebrada en Metz (con asistencia de Bustelos y Montesinos) y en que se acordó solicitar de la FIOM un presupuesto mensual de 5.000 dólares para actividades en el interior en forma de publicación de una revista económica y de revistas clandestinas.

Dicho Pascual Tomás señaló expresamente que la escisión había terminado por completo excepto en Cataluña, pero que también aquí, en Cataluña, sería curado el divieso que le había salido a la U.G.T.

El día 12 de agosto tuve ocasión de hablar sobre todas estas cosas con José Pallach en Perpignan.

Según Pallach, en efecto, Amutio ha estado en Francia, habiendo cometido a su entender el error de haber entrado en una conspiración anti-Tomás. ~~XXXX~~ Amutio tuvo numerosas reuniones, en las que sobre todo recibió la promesa de que sumando los votos de las secciones de la U.G.T. de París, Lyon, Ginebra, Liege, y las secciones de Alemania, se iría rápidamente a la liquidación de la actual Comisión Ejecutiva de la U.G.T.

Todo esto, según el entender de José Pallach y de sus amigos, es poco serio. Amutio se reunió con Arsenio Jimeno, con Martínez Parera, con Eugenio Rojo, y las promesas que recibió de estos le satisficieron. Amutio no habló personalmente con Pallach, pero habló con él por teléfono. Amutio está convencido de que liquidando a Pascual Tomás están resueltos todos los problemas.

Lo que a mí me interesa saber es cuál sigue siendo la posición de la F.I.O.M. en todo esto, y la explicación que daría Pallach de las sumas entregadas por la F.I.O.M. que según Pascual Tomás han sido objeto de malversación.

FONDOS.- De la primitiva cantidad que entregó la F.I.O.M. hubo una cantidad de 70.000 ptas. destinada a Madrid descontada ya la correspondiente a Barcelona. Esta suma debe ser bastante vieja y debe referirse a cierta cantidad, siempre procedente de la F.I.O.M., que Amat Maiza se negó a recibir de manos de Francisco Bustelos o de Montesinos, diciendo que debería ser entregada a Toulouse a la U.G.T. En realidad debe tratarse de las 70.000 pesetas.

En principio la referida cantidad fue entregada en Madrid a Antonio Villar Masso, para actividades de la U.G.T. Enterado Amutio de esta entrega elevó una protesta, pues entendía que la referida suma tenía que pasar a sus manos. En efecto, se le pidió a Villar Massó que devolviera las 70.000 pesetas. Lo hizo así, pero con un gran disgusto pues creía que era a él a quien le correspondía su administración. En definitiva la suma en cuestión pasó a manos de Amutio. A todo esto la suma referida fue el origen de un gran odio entre Villar Massó y Amutio.

Me dice Pallach que lo que si se debe decir es que no ha habido malversación en el sentido que por malversación se entiende. Es verdad que el dinero no se empleó en actividades de organización encaminada a fabricas y talleres, sino en viajes y visitas. Pero es que lo malo en todo este asunto es que ni Amutio ni Villar, ni los que en torno a uno se ocupan o quieren ocuparse de la U.G.T. tiene la menor vinculación en el mundo obrero, pues además tampoco han hecho el menor esfuerzo por crear núcleos en las factorías.

Tomás por ejemplo hace acusaciones de malversación a Bustelo y a Montesinos. Según Pallach esto no es digno ni pucho menos, pues lo mismo la situación de Bustelo que de Montesinos es muy buena en el orden económico, Pallach se fija preferentemente en el caso de Montesinos.

Precisamente Montesinos acaba de heredar de su madre, muerta recientemente, habiendo pasado a él una parte muy importante de los derechos de autor de las obras de García Lorca, pues como es sabido la madre de Montesinos era la hermana del célebre poeta asesinado por los falangistas al comienzo de la guerra civil española, y al mismo tiempo ha pasado también a Montesinos una herencia sólida y de mucha importancia.

Según Pallach, Montesinos es la persona que se entrega a esta lucha un tanto quiijotesca y que lo único que le da es una cadena de disgustos y sinsabores ocasionándole además gastos y no beneficios.

~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ Pallach se refiere al mismo tiempo a las acusaciones de procomunista que hace Tomás en todas partes a Bustelo y Montesinos.

Montesinos, según Pallach, no tiene nada de comunista y además se enfrenta constantemente a los comunistas. Como es sabido Montesinos es

una de las personas que tiene en la D.G.B. (Alemania) la responsabilidad de los obreros españoles y aquí es donde mejor se ha formado su posición anticomunista (un anticomunismo partidario si se quiere de la unidad de acción con los comunistas) pues en los medios españoles de emigrantes que trabajan en la Alemania Federal existe una organización comunista clandestina en forma de células y con la que Montesinos se encuentra constantemente y contra la que lucha sin perder ocasión.

El caso de Bustelo es otro. No se puede, sin embargo, decir que Bustelo sea comunista, tampoco que lo utilicen los comunistas, siendo necesario establecer una línea divisoria entre el principio de Bustelo de la conveniencia de la unidad de acción y el que sea favorable a los comunistas. Lo que se puede asegurar, sigue diciendo Pallach, es que los comunistas nunca han sido capaces de utilizar a Bustelo como utilizan a Vicente Girbau.

Según Pallach, si Bustelo se encuentra definitivamente en un organismo no comunista como el PSOE o la UGT será leal y no habrá peligro con él de una penetración comunista, pues con Bustelo por su fuerte temperamento no habrá peligro de que lo utilicen el Partido Comunista como es el caso de Vicente Girbau que por su falta de carácter se ha convertido en el dócil instrumento de Manuel Tuñón de Lera, lo cual quiere decir de la dirección del Partido Comunista.

Dice Pallach que por el mes de Mayo, la FIOM hizo entrega para actividades de la suma de UN millón de antiguos francos. Graedel quiso hacer responsable de esta suma a Amadeo Cuito. Este no lo quiso, alegando que esta responsabilidad es origen de grandes quebraderos de cabeza. Entonces, en vista de la posición de Amadeo Cuito, se formó una especie de comisión para la administración de dicha suma, la cual fue depositada en un Banco de París. Esta comisión está formada por Pallach, Cuito, José Calviño y Montesinos. De dicha suma apenas queda ya nada pues ha sido casi invertida.

POSICION ACTUAL DE LA FIOM.-

Hace unos meses Graedel propuso la celebración de un seminario para militantes españoles. Ahora ultimamente Graedel se ha mantenido en su propósito y esto es muy importante, según Pallach, porque en el intermedio Graedel ha sido sometido a presiones e influencias indirectas por parte de Pascual Tomás sobre todo a través de la CIOSL.

Graedel, sin embargo, dice Pallach, ha tomado sus precauciones. Las tomó incluso cuando hizo entrega el mes de Mayo de la suma de Un millón de antiguos francos. La ayuda de la FIOM no va ya hacia la U.G.T. sino que es una ayuda que teóricamente tiene que ir encaminada a la organización de los obreros metalúrgicos en el interior de España, aunque es la verdad, dice Pallach, que de acuerdo con el propio Graedel, lo que se va a tratar es de reorganizar la U.G.T. Pero oficialmente se trata de organizar el sector obrero metalúrgico.

Ahora, ultimamente, y resalta Pallach el hecho de las presiones a que ha sido sometido Graedel, la FIOM ha propuesto la celebración de un seminario para metalúrgicos españoles. Este seminario se

celebrará en Beziere a fines de este mes de Agosto.

El seminario se celebrará en los locales de Force Ouvriere de Beziere y de su organización práctica se ha encargado Jorge Delamare (Secretario General de la Federación Metalúrgica Force Ouvriere).

La condición impuesta por Graedel para la organización de este seminario es que los obreros que vengan de España para asistir al mismo sean todos metalúrgicos. La designación de seminaristas no ha sido cosa fácil si se exceptúa Cataluña. En Barcelona Pallach y sus amigos cuentan con una base obrera sólida, pero no así en el resto de la península donde Amutio y sus amigos no tienen base obrera.

Graedel proponía que a este seminario de Beziere vinieran metalúrgicos de Barcelona, Bilbao y Madrid. Por último habrá diez metalúrgicos de Barcelona y cuatro de Madrid. No habrá ningún metalúrgico de Bilbao. Y para hallar los cuatro de Madrid Montesinos ha tenido que hacer expresamente un viaje a Madrid orientado por obreros españoles que trabajan en Alemania.

De los cuatro metalúrgicos de Madrid que asistirán a este seminario de Beziere hay uno que Pallach le juzga bastante peligrosos, pues por el descargo que ha hecho Montesinos resulta que tiene una muy marcada tendencia comunista. Se trata de un metalúrgico madrileño que ha trabajado durante algún tiempo en Alemania y que ahora lo hace en Madrid.

Hay el hecho, dice Pallach, de que el obrero metalúrgico en cuestión puso en antecedentes a Montesinos acerca de sus preferencias comunistas, aunque reconociendo el buen trabajo que hace en la actual Alemania el Partido Socialista Demócrata, y añadiendo que si de todas maneras un día decidía dar el paso definitivo de ingreso en el Partido Comunista, le pondría en antecedentes para que se supiera a qué atenerse con él.

En este seminario se hallarán presentes además de los referidos obreros metalúrgicos de Barcelona y Madrid, algunas otras personas, en primer lugar el propio Graedel, y después Jorge Delamare, Buiría, un representante de la D.G.B. (Alemania), Pradera y Montesinos, y también Vitorelli (Italia).

El temario del seminario será poco más o menos el siguiente/

I.-Acción en las fábricas metalúrgicas, sobre el procedimiento de trabajo para designación de responsables sobre los que establecer una sólida organización.

II.- Estudio de cómo tienen que ser las relaciones con el CIOSL y la FIOM y cómo tiene que ser canalizada la ayuda económica; si esta ayuda puede o debe ser canalizada a través de la comisión creada en París para la administración de la última cantidad facilitada por la FIOM (la de UN millón de antiguos francos) o si debe ser situada en el interior de España.

III.- Publicación de boletines metalúrgicos en España en diversas regiones (los catalanes se han anticipado ya en la publicación de un primer boletín clandestino de carácter metalúrgico de un grupo adherido a la FIOM).

IV.- Establecimiento en el interior de España de elementos de impresión (los catalanes disponen ya de un magnífico cyclostil facilitado por la FIOM).

- - - - -

En resumen, dice Pallach, proseguiremos nuestro trabajo en el interior con la ayuda de la FIOM, lamentando sinceramente la ceguera de la CIOSL y alejándonos en la medida de lo posible de esas conspiraciones y luchas internas que existen en la U.G.T.

De todo lo cual resulta que las informaciones facilitadas por Pascual Tomás al Comité Conjunto CIOSL-CISC no reflejan por lo menos la realidad de las cosas.

16 agosto 1963