

# SIN ANTIFAZ

En nuestro número Especial-63, dedicado a los crímenes de Lekeitio y Urdax, hacíamos hincapié en la necesidad de quitar el antifaz a quienes colaboran con la policía. En la edición pasada, hacíamos una revisión de todos los grupos fascistas que actúan en cooperación con la policía en « acciones de fuerza », en maniobras de provocación una de las cuales se está llevando a cabo en gran estilo contra el obispo auxiliar de San Sebastián, J. M. Setién Alberro, mediante octavillas falsificadas, « pintadas » en la catedral del Buen Pastor, Capuchinos y Centro de Estudios Universitarios, difusión de propaganda por carta (vease la titulada « Desenganche » firmada por U.C.E. (Universitarios Católicos Españoles), etc.

Así que ante todo esto, el deber de quitar el antifaz se hace más urgente y hoy nos atenemos nosotros mismos a ese deber, desenmascarando a los colaboracionistas más connotados de la zona del Bidasoa, con la promesa de que la lista continuará en próximos números. He aquí los nombres y los cargos que pesan sobre ellos.

## ANTONIO TEJEDOR CIRIZA

Nacido en San Sebastián (padre de Valladolid); 54 años de edad; domiciliado en Plaza de España, 14 (Irún); brazo derecho de sucesivos gobernadores civiles y militares; teniente coronel del ejército; médico; alcalde de Irún y Jefe Comarcal del Movimiento; diputado provincial (al pertenecer al Consejo Provincial del Movimiento); jefe de comando de la Guardia de Franco en esa ciudad (armado).

EGL le viene siguiendo los pasos desde hace muchos meses: sabemos sus costumbres, sus hábitos; se conocen sus amistades, sus filias, sus fobias. Es imposible hacer su biografía completa, pero aquí damos unos ejemplos que le retratan: en la toma de posesión de la alcaldía y, en privado, uno de los concejales que asistía le dijo que si honestamente quería ser alcalde de todos los iruneses, tendría que renunciar a su cargo de Jefe del Movimiento, con todas las implicaciones políticas que el mismo acarrea. Antonio Tejedor así lo prometió y hasta parece que tenía intención de cumplir su palabra ya que, por un tiempo, figuró como Jefe un tal Agustín Amantegui, cajero, empleado del Ayuntamiento de Irún. Pero al suceder en 1968 el alcoyano Enrique Oltra Moltó a Manuel Valencia Remón como gobernador de Guipúzcoa, hubo una conversación entre el nuevo gobernador y el alcalde, en la que aquel dijo a éste que debía ser antes

(Continúa en pág. 2)

Jefe del Movimiento que alcalde. Tejedor asintió. Su palabra se la llevó el viento.

Oltra Moltó era el « hombre duro » enviado por Madrid para pacificar Guipúzcoa. Llegaba con plenos poderes y precedido de la aureola de su labor como director de Información y Turismo en Santander; también tenía otros tantos: como gobernador civil de Alava durante el Aberri-Eguna de Vitoria organizó la campaña de represión y en su haber estaba, además, la « Operación Estíbaliz » en que calumniosamente mezcló al Padre Baztarrica, Prior del Monasterio, en una aventura política.

Pues bien, Antonio Tejedor fue uno de los más serviles lacayos de aquel personaje en Guipúzcoa y lo ha seguido siendo de sus sucesores que lo han premiado con medallas. Fue condecorado en mayo 1969 por el gobernador militar de Vizcaya y en 1972 recibió una placa de manos del gobernador civil de Guipúzcoa, Salmerón. Su ambición política está a la altura de su cinismo que es enorme y que ha quedado demostrado en sus especulaciones en el campo de la construcción donde ha amasado una gran fortuna. Al no existir un Plan General aprobado, ya que cada vez se demora por distintas causas (este plan ha sido exigido varias veces por concejales elegidos por distintas representaciones familiar, sindical, etc.), el alcalde hace y deshace a su antojo. A pesar de que está prohibido toda construcción en muchas zonas y en otras no se permite levantar sino edificaciones muy específicas, en Irún se está haciendo lo que quieren los jerifaltes sin que el alcalde ponga coto.

Recientemente se ha producido un affaire que está dando mucho que hablar en Guipúzcoa: se trata de una cuestación realizada en Irungo Atsegiña en favor del Asilo-Hospital de Irún. La recaudación total ascendió a 402.005 Pts. de las que, deducidos los gastos, quedaron 236.868 Pts.

Recientemente, la Junta Directiva de aquella sociedad se quejó públicamente mediante nota reclamando que « ese saldo no se ha invertido ni sabemos quien lo tiene » (textual), respondiendo el alcalde que « a la Corporación le consta que los fondos



De arriba abajo: el alcalde de Irún, Antonio Tejedor. En la foto del centro, Tejedor con el presidente de la Diputación de Guipúzcoa y el ex-gobernador Oltra Moltó. En la tercera, el actual gobernador condecora al alcalde.



# gudari

Nº 65 EUZKADI LIBRE, EUROPA UNIDA 1973

UNA VEZ QUE LO LEAS ENVIALO A UN AMIGO O FAMILIAR DE EUZKADI

**CHIVATOS....**

recaudados fueron invertidos en la adquisición de enseres y muebles para los asilados ». Pero el asunto no se ha aclarado y ojalá esta nota de GUDARI ayude a que el cuarto de millón llegue a los enfermos.

**JOSE LUIS MAÑICEIRAS VAZQUEZ.**

— Voluntario de la División Azul. Domiciliado en Irún, cincuenta años de edad. Jefe del Comando Armado de la Guardia Civil, en Guipúzcoa. Jurado de empresa de la C.A.F. (Compañía Auxiliar de Ferrocarriles), por debilidad de sus compañeros empleados quienes a pesar de ser contrarios a su forma de ser y de pensar, le votaron bajo presión, siendo así J. L. Mañiceiras jurado por el sector de administrativos. Es chivato de los sindicatos y de la policía.

Va siempre armado. Ha llegado a ser concejal de Irún, en representación de los cabezas de familia, mediante obscura maniobra. Le incluyeron en dicha candidatura (en las que figuraban personas conocidas y bastante respetadas) y salió por una participación ridícula de votantes. En las elecciones anteriores a concejal, cuando se participaba por una fuerte mayoría en Irún, se presentó al cargo por el tercio

sindical siendo derrotado totalmente ya que de los 20 compromisarios no sacó ni un solo voto. Sobre sus actuaciones no nos extenderemos demasiado : fue el que dirigió el comando que en julio 1968 asaltó el convento de los Benedictinos de Lazkano. Como es de todos conocido, pistola en mano, él y otros cuatro sujetos interrumpieron una misa, amenazaron e insultaron a los asistentes y al Prior, intentaron detener a un joven y se fueron con toda impunidad. Todo ello en combinación con las detenciones practicadas por « grises » llegados al pueblo en dos autobuses. Entre los detenidos, el bersolari Lazkaotxiki, los hermanos Zubiarain, dos chicas (de Legorreta e Idiazabal) y otros cuatro jóvenes. El asalto al convento se volvió a repetir tres días después de la muerte del comisario Manzanos. José Luis Mañiceiras puede ser calificado como el pistolero número uno de Irún.

**ANDRES RODRIGUEZ NOVOA. —**

Nacido en Galicia en 1901. Denunció a mucha gente en su tierra antes de venir a Euskadi. Allá ha dejado mal recuerdo; aquí tiene fama de mala persona. Reside en Irún, calle Teatín, 1. Es administrador de Patrimonio del Estado en Behobia, bajo cuya acti-

vidad « respetable » encubre la de chivato profesional de la policía. Tiene un historial lamentable en la represión de patriotas vascos en la zona del Bidasoa. Actualmente recibe también paga como jubilado de la Guardia Civil.

**JERONIMO FERNANDEZ.** — También procede de Galicia. Llegó a Guipúzcoa como soldado y fue chofer de « Auto Carga », empresa de transportes de Ramón Iruretagoyena. Ha sido y es chivato y enlace sindical, estableciéndose por su cuenta con la empresa « Jerotrans, Transportes Internacionales », domiciliada en Avenida de Francia, 33. Con el contrabando ha hecho mucho dinero : es el hombre de confianza del Delegado de Sindicatos, Quiroga. Con el producto de su rapiña compró entre otras cosas un caserío, donde posee buen número de caballos para la práctica de la hípica, en un picadero construido al efecto.

En sus propiedades situadas en la carretera del monte Erlaitz y en su falda instaló asimismo una gran piscina. Es tristemente famoso por el trato que da a sus subalternos y empleados : con ellos es un perfecto déspota. Con sus superiores, un adulador.

« El Correo Español » reproduce el 24 de noviembre un artículo de Alfredo Semprún publicado en el diario de Madrid « ABC » sobre las « diligencias » que se están llevando a cabo por las autoridades judiciales militares de Zaragoza que instruyen el proceso relativo al asalto hecho contra el Consulado francés de esta ciudad.

La crónica enviada por Semprún desde Zaragoza a su periódico es toda una magnífica muestra de cómo se puede escribir mucho sin decir nada concreto, jugar con los conceptos soslayando aquello que insistentemente se aferra a la mente de uno, fingir honestidad sirviéndose en cada palabra y en cada sílaba de la expresión calculada para causar aquella impresión, y no decir, en fin de cuentas, ¡nada! O mejor, ¡mucho!

¡Ah, si los terroristas hubieran resultado ser vascos! ¡Qué acentos, que explosión habría en cada una de sus frases, con la mira puesta no menos en la ejecución sumarisima de los autores como en el propósito de impresionar a las autoridades francesas! Porque, sabedlo : no basta ya que a los vascos se nos eche encima todo el poder del enorme aparato policiaco del régimen franquista, debemos ser también perseguidos implacablemente más allá de las fronteras del Estado fascista español, en los confines de la tierra y del mundo... ¿Pues qué? ¿No estuvimos siempre, desde el primer día, en contra de la dictadura fascista del general Franco? Nuestra católica presencia en las filas de los defensores de la legalidad republicana, ¿no fue

# SEMPRUN

**POR ITARKO**

en la guerra la mayor bofetada que recibió la farsa de la « Cruzada » inventada por los sublevados?

Y, después, año tras año, siempre en el frente de lucha los vascos, peleando constantemente por su dignidad, por sus derechos, por el respeto que se les debe, por todo lo más noble a que el hombre puede aspirar.

Semprún juega en su crónica de Zaragoza con las palabras « procedimiento sumarisimo ». ¿Lo hay? ¿No lo hay? « Para el procedimiento sumarisimo » — dice — se requiere que los acusados sean detenidos « in fraganti » o dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes al hecho. Pero la Policía llegó a los autores tras una eficiente y rapidísima labor de investigación que nace en el campus universitario zaragozano del « riego » de unas octavillas subversivas. Y, aunque los autores habían sido detenidos en un plazo incluso menor a las cuarenta y ocho horas, de esto a lo que en el Código de Justicia Militar se entiende como preciso para pensar en un « procedimiento sumarisimo », hay gran diferencia.

Para Semprún la cosa está clarísima. Nosotros sólo estamos de acuerdo con él cuando contradiciéndose afirma en otro de sus párrafos que « el asunto

no está tan claro como nosotros pretendíamos ». En efecto, para el público, para el que lee a Semprún, debe estar todo muy oscuro. Figúrense ustedes : unos chicos de casa bien — uno de ellos hijo de un militar de alta graduación — asaltando el consulado de una potencia extranjera y asesinando al cónsul... Es como para volverse loco : ¡Con lo fácil que hubiera sido si los detenidos fueran de ETA!

Pero Semprún, periodista-policia, no es hombre para dejar las cosas ahí. A él le pagan para que dirija los tiros contra los vascos, y no cumpliría el contrato si no volviera también esta vez el cañón de su pistola contra los hijos de la Euzkal-erría, los culpables de todo, los que no dejaron nunca en paz a Franco, los que le denuncian en todas partes y en todo momento como un tirano de la peor especie, es decir, como lo que es, sin faltar un ápice a la verdad, pues los hechos hablan por sí solos con una elocuencia aterradora y abrumadora...

Y dice Semprún en el último párrafo, haciendo honor a su naturaleza innoble e insidiosa : « Esperamos también, en afán de justicia, que la Policía francesa tenga suerte en sus gestiones y consiga establecer en forma irrefutable el origen de la desgraciada actuación de esos jóvenes zaragozanos que hoy esperan ser juzgados ».

Semprún entiende, como vemos, que nada se mueve en toda la geografía española contra el tirano que no tenga por origen el aliento, el estímulo, el impulso del patriota vasco.

¡Es un honor! París, Diciembre 1972.

# SABIN, PROTESTALARIA

Gazteak beti izandu dira; gaur eta atzo. Bai protestalariak ere. Baiñan, baita ere, gazteen artean beti izan oi dira bietakoak; protestalariak eta joko-lasaikoak.

lñork pentsatzen ba-du gaur bakarrik izan dirala protestalariak, oker dago. Eta bustiñezko oiñarriak dituzte, bizar edo melena erabiltzen dagoala protesta, pentsatzen dutenak. Itz joko batzuek, komerianteen tranpa besterik ez dira.

Ez! Ez dago itxuran protestalari izatea! Ez dago bezela esakeran. « Nik protesta kantatzen dut » esatean edo ta « gazte gera gazte ez gaude konforme » kantatzean ez dago protestaren oiñarria. Egizko protestalariak ezdu esaten: « Ni protestalaria naiz », ez! Egizko protestalariak bere burua ez du aundi egin ori esanda. Bere buruan izkutapean lagatzen du protestaren muiñera joanik, protestaren elburua beetik-gora, indartsu, aizeturik:

« Ze ikusten dabe nere begiok  
au dana galduta:  
berezi, baso, muru ta mendi,  
ibai, iturri ta dana!  
Gaur maketuok saloberiok  
dana birrindu dabela,  
il naiago dot ikusi baño  
aberriaren amaya! »

Ara emen gaurko gazte askok eza-gutzen ez duten protesta kanta. Baiñan, Sabineke bertso aiek kantarako sortzean, protestalari azaltzen baiño ohea egiten zituan biotz eta buru. Sabin ez zan protestalaria, protesta bere baizik. Eta oiñetatik bururaño!

« Au gaizki dago » esan nai zuan. Eta bere buru argia, bere burutza eta bere izate oro arrixkuan jartzen zituan gaizki zegoanaren aurka. Nola ez zuan jarriko bere familia ere aberriaren aspaldetik jartzen ba-zun?

Sabin gaztearen protestak gudara eramán ginduten. Gudan, injustiziaren aurka gure bizia, gure odola, gure oro jarri genituen. Protestaren gitarra, fusilla genuen. Antzokia, guda-oiña zan. Anai gudari il berriaren aiotsa, gure abotsa. Kañoien eta bonben purrustada-otsak, jasotzen genituen txalo-ots negarti bakarrak. Eta, alare onela kantatzen genuen:

+

« Gudari naiz nere aberrikoa!  
Euskadi da nere sorlekua!  
Gudari naiz ta euskal mendietan  
sutu da nere odol beroa.  
Askatasuna ito nairik  
dabil arerioa  
guda-oiñean baña dago  
Tinko!  
Il arte gudari euskoa! »

Gazte bai giñan. Ez protestalari, protesta baizik. Bizitz eskeintz bat ematen genuen, osatuko zan elburu baten billa: Euzkadik bere izenean eta bere izanean, izango zuan askatasun apurtxo baten billa; ixtorian, beingoz, aberriak, bezela aitortzez lenegoz izango zuen Gobiernu edo Jaurlaritz baten billa.

Eta burruka egin genuan, gogor. Zerbait lortu ere. Galdu genuen ere. Baiñan, antxen, espetxeetako illunpeetan gudari presoak protestalari titulorik gabe, berriro ere protesta egizkoa

egiten zuen kantaz. Ez bai-zan, alperrik, Arana Goiri baten jarraitzaile bat:

« Pakean gaudenak azaldaturik  
gorrotoz beteta  
Aberri su ta gar ondatzera  
etsaia jaiki da.  
A! etsaia, etsaia,  
gorputzak lotu dituk,  
gorputzak lotu dituk,  
bañan ez gogoak.  
Goikoa beste jaunarik  
ez bai-dik ezautzen euskoak  
espetxe, zigor, eriotza berak  
dizkiguk emango:  
baña alperrik, beifñere ez dek  
euskoa irea izango. »

Aberriaren egoeraz konforme ez zegoan gaztea, ala, eriotz egun artaraño kantari zijoan. Eta alarik, pikete baten aurrean, eusko aberria Jainko-aberriarekin trukatzan zuan une berean, oraindik musikarari onenak jarri ez duan doñuaz, deadar egiten zuan:

« Gora Euzkadi Azkatuta »  
Baiñan suertez, bizirik itzultzeko grazia izaten ba-zuan, protestalari ikusten ez zan bere abestian, zozoenak ere antz artzen zion bere esan-naia:

« Kistorenak, kistorenak, gera!  
Kistonak ikusita etorri gera!  
..... »

Jenero onek etiketarik bear ez duen bezela, egizko protestak ere ez bai-du bear etiketarik. Jenero onak, bere izatean du balioa. Eta protestaren balioa izakeran dago, are geiago oraindik ekintzan.

JOSU IGARONDO.

La tierra es mi pais  
Europa, mi provincia  
EUZKADI, mi Patria

# Mondragón : Ikastolas

El problema de la Ikastola de Arrasate no es sino el primer eslabón de una cadena : es el primer eslabón del gran problema de las Ikastolas de Euzkadí o si no el primero, el que se puede tomar como ejemplo. GUDARI no podía permanecer al margen de algo que afecta tan de cerca a nuestro pueblo. Es por éso que hacemos una vivisección de un caso que se viene repitiendo una y otra vez.

El fondo del problema es ideológico, con un transfondo político, en el que se advierte la presencia de un grupo, no precisamente de matiz vasquista, que pretende desviar hacia su línea política a los miles de niños que albergan las ikastolas. Eso es lo que GUDARI sinceramente cree.

La técnica empleada es la de refugiarse en locales eclesiales, donde encontrarán cobijo y apoyo en los conflictos con la autoridad estatal y con lo que, además, ganarán la confianza de los padres de los niños. Es el mismo procedimiento empleado con la juventud a través de los movimientos diocesanos religiosos que radican en la calle Guetaría.

Los procedimientos tácticos son :

- Alardear de progresismo religioso y de tratar de desmitificar la religión y terminar llevando a los niños a no creer en nada o a la irreligión.
- Hablar demagógicamente de « liberación del hombre trabajador » para prescindir de la liberación de pueblo y llegar a la pérdida de la conciencia vasca.
- Hablar de « pueblo » y tratar de implantar la dictadura de los « concienciados » sobre el pueblo al que llaman « masa ».
- Alardear de « Pedagogía Moderna » para introducir ideología totalitaria.
- Introducir colaboradores de la Ikastola bajo su influencia para luego, tras conseguir derecho a voto, manejarlos y llevar la Ikastola hacia su línea.

Hay que reconocer que, desgraciadamente, cuentan con la colaboración de algunos sacerdotes.

## EL PROBLEMA : ENERO-MAYO 1972

El problema se concretó en Arrasate a raíz del nombramiento del director. La Junta Directiva había manifestado con insistencia su convicción de la necesidad de un Director para la Ikastola, dado el gran número de niños (alrededor de quinientos). Las andereños manifestaron su opinión de que no había tal necesidad ; que era necesario dirigirla en equipo.

En ésto aparece Eusebio Osa, exagustino de Oñate, hijo de S. Prudencio de Bergara, expulsado de la Ikastola de Gazteiz, conocedor del problema de las ikastolas con una hermana sin título de magisterio, directora de la de Oñate. Había que introducir a toda costa a Osa en las ikastolas.

Se intentó primeramente introducirlo como liberado en la zona de Mondragón, que abarca a Escoriaza, Aretxabaleta, Mondragón, Oñate, Bergara, Elgueta, Placencia. Fue rechazado. Al plantearse de nuevo el asunto del director, las andereños presentaron su candidato y la Junta propuso el suyo : Ariznabarreta, licenciado en letras. Por mayoría en la votación fue elegido éste que no había de tomar posesión hasta el curso siguiente 72-73.

Surgieron incidentes en posteriores reuniones y en una de ellas se habló del mal ambiente de Osa en Arrasate, donde había dado ya varias conferencias. Después de ese tira y afloja se llegó a la Asamblea extraordinaria del 3 de Mayo en que la Junta Directiva buscó la confianza de la Asamblea. Después de leerse los informes correspondientes de ambas partes se procedió a la votación. Votaron en favor de la Junta Directiva doscientas y pico personas y en contra, 56.

En consecuencia, la Asamblea puso a las andereños las siguientes condiciones :

- Junta con principio de autoridad.
- Acoger al director como coordinador-organizador, director y controlador del cuadro de profesores.
- Cumplir con el programa de la ley de educación básica.

Las andereños aceptaron en principio estas condiciones, manifestando que en algunos puntos se observaban contradicciones. Respuesta : se les rogó que expusieran las contradicciones de forma concreta.

## CURSO 1972-1973

Tomó posesión Ariznabarreta y dio comienzo el curso. Las andereños se negaron en bloque a aceptar los principios de la Ikastola. Ante tal situación, en reunión de la Junta Directiva el director manifestó que así no se podía seguir y que quien sufría era la ikastola. Así que planteó un ultimatum : o se eliminaba a las andereños (5 ó 6) que le estaban boicoteando claramente o salía él. Entonces la Junta, después de discutirlo, tomó la decisión de expulsar a cinco pero antes de llevar a cabo tal medida, indicó a

las andereños que debían tomar una decisión definitiva respecto al director aquella misma noche. Las andereños pidieron más tiempo y al no serles concedido, tomaron la decisión de marcharse en bloque de la Ikastola por lo que la Junta les pidió las llaves, llegándose a una ruptura total. Dos de ellas, sin embargo, reconsideraron la medida. En la reunión de la Junta Directiva con todas las andereños, el 23 de octubre, hizo de ponente Mikel Lasa.

## EL CIERRE DE LA IKASTOLA Y LA ASAMBLEA

Se decidió cerrar la Ikastola por una semana y celebrar una Asamblea extraordinaria el 27 de octubre con todos los padres y socios. Los días siguientes fueron de jaleo entre las andereños y algunas madres por un lado y la Junta Directiva. Las andereños y algunas madres querían que se abrieran de nuevo las escuelas. La Asamblea del 27 fue pública y asistieron de 800 a 1.000 personas. Duró desde las 8,30 hasta las 12 de la noche. Las andereños llevaron gente de Lazkano, Oñate, Anzuola y otros sitios y aunque la entrada fue libre sólo tenían derecho al voto los socios y los padres. Se leyeron los informes de ambas partes. El de las andereños estaba redactado únicamente en castellano ; el de los padres, en euskera y erdera.

Se reclamó la identificación a todo aquel que quisiera intervenir en el debate, aunque no siempre pudo cumplirse tal requisito con rigurosidad. La Junta exigía que varios profesores cesaran en sus cargos, sin concretar cuántos ni quiénes. El detalle se trataría en reunión aparte. La votación arrojó 264 a favor de los padres y 112 en contra. De las 17 andereños, sólo dos quedaron dentro de la ikastola.

## MARCHA, PIQUETES Y JUICIO

Los días siguientes corrieron rumores de huelga de ikastolas en toda Guipúzcoa pero nada pasó. Se celebraron reuniones del grupo de andereños en Beasain y Eibar. Se habló de marcha de andereños a Arrasate. Esta situación duró 48 horas y temiendo incidentes, el lunes por la mañana los padres organizaron piquetes frente a las escuelas para que éstas pudieran funcionar normalmente ya que, en un esfuerzo sobrehumano, la Junta consiguió encontrar andereños suficientes y reanudar el curso el lunes (30 de

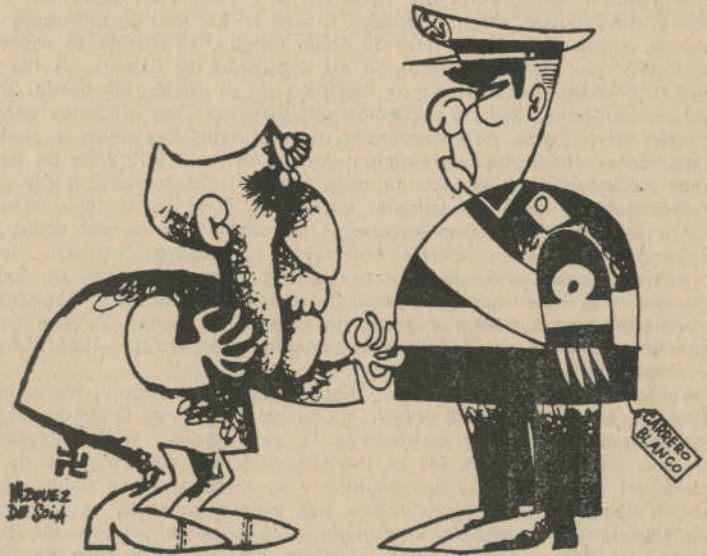
(Continúa en pág. 5)

Octubre).

El lunes mañana y tarde se juntaron unas 30 andereños en señal de protesta contra la ikastola, pero aparte de algunas discusiones violentas nada pasó. El martes por la mañana hubo poco movimiento; por la tarde a las 3 empezaron a congregarse delante del Colegio de San Francisco Javier (antiguamente Colegió de San José), las andereños y amigos de éstas sumando unas 60 personas. Más tarde hacia las siete, unas 110 (de diversas procedencias) se manifestaron en la plaza.

Al ver la batalla perdida, las andereños tomaron la decisión de recurrir a las autoridades judiciales del Estado español, presentando demanda ante la Magistratura de Trabajo. El acto de conciliación fue señalado en Mondragón, sin que se presentara la Junta. Abogados de las andereños: Bandrés, señorita Galparsoro, Castells, Zarco, Ruiz Balerdi y Bagüés. Abogado de los padres: Ibon Nabaskues. El juicio se celebró el 29 noviembre en Eibar. Tampoco se presentó la Junta, quedando el asunto, como se sabe, visto para sentencia. Como decimos al principio, el caso se ha repetido, con variantes, en Euba, Zumaya, Deusto, Andoain, etc. La falta de espacio nos impide entrar en detalles, pero no nos impedirá el permanecer alerta.

## LOS 80 AÑOS



— Ahora, Excelencia el Estado soy yo...

# Santa Isabel la Católica

Por Martiartu

A mis manos ha llegado un recorte de periódico con un despacho de la Agencia E.F.E., sin fecha, expedido en Ciudad del Vaticano, según el cual se ha iniciado ya en la Sagrada Congregación para las Causas de los Santos el proceso informativo para la beatificación de la reina Isabel la Católica de España. No es la primera vez que he oído hablar de este asunto. Pero seamos serios, como diría un francés, porque durante su reinado se hicieron tales cosas en España, que son más para quitarle el sobrenombre de « Católica » que para conferirle del título de « Santa ».

Nos ocuparemos brevemente de Isabel la Católica que es precisamente la reina que creó la Santa Hermandad, que estableció la Inquisición en Castilla y España y que expulsó a los judíos, tres operaciones de tal envergadura todas, que una sola de ellas debiera bastar para poner en duda la validez de los documentos presentados en la Congregación Romana para las Causas de los Santos por el Tribunal Diocesano español que los ha redactado. El cronista Fernando del Pulgar escribió que Isabel « era muy inclinada a tener justicia, tanto, que le era imputado seguir más la vía del rigor que la de la piedad. Era mujer ceremoniosa en sus vestidos y arcos y en el servicio de su persona, que quería servirse de hombres grandes y nobles con grande acatamiento y humillación ».

El historiador Modesto Lafuente, que no tuvo nada de revolucionario, queriendo justificar la creación de la Santa Hermandad, escribió: « Había nobles que, al abrigo de sus fortalezas, hacían vida de salteadores y de bandidos. Menester era acudir con mano vigorosa y aplicar remedios fuertes a tan graves males. Bien comprendieron los nobles que el establecimiento de la Santa Hermandad no podía ser favorable ni a sus ambiciones ni a sus miras. Isabel necesitaba una policía, gente armada y organizada, que persiguiese a los delincuentes, un tribunal severo y sin apelación que los juzgara, cumplidores activos de las sentencias y ejecutores rápidos de la justicia. Esto fue la institución de la Santa Hermandad. » ¡Qué nombre más impropio para tal servicio, lo mismo que llamar « Santo Oficio » al Tribunal de la Inquisición y « Cruzada » al levantamiento militar-fascista-ultraconservador de 1936!

La descripción que Lafuente hace de la Santa Hermandad evoca en nosotros la memoria de los camisas pardas nazis de Hitler o el sistema policiaco-judicial de Franco. En tiempos de Isabel, se consideró que había que sujetar y humillar convenientemente al noble, al rebelde, no sólo para exclusivo provecho y gloria de Isabel y Fernando, sino también para que constituyeran una pieza más

(Continúa en pág. 6)

## « SANTA » ISABEL, LA CATOLICA

de sus arreos, pues ella era « mujer ceremoniosa, muy pagada de sí, que quería que los hombres grandes y nobles le sirvieran con gran acatamiento y humillación ».

La Inquisición fue otra de las obras de arte de Isabel, pues era persona « católica y devota que sabía disimular la ira ». La que experimentó contra los judíos, si quizás disimulada durante algún tiempo, se manifestó esplendorosamente el día que firmó el edicto de su expulsión de España. A los judíos los llama Lafuente en su « Historia de España »: « El pueblo sin patria, arrojado en medio del mundo en pena y expiación del mayor de los crímenes cometidos por sus mayores ». Isabel debió entender, por lo visto, que aquel « pueblo sin patria » no había sufrido todavía suficientemente en los 1.500 años de destierro que llevaba padeciendo, y que, ayudándolo a sufrir más todavía, podía ganarse infinitas indulgencias ante el tribunal de Dios. Para hacer las cosas bien, como « cristianamente » deben hacerse..., se propaló antes por todas partes que los judíos cometían crímenes horribles en lugares ocultos, haciendo ejecutar a niños parodiando la muerte dada por sus mayores al Salvador.

Campaña calumniosa que nos recuerda los infundios que los fascistas españoles propalaron contra nosotros antes de alzarse en armas. A esta campaña de calumnias acompañó una hipócrita exhortación hecha a los judíos para que confesaran sus delitos ante la Inquisición.

A los judíos se les expulsó de España apenas callaron los cantos de gloria con que se celebró « el triunfo de la religión » en Granada. El edicto isabelino de expulsión « los condenó a la expatriación, a la miseria, a la desesperación y a la muerte ». No se les concedió más que un plazo de cuatro meses para que « arreglaran » sus asuntos y se marcharan, es decir, para que vendieran, trocaran o enajenaran todos sus bienes muebles y raíces; pero al mismo tiempo — se añadía la codicia a la crueldad —, se les prohibía que sacaran del Reino, que llevaran consigo, oro, plata ni moneda. Ello no obstante, la leyenda del carácter compasivo de la reina Isabel ha venido rodando de siglo en siglo, a impulsos del interés, hasta nuestros días, hasta estos días de ahora, en que tenemos por crimen abominable el castigar por milenios, de padre a hijos, a un pueblo que no es más criminal que cualquier otro de la Tierra, y en que no admitimos disculpa alguna para el despojo, para el expolio de todo un pueblo. Hitler no hizo otra cosa cuatro siglos y pico después. Tal vez se inspiró en la « bondadosa » Isabel para proceder de tal manera.

« Cumplido el plazo — nos cuenta Lafuente —, viéronse los caminos de España cruzados por todas partes por judíos, viejos y jóvenes y niños, hombres y mujeres, sanos y enfermos. Una gran parte perecieron de hambre. » Hubo una cosa que no pudieron quitarles y que hoy se tiene por el tesoro más importante que puede tener un pueblo como fuente de riqueza: el talento, el saber, la ciencia, el espíritu de empresa. Desde entonces España no ha tenido nada que decir en el mundo de la investigación científica.

En cuanto a Fernando el Católico, « hombre de fiar en sus tratos — según Fernando del Pulgar —, aunque las necesidades grandes en que lo pusieron las guerras lo hacían algunas veces variar », él es el hombre que agredió alevosamente a Navarra y acabó con su monarquía e independencia. Se sirvió para ello de una bula de excomunión que dijo había expedido el Papa Julio II y por la cual las tierras y señoríos de los Reyes de Navarra se concedían al que primero las ocupase y tomase « en justa guerra ». Pantaleón Ramírez Olano, en su opúsculo « Los vascos no son españoles », escribió a este respecto lo que sigue: « La falsificación de la bula por Fernando ha pasado ya a la categoría de hecho histórico. No hay por qué detenerse a probar lo que ningún historiador de solvencia niega y es afirmado por los más serios de entre los españoles que han tocado este punto. Ni es de extrañar tal conducta en un hombre como Don Fernando que ya antes, para facilitar su matrimonio con Isabel, había falsificado otra bula pontificia a fin de fingir la dispensa papal del parentesco que le unía con su futura ».

Después de esto, lector, tú juzgarás. Yo he escrito lo que, en mi alma y conciencia, creía deber escribir.

## BIZKAIRA DATORREN JENDEA

Azkeneko amar uste auetan kanpo errietatik Bizkaira sartu dan jendearen berri eman digute oraindik orain langilleen Buruzagiak; amar urte auek 1960-1969-koak dituzu, eta 150.373 izan dira. Bizkaiak 1.024.086 bizilagun ditu or nunbait. Eta ortara ezkeroz, lautatik bat jan-billa, lan-billa, etxebizitza-billa... etorritakoak dituzu, eta ori amar urte auetakoak bakarria artzen ditugularik. Jakingarri gorriak zenbait aldetatik begiratuta zerorrek ikus dezakezunez.

Jenderik aundiena Bilbon eta Durango aldean sartu da. Onatx: BILBON

1960-tik	1965-ra	88.979
1965...	1969-ra	63.542

DURANGO  
ALDEAN

1960 tik	1065-ra	14.002
1965...	1969-ra	5.400

NUNDIK DATOZEN ?

Burgostik	.....	5.855
Badajoztik	.....	4.679
Zamoratik	.....	3.840
Palenciatik	....	3.768
Leondik	.....	3.101
Santanderdik	..	3.055
La Coruñatik	...	2.253

Bizkaitik Bizkaira ere badijoc jendea; erri txiketarik Bilbo-Durango-Barakaldo-Getxo aldera, bizitza egokiago eta irabazi aundiagoetara alegia. Azkeneko sei urte auetan 37.901 izan dira orrelakoak. Gogo eta irri berdiñak eraginda, beste probintziatara ere irten dira, etekin ohea eskuratu ustez: Gipuzkoara 1.313; Burgosera 659 eta batez ere Arabara 2.306, industri berri asko aldatu bait da alderdi auetara.

Buruaste galanki sortzen duala urietara etortze onek esan bearrrik ez dago; etxebizitzetan, lantokietan, ura dala, eskolak dirala, euzkara dala...

*La Resistencia es la suma de pequeños y grandes sacrificios. Quien no quiera sumarse a ellos hoy será tachado de cobarde y mañana le llamarán traidor.*

Ha llegado a nuestra mesa de redacción, un periódico multicopiado, sin pretensiones. Se llama « EGIZ » y nada tenemos que ver en su gestación o distribución. No conocemos tampoco a quienes lo redactan en la clandestinidad ni queremos conocerlos para evitar riesgos, para ellos y para nosotros. Pero éso no nos puede evitar el enviarles desde aquí nuestro mensaje fraternal y nuestro aliento. Su hoja EGIZ nos llena de alegría y de consuelo, sobre todo en aquellas horas en que la desesperanza ante los obstáculos y los riesgos quiere minar nuestro camino. Al leer EGIZ un pensamiento positivo se hace presente : es el de no estar solos. Es el de pensar que también otros patriotas luchan por lo mismo que GUDARI viene luchando durante esta década : por nuestro pueblo, para que sea lo que es, para que su existencia como tal se preserve por siempre. Hoy, en solidaridad con nuestros desconocidos hermanos de EGIZ, reproducimos su primer editorial.

# EGIZ

La historia es maestra de la vida y de los datos que ella nos proporciona debe el hombre sacar las convenientes enseñanzas, que, en circunstancias similares, le sirvan para acertar en los juicios a emitir sobre personas y acontecimientos.

Hoy Euzkadi vive circunstancias de tal magnitud, que no puede permitirse desperdiciar ninguna enseñanza.

He aquí algunos datos de la historia :

— la Italia, que no dudó en aplaudir a Mussolini en sus 22 años de poder, se volvió resistente en su último año. Los grupos de la resistencia pulularon cuando los aliados pusieron pie en Sicilia.

— la Francia, que atacó a De Gaulle y se adhirió a Petain, se volcó a la resistencia, cuando cambió el signo de la guerra.

He aquí algunos detalles referentes a la entrada de los aliados en París. Tomados de « Liquidación París » de Sven Hassel.

« El soldado de ferrocarriles, Bruno Wit, contaba en París con muchos amigos, pero aquel día soleado de Agosto ¿dónde estaban sus amigos? « Perseguido por una multitud vociferante, se precipitó por la Rue Faubour du Temple. La primera de sus perseguidoras era una joven, Ivonne Dubois, resistente desde hacía 24 horas, pero que en anterioridad tenía acceso al Cuartel General de la SD en el Majestic. Hoy era auténtica patriota. El soldado de ferrocarriles tropezó y cayó. En un instante, el uniforme quedó hecho trizas y dos valerosas madres de familia se pelearon por la gorra.

« Ivonne Dubois atravesó con sus tijeras la garganta del soldado vociferante, embadurnándose de sangre las manos. ¿Acaso no era auténtica resistente? He matado a un tipo de la Gestapo" gritó con voz demente.

« En el otro lado de la calle una multitud delirante escoltaba a dos mujeres completamente desnudas. « Las obligaron a sentarse y las raperaron con gran satisfacción del populacho.

« ...Libertad!!! clamaba la muchedumbre.

« Todo el mundo ha matado alemanes, esos terribles alemanes, que han luchado contra los benditos rusos.

« Yo he salvado París, afirma Choltitz. He desobedecido la orden del Fhurer...

« He salvado tres judíos, dice el oficial de la Gestapo Will Rochner. « Conocía a un coronel, que participó en el atentado del 20 de Julio, « dice el oficial de la N.S.F. teniente Schmaltz y no lo denunció.

« Todo el mundo ha recibido órdenes. La culpa la tenían Hitler y Himler.

+

En su lucha por la existencia, ser o no ser, nuestro pueblo Vasco necesita el esfuerzo de todos sus hijos.

Nada tenemos que oponer al hombre, que después de haber luchado en el campo adversario, ha visto la realidad y ha sabido rectificar. Es propio de hombres.

Pero el panorama, que actualmente ofrece Euzkadi, con grupos y subgrupos, divisiones y subdivisiones, enfrentados entre sí y con ideologías altamente sospechosas, que van inebilizándolo su conciencia de Pueblo, hacen suponer a más de uno la existencia de serias infiltraciones, con la finalidad de desviarlo o deshacerlo.

Queremos iniciar un análisis, que nos lleve a una clarificación de ideas y conceptos, cuyo objetivo final sea una acción profunda en la defensa y desarrollo de los valores del Pueblo Vasco.

No pretendemos hacer un estudio exhaustivo. Exponemos el fruto de nuestras reflexiones ; expresamos nuestros juicios y opiniones, sin dogmatizar.

No somos la verdad ; la buscamos. Ni somos la luz, pero la buscamos. Queremos la luz que da claridad y queremos la seguridad que da la verdad.

Tratamos también de estimular a todo aquel que pueda iluminarnos en la búsqueda de la verdad.

Somos hombres del interior, con todos los riesgos, que ofrece la clandestinidad. Ni la cárcel ni el exilio son objetivos de nuestra vida. Nuestra vida es la acción en el interior, en contacto directo con nuestro pueblo. La prisión y el exilio disminuyen la eficacia de la acción.

Nuestro objetivo es la vida y desarrollo de los valores de nuestro pueblo.

La tarea es ardua y dura. El enemigo es poderoso, inteligente, habil y tenaz. Cuenta con la experiencia de muchos años de enfrentamiento con la resistencia clandestina y con todos los resortes del poder. Su fichero policial es amplio ; los conocimientos que posee sobre hombres, organizaciones y actividades muy profundo.

Nuestra lucha clandestina nos exige valor, audacia, decisión, entrega. Pero no podemos menospreciar las fuerzas del enemigo. Necesitamos más que nunca inteligencia, serenidad, sangre fría, astucia, cautela, habilidad, tenacidad y paciencia revolucionaria.

Corre en el pueblo una frase que se atribuye a Lopez Bravo, pronunciadas en terras de America : « A los catalanes les damos dinero. En cuanto a los vascos.. éstos se pegan entre sí, y... nosotros les azuzamos. » No sabemos si la frase es auténtica, pero merecería serla.

+

Nos asalta un temor y una duda : ¿Existen Ivonnes Dubois en nuestras organizaciones? ¿Qué explicación se da a tanto enfrentamiento dentro de nuestros cuadros vascos?

El enfrentamiento se da entre hombres y organizaciones que dicen tener el mismo ideal y un mismo enemigo común. ¿Arribistas? ¿Infiltrados? ¿Un año a Montejurra y al año siguiente ultravasco? ¿Qué explicación a las periódicas desviaciones ideológicas? ¿Qué explicación a la pérdida de sensibilidad vasca de algunas de nuestras organizaciones?

Debemos aclararlo. Debemos descubrir las causas de tantos hechos que hacen desconfiar de la sinceridad de algunos hombres.

+

## NUESTRO PLAN

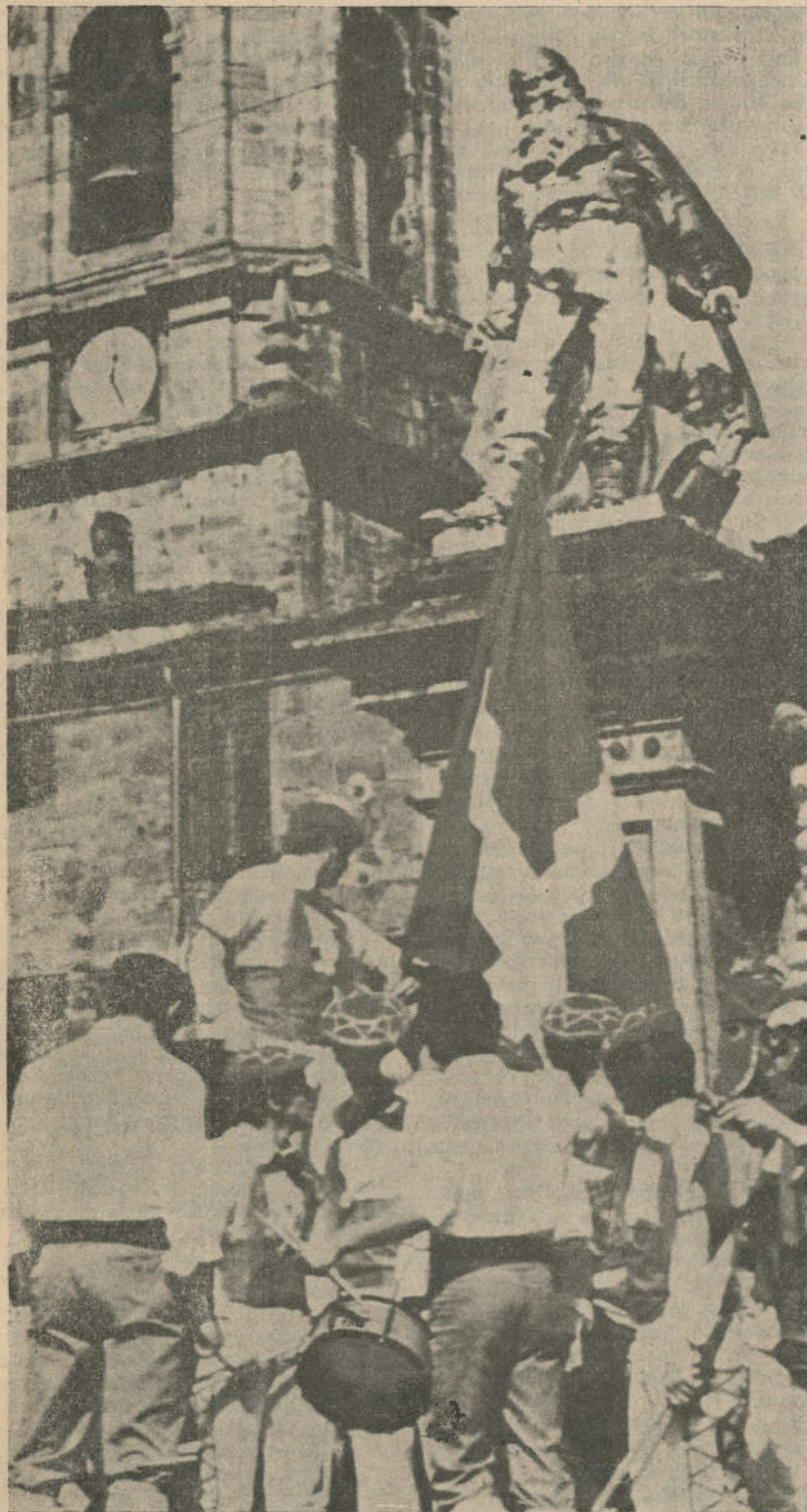
Los puntos a estudiar podrían ser :

— Enemigos exteriores e interiores. Podría estudiarse la singular coincidencia existente entre las fuerzas de la izquierda y derecha españolas en cuanto se trata de atacar a Euzkadi.

— Grupos políticos, sindicales y culturales dentro de Euzkadi. Se podría estudiar el desbarajuste de divisiones y subdivisiones de nuestros movimientos, sin excluir a los intelectuales.

— Ideología de los distintos grupos y organizaciones. Aquí podría-

(Continúa en pág. 8)



## Villarreal de Urretxua

Esta foto tan expresiva parece tomada el día siguiente de nuestra liberación : ahí está la bandera vasca ante el monumento al bardo Iparagirre, como rindiéndole homenaje. El hecho ocurrió en fecha reciente : los dantzaris del grupo « Izartxo » de Ustaritz (Euskadi Norte), llegaron a Villarreal desfilando al son de la txirula, con la ikurriña desplegada por delante, en medio del delirio popular.

La Guardia Civil local no se atrevió a impedir el desfile (por miedo a un motín) y pidió telefónicamente al Gobierno Civil órdenes que fueron tajantes : había que hacer desaparecer aquella bandera. Pasaron sin embargo más de dos horas y media antes de que eso ocurriera.

La ikurriña presidió gran parte de la actuación del grupo de Ustaritz arrancando grandes aplausos entre el pueblo entero congregado en la plaza.

Hasta que, por fin, un guardia logró meter al abanderado a un portal, le arrancó violentamente la ikurriña del asta y le dejó salir. Apercibida de lo que ocurría, la gente comenzó a ovacionar al asta sin bandera, como si ésta siguiera allí.

Tras muchas discusiones con los directivos, la Guardia Civil les dijo que permitía tocar o cantar lo que quisieran en el desfile de vuelta, pero de bandera... nada. Entonces los txistularis atronaron el aire con el « Eusko Gudariak Gera », recibido y coreado por un pueblo sin miedo. Un auténtico plebiscito.

Al volver a casa, el grupo fue detenido en Behobia, donde su equipaje fue registrado con cuidado, sin encontrarse nada sospechoso. Fueron sometidos a interrogatorio siendo la pregunta, que quedó sin respuesta : ¿Quién contrató el grupo?

Y es así como la bandera de Euskadi fue bandera nacional de vascos de Ustaritz y vascos de Villarreal de Urretxua, bajo la opresión.

(Viene de la pág. 7)

**EGIZ**

mos estudiar la desviación ideológica, que ha llevado a algunos-grupos vascos a la pérdida, o por lo menos disminución, de su conciencia vasca.

— Procedimientos, métodos y tácticas que el adversario emplea en la consecución de sus objetivos. +

¿Podremos conseguir el objetivo? Nuestro pueblo Vasco lucha por su existencia. « Ser o no ser »... éste es

el problema. « SER LO QUE ES », lo que la naturaleza lo hizo. Y... DESARROLLARLO en esa misma línea de PUEBLO VASCO. Ese es nuestro objetivo.

Vamos a intentarlo.

**ZAKUR.**

Pamplona

25 Febrero 1973

54120

13

Estimado Don Manuel,

Hace mucho tiempo que quería escribirle; supimos que Ud. Rubi Rucha en viaje "magnifico" en Venezuela, con conferencias y recepciones...!

[ Si posible, necesitaré recibir en St. Palais antes del 3 de marzo, (pasaré el 5, para votar) folletos del último "judari" Nº 65 que nos interesa mucho, porque Rubi de los incidentes de la ikastola de Hondragon - Arasate (conflicto doctrinal)

Yo los llevaré a Pamplona, porque no recibimos nada por distribución normal... Necesito muchos ejemplares, si posible (10 ó 15)

Este cartel es formal, solamente para Val

Nuestro ikarabolo "Paz de Zigarde" va muy bien = 300 niños, clases de txistu, de música, de dantzak, de sacos, de gimnasia - Vamos bien -

— En la otra, ocurre toda lo que habíamos anunciado = tienen dificultades con Ernesto Fernandez y con andaceños venidos de Guipuzcoa que son "marxistas" y no quieren enseñar religión = los pedros se quejan: han tenido que crear 3 comisiones de pedros = 1) de religión, 2) de folklora (despreciado por el marxismo) 3) y de enseñanza -

En abril, le daremos más detalles.

Agun bihotziki Elena