

12 de mayo de 1965

33

Sr. D. Manuel Irujo
París

Querido Irujo : Ahí va lo que he recibido hoy 12, la carta de Barros, fechada en Madrid el 28 de abril y depositada en correos, en París el 11.

Me dice a mí lo mismo que a usted, esto es, que estará en París entre el 10 y el 20. Veremos.

Un abrazo,

Rodolfo Llopis

Rodolfo LLOPIS

14 de enero de 1964

Sr. D. Manuel de Irujo

Partido Nacionalista Vasco (Paris)

72

Estimado amigo : Tengo el gusto de adjuntarle dos textos. Uno de ellos contiene las bases doctrinales de la "Democracia Social Cristiana", cuyo Presidente es Don José María Gil Robles.

El otro texto trata de "Iglesia y Estado-Relaciones entre ambas". El origen de ese texto se debe a una carta que escribí a determinadas personas, en la que les decía :

"En París, en la reunión que tuvimos la "Unión de Fuerzas Democráticas", después de examinar la situación de España y el estado en que se encuentran nuestras conversaciones con otras fuerzas democráticas del interior que se llaman "social-cristianos", nos distribuimos la redacción de una serie de Ponencias cuyos textos, después de discutidos deben servirnos para formular un Programa que ofrecer al pueblo español frente a la desdichada situación presente.

"Pensando en ustedes reclamé para mí la "Ponencia de Política religiosa". Advertí que creía poder encontrar en España a quien confiar la redacción de dicha Ponencia. Se trata de sentar los principios básicos -con los comentarios, explicaciones o desarrollo que se estime conveniente-, de lo que podría ser el programa en esa materia tan fundamental de un gobierno sinceramente democrático.

"No se nos oculta que durante los años de la Dictadura francofalangista, los representantes oficiales más conspicuos de la Iglesia, en vez de mantenerse a una honesta distancia del Régimen, se identificaron y confundieron con él, a cambio de privilegios excesivos, muchos de los cuales quedaron plasmados en el Concordato, Con ello y con la conducta observada por la inmensa mayoría de los obispos se ha acentuado aún más el divorcio ya existente entre la Iglesia y el Pueblo.

"Pero España, ni en ese problema, ni en tantos otros problemas igualmente vitales puede permitirse el lujo de las revanchas. Hay que encontrar las fórmulas justas y eficaces de una política democrática que, sin humillaciones ni privilegios para nadie y con el mayor respeto para las conciencias, deje de ser en España un problema la cuestión religiosa. Un texto claro y sencillo acerca de las relaciones que deben existir entre las Iglesias y el Estado, constituiría un buen instrumento de trabajo. Después del Concilio y de las Encíclicas recientes, el ambiente internacional nos sería favorable para esa política religiosa en España.

"Nos ha parecido que nadie mejor que ustedes, por su particular competencia y especialización -competencia y especialización que no ahogan la persona humana que hay en cada uno de ustedes- para tamaña tarea. Si, como deseamos y esperamos de su amabilidad, aceptan tan delicado encargo, sería para nosotros motivo de gran satisfacción y constituiría el mejor principio de una colaboración que estimamos muy necesaria, para el porvenir de España.

"No será menester que les digamos que guardaremos la más absoluta discreción en cuanto a los autores del texto que se nos envíe."

Igualmente les adjunto copia de la carta que acaba de recibirse del Secretario de Izquierda Democrática Cristiana, a la que acompaña la Declaración del Consejo de I.D.C. No será menester ^{Tadmirable} que queda a la discreción de cada uno de todos nosotros la administración de todos estos documentos en orden a su divulgación.

Dada la situación actual, sería conveniente que nos reuniésemos pronto, a ser posible a fines de este mes. Procedo a las consultas habituales para fijar fecha y orden del día.

Muy cordialmente le saluda,

Rodolfo Llopis
Rodolfo Llopis,
Secretario.

Sr. D.
Rodolfo Llopis
Secretario General del P.S.O.E.
Toulouse (Francia)

(Es copia)

23

Madrid, 26 de diciembre de 1963

Mi querido amigo : Quiero ante todo, desearle a Vd. haya pasado unas felices Pascuas en unión de su familia al tiempo que hago votos para que un Próspero y verdaderamente Nuevo 1964 sea el primero de una nueva etapa para nuestra Patria. También quiero aprovechar la ocasión para agradecerle a Vd. y a sus compañeros Tomás y Martínez Parera las atenciones que una vez más tuvieron conmigo durante mi última visita, ¡hojalà pueda yo corresponderles pronto en Madrid!

Mi silencio durante las últimas semanas ha obedecido a causas varias, entre ellas la muerte del Presidente Kennedy que tanto nos sorprendió e impresionó a todos, los rumores de inminentes "cambios" de claro sentido "continuista", la aguda crisis que se desarrolla en el seno de la D.S.C. gilroblista y finalmente la celebración de nuestras reuniones en Madrid a principios de mes. Todas estas razones aconsejaban un compàs de espera que ahora no he querido prolongar por considerar necesario conozcan Vds. algunos puntos que estimo de interés.

Ha sido preocupación primordial en nuestro último Consejo, el prevenir las distintas posibilidades o fórmulas de "continuismo" y concertar cuáles serían nuestras respectivas reacciones entre ellas. Como veràn por las adjuntas resoluciones del consejo, nuestra posición es inequívoca y responde plenamente al espíritu que anima el pacto de U.F.D. :

- 1º) Tanto por razones de principio, como de táctica política, no podemos comprometernos con ningún intento o fórmula que soslaye la vía democrática y que signifique un intento de perpetuar "el presente" con unos ligeros retoques externos, el "ismo" sin la persona...
- 2º) Caso de que -sin nuestro concurso- se produjesen sin embargo "cambios aparentes" que no entrañasen auténticas rectificaciones de fondo, sólo entraríamos en el juego político y previa consulta y acuerdo con la U.F.D. en el supuesto de que :
 - a) Fuese inequívoco el propósito de apertura y democratización auténtica.
 - b) Se convalidase democráticamente la fórmula de transición utilizada.
 - c) Naturalmente, aunque no parece necesario precisarlo, que si "alguien" hiciese posible un cambio auténtico, aunque los medios o el camino usado no fuera el óptimo en nuestro criterio, ese "alguien" contaría seguramente con nuestra benévola expectativa durante un prudencial tiempo que permitiese conocer sus verdaderas intenciones y objetivos, confirmando sus propósitos de democratización. Prueba fundamental de las buenas disposiciones del nuevo y provisional régimen sería su disposición hacia los componentes de la U.F.D. y el grado de libertad que se les concediese para su estructuración y extensión de un estatuto legal. Comprobada la injerencia de permanencia en las personas y de contumacia en los defectos y planteamientos institucionales, ni que decir tiene que nuestra actitud sería de franca y rotunda oposición.

En las dos fórmulas "continuistas" que se barajan, la presidencialista y la monárquica, parece juegan entre otros factores el de "fabricar" una pseudo-democracia Cristiana que preconizase el rotundo "borrón y cuenta nueva", aunque la cuenta no sería nueva ni mucho menos. Naturalmente que hay distintos puntos de vista sobre esta D.C. aunque coincidentes en lo esencial, pues unos quisieran extenderla hasta los Artajo, Herrera Oria, etc. y otros quisieran limitarla a los Ruiz Giménez y opositoristas de última hora, todo ello mezclado con los demo-cristianos monárquicos que se espera salgan de la D.S.C. ; en estos intentos se mueve mucho Alfonso Prieto que estuvo en Munich y cinco meses en la Isla de Gomera, joven de grandes ambiciones y muy amigo de Antonio García López (atención al paralelismo), este destacado militante de Acción Católica propugna "una revolución de los jóvenes contra los viejos, lastre del pasado...", llámese este pasado Manuel o José María, y parece que cuenta con grandes simpatías y no menores apoyos en Unión Española donde hay muchos dispuestos a suscribir amplio número de acciones en la Editorial que planea D. Alfonso Prieto -para editar obras demo-cristianas, naturalmente... -aquí nuevamente hemos de llamar la atención sobre determinados paralelismos--.

Dentro de la D.S.C. continúa la lucha contra reloj entre los monárquicos y los accidentalistas estando actualmente la cosa incierta ya que ni unos ni otros consiguen el dominio suficiente en el grupo para forzar la expulsión del otro sector. Después de la reunión que tuvieron el 15 de este mes la tensión entre ambos sectores se hace más intensa y prácticamente irreconciliables las posiciones. Para forzar la expulsión de los monárquicos, los accidentalistas necesitan el apoyo de Gil Robles, y éste duda en darlo presionado por algunos de sus más viejos y fieles amigos personales en los que coincide el fetichismo real con el fetichismo gilroblista, y por otra parte también le amenazan con la escisión del sector joven monárquico que pasaría a engrosar el ensayo "democracia cristiana-monarquismo-colaboracionismo, y en definitiva continuismo". En mi opinión es muy difícil que D. José María se decida ni por unos ni por otros con lo que la partida continuará en "tablas".

Por el momento, grupos regionales de la D.S.C. como el de Santander se han extinguido y solicitado su entrada en la I.D.C. al igual que numerosos y destacados elementos individuales en distintas partes de España, creándonos una situación muy delicada pues no queremos aparecer en ningún caso como promotores de ninguna crisis interna ni "pescadores en río revuelto". El sector accidentalista que permanece en la C.D.S.C nos ha pedido un plazo de un mes o mes y medio para obtener el apoyo definitivo de Gil Robles y conseguir la expulsión del grupo monárquico, anunciando que en caso de no conseguir ambas cosas los ocho grupos provinciales de la D.S.C. y aproximadamente el 60 % del grupo de Madrid entrarían en la I.D.C. quedando exceptuados solamente los grupos regionales de Zaragoza y Valencia (García Atance y Atar).

Como Vds. podrán comprender es suficientemente grave e interesante la situación creada por el conflicto interno de la D.S.C. como para prestarle la máxima atención, sin que ello quiera decir ni mucho menos que nos preocupe hasta el extremo de olvidar cosas de tanta importancia para nosotros como las actividades de la U.F.D. En este sentido reiteramos nuestra opinión de que debe prepararse una comunicación al país que manifieste la presencia y actualidad de la U.F.D., la sincronización de sus componentes entre sí y lo positivo y viable de sus soluciones ; cualquier propuesta o iniciativa de Vds. en el sentido expuesto sería muy bien acogida por nosotros rogándoles solamente se sirvan informarnos previamente, pues de esta manera podríamos incluso tomar la iniciativa de publicación en el interior ; volveremos próximamente sobre este punto.

Aún cuando creemos que es del máximo interés el contacto personal lo más frecuente posible, dificultades de tipo económico nos impiden por el momento hacer más frecuentes los encuentros, sin embargo caso de necesidad haríamos lo posible por visitarles.

Le ruego disculpe la extensión de esta carta, pero quería darle cuenta de cuanto hay de interés con el máximo detalle posible. En espera de sus prontas noticias, le envía un cordial saludo que puede hacer extensivo a todos los amigos de ahí,

Jesús Barros de Lis Gaspar.