

ES COPIA

1

MANUEL GIMENEZ FERNANDEZ
Catedrático de la Facultad de Derecho
Abogado

Santa Ana del Mar
Playa de Reola

Chípiona (Cádiz) 22/VI/1966

Sr. don Eduardo Pardo Reina
Abogado- VALLADOLID

Mi querido amigo y compañero:

Acabo de recibir la suya certificada y con acuse de recibo del 18, con la copia de su magnífica e interesantísima carta al Norte de Castilla, que me figuro no dejarán publicar como hicieron en abril con la nuestra al ABC.

Tuve aquí una muy interesante conversación con Niceto de la que supongo lo habrá dado cuenta, y dos cartas relacionadas con lo de Lima, que cada vez me resulta peor, sobre todo al confirmarse el gigantesco pucherazo preparado por el emigrado cubano Rey, antiguo electorero de Batista con la complicidad de los observadores de la O.E.A. excepto los chilenos, a favor del trujillista Balaguer, clarísimo precedente a mi entender de lo que aquí nos preparan y en lo que estoy decidido a no colaborar. Le supongo enterado de lo avanzados que van los trabajos para mi eliminación y confío podré encontrarle en Madrid, a partir del 7/VII, pues me figuro que no volveré allí en mucho tiempo.

Tengo entendido que J.B.L. se ha buscado en esa unos condottieros, y me gustaría conocer sus antecedentes y cualidades. Hasta que nos veamos y podamos hablar más extensamente queda como siempre suyo buen amigo que cordialmente le abraza

FIRMADO Y RUBRICADO

7/7/66, San Fermin.

2

Querido tocayo:

Te escribí en Enero, Marzo, Abril, digo Mayo y Junio. Sin respuesta tuya. ¿Qué te pasa hombre?

Me parece necesario que sepas lo que por aquí se traen las gentes. Pero, la verdad es que aquí querriamos saber lo que tu piensas y, al menos, saber si llegan a tus manos mis cartas.

Ramos Armero ha comunicado a Rezola que D.S.C. se ha reunido y acordado facultar a J.M. para que pida la incorporación formal de aquella a la U.F.D. J.M. ha aceptado la facultad pero tomándose quince días de reflexión.

Los monarquicos nos han anunciado su visita para verse con Rodolfo, Maldonado y yo.

Barros está inundando de largos informes al exterior. Rezola y Rodolfo los reciben. Según ellos, tu grupo y tu mismo habéis sido baja en U.D.C. Entiendo que nosotros, si estuviéramos enterados por tí, nos hallaríamos en mejores condiciones para entender el romance.

La relación Rodolfo-Tierno ha progresado poco.

El Coronel Duero te parte fotocopias de tus cartas. Tengo delante la de 22/6/66, que le envía Larrea a Nardiz. Tenlo presente cuando escribas.

Según Ramos Armero, ahora estais cocinando la nueva fórmula de U.D.C.; y J.M. está esperando a este cocimiento para hacer su viaje a P. para formular su demanda de ingreso. Claro que a P. no vendrá a buscar al presidente para entregarle el papel.

Entre las informaciones que recoge Barros aparece la posibilidad de que lo mandes todo a paseo y te quedes en casa. Pienso que sería conveniente disponer de elementos para poder contestar a ese supuesto. A mi me parece que tu te debes a lo que eres lo bastante para no poder pensar en meterte en casa como un burgués cualquiera.

Ayer nos hemos reunido Rodolfo, Maldonado, Valera y yo. Hemos pasado revista a todo. Acordamos dar un nota sobre lo del Mercado Común, saliendo al paso del empeño de Ullastres de "despolitizar" el asunto. Porque despolitizara en este caso, equivale a "desmoralizar", privar de moral, vaciar de elementos éticos el Tratado de Roma, para poder dar entrada a lo que Ullastres representa. En cuanto esté redactada te la enviaré. Los cuatro me encargaron mucho que te saludé y que te diga que quieren vivir enterados, por tí, de lo que ahí sucede o de lo que no sucede.

Tuyo

6/6/66

3

Q/ Tocayo: Pocas veces puede escribirse una carta fechandola con cuatro números iguales. Quiere aprovechar el día.

Sigo sin noticias tuyas. Te he escrito varias veces. Pienso que mis cartas llegan a ti. Tampoco puedo asegurarlo. Lo que te aseguro es que a mi no llegan las tuyas, si es que las escribes. Esta carencia de noticias, de información, me preocupa y me desorienta. Tu no sabes lo conveniente que sería que tuvieramos una conferencia. No puedo proponertelo, porque conozco tu actitud y disposición. Pero me creo muy obligado a decírtelo.

Estamos viviendo una etapa de gran interés. De hecho, se ha abierto ya la sucesión de Franco. Vivimos un periodo preconstituyente. El primer deber de una oposición es el de ofrecer una alternativa sucesoria. Observo que, en lugar de llegar a ella, cada día se produce más la confusión, con el desorden que imponen las apetencias.

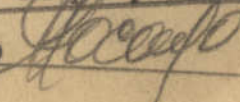
Un amigo mío ha pasado por Valladolid. Me dice que, los elementos solventes de la oposición te señalan como jefe indiscutido. Perdoname que te diga que eso te obliga a muchos incluso a aguantar mis empujones. Pero al mismo tiempo que eso, mi amigo aprendió que te han hecho propuestas extrañas, de las que quiero ocuparme, para darte mi leal parecer.

Antes de referiré las últimas noticias que pueden interesarte. Está en Paris José María. Con él está el Notario de Salamanca. Vienen a Paris para tener contactos bilaterales, que permitan a D.S.C. —a José María— aparecer como el centro de confluencia de partidos, grupos y personalidades, de tal manera que, ese centro señale una jefatura.

Pasó por aquí Tierno Galvan. Se entrevistó con Rodolfo Llopis. Deho Tierno a Rodolfo que José María le había asegurado que él —Rodolfo— estaba dispuesto a dimitir su cargo de representante español en el Bureau internacional del Movimiento Europeo. Rodolfo negó la certeza de tal aserto. Tierno felicitó a Rodolfo por su actitud. Tierno sigue separado del P.S.O.E. por faltas graves. Rodolfo le invitó a que se defienda, provocando que el P.S.O.E. vuelva a admitirlo. No parece que las cosas han avanzado mucho. Se han conocido. Se han saludado. Se han comunicado afanes comunes socialistas, democráticos y antifranquistas. Han hablado mal del régimen en coro. Creo que no ha pasado de ahí la cosa. Si ha pasado, debe ser poco trecho el camino andado hacia una solución constructiva.

En Valladolid se te atribuye el proposito de fundar un partido Progresista Social Cristiano con la finalidad de unir a elementos demócratas cristianos, otros republicanos y liberales, más o menos desafectos a ARDE. Yo no voy nadie para darte consejos. Sabes más que yo. Y estás en el ruedo, cosa que no me sucede a mí. Pero me inclino a rogarte que pienses bien esto antes de dar el paso. Se me ocurre que eso haya podido ocurrirse en aledaños de la actual D.S.C. con el fin de desembararse de tu personalidad, que les hace sombra, les dificulta una propaganda unitaria. Déjame que te diga que, no debemos perder la vista de la experiencia europea. Tres familias políticas se dan en el elenco europeo, bastante bien destacadas, dentro de la condición democrática. Prescinde de derechas y comunistas. Aquellas tres familias, las tres que han formado su respectivo grupo en los comicios europeos, son la socialista, la liberal y la demócrata cristiana. Nuestro empeño no debe ser la de colarnos en el ruedo de los demás, para unir unos nombres a nuestros cuadros, sino reforzar estos, con personas nacidas de la propia familia y convicción. Nos interesa que exista un partido socialista fuerte, una democracia cristiana fuerte y un partido liberal, o republicano, como quiera llamarse, todo lo fuerte posible también. El éxito ha de consistir en establecer entre esos tres grupos, entre esas tres familias espirituales y políticas, una relación de lealtad, convivencia, confianza, que excluya la maniobra enderezada para restar fuerzas al progreso, que en este caso, hay que aspirar a que sea el amigo, el colaborador de nuestros propios planes, que deben ser también los suyos. En verdad te digo que yo me quedaría muy satisfecho con saber que tu no autorizabas esa campaña, sino que, de manera expresa, la desautorizabas. No echas a mala parte esta expansión. Te digo lo que pienso. Y eso, aquí somos muchos los que lo pensamos.

Tuyo



11/5/66

4

Querido tocayo:

Tiempo sin cambiar impresiones. Creo que no viene bien el aislamiento. Yo echo en falta tus noticias, tus juicios, tus impresiones, tus pareceres. No soy solo en esa actitud del espíritu. Conmigo participan los demás. Yo tengo otros motivos, de orden personal y de orden ideológico que nos acercan. Por eso acuso más el vano.

Voy a hacerte una reflexión. Me dejas?

En Taormina se reunieron las familias democatas cristianas peninsulares. Alemania, Italia, Francia, Bélgica, ... salieron del caos de la guerra gracias a la democracia cristiana. Fue la democracia cristiana la alternativa. Continúa siéndolo, en varia forma y con diversos matices. España se preparó en Taormina a ofrecer la alternativa, que sucede al régimen actual. No es menos el más hondo y trascendente significado de lo acordado en Taormina.

Reunida la Democracia Cristiana en Congreso Mundial en Lima, allí concurren las cuatro ramas de la democracia cristiana peninsular, representadas por los mismos gestores de las mismas que habían suscrito el acta de Taormina. Rápidamente se pusieron de acuerdo para actuar con una sola voz. Fué el vasco Rezola el designado para llevar la voz de toda la Democracia Cristiana Española.

Pero, a las pocas horas, llegaba a Lima Jose Maria Gil Robles, hijo, portador de sendas Comunicaciones de la Unión Demócrata Cristiana y de la Democracia Social Cristiana, suscritas por ti la primera y por Jose Maria Gil Robles padre la segunda, en cuyas comunicaciones, quedaban desautorizados los dos delegados designados, que se hallaban presentes, que habían presentado sus credenciales, tomado posesión de sus puestos y acordado la forma y términos del funcionamiento, que he relacionado.

Caldera quedó estupefacto. Ni Caldera ni nadie podía comprender cómo se había adoptado aquella doble resolución, dando lugar a la pugna de representaciones, la primera vez que ambos grupos se presentaban en un Congreso Internacional en forma debida y con todos los honores representativos. Claro que se echó tierra al asunto, toda la tierra que pudo ser echada; que se redujo al escándalo todo lo que pudo ser reducido. Pero allí estaba Gil Robles, que se encargó de hacer saber a quien quiso oírle que la democracia cristiana española andaba manga por hombro —porque esa es la traducción que hicieron los delegados que se enteraron del caso—

Perdóname, tocayo. Pero ¿cómo habeis hecho eso? Sobre todo, ¿cómo tu has hecho eso? Lo de menos es que tengas o no tengas facultades para ellos. Barros dice que no las tienes. Pero, si ese no es tu natural; si no es ese tu carácter; si has tenido paciencia para regalar en el trato con las gentes que te han rodeado en relación con estos designios democatas cristianos. Yo no me explico tu actitud. No es que no me explique que Barros sea separado del cargo. En eso no entro ni salgo. Tiene solamente importancia relativa para el conjunto. Lo que tiene importancia es presentar la Democracia Cristiana Española como un campo de ágramante en el cual se reproduce la escena del Quijote en la Venta; y aprovechar para hacer esa presentación a un Congreso celebrado, precisamente, en Lima: os como si quisieramos hacer constar que las querreilas de los Pizarros no se han terminado aun y que siguen alterando la grandeza humana de su esfuerzo, con la vida de intriga para eliminarse unos a otros.

Conozco el carácter de Jose Maria. Lo hemos padecido todos. El es su primera víctima. En Jose Maria me sorprende menos la reacción. Pero en ti, te aseguro que me dejé tan estupefacto como a Caldera. No sé de lo sucedido mas que lo que he leído en carta de Rezola, que no ha vuelto aun de su viaje a America y que tardará aun en llegar algunos días. De lo que sé no he dicho una palabra a ninguno de nuestros amigos, republicanos y socialistas. Pero las discrepancias de Democracia Social Cristiana las conocen ya los socialistas por información de gente que me tiene que no tarden en conocer también las vuestras, y lo sucedido en Taormina. Me gustaría saber por ti mismo lo que tu crees oportuno que se haga público, o al menos lo que pueda ser comunicado a los amigos.

my tayo
1250

17/3/66

Luis Pérez
5

✓ Tocayo: Sin nuevas tuyas a que referirme.

Hemos tenido la visita del poeta. Venía en representación de la comunidad que preside Jose Maria. Su finalidad cantada era la de convencernos de que España está en España, Madrid es la capital y la compañía que preside Jose Maria merece que se le reconozcan poderes, facultades, personalidad, etc. en la representación ostentada ante el exterior. Se llevó buenas palabras y la propuesta de formar una comisión que se encargue de plantear soluciones concretas. Se fué contento.

La finalidad del poeta, su finis operantis, es quedarse con la compañía que preside Jose Maria, para basar en ella su propio equipo, constituyéndose en centro en el que confluyan las diversas tendencias, a las que se propone poner nexo con su personalidad. Necesitaba una manera de gestión. Se lo llevó. Aprovechó el viaje. Por lo demás, estuvo simpático.

Pienso que te das cuenta de la diferencia entre las tres posiciones reunidas junto a Jose Maria: la de Este que mira por él mismo; la de casi todos los demás, que miran a Estoril; y la del poeta, que aspira a llevarse el santo y la limosna, con Jose Maria, con Estoril o sin ninguno de los dos.

El poeta afirmó categóricamente que Vitoria no dió cuenta a nadie de la carta que recibió de Rodolfo. La verdad es que, entre esta actitud, su silencio y la posición adoptada en el pleito universitario, el prestigio de Vitoria no ha ganado precisamente. Ya me entiendes. Guárdalo para tí.

Nos reunimos días después con Don Salvador. Retiró su dimisión. Ha vuelto a quedarse en la presidencia. Donde le admitieron la dimisión fué en Brujas y en el Movimiento. Aquí lo dejamos para un mañana que, afortunadamente no ha llegado. Cree que el poeta y los suyos son buena gente, pero no cree en su tamaño ni en sus posibilidades. En el que no cree --lo dije con todas sus letras-- es en Jose Maria. Es preciso que lo sepas. Guárdatelo también.

Yo me pregunto: ¿Qué hacen los tuyos en la empresa de José Maria? ¿Qué esperan? Jose Maria y el poeta trabajan por donde van. Todos los restantes miran a Estoril. Yo me pregunto: ¿qué hacen los tuyos allí? Lo de Tormina marcha. Se ha ratificado. Está bien. Poco o mucho, de ahí algo puede salir. Pero de la tertulia de Jose Maria, el poeta, Terno, ejusdem, ¿qué esperáis sacar en limpio? Piénsalo.

12V10

17/3/66

6

Q/ Tocayo: Sin nuevas tuyas a que referirme.

Hemos tenido la visita del poeta. Venía en representación de la comunidad que preside José María. Su finalidad cantada era la de convencernos de que España está en España, Madrid es la capital y la compañía que preside José María merece que se le reconozcan poderes, facultades, personalidad, etc. en la representación ostentada ante el exterior. Se llevó buenas palabras y la propuesta de formar una comisión que se encargue de plantear soluciones concretas. Se fue contento.

La finalidad del poeta, su finis operantis, es quedarse con la compañía que preside José María, para basar en ella su propio equipo, constituyéndose en centro en el que confluyan las diversas tendencias, a las que se propone poner nexo con su personalidad. Necesitaba una manera de gestión. Se la llevó. Aprovechó el viaje. Por lo demás, estuvo simpático.

Pienso que te das cuenta de la diferencia entre las tres posiciones reunidas junto a José María: la de éste que mira por él mismo; la de casi todos los demás, que miran a Estoril, y la del poeta, que aspira a llevarse el asno y la limosna, con José María, con Estoril o sin ninguno de los dos.

El poeta afirmó categóricamente que Vitoria no dió cuenta a nadie de la carta que recibió de Rodolfo. La verdad es que, entre esta actitud, su silencio y la posición adoptada en el pleito universitario, el prestigio de Vitoria no ha ganado precisamente. Ya me entiendes. Guárdalo para tí.

Nos reunimos días después con Don Salvador. Retiró su dimisión. Ha vuelto a quedarse en la presidencia. Donde le admitieron la dimisión fue en Brujas y en el Movimiento. Aquí lo dejamos para un mañana que, afortunadamente no ha llegado. Cree que el poeta y los suyos son buena gente, pero no cree en su tamaño ni en sus posibilidades. En el que no cree -lo dijo con todas sus letras- es en José María. Es preciso que lo sepas. Cuádatelo también.

Yo me pregunto: ¿Qué hacen los tuyos en la empresa de José María?. ¿Qué esperan?. José María y el poeta trabajan pro dome sua. Todos los restantes miran a Estoril. Yo me pregunto: ¿qué hacen los tuyos allí?. Lo de Taormina marcha. Se ha ratificado. Está bien. Poco o mucho, de ahí algo puede salir. Pero de la tertulia de José María, el poeta, Tierno, ejusdem, ¿qué esperais sacar en limpio?. Piénsalo.

Irujo

Querido Tocayo: Con intervalo de pocos días he recibido tres cartas tuyas, las dos primeras contestando a mis dos últimas y la tercera referente a los últimos incidentes en torno al Consejo Europeo.

Empezando por esta última de repetiré lo que anteriormente te dije acerca de que el equivocado planteamiento de dos puestos para tres hace difícilísima una solución que llega a ser imposible cuando por lo que sea los tres resultan incompatibles entre sí. Por consiguiente nada se puede hacer para evitarlo y mucho menos yo que siempre he cedido en bien de la concordia, sin obtener resultado alguno. Por si ello fuera poco, los demás miembros del Consejo con sus carantoñas al régimen actual que los trata a patadas, me hacen poco apetecible unas relaciones difícilísimas de mantener en tales términos. Y por último desde Enero las decisiones corresponden al Secretariado y yo no tengo más que comprobar los resultados de las tácticas que ellos adoptan.

De tu anterior, no quiero ocultarte que me ha proporcionado uno de los mayores disgustos últimamente sufridos. Después de todo lo que he sudado para lograr la amplísima base federalista del punto 5º, me encuentro, aparte la expresión de tu buena amistad personal de la que nunca he dudado un juicio tan acre que completa la desastrosa impresión sufrida durante mi estancia en Barcelona con los contactos con los 17 grupos dispares, solo coincidentes en un radicalismo frente al problema nacionalista que me ha llavado a la conclusión de que la única solución posible es buscar una buena frontera y que discutan entre ellos todo lo que quieran.

Como tema general de todas tus cartas resalta la de que aquí dentro o por lo menos yo, no hacemos lo bastante. Y como las gentes entre las que me muevo me acusan por el contrario de que quiero hacer demasiado, y se niegan a acompañarme, solo me queda la solución de dejar a otro que talle y limitarme a procurar morir siendo fiel a mí mismo, actuando modestamente en el orden personal cuando a ellos se me requiera y no perder más el tiempo en procurar zurrir lo que apenas zurrido se rompe en pedazos.

El único consuelo que queda es que si la oposición se desune cada vez más, todavía están peor los del Poder. Actualmente no solo se han acentuado las disensiones dentro de cada uno de los tres pilares de la situación actual, sino que ya han llegado a las violencias verbales y casi a las campañas de prensa, a pesar de todos los esfuerzos unificadores. Todavía no ha surgido el salvés quien pueda pero presenciemos el bonito espectáculo, del más eres tú, hasta el punto de que los amigos de Fraga se quejan amargamente de que no les dejan airear las andanzas de Gregorio Ortega Pardo, antiguo fundador del Opus en Portugal, fundador de la S.E.C.S.A. agente del Banco Popular y opositor fracasado a Cátedra de Civil, apresado a su llegada a Caracas con 265.000 dólares en billetes y joyas procedentes de España, que el Ya inadvertidamente presentó como comunista.

La única novedad destacable es la unión en fuerte bloque de los Obispos españoles (58 integristas y 19 progresistas) contra el esquema de Libertad Religiosa, y el abrazo del P. Arrupe con Monseñor Escrivá lo que me hace temer que seguiremos el bonito juego pendular de los dos últimos siglos por lo que toca a la paz religiosa en España.

Personalmente no ando mal de salud pero económicamente cercado, coartado en punto a publicaciones y preocupado por problemas familiares. Recuerdos a los amigos si queda alguno, consérvate bueno y recibo un fuerte abrazo de tu invariable y fraternal

G.F.

Bayona 9/8/65

Querido tocayo: Ayer me entregaron la tuya del 26/6. Excuso comentarios.

Haces referencia a una carta anterior tuya, cuyas ideas repites. Esa carta anterior no llegó a mis manos. Mas excusas.

Conocía las bases. Nos las facilitó Larrea. Me parecen bien, francamente bien. Claro que yo -como tú seguramente- tal vez hubiera silenciado algunas frases, modificado otras y adicionado alguna. Pero, repito, ello no obsta a mi impresión francamente buena.

He de hacerte una observación, puesto que me pides parecer, sobre la quinta. Después de la afirmación socialista -nacionalidades ibéricas- y de la republicana contenida en sus propios estatutos, que se anticipó a la anterior, con expresa mención de las naciones que viven dentro del Estado, la encuentro pobre y poco definida. En el mundo de descolonización, libre determinación de los pueblos, etc. etc., que estamos viviendo, aquella base palidece en un conjunto precedido por las afirmaciones radicales y revolucionarias de la primera. El principio de la base me parece excelente, necesario. Aquello de "idénticos estatutos de atribuciones" no me parece bien. Navarra, a la pérdida de soberanía en el orden económico fiscal, continuó con la Ley Paccionada, que en aquel orden económico fiscal ha sido denominada después "Convenio Económico". Guipuzcoa, Vizcaya y Alava, después de perder aquella soberanía, han vivido regidas por los llamados "Conciertos Económicos", derogados en Vizcaya y Guipuzcoa, subsistente en Alava. ¿Es que, necesariamente, el régimen federal estatuido, ha de suprimir aquella modalidad paccionada, de no ser establecida de igual manera en Extremadura o Murcia?. Aquella "identidad estatutaria" podría ser de aplicación, tal vez, al régimen federal de Estados Unidos, México, Argentina o Australia, pero no lo sería para Suiza, Bélgica, Canadá, Rusia o España. Extremadura y Murcia no tienen planteados problemas étnicos, de orden espiritual, cultural, nacional, que para un demócrata, pero sobre todo para un demócrata cristiano, son de alcurnia superior a la reforma agraria o a la nacionalización de los bancos, pongo por caso. Para nosotros, el idioma, la cultura que tiene en el idioma su máxima expresión, el genio civil y el espíritu racial -llámales como quieras-, priman en preocupación y en interés sobre los restantes problemas que pudieran ser comunes con Extremadura y Murcia. Aquella "identidad estatutaria" suena por el estilo del aserto bárbaro que desde las Cortes de Cadiz fue impuesto a la legislación española de que "los mismos códigos rijan en todos los territorios de la Monarquía", aunque estos fueran, en aquel momento inicial, tan diversos como Filipinas y las Marianas, los Andes, las Pampas y los Ranchos, Andalucía, Galicia y Cataluña. Los Borbones y los jacobinos han hecho su labor en las conciencias españolas al través de los tres siglos y medio de presión y de genocidio. Pero una democracia cristiana digna de este nombre no puede ser heredera ni de los unos ni de los otros. Imagínate si sería ridículo verte hoy enarbolando la misma bandera que Godoy, al servicio de aquella identidad estatutaria, aunque tal fuera precedida de los vocablos demócrata y federal. La República negó a los vascos la facultad de entenderse con el Vaticano para los problemas de política eclesiástica. Aquella negativa nos costó la poda de Navarra en el Estatuto. Pocos años después al estallar la guerra civil, media España convirtió -de hecho-- la religión en precepto civil (falta una línea en la copia).....

práctica de los mismos para los creyentes. ¿Cómo quieres que sean

otorgados idénticos estatutos, en este orden -y ello no es más que un ejemplo- a Cataluña, donde el Poder público no puede impedir que se atropelle la libertad religiosa, y a Euzkadi, donde los perturbadores no encuentran clima adecuado para perturbar aquella libertad?. El mundo indoeuropeo ha negado el derecho de conquista hasta el Pacto Briand-Kellog. Hasta entonces, los Santos Padres bendecían las conquistas de los "buenos" contra los "malos", con el genocidio inherente a la misma conquista. La tradición vasca lo niega desde las edades negras de la historia. ¿Por qué un demócrata cristiano ha de cerrar los ojos a esta realidad?. Los "derechos del hombre", expresados en lengua y en filosofía vasca, son condiciones, deberes humanos, como en el Decálogo. La expresión vasca del derecho a la vida, para un indoeuropeo, ha de ser calificada de derecho "irrenunciable" para que dentro de aquella no quepa el suicidio. La proclamación vasca de aquellos mismos derecho, reza en sustancia lo mismo que el Decálogo: no matarás. ¿Por qué esta realidad, esta étnia, no ha de ser reconocida por un demócrata cristiano?. Yo sé bien lo que puede el clima creado por un cuarto de siglo de dictadura totalitaria a los gritos de la "España una, grande y libre", que continúan tres siglos y medio de política centralista y genocida. Me hago cargo de los esfuerzos que has tenido que hacer, que tanto te honran y enaltecen, para llegar a las conclusiones reflejadas en el programa, que que términos generales, repito, es satisfactorio y bien podría calificarse de excelente. Mas, puesto que me preguntas mi parecer, yo tengo el deber de dártelo, tal cual es. Estoy bien seguro de que no has de echarlo a mala parte y de que encontrará en tí la comprensión que hemos encontrado en tí siempre, no solamente yo por mi vinculación amical y mi admiración personal hacia tí, sino todos nosotros, pues que todos, en mayor o menor proporción participan de los mismos sentimientos que yo para tu persona y para tu recia actitud, tan digna de encomio y de agradecimiento.

Traslado tu carta a los amigos que conoces. He suprimido tan solo una frase, la última del primer párrafo "y dilatar la sustitución actual" porque, aparte de parecerme poco congruente con la inmediata anterior de "correr las escalas", podría dar motivo a suspicacias en el aludido y en los suyos. Tu eres buen entendedor.

Me parece bien tu actitud con respecto a A.S.D. y D.S.C. Creo que no aciertas en tu pronóstico de lo que J.M. "terminará por aceptar".

Ví en París a tu compañero el de Fuenterrabía. Me hizo excelente impresión. Celebraría mucho volver a verlo. Así se lo he dicho reiteradamente.

De las derivaciones internas de los grupos aludidos, te diré que hay personas que, por lo que fuere, se creen llamados a ser jefes, y sólo jefes, no aceptando por ello fácilmente soluciones de vida colegiada que pongan difumino a su preeminencia; J.M. y T.G. son de esos especimen humanos. Si un día hay que aprovecharlos será tal como ellos son. Entre tanto, es aconsejable el soportarlos, procurando que no nos perturbe su narcisismo espiritual.

De lo demás, nihil novum sub sole. Franco y el Opus juegan su respectivo papel. El régimen no ha evolucionado, por incapacidad congénita de evolucionar, pero el clima social -y el político por ello- han evolucionado fuertemente, y esa evolución continúa su curso inexorable. ¡Aun hay patria! tocayo.

Siempre tuyo

G.F.

28-XI-1965

Contestada a mano a Greg

d

Querido Tocayo:

Con intervalo de pocos dias, he recibido tres cartas tuyas, las dos primeras contestando a mis dos ultimas y la tercera referente a los ultimos incidentes en torno al Consejo Europeo.

Empezando por esta ultima te repetiré lo que anteriormente te dije acerca de que el equivocado planteamiento de dos puestos para tres hace dificilissima una solucion que llega a ser imposible cuando por lo que sea los tres resultan incompatibles entre sí. Por consiguiente nada se puede hacer para evitarlo y mucho menos yo que siempre he cedido en bien de la concordia, sin obtener resultado alguno. Por si ello fuera poco, los demas miembros del Consejo con sus carantoñas al regimen actual que los trata a patadas, me hacen poco apetecible unas relaciones dificilissimas de mantener en tales terminos. Y por ultimo desde Enero las decisiones corresponden al Secretariado y yo no tengo mas que comprobar los resultados de las tacticas que ellos adoptan.

De tu anterior, no quiero ocultarte que me ha proporcionado uno de los mayores disgustos ultimamente sufridos. Despues de todo lo que he sudado para lograr la amplisima base federalista del punto 5º, me encuentro, aparte la expresion de tu buena amistad personal de la que nunca he dudado un juicio tan acre que completa la desastrosa impresion sufrida durante mis estancias en Barcelona con los contactos con los 17 grupos dispares, solo coincidentes en un radicalismo frente al problema nacionalista que me ha llevado a la conclusion de que la unica solución posible es buscar una buena frontera y que discutan entre ellos todo lo que quieran.

Como tema general de todas tus cartas resalta la de que aquí dentro o por lo menos yo, no hacemos lo bastante. Y como las gentes entre las que me muevo me acusan por el contrario de que quiero hacer demasiado, y se niegan a acompañarme, solo me queda la solucion de dejar a otro que talle y limitarme a procurar morir siendo fiel a mi mismo, actuando modestamente en el orden personal cuando a ellomse me requiera y no perder mas el tiempo en procurar zurcir, lo que apenas zurcido se rompe en pedazos.

El unico consuelo que queda es que si la oposicion se desune cada vez mas, todavia estan por los del Poder. Actualmente no solo se han acentuado las disenciones dentro de cada uno de los tres pilares de la situacion actual, sino que ya han llegado a las violencias verbales y casi a las campañas de prensa, a pesar de todos los esfuerzos unificadores. Todavia no ha surgido el salvase quien pueda pero presenciamos el bonito espectáculo, del mas eres tu, hasta el punto de que los amigos de Fraga se quejan amargamente de que nos les dejan airear las andanzas de Gregorio Ortega Pardo, antiguo fundador del Opus en Portugal, fundador de la S.E.C.S.A. agente del Banco Popular y opositor fracasado a Catedra de Civil, apresado a su llegada a Caracas con 265.000 Dolares en billetes y joyas procedentes de España, que el Ya inadvertidamente presentó como comunista.

La unica novedad destacable es la union en fuerte bloque de los Obispos españoles (58 integristas y 19 progresistas) contra el esquema de Libertad Religiosa, y el abrazo del P. Arrupe con Monseñor Escrivá lo que me hace temer que seguiremos el bonito juego pendular de los dos ultimos siglos por lo que toca a la paz religiosa en España.

Personalmente no ando mal de salud pero economicamente cercado, coartado en punto a publicaciones y preocupado por problemas familiares. Recuerdos a los amigos si queda alguno, conservate bueno y recibe un fuerte abrazo de tu invariable y fraternal

G.F.

Bayona 9/8/65

10

Querido tocayo: Ayer me entregaron la tuya del 26/6. Excuso comentarios.

Haces referencia a una carta anterior tuya, cuyas ideas repites. Esa carta anterior no llego a mis manos. Mas excusas.

Conocia las bases. Nos las facilito Larrea. Me parecen bien, francamente bien. Claro que yo --como tu seguramente-- tal vez huciera silencio a algunas frases, modificado otras y adicionado alguna. Pero, repito, ello no obsta a mi impresion francamente buena.

He de hacerte una observacion, puesto que me pides parecer, sobre la quinta. Despues de la afirmacion socialista --nacionalidades ibericas-- y de la republicana contenida en sus propios estatutos, que se anticipó a la anterior, con expresa mención de las naciones que viven dentro del Estado, la encuentro pobre y poco definida. En el mundo de descolonización, libre determinación de los pueblos, etc,etc. que estamos viviendo, aquella base palidece en un conjunto precedido por las afirmaciones radicales y revolucionarias de la primera. El principio de la base me parece excelente, necesario. Aquello de "identicos estatutos de atribuciones" no me parece bien. Navarra, a la pérdida de soberanía en el orden economico fiscal, continuó con la Ley Paccionada, que en aquel orden economico fiscal ha sido denominada despues "Convenio Economico". Guipuzcoa, Vizcaya y Alava, despues de perder aquella soberanía, han vivido regidas por los llamados "Concierbros Economicos", derogados en Vizcaya y Guipuzcoa, subsistente en Alava. ¿Es que, necesariamente, el régimen federal establecido, ha de suprimir aquella modalidad paccionada, de no ser establecida de igual manera en Extremadura o Murcia? Aquella "identidad estatutaria" podría ser de aplicación, tal vez, al régimen federal de Estados Unidos, Mexico, Argentina o Australia, pero no lo sería para Suiza, Belgica, Canada, Rusia o España. Extremadura y Murcia no tienen planteados problemas étnicos, de orden espiritual, cultural, nacional, que para un democrata, pero sobre todo para un democrata cristiano, son de alcurnia superior a la reforma agraria o a la nacionalizacion de los bancos, pongo por caso. Para nosotros, el idioma, la cultura que tiene en el idioma su máxima expresión, el genio civil y el espiritu racial --llámales como quieras--, priman en preocupación y en interés sobre los restantes problemas que pudieran ser comunes con Extremadura y Murcia. Aquella "identidad estatutaria" suena por el estilo del aserto bárbaro que desde las Cortes de Cadiz fué impuesto a la legislación española de que "los mismos códigos rijan en todos los territorios de la Monarquía", aunque estos fueran, en aquel momento inicial, tan diversos como Filipinas y las Marianas, los Andes, las Pampas y los Rancos, Andalucía, Galicia y Cataluña. Los Borbones y los jacobinos han hecho su labor en las conciencias españolas a través de los tres siglos y medio de presión y de genocidio. Pero una democracia cristiana digna de este nombre no puede ser heredera ni de los unos ni de los otros. Imaginate si sería ridículo verte hoy enarbolando la misma banadera que Godoy, al servicio de aquella identidad estatutaria, aunque tal fuera precedida de los vocablos democrata y federal. La Republica negó a los vascos la facultad de entenderse con el Vaticano para los problemas de politica eclesiastica. Aquella negativa nos costó la poda de Navarra en el Estatuto. Pocos años despues, al estallar la guerra civil, media España convirtió --de hecho-- la religión en precepto civil.

(falta una línea en la copia)

práctica de los mismos para los creyentes. ¿Cómo quieres que se otorgados idénticos estatutos, en este orden --y ella no es más que un ejemplo a Cataluña, donde el Poder público no puede impedir que se atropelle la libertad religiosa, y a Euzkadi, donde los perturbadores no encuentran clima adecuado para perrurbar aquella libertad? El mundo indoeuropeo no ha negado el derecho de conquista hasta el Pacto Briand Kellog. Hasta entonces, los Santos Padres bendecían las conquistas de los "buenos" con tra los "malos", con el genocidio inherente a la misma conquista. La tradición vasca lo niega desde las edades negras de la historia. ¿Por qué un democrata cristiano ha de cerrar los ojos a esta realidad? Los "derechos del hombre", expresados en lengua y en filosofía vasca, son condiciones, deberes humanos, como en el Decalogo. La expresión vasca del derecho a la vida, para un indoeuropeo, ha de ser calificada de derecho "irrenunciable" para que dentro de aquella no quepa el suicidio. La proclamación vasca de aquellos mismos derechos, reza en sustancia lo mismo que el Decalogo: no matarás. ¿Por qué esta realidad, esta etnia, no ha de ser reconocida por un democrata cristiano? Yo sé bien lo que puede el clima creado por un cuarto de siglo de dictadura totalitaria a los gritos de la "España una, grande y libre", que continúan tres siglos y medio de política centralista y genocida. Me hago cargo de los esfuerzos que has tenido que hacer, que tanto te honran y enaltecen, para llegar a las conclusiones reflejadas en el programa, que en términos generales, repito, es satisfactorio y bien podría calificarse de excelente. Mas, puesto que me preguntas mi parecer, yo tengo el deber de dártelo, tal cual es. Estoy bien seguro de que no has de echarlo a mala parte y de que encontrará en tí la comprensión que hemos encontrado en tí siempre, no solamente yo por mi vinculación amical y mi admiración personal hacia tí, sino todos nosotros, pues que todos, en mayor o menor proporción participan de los mismos sentimientos que yo para tu persona y para tu recia actitud, tan digna de encomio y de agradecimiento.

Traslado tu carta a los amigos que conoces. He suprimido tan solo una frase, la última del primer párrafo "y dilatar la sustitución actual", porque, aparte de parecerme poco congruente con la inmediata anterior de "correr las escalas", podría dar motivo a suspicacias en el aludido y en los suyos. Tu eres buen entendedor.

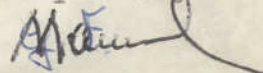
Me parece bien tu actitud con respecto a A.S.D. y D.S.C. Creo que no aciertas en tu pronóstico de lo que J.M. "terminará por aceptar".

Vi en París a tu compañero el de Fuenterrabia. Me hizo excelente impresión. Celebraría mucho volver a verlo. Así se lo he dicho, reiteradamente.

De las derivaciones internas de los grupos aludidos, te diré que hay personas que, por lo que fuere, se creen llamados a ser jefes, y sólo jefes, no aceptando por ello facilmente soluciones de vida colegiada que pongan difumino a su preeminencia; J.M. y T.G. son de esos especímenes humanos. Si un día hay que aprovecharlos será tal como ellos son. Entre tanto, es aconsejable el soportarlos, procurando que no nos perturbe su narcisismo espiritual.

De todo lo demás, nihil novum sub sole. Franco y el Opus juegan su respectivo papel. El régimen no ha evolucionado, por incapacidad congénita de evolucionar, pero el clima social --y el político por ello-- han evolucionado fuertemente, y esa evolución continúa su curso inexorable. ¡Aun hay patria, tocayo!

Siempre tuyo



12/11/65

23

Querido tocayo

Sin nuevas vuestras a que referirme.

A primeros de mes debieran reunirse los Sres de la AECE para deliberar acerca de una propuesta formulada por J.M. cuyo texto te envié, con mis observaciones, que hacen suyas en lo fundamental todos los restantes aquí. Hasta ahora no tenemos noticias de lo sucedido. Yo al menos no sé una palabra. Y siento que sea así. ¡Tan facil como es poner una carta en el correo!

Pero en cambio ha llegado a saber, sin mayor detalle, que J.M. se fué a Roma para gestionar que en el arreglo de la representación española en la democracia cristiana internacional, no se haga nada sin contar con él; que en Roma estuvo con Hahn; que Hahn se ha movido al servicio del interés de J.M.; que eso ha disgustado a algunos jóvenes DC de Madrid; y que la proyección que todo ese negocio da al exterior es lamentable.

Tan lamentable como eso es que nosotros estemos aquí recibiendo informes extraños, sin garantía de origen ni posibilidad de hacer un juicio exacto de la situación. Déjame decirte que así no podemos seguir, si al menos aspiramos a hacer algo serio.

Muy tuyo

Jocayo

30/10/65

24

Querido tuyo:

Tu última carta, del 26/6 me fué entregada el 8/8 y la contesté al día siguiente. Posteriormente te envié fotocopia del acta de constitución del Seminario adherido al Movimiento Europeo. Pienso que Jesús te habrá dado información abundante de lo ocurrido en la Costa Azul.

José María hizo un viaje a París. Llamó al Secretario del Consejo Federal. Habló largamente con él. Le propuso una fórmula de "arreglo". Consiste en constituir un organismo de enlace para todos los federalistas europeos de España, integrado, por mitad e iguales partes, por el Consejo Federal, que desde hace 13 años representa a España, y por la AECE, que es la síntesis de todas las opiniones europeistas del interior. El representante español estaría, alternativamente, cubierto por uno designado por el Consejo Federal y otro designado por la AECE. Cuando el Presidente estuviera en manos de uno de los grupos, en el otro recaería el cargo de Secretario, que tiene carácter de observador en el Consejo Ejecutivo de Europa. El Secretario del Consejo Federal defendió con calor la propuesta, pareciéndole razonable. El Consejo acordó "oir a José María" si viene: nada más. Desde luego, ni yo, ni ninguno de los integrantes con los que he hablado --que son todos-- estamos de acuerdo en aceptar la propuesta, tal como va formulada. La AECE no es la representación de todos los europeistas del interior. No sabemos hasta dónde José María representa la AECE. No estamos dispuestos a dar la sensación de falta de seriedad en nuestra representación internacional. No queremos cubrir con esa representación un nombre que, hoy, suena en Europa como mercancía averiada. Nosotros no somos unos libelistas, como los que tiene a sueldo Fraga. Pero es preciso darse cuenta de la realidad, y del respeto que nos debemos a nosotros mismos y a la representación que, colectivamente, venimos ostentando.

Había pasado por París José María estando yo en Londres. Estuvo con Llopis y Maldonado. Pidió a Llopis la dimisión de su cargo, como miembro del Consejo Ejecutivo. Llopis se negó a dimitir. Entonces José María pidió un puesto de observador en el Consejo Federal. Llopis y Maldonado se quedaron impresionados de la incongruencia de ambas actitudes, sucesivamente adoptadas. En dos conferencias seguidas, la primera en presencia del Secretario del Movimiento Europeo, la segunda sin aquella presencia. Todo esto, con detalle, te lo habrá referido Jesús, supongo. Hago alusión a ello para fijar el antecedente inmediato.

Como nuestro Secretario actúa cerca del Secretario del Movimiento, éste, impresionado por la exposición del primero, está dispuesto, inclusive, a hacer un viaje a Madrid, para facilitar "un arreglo entre españoles". Tampoco nos hemos opuesto a este viaje, pero debo decirte que, ya es bastante. Yo que, dentro de nuestro Consejo, debiera ser el más cercano a José María, pues por algo él y yo somos demócratas cristianos, estoy hasta el copete de la coronilla de gestos de Jofazo. Esto va a terminarse pronto. No podemos estar bailando al son que nos toca. Y probablemente habrá que arreglar algo dentro de nuestra propia casa, evitando que actúe nuestro Secretario, de hecho, como si fuera Secretario de José María. Es ya demasiado.

Ya haría otros comentarios, pero, sin duda tu sabes más que yo de todo lo que ahí sucede o se supone va a suceder en breve.

La votación en el Concilio de la libertad religiosa y la exposición de Pablo VI en las Naciones Unidas me han hecho pasar los dos mejores ratos de mi vida, desde hace mucho tiempo.

Tuyo



Bayona 9/8/65

26

Querido tocayo:

"...He de hacerte una observación puesto que me pides parecer, sobre la quinta. Después de la afirmación socialista -nacionalidades ibéricas- y de la republicana contenida en sus propios estatutos, que se anticipó a la anterior, ~~XXXXXXXXXXXX~~ con la expresada mención de las naciones que viven dentro del Estado, la encuentro pobre y poco definida. En el mundo de descolonización, libre determinación de los pueblos, etc. que estamos viviendo, aquella base palidece en un conjunto precedido por las afirmaciones radicales y revolucionarias de la primera. El principio de la base me parece excelente, necesario. Aquello de "idénticos estatutos de atribuciones" no me parece bien. Navarra, a la pérdida de soberanía, en el orden económico fiscal, continuó con la Ley Paccionada, que en aquel orden económico fiscal ha sido denominada después "Covenio Económico". Guipuzcoa, Vizcaya y Alava, después de perder aquella soberanía, han vivido regidos por los llamados "Conciertos Económicos", derogados en Vizcaya y Guipuzcoa, subsistente en Alava. ¿Es que, necesariamente, el régimen federal estatuido, ha de suprimir aquella modalidad paccionada, de no ser establecida de igual manera en Extremadura o Murcia? Aquella "identidad estatutaria", podría ser de aplicación, tal vez, al régimen federal de Estados Unidos, México, Argentina o Australia, pero no lo sería para Suiza, Bélgica, Canadá, Rusia o España. Extremadura y Murcia no tienen planteados problemas étnicos, de orden espiritual, cultural, nacional, que para ~~un~~ un demócrata, pero sobre todo para un demócrata cristiano, son de alcurnia superior a la reforma agraria o a la nacionalización de los Bancos, pongo por caso. Para nosotros, el idioma, la cultura que tiene en el idioma su máxima expresión, el genio civil y el espíritu racial -llámales como quieras-, priman en preocupación y en interés sobre los restantes problemas que pudieran ser comunes con Extremadura y Murcia. Aquella "identidad estatutaria" suena por el estilo del; aserto bárbaro que desde las Cortes de Cadiz fue impuesto a la legislación española de que "los mismos códigos rijan en todos los territorios de la Monarquía", aunque estos fueran, en aquel momento inicial, tan diversos como Filipinas y las Marianas, los Andes las Pampas y los Ranchos, Andalucía, Galicia y Cataluña? Los Borbones y los jacobinos han hecho su labor en las conciencias españolas al través de los tres siglos y medio de presión y de genocidio. Pero una democracia cristiana digna de este nombre no puede ser heredera ni de los unos ni de los otros. Imagínate si sería ridículo verte hoy enarbolando la misma bandera que Godoy, al servicio de aquella identidad estatutaria, aunque tal fuera precedida de los vocablos demócrata y federal. La República negó a los vascos la facultad de entenderse con el Vaticano para los problemas de política eclesiástica. Aquella negativa nos costó la poda de Navarra en el Estatuto. Pocos años después, al estallar la guerra civil, media España convirtió -de hecho- la religión en precepto civil

-falta una línea en la copia-

práctica de los mismos para los creyentes. ¿Cómo quieres que sean otorgados idénticos estatutos, en este orden -y ello no es más que un ejemplo- a Cataluña, donde el Poder público no puede impedir que se atropelle la libertad religiosa, y en Euzkadi, donde los perturbadores no encuentran clima adecuado para perturbar aquella libertad?. El mundo indoeuropeo no ha negado el derecho de conquista hasta el Pacto Briand Kellog. Hasta entonces, los Santos Padres bendecían las conquistas de los "buenos" contra los "malos", con el genocidio inherente a la misma conquista. La tradición vasca lo niega desde las edades negras de la historia. ¿por qué un democrata cristiano ha de cerrar los ojos a esta realidad?. Los "derechos del hombre", expresados en lengua y en filosofía vasca, son condiciones, deberes humanos, como en el Decálogo. La expresión vasca del derecho a la vida, para un indoeuropeo, ha de ser calificada de derecho "irrenunciable" para que dentro de aquella no quepa el suicidio. La proclamación vasca de aquellos mismos derechos, reza en sustancia lo mismo que el Decálogo: no matarás. ¿Por qué esta realidad, esta étnia, no ha de ser reconocida por un democrata cristiano?. Yo sé bien lo que puede el clima creado por un cuarto de siglo de dictadura totalitaria a los gritos de la "España una, grande y libre"., que continúan tres siglos y medio de política centralista y genocida. Me hago cargo de los esfuerzos que has tenido que hacer, que tanto te honran y enaltecen, para llegar a las conclusiones reflejadas en el programa, que en términos generales, repito, es satisfactorio y bien podría calificarse de excelente. Más, puesto que me preguntas mi parecer, yo tengo el deber de dártelo, tal cual es. Estoy bien seguro de que no has de echarlo a mala parte y de que encontrará en tí la comprensión que hemos encontrado en tí siempre, no solamente yo por mi vinculación amical y mi admiración personal hacia tí, sino todos nosotros, pues que todos, en mayor o menor proporción participan de los mismos sentimientos que yo para tu persona y para tu recia actitud, tan digna de encomio y de agradecimiento."

BASES PROGRAMATICAS

"1º.- Aspira a ser un nuevo Partido Político, con la base ideológica del humanismo cristiano, personal y comunitario, para lograr en nuestra Patria la democracia política, social y económica, con mentalidad radical y, si preciso fuere, revolucionaria.

.....

5º.- Propugna la aconfesionalidad del Estado, la institución plebiscitaria de su forma de gobierno, y su estructura federal con idénticos estatutos de atribuciones autonómicas para las agrupaciones que libremente formen las entidades natural e históricamente afines, sin centralismo opresor ni contonalismo disgregador.

Madrid, 26 de Junio de 1.965

Querido Tocayo :

La víspera de emprender mi viaje, recibí una tuya con un recorte financiero suizo cuyos resultados ya están en plaza, y otra nota sobre el sustituto de Don Salvador, en lo que te repito me parece imprudente e ineficaz que tal puesto lo ocupe quien resida mas o menos en el interior: por eso creo de momento lo mejor correr las escalas y ~~dilatar la sustitución final.~~

Después de numerosas consultas idas y venidas y algún que otro broncazo he logrado que la Unión lo sea. Recordarás que en Los Molinos se aprobaron los principios generales de doctrina pero había tres proyectos de Bases programáticas cobtradictorias y sobre todo deslabazadas. Quince días de trabajo mío produjo un proyecto que con leves variaciones radicalizadoras fué aprobado por el grupo de los Jóvenes incorporado en Los Molinos tras mis explicaciones. Después en Barcelona, donde nos reunimos los mayores, conseguí se aprobaran estos diez puntos con pequeñas modificaciones de detalle que mejoraron el contexto. Y regresé a Madrid donde en varias entrevistas logré que los demás los aprobaran con lo que ha quedado salvado el bache pues estas Bases programáticas solo podrán ser modificadas por la Asamblea General cuando haya libertad política. Adjunto una copia sobre la que te ruego tu opinión.

Al mismo tiempo se han aprobado los Estatutos de Organización limitando los órganos al Comité Nacional del que soy Presidente, con un representante de cada agrupación Comarcal o funcional (Jóvenes, obreros Universitarios) que, salvo la aceptación de las bases programáticas, gozan de plena autonomía, comprometiéndose en sus actuaciones ellas solas hasta respaldo del Comité Nacional que puede apartarse de aquellas.

A mas de Comité Nacional que se reúne trimestralmente, existe un Secretariado con el mismo General y cuatro Adjuntos, representantes de cada una de las tendencias unidas, que procede colegiadamente, por mayoría dentro del cumplimiento de lo acordado por el Comité Nacional y por unanimidad en caso de emergencia no prevista. Nadie puede titularse representante de la U.D.C. fuera de estas normas y con mandato expreso .

Resuelto así el punto capital planteado he intentado superar el marasmo existente revigorizando la U.F.D. sobre la que te doy a continuación someras notas :

Del P.S.O.E. he insistido con Z. refuerce su autoridad de acuerdo con R. aclarando definitivamente lo de T. a quien he visto con motivo de la desfavorable resolución de su expediente y que no me ha aludido siquiera a su presunta jefatura según la prensa. Muy amable conmigo, sigue tan inaprensible y cultiva mucho a intelectuales procedentes de todos los cauces izquierdistas. Villar fué a verme para prevenirme contra A. G. Lopez, de quien dice ser confidente y aún algo peor : pero este último en muy buena relación con militares de distintas categorías y poseedor de un piso fantástico en el ex-Savoy donde celebra concktails fastuosos a base de generales , intelectuales, artistas e incluso gran mundo, cosa que D.R. estima conveniente por que permite trabajar a los asistentes.

Se ha formado un Directorio de nueve miembros de la A.S./D. en torno a Dionisio con Prados, Lain, Maraval y algunos mas intelectuales y antiguos amigos de aquél. Aspiran, según me ha dicho D. a ser un Partido

Neo-Liberal que ingresará en la U.F.D. una vez esta modifique sus estatutos manteniendo la cohesión, de los grupos unidos, aun después de haber salido de la oposición. Yo le contesté que primero entrara en la U.F.D., cosa que hasta ahora no ha hecho, y después todos los componentes de acuerdo podrían modificar los actuales Estatutos. Aceptó mi sugerencia y le dije que hablara con el P.S.O.E. auténtico, y que si otros querían entrar no podrían hacerlo llamándose socialistas aunque sí con otra denominación, caso de no aceptar la disciplina del P.S.O.E.. Quedó conforme y espero noticias.

De los monárquicos no sé nada pues incluso J.M. se muestra desilusionado por las eternas vacilaciones de D. Juan y me ha repetido que él no tiene empeño en aparecer como monárquico. Como sabrás, no quiso ir a Los Molinos y ahora me propone una especie de Confederación de su grupo, cuya fuerza desconozco después de los últimos acontecimientos, con la U.D.C., uniéndose en las cabezas para proceder conjuntamente. Le he contestado que como la U.D.C. sustituyendo a la I.D.C. forma parte de la U.F.D. sería mejor que la D.S.C. pidiera el ingreso en esta para una mejor coordinación. No le gustó mucho pero me figuro que terminará por aceptar. Le dije claramente que lo mismo que yo renuncio a que me acepten los conservadores de su grupo, no puedo imponer a los radicales del mío su persona: y que de momento creo mejor continúen la existencia de los dos grupos para que la unión por los pelos no vuelve a romperse.

Del grupo de Ruiz Jimenez, como este sigue pensando que su tarea apostólica en el Concilio le vedan toda actuación partidista política, están con nosotros, habiendo gente muy valiosa y convencidos de que tenemos que estar en la izquierda, frente a la opinión de Ridruejo que nos quiere arrojar a la derecha. Afortunadamente ya ha surgido esta fracción derechista, conservadora, capitalista, latifundista, financierista y de grandes enchufistas, pues se habla muy fundadamente de que Garrigues recogerá todas las fuerzas económicas del Régimen actual y del grupo Herrera-Artajo para ser el sustituto de la Falange con Franco o con Don Juan Carlos: e incluso se habla de que en Julio habrá nuevo Gobierno basado en este nuevo grupo de fuerzas, una vez que se han convencido que nadie va a creer en la autenticidad izquierdista de las personas que con distintos títulos y denominaciones aceptarían colaborar con ellos.

De las fuerzas integradas actualmente en el Régimen, la gente rica oscila entre un aferramiento integrista a lo actual (Vigón, Camilo) fomentando una nueva organización mixta de neo-fascismo y partida de la porra, cuya cabeza visible es el General García Rebull, o confiar en la venida de Don Juan con un Gobierno de transición que permita evitar la guerra civil. En el Ejército siguen los clanes de que te hablé en mi última, y aumenta la inquietud sobre todo con lo ocurrido en Santo Domingo, donde creen que los USA no han jugado limpio con los gorilas dominicanos. En cuanto a los obipos empiezan a darse cuenta de que les interesa hacer carrera en la agonía de este régimen y son ya bastantes los que se apuntan a las corrientes renovadoras del Concilio, sin que entre ellos callen las cosas desagradables de los demás. Ha habido un asunto desdichado cual es que 49 de los cincuenta magistrados del Supremo se han cubierto de ignominia declarando para salvar a Fraga en pleno, que llamar borracho a Novais carece de animus injuriandi. Y la última noticia es que el Instructor Calzada propone la separación de los cuatro catedráticos, Aguilar, Aranguren, Montero y Tierno, además de García Calvo, lo que con el nuevo Decreto sobre las Comisarias estudiantiles augura grandes líos para Octubre.

Contéstame a todo esto con las noticias que tengas, sobre todo de finanzas suizas e italianas, y de unidad en el P.S.O.E., transmite lo que te parezca oportuno a R. y que me autorice por Z. para tratar con D. y J.M., pues no quiero hacer nada mientras no sustituya la U.D.C. a la I.D.C., y Vds. estén conformes en mi plan.

Recuerdos a todos y un fuertísimo abrazo de tu

16/6/65

31

Querido Tocaño:

Te escribí el 25/3, el 2 y el 29/4. Sin respuesta. Escribí a Lis el 28/5. Sin respuesta. Lis anunció su presencia aquí, señalando fecha. No vino ni excusó su presencia.

El 4/3 se dirigió J.M. al M.E. acompañando abundante documentación. La carta es expresiva y define su actitud. El M.E. pidió informe al C.F. Contestó a J.M. con arreglo al informe del C.F. el 27/4. Las cosas han quedado en el lugar donde debieran estar. Tengo a tu disposición ambos documentos. Pero no te los envío hasta saber si los recibes.

El 22 nos reunimos con el Secretario del M.E. para quedar de acuerdo en lo sucesivo. Me gustaría poder facilitarte esta relación. Pero no lo haré hasta saber si recibes las cartas. Espero que en esa reunión quede reglada la sustitución de S.M.

Los amigos de aquí están disgustados de vuestro silencio, que dificulta el seguir andando.

La Asamblea del M.E. ha sido aplazada hasta Enero, para dar lugar a que se celebren las elecciones generales pendientes en varios países.

No quiero repetir de qué manera me gustaría tener noticias tuyas.

T/
Tocaño

29/IV/1865

35

Querido tocayo:

Reitero las mias de 25/3 y 2/4.

La A.E.C.E. no efectuó la gestión anunciada, sustituyéndola por una conferencia de Miranda con Gironella.

Los aldabonazos de la A.E.C.E. sobre Maurice Faure, Presidente, y Roberto van Schendel, Secretario General del Movimiento Europeo -57 bis Av. d'Auderghen, Bruxelles- impresionaron a éstos, dejándolos dispuestos a otorgar protección a aquella, declarándola integrante del M.E. Hemos propuesto y se ha acordado que igual protección sea otorgada a todos los grupos europeístas que lo soliciten.

Es necesario que las asociaciones donde podais lograrlo hagan dicha petición al M.E. enviándonos copia para instar su otorgamiento respondiendo de la solvencia europeísta de la asociación. Pienso que no necesitas que razone esta necesidad, mirando a la conveniencia de la gestión y para evitar que parezca que la A.E.C.E. es el único grupo europeísta de España.

Los temores que abrigaba en orden a la designación del Primer Vicepresidente para cubrir la vacante de M. pueden tener realidad si no sabemos movernos. En la sesión del 30 no se dará cuenta de la propuesta, para dar lugar a que una firma autorizada demócrata cristiana del interior haga saber a aquellos señores su conformidad con la designación propuesta. Te ruego que hagas esa indicación lo antes posible. No te lo pediría si no lo reputara del mayor interés.

Incluyo un recorte de Le Monde para que te des cuenta de cómo andan las cosas. Si no se paga el silencio de alguna manera, me temo que se suelte otra campaña de escándalo, cuya humareda no se tapa ni con gestos gallardos ni con adhesiones de quienes pongan su amistad por encima de las llamaradas.

Tuyo

2/4/65

Q/ Tocayo:

Confirmando la mía del 25 pdo.

36

Incluyo copia de la carta del 18 pdo, relacionada en la mía del 25.

J.M. insiste. Al encontrarse bloqueado el acceso al M.E., Álvarez de Miranda ha pedido ser recibido por el C.F. el 12 cts, integrando una comisión de la A.E.C.E., de la que no sabemos si formará parte J.M. Pretenden a toda costa obtener del C.F. lo que no pudieron obtener del M.E. pasando por encima del C.F. Hemos tenido un cambio de impresiones telefónico. Nos hemos quedado citados los de la Ejecutiva del C.F. --los Vicepresidentes-- para el 5 cts, fecha en que R.L.L. estará aquí.

Yo he anticipado un parecer. Léeme con despacio. Es éste el razonamiento que he hecho:

Si los caballeros de la A.E.C.E. se hallaran hoy en París y quisieran ser recibidos por nosotros, yo no opondría dificultad alguna. No es demasiado fácil salir de ahí, venir aquí, etc.etc. Pero aquellos señores de la A.E.C.E. se preparan para venir aquí el 12 cts. Y vienen a proponernos, no una actitud de carácter internacional o exterior a España, sino una actitud referida a la constitución, funcionamiento y carácter de la A.E.C.E., que aspira a constituirse en la auténtica representación en España del M.F.E. El C.F., que es quien ostenta esta representación, está integrado por un Movimiento demócrata cristiano, cuyo presidente es M. y cuyo representante en el seno del Consejo, como Vicepresidente, es M.A. Estimo indispensable que aquel Movimiento Demócrata Cristiano, asociado en el C.F. desde su nacimiento, conozca las pretensiones de la A.E.C.E. y nos dé su parecer, para que el Consejo, con el concurso y con el voto de aquel miembro asociado, pueda deliberar con garantías de acierto. Hay que decir a los Sres de A.E.C.E. que se traigan con ellos el 12 cts a M.A.; y si esto no es posible, que se traigan una carta de M. en la cual, éste, Presidente del M.D.C., de al Consejo su parecer sobre el tema propuesto. Nosotros que, en casos urgentes y no pudiendo ser consultados aquellos miembros, obraríamos con nuestra mejor deseo de acierto, pudiendo consultarles a aquellos habiendo tiempo para que evacuen la consulta, necesitamos su parecer, sin el cual, no nos hallamos en condiciones de tomar en consideración ningún género de propuesta de la A.E.C.E. en caminata a que le sea atribuida la representación que interesa.

Para entender mejor el alcance de la propuesta y los motivos aducidos por A.E.C.E. haz favor de leer la Exposición de Motivos, el arto 3 y las Disposiciones complementarias, adicionales y finales de la Ley de Asociaciones.

Hasta aquí bastaría para motivar esta carta. Pero hay que tener en cuenta otro motivo. Dimitido S.M., el C.F. acordó cubrir su puesto con R.L.L. Los miembros del Buró rector del M.E. se cubren por acuerdo del mismo Buró, claro que, a propuesta o teniendo en cuenta el parecer de los interesados en cada caso. Quiere esto decir que el nombramiento no es automático. Los Sres de la A.E.C.E. tenían otro candidato para el puesto. Ya sabes quién es. Giróhella hizo lo posible por preparar el terreno para que pudiera recaer en él la designación. El 30 cts se reúne aquí el Buró del M.E. que deberá recibir a R.L.L. Claro es que, interferir en el orden del día un asunto tan vidrioso y delicado como el propuesto por A.E.C.E. podría llevar como consecuencia cualquier aplazamiento de la toma de razón de nuestra propuesta. Date cuenta pues del alcance que entraña. Y nada más, que ya es bastante. Pero, si puedes escribirnos, hazlo. Comprende que no es un capricho la demanda. Yo creo conocer tu pensamiento y supongo tu actitud, pero es cosa demasiado delicada para obrar por meras suposiciones. Cuando se tiene un amigo de la categoría y de los modos de nuestro amigo J.M. hay que vivir siempre en permanente exposición a eventos de este jaez.

Tuyo

25/3/65

37

Querido tocayo:

Muchas cosas y muy interesantes todas. De todo aquello que parece conveniente que estén enterados Rodolfo y Claudio les paso nota. De apreciaciones personales o juicios que puedan afectarles, nada.

Lo de Gredos que no es Gredos ha sido bueno, chico. Merece la pena cuidarlo. Me parece bien actuar con prudencia. El paso necesario está dado. Las formas ulteriores pueden esperar. Y si el meneallo pudiera dar lugar a gripes, mejor es no meneallo.

Las tres soluciones, aunque no sean soluciones, vienen bien para discurrir.

Ese Angelito amigo tuyo ha dado la pega al mundo entero. Es un caso.

Los cincuenta coroneles a qué aludes podrán pensar lo que piensen, incluso dejarlo todo en folcklore. Creo que se equivocan. El movimiento es irreversible.

Lo del Clavero ya lo conocía, pero no con el detalle que, bien concisamente por cierto, pero describes en sus trazos más destacados, con mayor relieve hoy por lo sucedido a que aludes.

Celebro que te visitara Sergio y que te hablara como lo hizo. Es una pena que no hubieras sido tu obispo.

Las relaciones de Elias, Gonzalo, Manuel Maria, Alberto y Florencio son bien expresivas. Crecimiento vertiginoso, poder, dinero, fuerza de presión... y todo ello, para qué?

Ya será verdad lo de Manuel Maria? Me parece un poco demasiado escandaloso y puerco.

Conviene leer un artículo de Herranz, que aparece en "Jus Canonicum" revista de Pamplona, último número del año pasado, sobre la evolución de los Institutos seculares, que ha determinado que sea una su posición jurídica y otra su posición de hecho. Herranz es sacerdote del Instituto, prof. de Derecho Canonico de la Universidad de Pamplona.

Qué es lo que ahora quiere Perez Embid?

Eso del Tanque tiene gracia, pero no necesitas que yo te diga que hay que tener cuidado con los tanques. Sabes? Hay un dicho castellano, muy repetido en nuestra tierra, de reflejo aldeano, que dice: "Nunca fiando". Y sin duda no se te ha olvidado aquel áspero refrán castellano según el cual, "los hombres y los rocines, todos andan por sus fines".

Tu carta a Cortezo es, para empezar, de bien sentido. Siento los malentendidos de Palaejusdem. Me parece que los del Nordeste son "aun" más difíciles que nosotros, ¡que ya es decir! Procura arreglarlo, como puedas. A lo peor resulta que no es facil.

He leído una proclama de diez paginas, firmada por Jose Maria, fechada en Enero. La conoces? Es acaso ese documento alguno de los que estuvieron en juego en vuestro cambio epistolar último?

Conoces el caso del Abad de Montserrat? Pienso que lo habrás seguido, dándote cuenta de lo que significa, a todos los efectos.

Tu carta a Juan Miguel es un monumento, pero ésta queda inedita, desde luego. Claudio se fue. Esta clase de documentos no puede prodigarse. Y él tuyo es catedralicio. Ya habrá ocasión de comentar sus motivos con Claudio ~~o Luis~~ o Luis.

De lo de Gredos aquí no salió mas que la nota enviada por Lis, entendiéndolo que, mientras de ahí no se diga otra cosa, lo discreto es dejarlo en paz.

He leído el escrito de los Mil. Bravo.

Digna y responsable la del 11 a José Miguel. De ella no voy a hacerme eco. Pienso que él se verá con Luis, Claudio o Mariano. Prefiero que nada filtre por nuestra parte. La exposición, en este caso, podría ser por las dos bandas.

Me preocupa, me preocupa mucho, la disolución de los Rodolfos, a la cual tantos narcisos contribuyen, sin darse cuenta de su actitud suicida. Porque los Rodolfos podrían tener mejora, a no dudar, pero no se va por ella destruyendo, sin posibilidad alguna de construir. En la tierra de Elias están bien y en buena inteligencia con sus asociados.

Silencias lo de tus discípulos and Co. ex profeso? Hay alguna alusión en tu nota Mariana. Me ha sorprendido no encontrar más. Aquí le hemos dado mucho aire. Ya sabes.

Lo de la troica de Barcelona no está mal. Hace mucho tiempo que debiera haberse hecho eso, con los tenerinos o sin ellos, que es al cabo como ha tenido que hacerse.

No hace falta que te lo diga. Ya lo sabes. Pero tienes que tener presente que la actitud de los Claudios, la de su equipo, es muy digna, muy respetable, de gran honor, aunque no siempre sea eficaz. Quién sabe, chico, lo que, a la postre, será eficaz? Refugiarse en la eficacia por sistema, suele equivaler con frecuencia a cubrirse con la pereza. En muchas, muchísimas ocasiones, lo mejor en teoría, suele ser enemigo de lo bueno. Si todos hubieran cubierto su puesto con la dignidad, la constancia y el sacrificio con que lo cubren esos amigos, otro gallo nos cantara. Cualquiera que haya sido su trayectoria y su acierto en el pasado, estate seguro de que guardan el hato con celo y discreción.

Luis tuvo mucho empeño en que los Rodolfos no estuvieran ausentes. Los Rodolfos creyeron que era más "habil" quedarse fuera. Creo que se equivocan. El resultado, tu lo estás palpando ahí mejor que ningún otro. Hay otros ausentes --y sabes a quién aludo entre ellos-- que han tomado por norma no tomar asiento en carro de dos ruedas mientras no funcione mas que una de ellas. Este cura no participa de esa actitud, pero es la determinante. Sin embargo, estas últimas ausencias no causan perjuicio ni al sector ni al conjunto. No puede decirse lo mismo de la de los Rodolfos. Los perjudicados llevan la ausencia y el desvío con gran elegancia. Tenlo presente pues, quizá tu parecer fuera estimado, en este como en otros menesteres de aquel jaez.

Y vamos ahora con el papel llegado con la tuya del 6/1/65. Lo sustancial de aquella documentación, suprimidos juicios y alusiones de orden personal y reservado, lo dí a conocer a nuestros comunes amigos. Y lo agradecieron mucho.

La de Jose a ti del 16/11 y la tuya a Jesús del 16/11 pueden reputarse de tranite. La del 21 es sustancial, bien escrita. No sobra nada de sus seis largos pliegos. En la del 22/12 haces un enjuiciamiento de problemas que convierten la carta en instrumento de consulta. La tuya a Pepe es, por decirlo así, de orden interior, pero la de Jose Maria del 28/8/64 es buena y bien escrita. Lástima que cartas como esta no siempre resulten traducidas en actitudes y conductas. Porque podrá haber detalles discutibles, silencios inconvenientes y hasta modos menos simpáticos. Pero el conjunto es mural. Pena que la vida nos lleve, con frecuencia, al empleo de dos naipes, uno para fijar posiciones y otro para actuar. De todas maneras, la de Enero, a la que antes me he referido, fija la última posición, por nosotros conocida, de José María. Ya sería conveniente que supieramos si hay variación en ella o si el tiempo transcurrido ha dado lugar a diálogo o actitud nuevos.

Te referiré la última faena que nosotros conocemos. Carta de A.E.C.E. al M.E., suscrita por su Presidente y su Secretario. Misiva: La Ley de Asociaciones entra en vigor el 30/4. Esta Ley pone dificultades y condiciones a toda clase de relaciones internacionales de las asociaciones españolas. Si el 30/4 la A.E.C.E. no forma parte del M.E. y quiere participar en actividades europeistas fuera de España, deberá solicitar una decisión especial del Consejo de Ministros. Si el 30/4 la A.E.C.E. puede demostrar que forma oficialmente parte del M.E., el Gobierno Español tendría que tomar la iniciativa de una prohibición eventual. En vista de lo cual, la carta pide el reconocimiento oficial de la A.E.C.E. por parte del M.E.

El Secretario General del M.E. llamó al mismo cargo del C.F. y le leyó la carta. Este es, ya lo sabes, amigo singular de J.M. lo ha tenido a su disposición paseandolo por Europa, para que le presentara a personalidades que J.M. no conocía y que éste de aquí conoce y trata. De manera singular se sirvió de él para que lo presentara y le acompañara para visitar a todos los hombres representativos de la democracia cristiana. Extracto la respuesta de éste:

No puedo dar la opinión del C.F. porque la gestión de la A.E.C.E. nos es totalmente desconocida hasta este momento. Daré cuenta al Consejo. Doy a usted mi impresión personal.

Por qué la gestión no ha sido hecha por intermedio del C.F., único órgano habilitado para ello?

Por qué en la carta de A.E.C.E. no se hace la menor alusión al C.F., como si no existiera?

Por qué, siquiera, no se ha enviado copia de la carta de A.E.C.E. al C.F.?

Un mínimo de atención nos merecemos unos y otros, los de dentro y los de fuera, si no queremos negar en la vida de cada día lo que tan solemnemente proclamamos en Munich y fuera de Munich.

El C.F. es el organismo nacional español en el seno del M.E., integrado por personalidades y representaciones del interior y del exilio, sensible a todos los problemas que puedan ser planteados en el interior y en el exilio: es el único organismo legal susceptible de facilitar o encontrar solución al problema planteado por la A.E.C.E., pero a condición de no ser desconocido, deliberadamente desconocido, como si no existiera. Esta actitud no es correcta, ni puede ser estimada como tal, ni servir de base a ninguna gestión.

Ahí tienes a tu amigo J.M. utilizando el segundo naípe, importándole un comino que se hunda el mundo, con tal de que él quede satisfecho; y haciendo las cosas todo lo mal posible, con la pretensión de que, el sentido de responsabilidad de los demás se trague la afrenta y todos actúemos a su servicio, bailando al son de su gaita. No se ha reunido aún el Consejo para deliberar sobre la propuesta. La mía será: Que la A.E.C.E. se dirija al C.F. y le plantee el caso.

Dimitió S.M. de su cargo por razones de salud, desgraciadamente auténticas. Ha sido corrida la escala, ocupando su cargo el Primer vicepresidente. Tal vez sea esta disposición, que debió conocer J.M. el mismo día en que se adoptó, sea la determinante de la carta antes relacionada. J.M. esperaba, sin duda, ocupar el aquel cargo. Me figuro que con estas indicaciones te darás cuenta de lo que todo ello arrastra.

Bueno, chico: Y a ser bueno, que quedamos pocos.

Tuyo
J. Gago

5/2/65

Querido tocayo:

Decíamos ayer...!!!

Te escribí el 2/7, el 15/8, el 1/11 y el 5/12. Quisiera saber --no es mucha pretensión-- si llegaron a ti las mías.

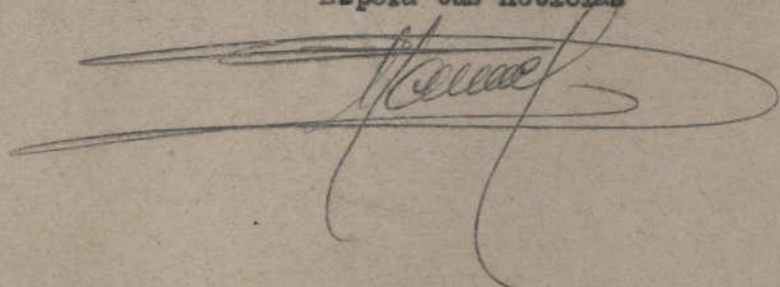
Lo de Gredos se sigue aquí con mucha atención, por propios y extraños. Nos conviene aprovecharla. Para ello necesitamos información. Piense que no necesito razonar más esta oportunidad.

La actitud de Josemaría es difícil de entender. Pienso que tu sabrás algo más que nosotros al respecto.

No dudo de que las primeras bendiciones del nuevo cardenal habrán sido para vosotros. Aquí, y sobre todo al otro lado del canal, pasa por avanzado, progresista y moderno.

La última tuya recibida es del 2/2, por cierto, magnífica.

Espera tus noticias

A large, stylized handwritten signature in dark ink, possibly reading 'Herrera', is written over the typed text 'Espera tus noticias'. The signature is highly decorative with long, sweeping horizontal strokes.

5/12/64

60

Querido tocayo:

Voy a pensar que estás regañado conmigo, a juzgar por tus silencios.

Hoy debo hacerte saber algo concreto. El Partido Demócrata Cristiano alemán ha acordado y hecho votar por el Parlamento una disposición otorgando derecho de retiro a los miembros de la División Azul española. Los socialistas se han opuesto. Los demócratas cristianos se han mantenido en su actitud. El acuerdo ha sido votado por los demócratas cristianos y convertido en Ley contra el acuerdo de los socialistas. Nosotros, los vascos asociados a los NEI, vamos a dirigirnos a la Democracia Cristiana alemana en protesta, a la Social Democracia alemana en aplauso y a los NEI para plantearles el caso de si puede ser compatible el ser demócrata y el ser nazi o protector del nazi-fascismo. Porque, para los alemanes y para los NEI, el asunto podrá parecer de segundo término. Para nosotros no. Primero, porque ningún tema que afecte a posición de principio es secundario; y segundo porque, esa actitud de la democracia cristiana se revolverá contra nosotros para echarnos a la cara que no puede seguirse siendo demócratas-cristianos si se quiere ser demócratas. En España, el tema tiene una trascendencia mayor y puede alcanzar repercusiones bien desagradables, contra las cuales, el situarse es un deber.

No te digo más, porque a esta hora precisa no sé si continuais siendo I.D.C. o si os habeis fundido o si estais de vacaciones. Pero, ni que decir tiene que me parecerá muy bien todo lo que hagais para que el mundo demócrata cristiano, sobre todo el europeo, conozca vuestra actitud. Y si lograis que los Gil Robles y los Ruiz Gimenez ejusdem adopten igual actitud, tanto mejor. En todo caso, nosotros no podemos consentir que, el día de mañana, agarrados al acuerdo de la democracia cristiana alemana, los mismos beneficiarios del acuerdo nos llamen "fascistas".

Tuyo

1/11/64

61

Querido todayos

Te escribí el día de la Virgen de Agosto, carta larga, que me gustaría saber si recibiste, porque, si no llegó a tus manos, la repetiría, pues que, entrañan aun interés de actualidad algunas de las observaciones contenidas en ella.

Un hecho nuevo me lleva a ponerte estas líneas. Haré referencia a sus precedentes.

Después del acto de St. —que no sé si has llegado a conocer y aquilatar bien— vino a verme Secre. Hablamos, a solas, largo y tendido. Me detalló el estado de descomposición del grupo J.M. Se mostraba preocupado de resolver de manera regular la posición internacional de vuestro equipo. Yo le dije algo parecido a esto que voy a escribir: "Era necesario unir a todos los elementos de la democracia a la vista de Europa y fue creado el C.F.E. del M.S. Se hizo preciso más adelante calzar de manera permanente a los elementos políticos y al efecto, a imitación del anterior, surgió U.F.P. Había que hacer lo propio con las fuerzas obreras, mirando, tanto al interior como al exterior, y así nació, también a imitación del primero, la A.S. Brindo este precedente y sugiero a usted la constitución de un C.F. de la D.U. Contamos con tres elementos dispuestos a suscribirlo. Dejémoslo abierto, como los grupos anteriores a los que me he referido, dispuestos a dar entrada en su seno a los que, más adelante, cuando hayan resuelto sus problemas internos, quieran darse de alta en él y sean aceptados por unanimidad de los miembros fundadores". Secre quedó encantado. Se marchó pimpante. No ha vuelto a decir una palabra. En el viaje que ha hecho aquí, estando yo ausente, no se ha referido a este extremo tampoco. Sin duda seguía obsesionado con las contingencias de la descomposición del grupo J.M. pensando en heredar una parte del mismo.

Pero después se han producido dos hechos nuevos. Maldonado me ha dicho que está en estudio y gestiona la creación del grupo liberal, a imitación de aquellos antedichos, uniendo en el mismo Madrid, Barcelona y Euzkadi. Y días pasados me ha visitado el gestor activista de las Juventudes Demócratas Cristianas de España, en gestación avanzada. Me ha avanzado las bases fundamentales. Como a mí las ha dado a conocer a otros varios, entre ellos a Rodolfo. Y ha acabado por plantearme exactamente el mismo problema que hace ya muchos meses me planteó Secre. Es claro que yo he vuelto a repetirle lo mismo que dije a aquel, diciéndole que se lo había referido, añadiendo la gestión en curso de los liberales, y el hecho, significativo, del acuerdo de convertir al Partido Socialista en una Confederación, adoptado en el último Congreso. Quedó al escucharme tan entusiasmado como Secre. Ignoro si al quedar bañado por el sol español le sucederá lo mismo que a aquel. En todo caso, quiero advertirte de lo que hay, para que estés enterado, y para que, si tienes algo que decirme, me lo digas.

Según este activista, el grupo de J.M. es muy reducido y no tiene futuro. Cree que Joaquín no juega a política democrata cristiana, por el momento al menos; E.T. cuenta con audiencia en círculos intelectuales, pero sin calar a base popular alguna; R. no irá muy lejos tampoco, según él; de tí me habló con respeto.

Vuelvo a repetir, tanto con relación a tí como al secro: Me gustaría renovar buzones, direcciones de correspondencia, etc. No estoy nada seguro de que los que tengo, que antes me disteis, estén en servicio, y no me decide a utilizarlos. También me gustaría que, cuando algo no deba salir de mi despacho, aparezca dicho claro, porque, yo tengo, como norma, la de vivir en relación leal y confiada con los asociados, única manera de mantener la asociación. Aun así, cabe que tenga riesgos, porque, cada cual es como es. Pero jugando con lealtad, hay derecho a pensar que puede llegarse lejos.

Escríbeme una carta que sea también como la del 20 de Julio, última recibida tuya.

T/

Leigh, día de la Virgen de Agosto de 1964

64

Querido tozayo:

Muy interesante la tuya 20 de Julio. Cada vez son tus cartas más interesantes. Y cada vez dan más certeramente con el dedo en la llaga.

Para comenzar: Dame o reiterame una dirección a la que pueda ponerte unas líneas, si ello es preciso, en carta depositada en cualquier lugar de España. Entendido? Prometo, por adelantado, ser discreto.

Resumes tus informaciones en la necesidad de reforzar la unión entre los diversos brazos del equipo. Totalmente de acuerdo. Por entenderlo así, y después de releída tu carta, sin encontrar en ella nada que no debieran conocerla los otros, les hice llegar copia desde Bayona, donde la recibí hace quince días. Maldonado me la ha agradecido y te la agradece muy efusivamente. Los otros están demasiado ~~trab~~ados para ocuparse en maneras expresivas de gratitud. Ya indicas tu mismo la razón. Yo puedo añadirte otra. Dentro de la cofradía --de la ortodoxia-- existen discrepantes. No es el menos caracterizado de ellos Don Luis Jimenez Asua. Sabes el cargo que ocupa desde que murió el sevillano. Pidió, con grandes instancias, a Rodolfo, que destacara una persona, aunque solamente fuera con caracter simbolico, para formar parte del equipo que preside Don Claudio. Rodolfo, que mientras vivió Inda le echaba la culpa de la no participación, ahora continúa la misma línea de conducta. Rodolfo se plantea la opción de, o ser Presidente del equipo o no participar en él, por temor de que, quien vaya a integrarlo le haga sombra o le produzca alguna dificultad. Como cree no convenirle optar por la Presidencia, declinó la invitación, lo cual supo a Asúa a cuerno quemado. Tras esto vino lo del Congreso, sin participación de Asúa. Y tras lo del Congreso, Asua ha anunciado que se jubila y se viene a vivir a Francia. Es de advertir que Asúa invocaba para hacer la petición, no tan solo el ser él quin es, sino la necesidad de reforzar el tacto de codos en cuantos terrenos sean susceptibles de manifestar aquella solidaridad necesaria. Por favor: lee este párrafo un par de veces, porque está bastante confuso. Cuento con que lo entenderás.

Otra cosa: Cuando algo que me escribas no deba ir a los demás, haz favor de decirmelo. Yo, por instinto, sigo la norma de enterar a todos, para que todos podamos descansar en la mútua lealtad, sin la cual, poco de provecho podríamos hacer, y con la cual, nos llevaremos el gato al agua cuando el tiempo sea llegado. Ya ves si comprendo bien lo que tu llamas el pacto de autenticidad.

Ahora permíteme que te diga que la cosa no está tan mal como tu la ves. Voy a procurar desenvolver mi pensamiento.

Las oposiciones clásicas en tiempo de la monarquía eran de dos clases: posición de S.M. y oposición a S.M. Cuando la Monarquía notó su asfixia, intentó por medio del reformismo, trocar en oposición de S.M. a la oposición a S.M. Esto es, cabalmente, lo que ahora tenemos a la vista. El régimen trata de fabricarse un socialismo domesticado, y una democracia cristiana domesticada y un partido liberal democratico domesticado. El finis operantis de Irujo Galván, Ruiz Gimenez y Ridruejo podrá ser el servir aquel empeño del régimen o el no servirlo, pero el finis operis de la función que desempeñan es el de mostrar al mundo que el régimen es capaz de evolucionar; de permitirle, en su seno y valiendose del orden creado por dicho régimen, surjan las posiciones con el signo de las tres fuerzas dominantes en Europa occidental. Frente a los demócratas cristianos, socialistas y liberales que forman la oposición a S.M., el régimen se provee de oposiciones de S.M. con igual signo, y, además, desempeñan la misión de dividir a socialistas, demócratas y liberales, permitiendo al régimen el comentario de que es preciso su subsistencia, porque, tras él, no hay mas que el salto en el vacío.

La operación es, aparentemente, disgregadora de la oposición, pero nada más que aparentemente, a condición de que nosotros seamos capaces de continuar la unión sagrada; porque, si sabemos continuarla, los desvíos durarán poco, por prominentes que sean o parezcan ser sus figuras rectoras. Hay que contar con el narcisismo de la hora presente, consecuencia del carácter impreso en las nuevas generaciones por la edad atómica, lo cual sirve de elemento de juego al régimen para la maniobra. Pero ésta, de por sí, canta la asfixia de un régimen que se ve obligado a maniobrar para dar a luz fuerzas políticas y sociales que el propio régimen condenó a perpetuo silencio, declarándolas delito y aplicando la Ley de Responsabilidades Políticas y el Código Penal. Si acude a ese medio es porque sus propias soluciones han fracasado, o están a punto de fracasar. El régimen es, hoy, un cuerpo sin alma: sin otro programa que el de subsistir. Así resulta, cada vez más acusadamente, que el régimen español es una dictadura que resulta templada por la inmoralidad, por el arbitrio gobernante.

Deja pues a los que te rodean que, cubiertos por los árboles dejen de ver el bosque. Elevate a tu propia altura. Y todos jugamos, compañero.

Por cierto que, me he encontrado con la grata sorpresa de que, el gesto de Gil Robles, forzado por un periodico de escandalo, ha producido en bastantes medios un efecto sorprendentemente bueno, presentando al régimen con la incapacidad de poder hacer contra él otra cosa que infamarle. Yo siento que la voragine de los negocios haya llevado a Jose Maria a mezclarse con los medios capitalistas con los que se asoció. Eso podrá darle dinero, pero le resta prestigios y autoridad, si no lo deja, además, salpicado por las modalidades inherentes a aquellas actividades. Pero me alegra saber que, en medios cercanos a los hombres de gobierno, haya sido considerada aquella actitud como gallarda, permitiendo renovar la autoridad del hombre.

Cuando puedas y quieras decirnos algo de las relaciones de I.D.C. con D.S.C. ya nos lo dirás. Te darás cuenta de cómo esas relaciones nos interesan.

De esos grupos menores del Movimiento a los que aludes, ni espero ni temo nada. Son gusanos moviendose alrededor de un cadaver.

Muy bien el mantener relaciones con las gentes que desempeñen la misión de opositores de S.M., con tal de no caer en su lecho ni dejarse impresionar demasiado. Yo mantengo esas relaciones. No perdemos nada con que los huelguistas hayan puesto en ridiculo los articulos del Código penal que califican la huelga de delito de sedición o de rebelión militar; con que los manifestantes de Guernica --por poner un ejemplo-- coloquen en igual desairada situación los preceptos penales que hacen delito a la reunión de varias personas sin permiso del Gobierno; con que Tierno Galvan mueva contra el régimen a los estudiantes, y Ridruejo a los profesores y Ruiz Gimenez sirva designios del Primado inspirados en igual finalidad, mientras publica Cuadernos y es Procurador por libre designación del caudillo. Todos ellos, a quien sirven, en definitiva, es a la oposición; y la verdadera oposición, la oposición a S.M. somos nosotros, que, además, estaremos encantados de que, tanto ellos como otros, nutran las mismas filas, donde no encontrarán ni mesiánicos, ni providencialistas ni narcisos, sino compañeros ligados con el pacto de autenticidad, como tu dices.

Querido tocayo: hay que ser optimista, entre otros motivos, porque siempre, siempre, por mal que se esté, aun puede estarse peor.

Tuyo

Mi querido Tocayo : 69

Tus últimas noticias fechadas en Marzo, me llegaron en Mayo, cuando ya los acontecimientos les habían puesto el lógico colofón ; y desde entonces no ha podido escribirte por las mismas razones que exponías en tu carta y que aquí están todavía mas acentuadas por que cada día son mas los que se aburren sin que tampoco falten los que no pueden contener su irresistible vocación a "directores generales" y buscan cualquier ocasión de lo que llaman "dialogar", actuando de niños buenos que se acercan al cajón del pán.

Sin ninguna novedad apremiante me parece oportuno sin embargo confirmarte mis apreciaciones anteriores ya que por de pronto no espero ningún cambio hasta que en otoño próximo la reapertura del Concilio y las elecciones inglesas y americanas planteen una nueva situación. Mi previsión es de optimismo a pesimismo por el orden en que te anuncio estos eventos, contra la opinión general , aquí muy pesimista respecto al Concilio sobre todo por que las noticias que a cerca de él se difunden están ferozmente tamizadas, y me temo, en vista de lo que se ha dicho el 18 de Julio, que nos corten la principal fuente de información duramente calificada con notoria inoportunidad, supuesto que las dificultades provocadas por los integristas franceses han sido superadas después de la carta del Cardenal Vischinsky a Hourdin y la aprobación posterior del Episcopado Francés destruyeron las maniobras integristas. Por si no has tenido tiempo de verlo, te recomiendo leas el número de Enero de este año de la "Nouvelle Revue Theologique", belga, donde el Jesuita Dejaive, muy amigo del Cardenal Suenens, adelanta lo que podrían ser las sucesivas etapas del Concilio, nada gratas por cierto par los ultra de aquí y para su clave el Opus.

Por lo que toca a Inglaterra supongo estarás enterado de la actuación de Ernst Dales en su última visita aquí, y los acontecimientos posteriores y me figuro estarás atento al desarrollo de futuros acontecimientos. El cuanto a USA vino a verme un diplomático a quien de cara le dije que mientras no aclararan los culpables de la muerte de Kenedy ninguna persona honrada podría tener confianza en ellos. Como verás la gente está escandalizada con la elección de Goldwater, pero a mi juicio mucho mas peligroso que este es Jhonson, que en el fondo coincide con él y con Nixon, y además es mucho mas hábil y no descubre sus baterías. Por eso en este último aspecto soy pesimista pues la actuación del futuro presidente, casi seguro Jhonson, será un contubernio total con los grupos de presión y las fuerzas reaccionarias capaz de contrarrestar la influencia de los dos eventos anteriores.

Pasando a lo de aquí y dado el caracter eminentemente personal del régimen, la noticia mas interesante es la indudable mejoría en la salud de su babeza visible, dispuesto por ello a agotar todas sus posibilidades sin dejar el puesto que ocupa. Al parecer después de las últimas estupideces de Hugo, se afianza como casi seguro sucesor D. Juan Carlos que, según Franco es "chico bien intencionado y aunque algo tarde y bastante perezoso", y según un amigo mío que ha hablado con él cerca de una hora a requerimiento de Yanguas, es persona que quiere enterarse de la verdadera situación de los españoles para lo que tropieza con el gravísimo inconveniente de que sus primitivos instructores del Opus le han creado una mentalidad terriblemente reaccionaria, teñida de una modernidad intrascendente. En cambio todos coinciden en que Doña Sofia salta en la mano terriblemente inteligente y despier ta y muy al cabo de la calle de los problemas que a su marido tratan de ocultarle.

Es obstáculo para esta fórmula es Don Juan pues su hijo no quiere dejarlo de lado y se niega a ser "instaurado" o restaurado prescindiendo de aquel, Don Juan exige ser Rey efectivo por algunos días, y Franco no se fía, a mi juicio con razón , de que una vez Rey , los días se transformen en años pródigos en leñazos. Como puedes comprender, la salida de todo es que tenemos Franco mientras viva y que Don Juan cada día piensa en incrementar los leñazos por que no puede perdonar el destierro que le imponen .

Al lado de este elemento capital no tiene gran importancia la situación del conglomerado franquista. Parece ser que aunque aborrecida por el último aumento gradual de pagas, que lo mismo que los alquileres exigen un respiro de varios años que liga los intereses de los espectadores con el mentenimiento de la situación sigue la oposición sorda entre el grado medio del escalafón militar constituido por alferoces provisionales resellados y las nuevas generaciones de oficiales de Academia que necesitan el retiro de aquellos para poder ascender.

En cuanto a los Generales, la conicida habilidad de D. Francisco ha anulado a García Valiño, está en vías de hacerlo con Muñoz Grande y se apoya en quienes parecen por ahora totalmente fieles especialmente Nieto Antunez, antiguo fundador de la ORGA, Cavanillas -ex-republicano- y Menendez Tolosa, franquista 100%. Con ello opino queda descartada toda posibilidad de pronunciamiento, cosa que en definitiva hemos de agradecer.

Los altos interesados económicos siguen aferrados al conservadurismo e inmovilismo mas cerriles, aunque en el sector agrario los palos que están recibiendo por el cierre de mercados y por la falta de consumo interior los tienen desconcertados y el resto muy preocupados con la nueva Ley Tributaria que nadie entiende pero que todos sospechan e traducirá en el levantamiento de la veda para los simpáticos inspectores de Hacienda, únicos capaces de aplicarla por que son quienes la han inspirado y sembrado de nidos de ametralladora para cargarse al prógimo contribuyente. Sin embargo el montaje de todo esto requiere tiempo y probablemente los gritos no empezarán sino a fines de año. Por lo que toca a la banca los abusos aumentan cada día; retienen las transferencias semanas enteras, han inventado nuevos percibos o aumentado los existentes y tratan a patadas a la clientela y lo que es peor para ellos a sus empleados aptos y prestos a constituirse en soviets bancarios. Los puestos directivos los están ocupando tecnócratas hoyd el Opus y mañana comunistas y muy especialmente abogados del Estado que son hoy los verdaderos amos de la economía española que han aumentados sus provechos y enchufes varios hasta el punto de que en cualquier mediana ciudad de provincias salen por encima de las 500.00,- ptas anuales y no faltan los del millón.

Por lo que toca a la Iglesia, la situación es pavorosa: a parte el bien intencionado pero muy enfermo Primado y hasta media docena de Obispos que han asimilado las nuevas directrices triunfantes en el Concilio, los demás y muy especialmente jesuitas y dominicos están empeñados en decir que estas no existen, por lo que el susto va a ser mucho mayor. Se han publicado artículos espeluznantes como los de los PP. Guerrero y Peyró en el "ABC", habiendo llegado el último a decir áticamente que pedía perdón a sus lectores por haber llamado "señoritas" a unas muchachas protestantes que habia repartido su propaganda, expresión permitida por la censura de la Oden y Civil, en cambio se esmera en tachar cualquier cosa sospechosa aunque afortunadamente los censores son bastante brutos. El Opus está procediendo a una cuidadosa cobertura económica constituyendo sociedades mas o menos a salvo de la intromisión eclesiástica, y existen en su seno graves disensiones entre los pocos sinceramente cristianos y los muchos oportunistas. Creo que este aspecto merece una atención especialísima, sobre todo a partir de Septiembre.

Para que acabes de tener idea de la situación te diré que recientemente han sido disueltos los Círculos doctrinales "José Antonio" que todavía hace dos meses decían contar con las simpatías de Muñoz Grande: y como reacción sus miembros han pedido que disuelvan los "Jaime Balmes". En honor de la verdad ni los unos ni los otros paan de ser amenas tertulias de pocos miembros muy poco decididos a la actuación. En cuanto al Carlismo seguirán tirando por que los 150 millones de Doña Irene dan para mucho.

En cambio existe una intensa recluta de grupos del Movimiento bajo distintos títulos : ex-miembros del F. de J. ,ex-provisionales, asociaciones de padres de familia, etc. , etc., constituyendo una especie de casta a la que se piensan conceder una vez federadas determinadas ventajas económicas e incluso poder político para justificar la famosa democracia orgánica. Unos piensan que se trata simplemente de buscar la fuente de quienes costeados los viajes y el almuerzos por los ayuntamientos nutren las espontáneas manifestaciones de adhesión con ocasión de viajes, congresos eucarísticos, inauguración de pantanos o planes provinciales, para demostrar mediante la fotos y la T.V. la incontenible fuerza popular. Otros mas suspicaces ven además una pepiniere de grupos activistas para caso de extrema necesidad proceder a otra "limpia", y a ello contribuye el hecho indudable de que muy cortesmente se están actualizando los ficheros de los enemigos en la cruzada nacional. El tiempo dirá y cuanto con vuestras oraciones.

Pareja con esta actuación y dirigida también por Fraga, corre la de destruir la oposición. Por de pronto ya existen por lo menos tres grupos comunistas(ortodoxos, pro-chinos y nacionalistas) y dos al menos anarco-sindicalistas; han cercado sabiamente a los republicanos de abolengo impidiéndoles cualquier actuación y facilitándoles un dorado retiro ; y se fomenta los grupos "artajistas y de ruiz-jimenistas" como antesala para pasar a la tecnocracia mas o menos católica colaborante a fondo con la situación actual ; del PSOE no te hablo por que sigue igual la situación y cada día surgen nuevos señores en discrepancia con los tres o cuatro núcleos ya existentes. A mi entender este problema es el capital pues se trata de dar todavía mas que ahora la sensación del salto en el vacío y de convencer sobre todo de ello a los extranjeros para que puedan creen en peligro sus instalaciones e incluso sus personas , caso de no apoyar decidida y enérgicamente lo actual.

Creo que frente a esto no cabe mas sino el tacto de codos constante procurando cada grupo dejar las cosas muy claras ya que manteniéndose firmes en breve plazo los disidentes o descubren su contubernio con la actual situación o vuelven a buen camino : y además, formar lo que pudiéramos llamar un pacto de autenticidad, negándonos -como yo ya he hecho en varias ocasiones- a todo trato en serio - sin perjuicio de la cortesía personal- con quienes unos de buena fé y los mas de mala se dedican a esta divertida proliferación, que te repito, a mi juicio es el mayor peligro en los momentos presentes.

No sé cuando recibirás esta ni espero contestación pues cada día es mas efectiva la presión y menos quienes tienen humor de meterse en andanzas.

De todos modos creo haberte dado un fiel reflejo de la situación que durará hasta Octubre o Noviembre a menos de circunstancias imprevistas y sobre todo imposibles de calcular.

Consérvate bueno , saludos a los amigos y un fuerte abrazo de tu invariable

Tocayo.

Boavizet
Villa de Guano
Calle de Boavizet
25/08/67

Los acontecimientos nutren las exposiciones características de adhesión con ocasión de viajes, congresos enciclopédicos, conferencias de pastores o planes provinciales, para demostrar mediante la foto y la v. v. la inconcebible fuerza popular. Otros mas sencillos ven además una península de grupos activistas para caso de extrema necesidad proceder a otra "limpia", ya que contribuye el hecho indudable de que muy corrientemente se están actualizando los ficheros de los enemigos en la cruzada nacional. El tiempo dirá y cuanto con vuestras oraciones.

Para la destrucción de esta estructura y dirigida también por el grupo, corre la de destruir la oposición. Por de pronto ya existen por lo menos tres grupos comunistas (ortodoxos, pro-chinos y nacionalistas) y dos al menos anarco-sindicalistas; han cercado asimismo a los republicanos de todo tipo impidiéndoles cualquier actividad y facilitándoles un cómodo refugio; y se forma "los grupos" anarquistas y de "vitalistas" como estrategia para pasar a la tecnología más o menos católica y colaborar a fondo con la situación actual; del PSOE no se habla por que sigue igual la situación y cada día surgen nuevos señores en discordancia con los tres o cuatro núcleos ya existentes. A mi entender este problema de el capital que se trata de dar solución mas que ahora la situación del país en el vacío y de convencer sobre todo a los extranjeros para que puedan crear en peligro sus instalaciones e incluso sus personas, caso de no ser decidida y definitivamente lo actual.

Creo que frente a esto no cabe mas sino el hecho de todos los que tanto procurando cada grupo dejar las cosas muy claras ya que mantenidos firmes en provecho los distantes o desobediencia al gobierno con la actual situación y a la vez a la vez...

Maria Bercaulor
(Cromwell)

No se cuando recibirá esta información pero si me avisara de cada día se mas efectiva la presión y menos pueden tener humor a meterse en asuntos.

De todos modos creo haber dado un fiel reflejo de la situación que durará hasta Octubre o noviembre a menos de circunstancias favorables y sobre todo imposibles de calcular.

Conservate bueno, amigos a los amigos y en fuerte abrazo de tu invariable

Tocayo.

Paris 2/7/64

66

Querido tozayo

Tarde, pero, al fin, llegaron a mis manos las cartas de Pope y respuesta.

La de Pope, objetivamente leída, es mural, cartesiana. La tuya mucho más personal y por ello mucho más humana. Di traslado de ambas a los cofrades, que apreciaron su importancia. Pero vas a permitirme algunas observaciones.

La referencia a las dificultades que el Ministro de Agricultura encontró en el ala reaccionaria de su propio partido, es oportunísima, leal y acertada. El concepto de tierra instrumento de trabajo, de propiedad función social, está muy bien sentado. La necesidad de examinar el panorama europeo, viendo a los tres grupos democratas, socialistas y liberales, que en solidaridad fundamental, han reedificado a Europa, no puede ser más atinada. Y todo eso está muy bien y era necesario, porque la otra carta, de profesor, deshumanizada aunque de concepción perfecta y de redacción impecable, pecaba por esas ausencias.

Desconocía totalmente tu empeño de 1936 al que aludes. Y si tienes tiempo y humor, me gustaría que me lo hicieras conocer.

Tu referencia al triunfo obtenido por Gil en Estrasburgo no es acertada, porque allí quedó muy mal; y si alguien, quien sea, te ha referido otra cosa, te ha engañado, si él no estaba engañado. Mantengo esta posición, incluso en el caso de que te lo hayan referido testigos presentes. Y orósmelo, porque es así. Prefiero no insistir sobre el tema. Porque todos, todos, estábamos empeñados en que quedara bien: todos, menos él, que se empeñó y logró quedar muy mal. Yo conozco comentarios posteriores, de manera singular italianos y sudamericanos, que me permiten reafirmarlo. Allí íbamos —iban pues que yo no estaba allí— a constituir y regularizar el funcionamiento de un grupo democrata cristiano; y nunca quedamos más lejos de ultimar tal propósito, a consecuencia de una actitud absurda, immoderada e irresponsable: mantengo los tres calificativos, sabiendo lo que quieren decir.

Pero, permíteme otra consideración. Gil anda en negocios, en muchos negocios, en complicados, muy complicados negocios. Nosotros lo sabíamos y lo callábamos, porque nos interesaba salvar al hombre para la causa. Pero todos no piensan lo mismo. SP ha tirado de la manta y ha publicado detalles de la forma, términos y vinculaciones de tales negocios. La información de SP es sustancialmente cierta y en la mayor parte de los casos exacta. El que sea lo que es SP no obsta para que las cosas sean lo que son y no lo que tu y yo —y tantos otros— querrián que fueren. El primer artículo de SP fué ya bastante escandaloso. Pero Gil cometió la torpeza de dirigirle una carta, invocando la protección otorgada por el Gobierno. ¿Qué más querrián aquellos ciudadanos? SP publicó la carta íntegra en su número del 15 pdo, acompañado de cuatro paginas en las que detalla y desnuda las operaciones aludidas por la carta de Gil. Y SP no ha terminado. Tiene destacados buscadores de escándalo en unas cuantas partes del mundo. No anda remiso en gastos. Paga Franco; paga España en definitiva. Y volverán a la carga, sobre todo si Gil se atreve a respirar, lo que, pese a ser quien es, dudo de que haga. El sospechaba sin duda que las operaciones en que está envuelto, sus vinculaciones, sus gestiones romanas, etc.etc. iban a quedar en la más discreta de las sombras. Pero ya, descubierta la gusahera, la penumbra se acabó. Yo me pregunto y te pregunto: ¿es que, sobre un hombre alcanzado por aquellas lamentables incidencias, puede pensarse en edificar algo limpio que ofrecer a la opinión pública?

Sigo la revista de Tierno y Cuadernos de Ruiz. Tengo informaciones de Morodo y Petes, sus segundos de a bordo. Quisiera saber de tí lo que piensas sobre estos particulares. El primero me preocupa más que el segundo. Sin un partido socialista fuerte, dueño de sí mismo, responsable y curado de demagogias, no puede funcionar normalmente en España una democracia. Y la actitud de Tierno, rompiendo con la tradición socialista, pone en riesgo aquella unidad y su fortaleza consiguiente.

Yo te he enviado varias cosas vía el agente de seguros de Sierpes. Nunca he llegado a saber si fueron a parar a tus manos. ¿Quiéres decírmelo y reiterar o cambiar el buzón?

16/3/64

67

Querido tocayos

Recibí la tuya 2 Febrero, puesta en París --Gare St. Lazare--, el mismo día en que pasó por París Caspar, de cuyo paso nos dió noticia Barea porque Caspar le envió un recado, dejándole en el hotel un encargo.

Tu carta muy interesante. Las de Caspar muy interesantes también. Pero éstas últimas anunciaban continuidades, para un plazo próximo, de las que no hemos tenido noticia alguna.

José María se ha reunido con Llopió en Ginebra. Nos lo comunicó Llopió. Ningún acuerdo especial. Simple encuentro, para volver á reunirse en París. En esta segunda reunión en París tampoco ha habido nada de especial. Diversas preguntas de Llopió contestadas por J.M.

Qué va a hacer usted y qué van a hacer los suyos con los ofrecimientos de Don Juan? - No lo hemos resuelto aun.

Qué significan los ofrecimientos de Don Juan? - Simplemente que se ha arrepentido de la actitud anterior con los de Munich y con la significación de aquel acto.

Cuál es su actitud en cuanto a régimen? - Sigo en la línea accidentalista que me tracé y que se tracó mi partido.

Y entre los suyos, sigue esta misma línea? - Evidentemente.

Pero, no hay grupo que se desaga, para seguir la línea monárquica anterior? - No.

Qué relaciones con G.F.? - Excelentes.

Hay esperanzas de que se funden los dos grupos? - Entre nosotros no hay real diferencia.

Continúa usted el exilio o se repatria? - Quisiera volver a Madrid en junio, siempre que me aseguren el uso del pasaporte pues que, por mis asuntos profesionales, tengo necesidad de moverme fuera de España. Si no me dan esas seguridades, no voy a Madrid.

El viaje de Ridruejo a Roma --me refiero al último-- tuvo, al parecer, por finalidad, la de gestiones allí el que puedan moverse palancas suficientes para llegar a la unidad de los tres grupos demócratas cristianos: los dos conocidos y Ruiz Mirón.

Ridruéje trata de repatriarse, pero no por vía legal, sino filtrándose por la frontera y moviéndose en la clandestinidad. Aquí ha sido el vocero de la orientación de aprovechar las corrientes liberalizadoras actuales para facilitar la descomposición. No ha tenido éxito, pese a su habilidad, simpatía personal, destreza y don de gentes. En los medios extrajeros propicios a aquella actitud --que no son excepciones-- tiene más éxito que entre nosotros, todos los cuales seguimos como nuestra aquella norma de "que sería un desastre cualquier colaboración en los camuflajes que se preparan, y necesario aceptar las amputaciones de los ambiciosos que quieran lo contrario..."

Ridruéje, no obstante, ha continuado siendo, como él dice, "lanzadera" entre Gil Robles y los demás, y manteniendo excelentes relaciones con José María, aunque éste no adopte la actitud de aquel a que no he referido.

El 25 fué contemplado ayer Francia, Alemania y Luxemburgo, dispuestos a aceptar conversaciones que puedan, un día, determinar la Asociación. Holanda opuesta radicalmente, no sólo por opuesta al franquismo, sino para mantener una actitud correspondiente a la adoptada por Francia respecto a Inglaterra. Italia opuesta también, pero Van Spaendonk advirtió la posibilidad de presiones económicas que determinen a Italia a aceptar el echar un poco de azúcar a la miel. Bélgica, teóricamente opuesta, pero el propio Spaak dispuesto a, sin admitir a España, prepararse a que... Los expertos estudien los medios que pueden favorecer la economía española, evitando momentos difíciles, que puedan repercutir en daño del pueblo fórmula hipócrita para poder dejar a Villastres y a Fraga la posibilidad de que, ya se está en conversaciones preliminares, etc.etc. Todo lo que los Villastres pretenden es "salvar la cara", con una fórmula que les permita proseguir la propaganda, aun sabiendo que los caminos les están cerrados. Como sabemos eso, tratamos de impedirlo. Ya veremos lo que pasará.

En vuestras gestiones en Cataluña, si hemos de poder ayudaros, necesitamos conocerlas. Tras los proyectos comunicados en 26/12 no hemos sabido nada.

Estoy disgustado de nuestra deficiencia en medios de comunicación. Vamos a ver si remediamos esto. Es necesario. Sin medios seguros, chico, me cuesta trabajo escribir. Perdón, pero es así.

16/3/64

68

Ayer se celebró el pleno del Consejo Federal. Preside Madariaga. Secretario Gironella, asistido del Secretario del Movimiento Europeo. Asisten 3 soc, 2 rep, 2 vasc, 2 cat, 2 gall, 2 Acción Democrática, 2 Consejo de la Libertad por la Cultura y José María Gil Robles, éste último por vez primera.

Tres motivos: 1.- Un nuevo Munich, 2.- Organización del Consejo en el interior, 3.- Coloquios Mediterráneos de Florencia. Acuerdos:

(1) Ir a un nuevo Munich, siempre que se mantenga y refuerce el espíritu del anterior, y no, en manera alguna, para hacer coro a la política dicha de liberalización. Probable celebración en Septiembre. Hay que esperar para hacer concreciones a que se definan los Seis el 25 cts. El nuevo Munich se diferenciaría del anterior en la participación efectiva de los europeos de los Seis en las deliberaciones. La sugestión de que fueran invitados franquistas o imitadores del franquismo, lanzada por la Secretaría y Acc. Dem., fué rechazada. Se encomienda la gestión al Gabinete: Presidente y Vicepresidentes.

(2) Rechazada la ponencia de Acc. Dem. distribuida por el Secretario: Se acuerda que, en el interior, autónomamente, se constituya y se integre al Consejo mediante vicepresidencias recomendándose la constitución de un órgano de enlace que en el interior pueda reunir a los diversos grupos, sin perjuicio de su relación directa con los órganos ventrales del Consejo y su participación efectiva en éste y en su Gabinete de gobierno.

(3) Antes de facilitar los tres miembros que se piden para el Coloquio de Florencia, aquilatar hasta dónde aquél coloquio puede estar influido por los comunistas, en cuyo caso, debemos apartarnos de él.

Madrid 2 de Febrero de 1964

Mi querido teca: 71

Sin ninguna tuya a la que contestar, ni tampeco de nuestro común amigo ahí residente, creo necesario dirigirte esta para que podais enjuiciar el momento presente, ya que las circunstancias han cambiado mucho desde mi última carta.

En primer lugar parece completa la ruptura de Franco con D. Juan con el que no quise hablar de política tras el bautizo de la nieta de este. Per lo que teca a D. Juan Carlos cada dia convence más a cuantos le tratan de que juzgandole lo más favorablemente posible solo es la carne de OPUS: e incluso algunos per las manifestaciones en que insiste, de su admiración per el Caudillo y de su desprecio hacia los Centeserases Privados de su Padre, temen que pueda llegar a ser proclamado Rey sin previa abdicación de D. Juan: cesa que per mi parte no creo que porque el interés de Franco es acabar de desprestigiar a D. Juan y, una maniebra de ese tipo le haria ganar simpatia.

Come sustitutivo se habla de un triunvirato militar (Muñoz Grandes, García Valiño, Nieto Antunez) lo que en realidad es una manera de frenar al segundo, que se mueve mucho para cotizar su promoción a Capitan General, pues de no serlo antes de dos años pasará a la reserva que para todos estos señeres es peer que la muerte. Lo que no cabe duda es que se está buscando apoyo en políticos civiles habiendo logrado el de algunos ex-Unión Española, y ex-Republicanos, y se fuerza la creación de un socialismo y un democristianismo falsificados lo menos capaces de hacer otra cosa que tragar y obedecer.

Sobre este último extremo supongo conocerás el cambio de cartas para fundamentar una democracia Cristiana totalmente independiente de influencias de Franco y de grupos de presión económicos o sectaries. La cosa requiere tacto y tiempo pues aunque en la izquierda la situación está clara per la derecha es preciso se decanten situaciones confusas y se vayan definitivamente los demasiados vinculados a aquellos. Mas grave es el problema del Socialismo pues las alas que se le dieron a algún ex-elemento internacional, permiten a este trabajar en conexión con Fraga y presumir al mismo tiempo de autenticidad. En cambio, los encartados en el proceso que se vió ayer y de cuyo resultado te supongo enterado estan en muy buen plan, decididos a integrar un solo grupo, con expulsión de los indeseables aceptando plenamente la jefatura de ahí y las directrices doctrinales, pidiendo tan solo cierta autonomia interna y la posibilidad de actuar en casos de urgencia.

Todos estames convencidos de que seria desastre cualquier colaboración en los camuflajes que se preparan, y necesario aceptar las imputaciones de los ambiciosos que quieran lo contrario: y persistir en la institucionalización de los grupos autenticos resultantes, pero contando desde luego conque mientras no haya un mínimo de libertad política hay que continuar aprovechando las coyunturas para manifestar la existencia de los grupos y su perfecta coordinación: cosa que ha resultado maravillosamente y de modo impresionante en estos dos últimos dias pudiendo energullecernos todos de la actuación de nuestros amigos que desde papeles distintos han tenido que intervenir.

Espero vuestras noticias e impresiones sobre los últimos aspectos. Confio que nuestro amigo sabrá facilitar esa unificación para la que no faltaran dificultades y molestias que per mi parte tambien padezco en

mi campo, pero soporte pacientemente per estimar fundamental para el porvenir definitivo la existencia de los dos grupos fundamentales, institucionalizados, disciplinados, asociados para comparecer ante el Pueblo y dispuestos a colaborar en un programa mínimo lo más amplio posible.

Sobre este tema he hablado con muchísima gente de todas las tendencias coincidiendo todos en ello con un entusiasmo y espíritu de sacrificio que me han conmovido profundamente, y decidido a seguir en esta línea de conducta. Solo me haría desistir de ello la inexistencia e inasistencia de quienes han de integrar ese centro doctrinal y político que, enfrentándose con los extremos belicistas, tiene que continuar la Historia de España, tantas veces interrumpida, desviada e defraudada por el clima de guerra civil.

De cuestiones internacionales no es hablo pues estareis mejor enterados que yo que solo dispongo de la radio. No sé si coincidiréis conmigo en que ante todo hay que esperar la clarificación de la situación Norteamericana con la publicación del informe Warren, de la ruse-china y su repercusiones en la ONU: y por lo que toca a las repercusiones en España, las elecciones inglesas y la proxima etapa del Concilio. En este último extremo vivimos aquí en pleno reino del disparate enpeñados los Jerarcas en que nos salga el esquema de libertad religiosa y haciendo correr toda serie de bulos como el de que el Papa le tiene miedo al Concilio y cree con la Curia que hay que poner fin a aquel lo más pronto posible y permitiendole las menos realizaciones posibles. Igualmente el OPUS se está empleando a fondo aunque me consta de cierto que no pocos de sus miembros mas destacados estan en el fondo convencidos de que les esperan muy malos ratos.

Supongo no te quejaras ni de mi silencio, ni de mi actuación, ni de la brevedad de esta. Per lo demas Dios proveerá. Cordiales abrazos a todos los amigos y uno muy fuerte de tu viejo amigo y tecayo

Estos estamos convencidos de que seria deseable conseguir una organización en los campos que se necesitan y necesario aceptar las opiniones de los amigos que quieren lo contrario: y persistir en la institucionalización de los grupos autenticos resultantes, pero cuando debe luego como siempre no haya un mínimo de libertad de acción hay que continuar aprovechando las oportunidades para mantener la existencia de los grupos y su correcta coordinación: cosa que ha resultado maravillosamente y de modo impresionante en estos dos últimos años durante aquellos meses como de la actuación de nuestros amigos que debe papeles distintos han tomado que intervenir.

Espero vuestras noticias e impresiones sobre los últimos aspectos. Conde que nuestro amigo sobre cualquier sea unificación para la que no faltaran dificultades y molestias que por mi parte también padeceré en

18/6/63

89

Querido tocayo:

Recibí tus líneas destinadas a la mujer y a los hijos de Javier. Las agradecieron mucho. Para ellos, como para todos nosotros, tu no eres uno más. Tu eres tu, con personalidad suficiente para que lo que de ti venga merezca el aprecio y la consideración que tu te mereces.

Por aquellas líneas supe que habías recibido mi misiva anterior. Eso lo hice saber a los de la Unión, que agradecieron tu recuerdo.

Las cosas de los N.E.I. marchan bien. De la última reunión salieron los nuestros, tal vez no satisfechos, pero desde luego contentos, por haber sentado las bases de una relación ulterior clara, que nos permita no andar con reservas y haciendo equilibrios.

En la Unión se deliberó sobre una porción de temas.

José María era el señuelo al que aspiraban Rodó y los suyos, creyendo que, al concierto con él, serviría de talismán para andar por casa, por su propia casa, cuyos pasillos están sin luz. Todo lo demás, para ellos, quedó en segundo término. Ahora se han convencido de que aquello no pita, no puede pitar, y cada vez pierde la ocasión de ponerse en el diapason. José María gana mucho dinero. Nunca ha ganado más que ahora. Trabaja en Alemania y en Holanda y en Suiza y en Bélgica y en el Japón y en todas partes. Pienso que él, su mujer y algunos de sus hijos tal vez, estarán encantados. A los demás eso no les da ni frío ni calor. A los que creían en él o esperaban en él sin creerle, eso les pone de manifiesto que, por ahora al menos, no hay nada que hacer. En vista de lo cual, los Rodó han vuelto de nuevo su mirada a la Unión y se preparan a darle mayor impulso.

Se trató de las ponencias.

La Internacional y la de Derecho, que ya conotes, están en las cajas, para ser repartidas, a fin de que sean examinadas por más señores.

La autonómica ha sido enviada al Conseil para que ellos digan si están de acuerdo con sus términos o proponen alguna emienda, con el fin de conocer su parecer antes de deliberar sobre su texto en Unión.

Un grupo amigo de Rodó ha sido protegido en el interior por unos sacerdotes. Con tal motivo han trabado relación. Rodó nos propuso encargar a esos sacerdotes una ponencia sobre libertad religiosa. Me pareció algo extraño todo ello. Pero como conozco a los sacerdotes y por otra parte hemos de ver lo que propongan, acordamos darle el placet a la propuesta.

Se reiteró a Valera la necesidad de que presente la ponencia sobre Educación.

Se reiteró la necesidad de que quien tu sabes presente la ponencia agraria. Te lo dije antes. Te lo repito. Creo que eso va a marchar. Si no tienes tiempo y humor para portarte a confeccionar un trabajo ultimado, envíame tus bases. Yo tengo lo que hiciste antes y lo que hicieron tus predecesores. Tengo bastante de lo que han hecho tus sucesores y todo lo legislado hasta el día. Si tienes tiempo y humor para leer el plomo de la ponencia de derecho, verás allí los temas relacionados con el Código Civil, en cuanto sus prescripciones de carácter social, modifican la legislación civil precedente, tratados, o al menos aludidos con criterio propio. Creo que tu y yo, en esa materia, pensamos igual. Al menos debemos aspirar a pensar igual y sobre todo a exteriorizarnos de manera bien congruente. Ten presente que a Estrasburgo van franceses, alemanes, belgas, etc. y allí se reúnen demócratas, cristianos, socialistas y liberales. Nosotros debemos comenzar desde ahora a hacer lo mismo. Y cuanto antes comencemos, mejor para nosotros y para todos.

Estoy pensando en añadir a la profesión de fe un "creo en Juan XXIII". A lo peor no dirá lo mismo tu arzobispo.

Tiyo

Madrid, Abril de 1.963

20

También quisiera que participara en el número de protestar ante la Embajada Americana por la visita de Stevenson a España.

Estamos asistiendo a un recrudecimiento de las divergencias entre los distintos sectores que componen el Gobierno y que ni la autoridad sobre ellos del "iluminado" es capaz de evitar que crezcan y ya se manifiesten hasta que lleguen a conocimiento de la calle.

La parte en posesión de la iniciativa parece ser la del enfrentamiento al Opus Dei que, bajo la tolerante mirada del "Caudillo", comanda el Vicepresidente. Este está imprimiendo a toda su actividad un signo "restaurador" que desea se signifique como expresión de los sentimientos de sus compañeros de profesión.

En estos momentos, las distintas facciones están enfrentadas claramente en una abierta guerra, cuyo fin previsible debe ser la eliminación de uno de los contendientes.

Ante esta situación, choca cierta actitud inhibitoria de Franco que ha dejado ir las cosas más lejos de lo que habitualmente permitía en sus juegos de enfrentamientos por él mismo provocados como norma de actuación; y esto es solamente explicable dando por ciertas las informaciones sobre la baja forma mental, inhibiciones parciales y alhelamiento senil, que viene acusándose progresivamente en el Caudillo, dictador.

Por lo que a la oposición se refiere, por cercano a nosotros, debo señalar en primer lugar el intento de acercamiento en busca de la unión que nos hace el grupo D.S.C. - Creo que la base para ello sería que encajara en la U.F.D. como poseedora del contenido ideológico primordial. Por nuestra parte comprenderíamos el real deseo de unión si fuera precedido de la aceptación de los principios de la U.F.D. y tendería el mejor puente para aceptar el diálogo.

Por la trascendencia que en el futuro pueda tener, no puedo por menos de poner sobre aviso a los posibles compañeros de "El Tierno" que, tras de lo nebuloso de sus teorías aparece lo imprevisible de sus fines, a lo que tratará de llegar por todas las maniobras; con la seguridad de que complicará y creará múltiples enredos en todo aquello que toque.

Ha sido una satisfacción comprobar cómo los estudiantes en la Cámara Sindical de la Facultad de Derecho de Sevilla han planteado el problema del Profesor Prados Arrate. Se puede aceptar que de ahí partió el planteamiento que surgió en un Acta en el mismo sentido de la Junta de Gobierno de la misma facultad a la que se han unido otras que han servido para parar el golpe que amenazaba con la suspensión oficial del profesor.

Nos han llegado bastantes informaciones contradictorias de la estancia de Ridruejo en América como para solicitaros como interesante para nosotros el actualizar su verdadera posición.

Aquí me han visitado dos de sus amigos exponiéndome su cambio de opinión respecto a las posibilidades y conveniencia del "tercer partido"; el liberal nivelador del "centro" entre las otras dos tendencias que lo componen y que él aceptó en su planteamiento. No sé qué ha podido hacerle cambiar de forma de pensar. Por mi parte sigo creyendo en la conveniencia del "tercer partido".

Otra de las cosas que querían era el que les entregara mi colaboración para el libro que está componiendo y que, como ya hay un ejemplar situado fuera les autoricé a que lo solicitaran del poseedor.

También querían que participara en el número de protestar ante la Embajada Americana por la visita de Stevenson a España .

Por otro lado , parece que el Primado va llegando al final de sus esperanzas en conseguir algo de sus cogéneros a quienes los varapalos no han conseguido iluminar y de los que poco hay que esperar.

La acción policiaca contra los "Felipes" ha deshecho sus cuadros pero está produciendo una irritación que les lleva a una posición tal en la que nada se puede hacer con ellos . La mentalidad que inspira "La "emagogia de los hechos" de Ignacio Fernandez de Castro obliga a sacar consecuencias nada alentadoras respecto a estos .

Creo que la tónica de belicosidad entre las facciones gubernamentales nos sitúa magníficamente a la espera de ver cómo se deshacen mutuamente.

Por nuestra parte no debemos proporcionarles la ocasión o motivo para distraerse de sus propias rencillas ; no debemos darles con una acción a cara vista la carnada en que cebarse. Debemos , e so sí, mantener y reforzar nuestra línea ideológica y usar de todo para mantener y reforzar la unión entre los elementos de la U.F.D. .

Este ha de ser nuestro frente político, de la U.F.D. , de él, debemos hacer el máximo elemento de lucha . Esta es mi ilusión también.

Un abrazo de tu

Tocayo

8/5/63

a

Querido tocaso:

Gracias por la tuya del pasado, que he comunicado.

Creo que tu conocías personalmente a Javier Lándaburu. Murió el 5. Un aneurisma en la aorta, coágulos abundantes. Operación desesperada. Gangrena. Lo tenemos en capilla ardiente en esta Casa. Mañana son los funerales aquí. Pasadomñana el entierro y funerales en San Juan. Entre los que pasaron por aquí ayer estaba Rodolfo, que ha vuelto de su viaje por America, casa a una hija y volverá por aquí dentro de unos días. José María vive dedicado a sus negocios. Días pasados lo tropezó en una estación alemana un amigo que me lo contó ayer. Carmelo en Luxemburgo. Está bien colocado. Escribe cartas kilométricas. Quiere noticias. Se queja de no estar relacionado.

Perdona que no sea más extenso. Pienso que, cualquiera que sea la mano en que caiga esta cuartilla, no impedirá que llegue a ti, para que sepas que Javier murió y pidas por él a Dios.

Siempre tuyo

MANUEL GIMÉNEZ FERNÁNDEZ
CATEDRÁTICO DE LA FACULTAD DE DERECHO
ABOGADO

CHIPIONA (CÁDIZ) 29-XII-1962

Querido tío cayo:

Recibí tus noticias a través del común amigo y, por las dos partes del expediente depositado en Correos R. Cujas a las 19 del 20 actual que he transmitido a nuestros técnicos sobre el tema, después de leerlos cuidadosamente, lo que me mueve a felicitarte por tu laboriosidad y cetero enfoque si bien estimo que para la detenida descesion del mismo tendremos tiempo, cuando nos veamos en la primavera después de verificarse el primer engamboso cambio que se está preparando, para con ciertas concesiones decidir los ajustes de cuenta sobre irritantes aumentos de fortuna.

Como sé que recibiste mi última carta del mes pasado, nada tengo que añadirte como no sea que para justificar a tu paisano y suce

por dejaron regresar a 5, de ellos 2 amigos míos, y no a otros 4 (1): y que según todas las impresiones la situación económica y financiera es cada vez peor, esperándose un cambio anti opus, impulsado por militares.

He recibido un literario informe que me parece de tu amigo A-G, donde no os tratan nada bien. Me remeto a lo que sobre minuciosidad escribo a nuestro común amigo: y confío que esta y otras muchas quedan regueltas antes que Unidos tengamos que actuar cara al público.

No creo necesario insistirte en el peligro de suplantaciones de todos nosotros, abundantemente seleccionados por los grupos bancarios que hasta aquí han venido y quieren seguir comiéndose el país por los pies, y para ello englobarnos en el repugnante pastel a punto de entrar en el horno.

Conservate bueno, ~~recuerdos~~ ^{recuerdos} a los amigos, y saber con que sereno afecto te abraza

20/12/62

a3

Mi querido tocayo:

Que Dios le otorgue su gracia, haciéndole pasar una noche buena feliz y dando entrada a un nuevo año venturoso.

Quiere usted que le de alguna noticia de lo que ha venido sucediendo estos últimos tiempos? Le diré que por aquí anda José María. Asegura que cuenta con todos sus cuadros. Algunos se debilitaron por bajas personales, pero se reforzaron con altas de gente nueva.

Alude con frecuencia a "Manolo": nunca al fundador de I.D.C. Manolo es el amigo del alma: el fundador no existe, ni el grupo fundado tampoco.

Utiliza de sobresaliente a Ridruejo, que a sí mismo se moteja de "lanzadera" y "monaguillo" del salmantino, pese a sus discrepancias, muy relativas.

En Munich quedó José María muy bien de tono, de facultades, de presencia, de autoridad. Muy mal de simpatía y cordialidad, carencias que dieron lugar a choques inútiles.

En Suiza se ha organizado muy bien como letrado. Gana más que en Madrid, sin perjuicio de seguir el despacho de Madrid al través de su hijo.

Ridruejo ha estado en Nueva York. Ha venido contento. Dice él que ha quedado muy bien. Llevó allí, para que le sirviera de presentación, una carta de José María. Y él está convencido de que le ha servido bien, abriéndole muchas puertas, donde ha sido bien recibido, merced al llavín.

Prados Arrarte trabaja, escribe y da conferencias. Queda bien en ellas.

Nosotros celebramos una larga conferencia con José María. Estuvo simpático, cordial, amable, discreto. Después ha celebrado una larga reunión con Llopis, de la que este salió satisfecho. Ya conoce usted la propuesta que nos ha pasado. Después ha pasado otra, de varios pliegos, Ridruejo, de acuerdo, dice, con José María. Esta propuesta se reduce a lo siguiente: "Vamos a comprometernos todos a no recurrir en ningún caso a la violencia. Si podemos, llevamos a España un Gobierno provisional sin signo institucional, que se encargue de democratizar el Estado e invitar a la ciudadanía a que se pronuncie. Si nos encontramos con que, pese a nuestros buenos deseos, nos colocan una testa coronada y esta se porta bien, vamos a servirnos de ella para seguir democratizando". Claro que, como lo que los proponentes creen saber, es esto último lo que va a pasar, el problema es sujetarnos las manos a todos, y, de tal manera, consolidar la obra de los sargentos. Es cosa curiosa la de que, gertes avisadas supongan gratuitamente que los demás somos tontos.

Claro que, el empeño en forjar algo parecido al binomio Gil Robles-socialistas se percibe con silueta bastante tangible. Y ello, claro es, no debemos olvidarlo, en bien de uno y de otros, para que no se equivoquen, pierdan el tiempo y nos lo hagan perder a los demás.

Pienso que para estas fechas habrá recibido usted el Estatuto Jurídico y la Ponencia de Justicia, que Cembrero quedó en hacerle llegar. Si algo hubiere que mereciera corrección preferiría saberlo, para tratar de preparar esta sin otras repercusiones.

Se pensó en que ordenara usted la ponencia agrícola. Si no tiene usted tiempo y humor para perfilarla, envíeme sus orientaciones; yo dispongo aquí de todos los elementos precisos para completarla. Me gustaría que fuera "nuestra" --de ustedes o nosotros-- la máxima participación posible en estos trabajos.

Felices Pascuas y Año Nuevo