



programas. Recordemos que Baviera <sup>mantiene</sup> tiene un Concordato directo con la Santa Sede a lo bávaro -no a lo alemán- para regular/los problemas de tipo eclesiástico. El líder social-demócrata bávaro, <sup>eximio,</sup> Von Kneringer, es un intelectual/de una vida ejemplar y gran moderación. En ninguna parte de Alemania, los social-demócratas influyen más sobre los demócratas-cristianos, los cuales, han cambiado <sup>ese</sup> su nombre por el de social-cristianos, aunque siguen perteneciendo para los problemas de tipo general a la ~~democracia~~ <sup>organización demócrata-</sup> cristiana que encabeza el Canciller Adenauer. Un social-cristiano, el Sr. Ehrhard, preside el Gobierno de Baviera. El Sr. Hoegner, socialista, es Ministro del Interior. Quien visite Munich y cambie impresiones alternativas con social-cristianos y ~~socialistas~~ socialistas, no encontrará el menor síntoma de fricción entre ambos.

Cómo explicar el hecho? Pues muy sencillo. Unos y otros se han propuesto evitar plantear <sup>catol</sup> problemas difíciles; y cuando alguno aflora a la superficie, lo discuten con gran dosis de tolerancia, para que no se envenene. Este ~~evento~~ <sup>evento puede producirse</sup> ~~evento~~ <sup>por temas</sup> ~~evento~~ con el problema de las escuelas. Los socialistas ~~son partidarios~~ de la escuela laica. La mayoría de los bávaros se inclina hacia la escuela confesional, sin que esta inclinación sea extraña a cierto sector ~~nominalista~~ de la social-democracia. Los socialistas, a la vista de esta realidad, han preferido no plantear el problema, procurando que, <sup>la tolerancia preside</sup> ~~en~~ la aplicación de las leyes en vigor, lo cual lo obtienen de los social-demócratas <sup>cristianos</sup> de grado, pues que, estos ~~no~~ <sup>van ganando nada con</sup> ~~que~~ <sup>que</sup> el problema se plantee en términos agudos, como sucede en otros países.

Pero, esta actitud la cobran bien los socialistas, <sup>-es justo reconocerlo-</sup> y la cobran/en beneficio del país, mas que en ventaja de su propio partido. Podemos dar un botón de muestra bien significativo: el problema de asistencia social para la reconstrucción. La iniciativa socialista ha merecido un apoyo resuelto y una colaboración leal de los social-cristianos, cuya ~~transcendencia~~ <sup>en la postguerra</sup> trascendencia puede medirse en sus efectos. Baviera, con nueve millones de habitantes, cinco veces menos que la población francesa, ha construido <sup>mayor número</sup> de casas de habitación que Francia.

Claro que, ello no es mérito exclusivo de socialistas y social-cristianos tan solo. El principal gestor de esa cooperación y el origen de sus beneficios efectos, hay que buscarlo en el régimen autonómico que disfruta Baviera, en cuyo país, todo aquello que está confiado a los Poderes Autónomos marcha bien. Sucede en Baviera ~~una~~ algo similar a lo que hemos visto reflejado constantemente en la vida vasca que comienza con el Gobierno de Euzkadi. Socialistas y republicanos se han enfrentado ~~negando~~ <sup>de</sup> asistencia y cooperación en la esfera del Gobierno y los Poderes centrales de la República, en tanto que, ~~sin solución de~~ esta colaboración y asistencia se desarrollan ~~con~~ continuidad en la vida autonómica ~~de~~ Euzkadi/ entre nacionalistas vascos, republicanos y socialistas. Debemos suponer que, podrá repetirse de la reconstrucción vasca algo similar a lo que puede afirmarse de la bávara, el día en que los vascos ~~hayan~~ cuenten los años que los bávaros llevan administrando su propio país.

Contemos con experiencia propia, pero no es de menor interés la ajena, para ~~nos~~ <sup>derivadas</sup> mostrarnos las beneficios consecuencias/de una política de cooperación inteligente entre demócratas-cristianos y socialistas. Si la consulta electoral, libremente ejercida, diera a los nacionalistas vascos mayoría absoluta de votos y de representación <sup>como es posible y probable,</sup> en el Parlamento del país, ~~cometerían~~ un error político si dejaran de considerar las ventajas, a nuestro parecer evidentes, de continuar en vigor la ~~inteligente~~ <sup>que desde</sup> cooperación solidaria de ~~estas~~ las fuerzas demócratas fundamentales del país, ~~que desde~~ <sup>que desde</sup> 16 años significa el Gobierno de Euzkadi. Y esta solución habría de acometerse con toda lealtad y alteza de miras. Una organización política no puede ser colocada en posición de vivir de limosna; y si no encuentra el reconocimiento que le es debido en el seno de la comunidad gobernante, ello equivaldría a ~~obligarle~~ <sup>obligarle</sup> a situarse en la oposición. ~~Necesitamos~~ Los vascos, y todos los peninsulares, mas que de brillantes oposiciones, ~~necesitaremos~~ necesitaremos durante largos años de cooperaciones inteligentes y honradas, en las cuales debemos aspirar a poner a prueba la ~~condición común de~~ todos nuestros cuerpos políticos de opinión, para que los partidos y organizaciones políticas ~~dirvan~~ <sup>dirvan</sup> a la patria, que por ser de todos, al cuidado de todos debe ser confiada.