

Bayona 29.11.1967

Mi querido y respetado D. Manuel:

No he contestado antes a sus escritos por no tener medio de envío y aprovecho este viaje a Bayona para contestarle, aunque no sea muy extenso, solamente para que sepa que todas sus sugerencias, indicaciones y órdenes, porque le creo con derecho a ordenar, son bien recibidos y nunca considerados "del viejo" porque !OJALA! tuviésemos muchos "viejos" como usted.

Como este escrito es a vuela pluma, le ruego me perdone no esté bien hilvanado, pero que cumpla con los fines que me propongo.

Cfíame D. Manuel que hemos sido los primeros en lamentar no haber revivido la Universidad de Estudios Vascos, en este lado del Pirineo, pero la verdad es que no nos hemos sentido con fuerzas para ello, dada la poca colaboración o pocas ganas de los de aquí y que ello representaba un esfuerzo económico para nosotros imposible de sobrellevar, pérdida de tiempo, etc. que nosotros, casi todos, personas de situación económica bastante endémica, no podíamos realizar y se fue pasando el tiempo en dimes y diretes hasta no hacer nada. Lamentable, pero ya no tiene remedio.

Pero todo no han de ser broncas, en otros aspectos estamos realizando una labor estupenda y creo que ya tendrá usted noticias por otros conductos.

Le acompaño a este respecto una carta del amigo Perico y una copia de lo tratado en la última reunión celebrada en Iruña con los miembros del N.B.B. y personalidades del Partidos, entre los que se encontraban los tres Pater que usted ya conoce.

Como voy a volver en breve a Bayona, pues este viaje ha sido un poco precipitado, para hacer un servicio con el amigo triunfador de los Andes, le enviaré para el próximo domingo una relación completa de todos los hechos y cosas de interés que usted merece conocer.

Por favor no se enfade conmigo, porque desgraciadamente no estoy a la altura intelectualmente de usted, pero si en mi amor a Euzkadi y en disposición de trabajar hasta el fin. Si me faltan condiciones de inteligencia y carácter, quiero suplicarlas con mi amor a la causa que con todo entusiasmo quiero defender. Por eso estoy donde estoy.

Ayer me encontré a la salida de la Junta de Amigos del País, con Estanis y me dijo que había recibido su carta y que ya recibiría usted noticias inmediatas.

El correo que usted ha empleado no me satisface del todo, aunque en el aspecto patriótico es de confianza, creo que antes que yo leen otras personas la correspondencia y esto no me gusta.

Prefiero se las envíe a Fernando y ya me ocuparé yo de recibirlas.

Nada más por hoy, pues solo pretendo con esta carta darle contestación a las suyas para que no piense que no quiero corresponderle.

Sepa que desde mi juventud he sentido gran admiración por usted y después de nuestras últimas entrevistas ha crecido mi admiración y mi afecto y me siento sumamente honrado con su correspondencia y acepto sus consejos, que me hacen mucha falta y hasta sus reprimendas.

Suyo affmo. y siempre amigo,

*José Luis García-Falces*

59

Iruña - 4- 11-67.

Dicen que mas vale tarde que nunca.....

Querido y muy recordado Carmelita:

Sirva esta de contestación a las varias que por conductos idem nos ha enviado.

Creo que la primera noticia, la recibimos de Guesalaz en una nota que nos instaba a personarnos ahí el 7 del pasado mes. Luego otra enviada por Ud a mi tocayo el catalan a medias, que este me trajo un sábado por la noche, en la que repetía el aviso diciendo que la reunión era de los cuatro a petición nuestra y AHI... Ninguno de los componentes de N.B. B. sabíamos nada de esto. A los dos días se presentó en mi casa un hijo de Luciano que venía con otra carta de Ud para mí quejándose de nuestro silencio entre otras cositas..... Ahora recuerdo que en viaje que hice donde Guesalaz este me dió copia de otra que Ud mandó al amigo Jesus.

Creo que no me deje nada; para saberlo y no escribir de memoria, tendria que consultar el archivo que no lo tengo a mano.

Ahora la justificación de nuestro silencio.

Por mi parte daría la excusa de que el dueño de mi casa me ha obligado judicialmente a cambiar de domicilio y como consecuencia de esto y mis achaques de viejo-no se ría-que ya verá lo que es bueno cuando le llegue a Ud. la vejez.

Como el preambulo ha sido ya demasiado largo pasemos a lo que nos interesa. En mi visita a Guesalaz le dije (creo que se lo transmitiría) que la reunión debía de celebrarse aquí y no ahí; que en esto habia perfecta unanimidad. Esta ya se celebró hace días con buena asistencia que nos dejó satisfechos, que, a petición de uno de los invitados se acordó repetir los cambios de impresiones con alguna frecuencia.

Acompaña a esta el escrito que leímos a los reunidos que gustó a todos y que espero que a Ud agrade.

La convocatoria se hizo en dos tiempos. Primero, visita personal para recabar la asistencia. Segundo; la vispera de la reunión aviso señalando el lugar de la cita.

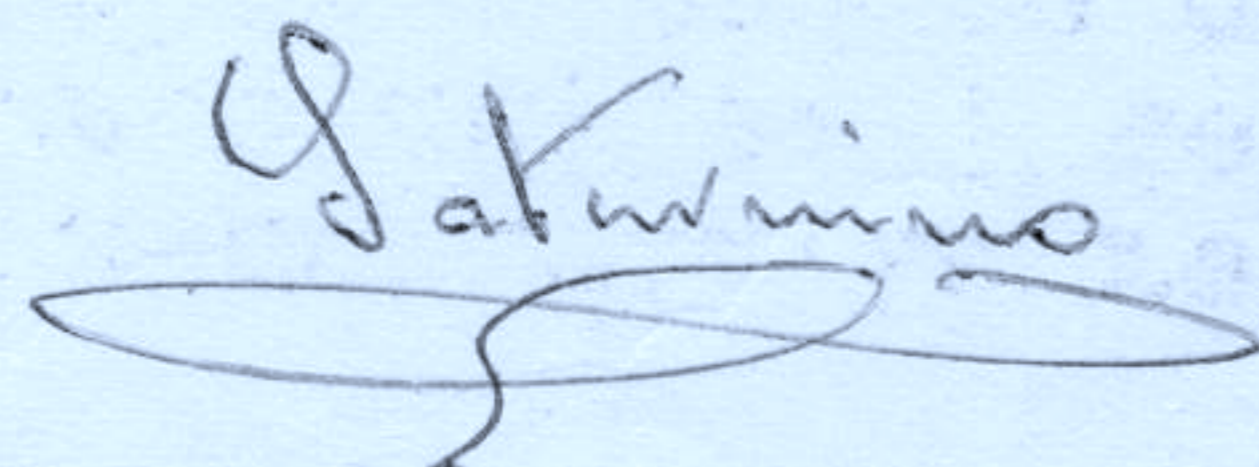
Yo encargado de avisar a ocho, solo conseguí a cuatro entre estos al hijo de Pepe Sevilla los otros tres de igual o parecida categoria.

~~Este~~ Citaré solo a uno de los que medijeron SI y luego no fué. Este es Eustaquio el hermano de Javier el comerciante.

Tambien Koska al que por tres veces se le instó fué de los ausentes. En Cambio hubo un sendaguille pariente de Lenda que lo pesqué a la quinta o sexta llamada horas antes de reunirnos, el cual sin saber nada lo cojí con el coche a la hora critica y por el camino tuve que explicarle el asunto.

El buen amigo ~~libava~~ hacia varios días que andaba a tiros con las torcaces y fué casualidad que el golpe de teléfono lo pescó en casa.

Como está esperando el que vá a llevar esta, termino ya con un fuerte abrazo para Ud de

  
G. Arminio

EL SEMINARIO DE PAMPLONA

?Qué pasa en Pamplona? ?Qué ocurre en el Seminario de los mil y pico seminaristas? Faltan vocaciones sacerdotales en la Región mas rica de sacerdotes? El Seminario de Pamplona se ha vuelto comunista? En el Seminario de Pamplona no siguen las directrices de Roma? El Seminario de Pamplona centro de separatismo vasco?

Preguntas como estas han circulado por la calle y los periódicos de Pamplona y de España. ?Es verdad todo lo que se ha dicho?

El Seminario de Pamplona ha sido un esponente mas o menos acentuado de lo que ocurre en muchos seminarios de España. En todos se está operando un cambio de mentalidad, en todos hay fogonazos de este tipo mas o menos acentuados. Todo esto es producto del cambio de mentalidad que se está operando dentro de la Iglesia y dentro de la Juventud. El Seminario no podía quedar al margen de esta corriente de nuevas concepciones de la vida por ser Iglesia y además Iglesia joven;

Centrando nuestra atención al Seminario de Pamplona intentare dar o hacer una descripción de los hechos ocurridos. No pretende ser un estudio exhaustivo de los hechos.

Hace ahora dos años hubo relevo de Rector en el Seminario. Por propia decisión puso en manos del Sr. Obispo el cargo de Rector D. Carmelo Velasco que habia venido desempeñando el Rectorado durante varios años. Desbordado por la nueva mentalidad y desgastado en su entrega a la formación de los seminaristas, puso el cargo en manos del Sr. Obispo.

La mayor sorpresa se dió al nombrar de Rector a D. Jesus Lezaun, profesor de Dogma en el Seminario y una de las cabazas mas privilegiadas del Clero navarro. *Yo creo que el Obispo no lo conocía.*

El nuevo Rector formó un grupo de 20 sacerdotes jovenes con los cuales iba a compartir la difícil tarea de llevar adelante la obra del Seminario. Todo marchaba sobre ruedas. Nunca habia habido en el Seminario una tal unión y sinceridad entre Superiores y seminaristas. A partir del segundo año comenzaron las discrepancias entre El Obispo y el Seminario. Todos los meses marchaban los superiores a dar información al Sr. Obispo. El Sr. Obispo no estaba de acuerdo en muchas cosas que hacian los Superiores. Mentalidades diversas y "chismorreos" de personas cercanas al Prelado pusieron tirantes las relaciones Obispo-Seminario.

Al final del año pasado los Superiores hicieron un estudio profundo de Seminario y sus problemas y posibles soluciones. Con gran respeto pero con gran sinceridad le decían al Obispo las verdades llamando al pan pan y al vi-

no vino. El Documento lo firmaban los 20 Superiores del Seminario. El Sr. Obispo no daba señales de vida. Después de dos meses fué contestando a cada uno en particular y recogiendo frases del contesto les pedía dicesen su nueva opinión. Todos en bloque otra vez contestaron al Obispo diciéndole que si había perdido su confianza, ponían en sus manos la Dirección del Seminario. Todo esto ocurría en Junio pasado.

El Obispo admitió la carta y la renuncia del Rector y de varios Superiores. Mientras tanto salieron las noticias a la calle y un grupo de padres de seminaristas entre ellos alguno revoltado enviaron una carta al Sr. Obispo diciendo más que tonterías sobre el Seminario. Lo bueno del Obispo de Pamplona es que hace más caso a los de fuera que a los de casa. Admite lo que le conviene. Otro grupo de jóvenes de Pamplona salieron en defensa del Rector con una nota en el periódico. El Pensamiento navarro tuvo una del calor y otra de arena. Al final parece que se inclinaba por la postura de D. Jesús Lezaun.

El Consejo Presbiterial tomó cartas en el asunto. Enviaron una carta al Sr. Obispo diciéndole que no habían contado para nada con ellos en el asunto del Seminario, cuando les dijo que el problema del seminario le quedaba el sueño y era uno de los temas a tratar con el Presbiterio. A esto siguió una Reunión del Presbiterio con el Sr. Obispo en la que se dijeron abundantes y sabrosas cosas. El Obispo erre que erre en sus trece.

El Obispo quiso tener una reunión con unos cuantos Profesores señalados a dedo pero en la reunión se encontraron todos y otra vez diálogo caliente y vivo.

Mientras tanto en vísperas de comenzar el curso escolar no había Rector. Después de este interrogante y de hacer muchas cábalas aparece en la prensa el nombre de Rufio Ayestaran como nuevo Rector. Mayor bombazo De Roma dicen que quede todo en suspenso. Dicen que le llaman al Obispo que el Obispo va, pero no pasa de Echavacoiz;;; Que viene el Nuncio que viene Garrone que no se que... El Nuevo Rector Ayestaran es de línea un poco tradicional. Los seminaristas no lo admiten. Nueva duda

Al cabo de unos días (20 o 30) aparece un nuevo nombre: Javier Osés. No es tan lanzado yo creo que Jesús Lezaun. pero han ganado las izquierdas como se dice en Pamplona. Jesús Lezaun queda como responsable intelectual del Seminario y del Clero aunque esto del clero no ha aparecido en la Prensa después de haber dado palabra el Obispo. El Rector dice el Obispo, que es él y Delegado en el Seminario Javier Osés. Con el nuevo Rector se mantiene el equipo de antes y el Seminario continúa en la línea abierta por su predecesor. Han ganado las izquierdas. Gora.

Estimados amigos:

A lo largo de los últimos años ha sido frecuente escuchar de labios de compatriotas que "el P.N.V. no hacia nada".

Cierto que en labios de algunos la frase sonaba con tristeza e incluso con amargura, pero cierto, también, que en labios de otros, sonaba con un deje despectivo, con un aire de suficiencia que no conseguia disimular su intento de justificar una exclusiva dedicación a sus propios intereses con olvido egoista de esa primerisima obligación social de todo individuo, que es la participación del ciudadano en los problemas políticos como único medio de conseguir, para él y para el futuro, una sociedad mejor.

Pero, en todo caso, fuere cual fuere el tono con que la frase era pronunciada, la frase era real. El P.N.V. no hacia nada; y no hacia nada por una simple razón, "porque el Partido no existia".; porque una reunión periódica de media docena de individuos no es un Partido; porque un Partido, concretamente el P.N.V. en Nabarra, es un N.B.B., más una red de Juntas Locales, más una organización juvenil, más una serie de medios de trabajo.

Ahora bien; ante los ojos del observador de hoy, surgen una serie de factores que; como la escasa pero efectiva liberalización del Régimen la aparición en la escena pública de unas generaciones que no conocieron la guerra, ni la violenta represión que ha durado tantos años después de ella, una cierta elevación del nivel cultural y económico etc.etc., han producido un aumento en el grado de politización de nuestro pueblo, y abierto el camino a unas posibilidades de acción en defensa de nuestras ideas políticas que, en absoluto, son inferiores a las que el P.N.V. tuvo nunca en Nabarra.

Por otro lado, debido en parte a los factores que han quedado apuntados, en parte a la propia dinámica del Régimen y en parte al estado de salud de su titular, nadie duda de que el actual Régimen español puede acabar de hundirse en sus propias cenizas en cualquier momento.

Ello nos coloca ante la responsabilidad de que, llegado ese momento, el P.N.V. , debido al inhibicionisme de unos y a la falta de acción adecuada de otros, no sea capaz de ocupar el puesto que le corresponde entre los diversos grupos políticos del país, convirtiendo en inútiles tantos sacrificios, tantos trabajos, y convirtiendo en vanas tantas ilusiones y esperanzas.

El N.B.B. no quiere, ni debe, ni puede cargar sólo con esta res-

ponsabilidad. Por ello nos hemos reunido aquí, para examinar, discutir e intentar encontrar soluciones más adecuadas para los problemas con que en la actualidad, tiene que enfrentarse nuestro país y concretamente nuestro Partido.

Toda la problemática de un Partido puede dividirse en dos grandes grupos; Problemática ideológica y problemática táctica.

Para la resolución de los problemas ideológicos, el P.N.V. ha otorgado la competencia al E.B.B., pero esta pequeña asamblea puede discutir y marcar la línea ideológica que el N.B.B. habrá de mantener ante dicho organismo.

Pero para lo que tiene absoluta competencia es para analizar, discutir y resolver los graves problemas de orden táctico que el P.N.V. tiene planteados en Nabarra y de los que a continuación vamos a hacer una rápida exposición.

I) ORGANIZACION

El problema de la organización es el primero a resolver, puesto que ninguna ideología política puede abrirse camino sino se encuentra conducida por esa máquina que es, en definitiva, todo partido político.

Aun más; ninguna ideología política ya existente, como es la nuestra, que pretenda apoyarse en una base democrática y popular, como es, igualmente, nuestro caso, puede continuar viva y con el vigor necesario, sino cuenta con una organización política que sea el canal por el que discurra esa levadura popular que hará fermentar un régimen auténticamente democrático.

Urge, pues, la creación de esa máquina y canal que debe ser el P.N.V. y es precisamente en este orden de cosas donde la vieja frase ha comenzado a perder sentido.

Hace justamente unos días un compatriota expresó la idea de que el P.N.V. no está formado más que por cuatro viejos. Al hacer esta afirmación, no hacía sino poner de manifiesto su total alejamiento de la realidad actual de nuestro Partido.

En efecto: la celebración del ABERRI-EGUNA en Iruña supuso una tal reacción entre la juventud nabarra, que hoy, a los pocos meses de haber tenido lugar, contamos con una Peña de jóvenes que la Policía ha calificado de "antro separatista" y que depasa los 200 socios, contamos con una organización de E.G.I. que encuadra a más de 30 jóvenes dispuestos a toda clase de acción clandestina, contamos con una incipiente

organización de jóvenes en los valles de Barranta y Burunda donde ha tenido lugar una primera asamblea con participación de 40 jóvenes representantes de todos los pueblos de esos valles, esperamos contar en breve plazo con organizaciones similares para las zonas de Estella y Baztán y después para toda Navarra. Es solo, la falta de medios económicos la que nos impide acelerar este movimiento de organización.

Por fin contamos, en la Universidad de Navarra con un comité de E.I.A.

El único peligro que corremos, cara a la juventud, es que no seamos capaces de acercarnos rápidamente a todos los jóvenes que esperan una palabra para seguirnos, y que sean otros los que los arrastren.

En fin; el problema de la juventud es tan grave, tan urgente, que preferimos cortar aquí la exposición y discutir después, de él.

¿Y en cuanto a la organización del Partido propiamente dicho?

Es necesaria y urgente la creación de las Juntas Locales, es necesario responsabilizar a nuestras gentes y preparar los cuadros que han de constituir los órganos administrativos dentro del Partido y fuera de él. La labor no se ha comenzado, el plan está preparado y esperamos el resultado de esta reunión para ponerlo en marcha.

II)-PRENSA

La primera labor a realizar, una vez reconstituida la organización del Partido, y el medio más eficaz para contribuir a la rapidez y extensión de esta organización, es contar con unos adecuados medios de formación e información.

Es necesario que Navarra contribuya a una mayor perfección de los órganos de prensa y radio existentes. Haremos constar que el E.B.B. ha creado una comisión de prensa que en la actualidad estudia la total renovación de estos órganos. Navarra debe colaborar a ello.

Es necesario que Navarra posea una prensa propia de modo que el Partido pueda estar presente en todos los problemas que afecten a nuestra región.

Para ello es imprescindible contar con la colaboración de todas aquellas personas capaces de desarrollar una eficaz labor formativa y dar una solución adecuada al problema económico del que vamos a hablar a continuación.

III)-EL PROBLEMA ECONOMICO

Si bien el dinero es un medio para la obtención de unos fines,

59

nadie duda que, por su importancia, es el vértice de todo problema.

Desde el punto de vista del afiliado, el problema se plantea así: "Para qué voy a dar dinero, sino se hace nada". Desde el punto de vista del N.B.B. el problema es: "Cómo vamos a hacer algo si no tenemos dinero".

Era preciso romper este círculo vicioso y el N.B.B. lo ha roto. Ha comenzado a hacer todo lo que ha quedado expuesto en el apartado "ORGANIZACION", y si alguien lo duda, nuestros jóvenes están dispuestos a dar cuantas pruebas sean necesarias. Ha empezado por trazar un plan de acción y ha empezado por convocar esta reunión;

Ha empezado..., pero su acción se ha visto frenada por una total falta de medios económicos.

Contamos con hombres jóvenes y dispuestos a realizar el trabajo de organización, contamos con el programa para la ejecución de esos trabajos; con lo que no contamos es con los medios para financiarlos.

Contamos con una juventud dispuesta a cualquier acción; pero la juventud, por definición, es incapaz de autofinanciarse.

Es necesario encontrar una solución definitiva para este problema, y no es una solución el método empleado hasta el momento, de acudir a este o al otro afiliado, económicamente fuerte, y en un momento de apuro pedirle una cantidad para cubrir ese apuro y volver a quedar a cero.

Es necesario obtener unos ingresos fijos, de manera a poder establecer un programa de actuaciones de acuerdo con esos ingresos. Indudablemente estos ingresos irán aumentando a medida que la organización vaya extendiéndose y proporcionándonos nuevos contribuyentes, y de esta manera el círculo vicioso se habrá convertido en virtuoso.

Pero la recaudación de cuotas fijas plantea un doble problema. Por un lado la desconfianza del contribuyente de si su dinero llegará a quien debe llegar en este caso el N.B.B.. Por otro lado el que el N.B.B. tenga la certeza de que llega a sus manos todo el dinero entregado.

Creemos haber encontrado la solución a este problema; y esta solución la constituye unos tickets en que no figuran más que 2 letras, un número y una cifra.

Quien entrega una cantidad recibe un ticket por esa cantidad y sabe que quien se lo entregó deberá responder de ese dinero. Por otro lado, él no corre ningún riesgo, puesto que puede deshacerse fácilmente del ticket.

El encargado de recibir las cotizaciones queda fuera de toda sospecha si entrega una cantidad de dinero equivalente al valor de los tickets que recibió.

Como complemento de todo ello, la creación de una red de recaudadores de modo que cada uno de ellos se encargue de cobrar a un grupo reducido, fácilmente retenible en la mente, evita el manejo de listas y elimina todo riesgo.

No queremos continuar con la exposición de este problema; consideramos más efectivo el pasar a la discusión de él, y de todos los demás, pero antes de terminar queremos hacer constar:

1ª)-que los dirigentes del P.N.V. han tomado conciencia <sup>de la</sup> urgente necesidad de la total reforma de sus estructuras y de su línea de acción y que esta reforma se está llevando a cabo a la velocidad que nos permiten nuestros medios. [Esta reunión es prueba de ello.

2ª)-que ~~ninguno~~ no tiene derecho a la crítica más que aquel que cumple con sus obligaciones, y la primera es colaborar en la forma que sea.

3ª)-que carece absolutamente de valor toda acción personal y aislada. Es preciso presentar a nuestro pueblo un P.N.V. dinámico y coherente; evitando el confusionismo que produce una postura oficial del Partido, al lado de una actuación diferente, y a veces contraria, de personas señaladas como nacionalistas.

Para ello, el N.B.B., antes de adoptar una postura, está dispuesto a escuchar cuantas consideraciones, razonadas se le hagan. Una disciplina es necesaria en todo Partido, pero en las circunstancias actuales esa disciplina es esencial.

4ª)-que la inmensa tarea que se presenta ante quienes asumen la responsabilidad y corren el riesgo de la dirección del P.N.V. en Nabarra exige el abandono de toda postura de crítica pasiva para sustituirla por una colaboración activa sea de la naturaleza que fuere.

5ª)-que la lucha en la clandestinidad impide el ejercicio normal de una democracia, por lo que es necesario un voto de confianza para quienes dirigen esa lucha.

6ª)-que el N.B.B. con, o sin, la colaboración que pide, seguirá la lucha emprendida por una ideología que es carne y esperanza de nuestro Pueblo.