

Por Manuel de IRUJO

La revista británica "WORLD TODAY", editada por el Real Instituto de Política Internacional, de Londres, más conocido por Chatem House, publica, en su número de Noviembre, un trabajo titulado "La caída de Beria y el Problema de las Nacionalidades en la Unión Soviética", que contiene enseñanzas útiles para nosotros.

Con ocasión de celebrarse el 19 Congreso de los Soviets, ha aflorado el tema de las nacionalidades. Beria, georgiano como Stalin, enemigo irreconciliable de los nacionalismos, como Stalin también, afirmó el triunfo absoluto de la igualdad de derechos y la unidad de razas y naciones dentro de la Unión Soviética, declarando muerto al nacionalismo burgués, enemigo del comunismo y condenándolo por xenófobo reaccionario. Hizo una semblanza de la situación de los pueblos rusos y de sus vecinos situados tanto al Oriente como al Occidente, oponiendo el avance soviético al marasmo de los colindantes. Según Beria, Azerbaijan, que en 1918 era uno de los países más atrasados que puedan concebirse, cuenta ya, hoy, con un doctor por cada 490 habitantes, y su población se encuentra aprovisionada ocho veces y media mejor que en Turquía y 23 veces mejor que Persia, sus vecinos al Oeste y al Este, respectivamente. Ucrania -a decir de Beria-, admite comparación con Francia e Italia, sin decaer. El socialismo realista mantenido por el entonces poderoso dirigente soviético, hace de Rusia una especie de San Jorge triunfante, aplastando con sus pies la hidra nacionalista. Sin duda no se figuraba Beria que, unas semanas después de su lección de socialismo realista, iba él a sustituir a la hidra nacionalista en la efigie del Soviet triunfante.

Pero lo notable es que, muerto y sepultado el nacionalismo ~~xxxxxxxxxxxx~~ xenófobo y burgués, buena parte de los oradores que parti-

ciparon en las deliberaciones, dedicaron su tiempo a cantar la victoria del soviét sobre los nacionalismos históricos, dejando en el ánimo de quien lee los extractos del Congreso una impresión parecida a la que produce la lectura de las crónicas toledanas cuando afirman, para ensalzar la figura de los reyes visigodos, el "domuit vascones".

El representante de Ucrania, Melnikov, primer secretario del Partido, puso énfasis a sus palabras cuando predicaba la necesidad apremiante de luchar contra todas las ideologías desviacionistas, y de manera singular contra el nacionalismo burgués. De igual manera, el Secretario General del Partido en Azerbaijan, Bagirov, deploró las abundantes muestras de desviacionismo nacionalista que afloran en la literatura actual de su país, insistiendo en la necesidad de emplear el ruso para la preparación de los cuadros más calificados.

El representante de Lituania, Snieckus, afirmó que la condición esencial para el desenvolvimiento del comunismo en su país era la lucha implacable y sin cuartel contra la ideología nacionalista burguesa, cuyos devotos eran numerosos entre los intelectuales.

El delegado georgiano, Mgeladze, deploró, también, la supervivencia de la herejía nacionalista en Georgia.

Shayakhmetov, de Kazakhstan, declaró que era esencial continuar la lucha contra la falsa interpretación histórica en la que se apoya la supervivencia nacionalista; y similares argumentos emplearon Muratov, delegado de Tatar, Kabin, de Estonia, y Niazov, de Uzbekistan. Es, pues, claro que los nacionalismos en la Rusia soviética, como los vascones frente al imperio visigótico de Toledo, lejos de haber muerto, se encuentran en pleno vigor, pese a la política asimilista y totalitaria de Moscú y a las afirmaciones rotundas de sus jefes. Son éstos los que caen, como han caído Lenin, Stalin y Beria y caerá Malenkoff, mientras que los pueblos continúan su existencia nacional, ahorrada por la tiranía totalitaria, pero con el vigor que les atribuyen

sus propios perseguidores y verdugos.

La lucha del comunismo soviético contra el ^{nacionalismo} /desviacionista y burgués, se destaca en la condenación decretada por el Comité Central, en Agosto de 1946, contra las revistas "Zvezda" y "Leningrad", conocida con el nombre de Resolución Zhdanov. La ola de antinacionalismo dió lugar a una era de purgas sangrientas, que se aplicaron a Ucrania, Tataria y Bashkiria, principalmente. A esa era puso fin la etapa de tolerancia que aconsejó la guerra entre 1939 y 1946. Los conceptos de patriotismo soviético y socialismo internacional, basados sobre el nacionalismo ruso, con empleo del idioma y exaltación de la cultura de Rusia, recuerdan extraordinariamente a la España una, grande y libre de Franco y a su hispanidad imperial extendida al través de los siete mares, como fórmula de política internacional. Ambos movimientos son asimilistas y totalitarios, tomando por base a Rusia en Moscú y a Castilla en Madrid. Varía la situación relativa en que la aplicación de esa tiranía asimilista coloca a las naciones que viven dentro de la Rusia soviética o de la España franquista. Mientras que, en Rusia, los nacionalismos -que no sean el ruso-, son calificados de "burgueses", en la España franquista se llama "comunistas" o "rojo-separatistas" (que para el caso es igual), a todos los movimientos nacionalistas distintos y opuestos al asimilismo castellano. Fué el propio Stalin el que inauguró el culto a Rusia y a lo ruso como elemento unificador, en su proclama de 24 de Mayo de 1945, dada en honor de los mandos del Ejército rojo. Lo mismo hace Franco de Castilla.

Esta unificación tiránica y sangrienta aparece cubierta por académicas deliberaciones mantenidas sobre los idiomas y culturas distintas del ruso. Son discusiones bizantinas, que operan sobre aquellos idiomas como sobre cuerpos de museo. La Historia de Azerbaidjan, de Guseinov, recibió el Gran Premio Stalin y presentaba al legendario ~~héroe~~ Shamil, héroe de su independencia, como hombre progresivo, lo

rando que la literatura rusa era la más avanzada del mundo. Lo cual no impidió que cayera en desgracia del Secretario del Partido, Malnikov, viéndose obligado a abandonar los puestos de Vicepresidente del Consejo, Ministro de Asuntos Exteriores y Presidente del Presidium de Ucrania, para dedicarse a trabajos literarios en favor del Comité de la Paz.

Las incidencias a que la persecución de la desviación nacionalista en Georgia ha dado lugar, son por extremo complicadas. La era de purgas comenzó en el año 1951. El 19 de Abril de 1953, Rukhadze, Ministro del Interior de Georgia, denunció la conspiración nacionalista, haciendo víctimas de ella al Secretario del Partido, Mikhail Barania, y a los altos dirigentes del mismo, Ivlian Zudelava y Avksenti Rapava. Ya en Abril de 1952, Beria fué a Tiflis para asistir a la sesión del Comité Central del Partido; y, como resultado de aquella visita, el Secretario General de éste, Charkviani, fué sustituido por Mgeladze, elevado después a miembro del Comité Central.

Una conspiración de silencio se ha extendido para las tradiciones de los pueblos sometidos a Rusia y que forman parte del Soviet. Es significativo, a este respecto, el discurso pronunciado en Tashkent en el Congreso del Partido de Uzbek por el Secretario General O. Yusupov, en el cual mentuvo la tesis de que la dignificación y el progreso de Uzbek requerían el olvido de todo intento de glorificación y aun de recuerdo de las viejas tradiciones de las guerras feudales de independencia del país. Donde mayor amplitud ha alcanzado este trabajo, es, tal vez, entre las gentes musulmanes del Turquestán. "Pravda" del 13 de Enero de 1953, ilustra bien este extremo, con su ataque a fondo contra el nacionalismo burgués, que aún ocupa un lugar entre ciertos intelectuales y que es preciso desarraigat, sustituyéndolo por los principios de la revolución bolchevista y por la cultura rusa. La intervención de Yusupov contra la equivocada idea de que basta para la

formación intelectual una simple cultura turca, es, a tales efectos, bastante ejemplar.

También es objeto de singular combate el pan-islamismo, engendro -dicen en Moscú-, del imperialismo anglo-americano. "La corrompida ideología de los pan-islamistas constituye un daño para las Repúblicas orientales -escribe "Literaturnaya Gazeta", del 20 de Noviembre de 1952-, no menos que la ideología que fluye del Vaticano lo es para las Repúblicas del Occidente". La Academia de Ciencias de Uzbekistan ha sido frecuentemente criticada, en el curso de estos años, por los puntos de vista pan-islámicos expresados por algunos de sus miembros. "Izvestia" denunciaba, el 2 de Septiembre de 1951, esta peligrosa desviación, obligando al Partido a reunirse, para combatirla, en sesiones celebradas en Tashkent del 20 al 22 de Septiembre de 1952. El 19 Congreso del Partido Comunista se ocupó, también, del caso, con intervención de Niazov y Alimov, que condenaron enérgicamente la desviación feudal, afirmando con fuerza la necesidad de educar a las nuevas generaciones en el patriotismo soviético.

La misma política ha sido aplicada a Azerbaijan. El diario oficial del 18 de Julio de 1950, proclama a Rusia liberadora de los pueblos de Azerbaijan, condenando ~~какая~~ cualquier punto de vista que se oponga a aquél en la enseñanza de la Historia y educación de la juventud. Y "Pravda", de Diciembre del mismo año, anatematizaba las desviaciones históricas acusadas en Kazakh, por idealizar el movimiento feudal de Khan Kenesseri, en su revuelta contra la dominación tártara a mediados del siglo XIX. M.P. Viatkin, uno de los historiadores afectados por la reprimenda, publicaba en la revista de Moscú, "Voprosy Istorii", de Febrero de 1952, un largo trabajo destinado a demostrar que los movimientos nacionales de independencia mantenidos en el pasado contra Rusia tenían carácter feudal y reaccionario, en contraste con el significado propio de Rusia, incluso ~~на~~ Rusia de los Zares, la cual re

presentaba un señalado progreso económico. Y durante el Congreso del Partido, que tuvo lugar en Ashkabad los días 21 y 22 de Septiembre de 1952, Kepesov, el más celebrado historiador de Turquestán, fué denunciado como promotor de ideología nacionalista burguesa y obligado a publicar una rectificación titulada "Triunfo del Soviet en Turkmenistan".

No hemos agotado el tema, que proseguiremos otro día. Pero, como nuestros oyentes acaban de escuchar, la lucha contra los nacionalismos de las Repúblicas soviéticas, en su aspecto político, religioso, racial o social, bate su pleno en la Rusia Soviética. Claro es que tan sañuda persecución entraña, para nosotros, dos significaciones: Primera, la de que los pueblos, razas y naciones enclavadas en el territorio soviético subsisten, a pesar de la tiranía a la que viven sometidos; segunda, la de que, cuando los comunistas se presenten como protectores de los movimientos nacionalistas o asociados con ellos, como sucede en el Extremo Oriente, en Africa, en Oceanía y en otros lugares de la tierra, ya sabemos lo que esa protección representa: podemos medirla por la ola de exterminio que llevan a cabo en el imperio bolchevique contra cualquier género de patriotismo que no se funde en Rusia, en la Rusia de los soviets o, si es preciso, en la Santa Rusia de los Zares. El comunismo en la Unión Soviética, como el falangismo en la Península Ibérica, persiguen por todos los medios una política asimilista que tiene por base, en los dominios soviéticos, el idioma y la cultura rusa; y en el imperio azul del franquismo, la lengua y la cultura de Castilla.

X X X

Han escuchado ustedes la lectura de un artículo titulado "LAS NACIONALIDADES EN LA RUSIA SOVIETICA", que nos ha sido enviado por nuestro colaborador Manuel de IRUJO.

Por Manuel de IRUJO

Vamos a leer hoy el tercero y último trabajo que sobre el tema enunciado nos envía nuestro colaborador Manuel de IRUJO.

Después de ocuparse de las persecuciones que nuestro idioma y nuestra cultura sufren bajo el régimen franquista, aludía el autor, en los artículos precedentes, a la política análoga seguida por Rusia en Ucrania, Georgia, Turquestán y en todos los pueblos que constituyen la comunidad de Naciones de la Unión Soviética, llegando el señor Irujo, en su examen de la política de este régimen, al momento del fallecimiento del segundo gran dictador del Kremlin.

Oigan ustedes ahora lo que el propio IRUJO nos dice en este tercer trabajo:

La muerte de Stalin, en éste como en otros aspectos de la vida rusa, llevó una pausa a la política asimilista. Sobrevinieron cambios abundantes entre las jerarquías dominantes. Muchos de los más celosos inquisidores desaparecieron de escena, como, por ejemplo, Melnikov, líder de Ucrania, que dejó su plaza al agraciado Korneichuk; Bagirov, en Azerbaijan; Mgeladze, en Georgia; y otros más.

Melnikov, el todopoderoso Secretario del Partido en Ucrania, que había instaurado un período de terror, era dimitido el 15 de Junio. El Comité Central del Partido en Lituania, en emisión radiada en Moscú el 18 de Junio de 1953, acusó la distorsión impuesta al Partido contra los propios lituanos por medio de oficiales extraños al país; y algo parecido afirmaba, el 28 del mismo mes de Junio, el Comité Central de ~~Lituania~~ Letonia.

R.E. = Emisión
del 19. 11. 53

En el 19 Congreso, Beria mencionó, como característica de la colonización impuesta por el régimen zarista a los diversos países de su imperio, la de someterlos a oficiales rusos, política contraria -afirmaba Beria-, a la que siguen los soviets haciendo que las diversas Repúblicas sean administradas "por personas designadas por los propios pueblos, que conocen las costumbres, la psicología, los asuntos peculiares y los idiomas respectivos de aquéllos". A la luz de esas palabras, pueden ser comprendidas las manifestaciones oficiales publicadas pocos meses después en Kiev, Lvov, Riga y Kaunas. Estimulados por ellas, fueron denunciados los excesos de rusificación como desviaciones.

E.H. Carr, en su "Revolución Bolchevique", estudia el tema de la soviétización como una forma de colonización de los pueblos enclavados dentro de la Unión Soviética, y relaciona el antagonismo surgido entre los oficiales comunistas rusos, enviados por el Gobierno de Moscú, y los cuadros locales subordinados ^{de} las diversas Repúblicas. Este antagonismo, de un modo fatal, dió lugar a una pugna de carácter nacional. La aplicación de los principios de la revolución bolchevique requería personas capacitadas. Al no encontrarlas en muchos de los diversos países, fueron enviados oficiales rusos. Con ello dió comienzo un sistema de colonización rusa, al través de un empeño bolchevique. Los casos de Lituania y de Ucrania occidental, son, a estos efectos, ejemplares. En defecto de autóctonos, fueron los rusos los que dirigieron las colectivizaciones rurales en ambos países.

Algo parecido sucedió con la policía política, servida, casi en su totalidad, por rusos, que, como consecuencia de ello, ocuparon los puestos de Ministros del Interior en algunas Repúblicas. Los maestros de ruso e instructores de la doctrina marxista-leninista, son preferentemente rusos en las enseñanzas secundarias; y, aunque los puestos de maestros de primera enseñanza están cubiertos por profesionales

procedentes de todos los países, queda aún en favor de los rusos la alta inspección de todos los demás, cuyo ejercicio les permite presentarse como misioneros de una civilización superior. Por ello, la tendencia normal de todos los funcionarios soviéticos rusos es la de confundir cultura comunista con cultura rusa, lengua comunista con lengua rusa y patria comunista con patria rusa. Ello coloca a los pueblos que no son rusos en posición colonial, de inferioridad ostensible, dando lugar a molestias permanentes con la intelectualidad de los países afectados. "IZVESTIA", del 14 de Noviembre de 1952, refiriéndose al Extremo Norte de la Unión Soviética, escribía que "todos los maestros de las escuelas de esta región están en condición de aprender las lenguas locales". El hecho, no muy grave tratándose del Norte, entraña importancia mayor con referencia a las regiones de Lituania y Ucrania, las más civilizadas de la Unión Soviética.

Beria lo vió y la política desarrollada por él suponía una rectificación de la anterior. En el 19 Congreso silenció cuanto se refería al nacionalismo burgués, y, en cambio, recordó los conceptos de Lenin contra el colonialismo.

Otros hechos se sucedieron tras la muerte de Stalin, con esa misma significación, como son la rehabilitación de los doctores, las inculpaciones contra Riumin e Ignatiev, promotores de la campaña antisemita; la rehabilitación de los georgianos acusados de desviacionismo nacionalista por Rukhadze, los cuales cambiaron las celdas de la prisión por puestos de Ministros en el nuevo Gabinete; la dimisión de Melnikov y la condena de sus errores en la política de represión de los nacionalismos. Entre las acusaciones formuladas contra Beria, en las que se funda su destitución, arresto y prisión, se encuentran las "insidiosas maniobras enderezadas a dificultar el desarrollo de la amistad entre los diversos pueblos soviéticos, creando discordias entre ellos y estimulando la acción de los elementos des-

viacionistas nacionalistas-burgueses". Ello no obstante, no parece que la política rusa haya vuelto a la tensión de antinacionalismo en que se desarrollaba al acaecer la muerte de Stalin. El nombramiento de Korneichuk para el puesto de Vicepresidente de Ucrania, y la tendencia acusada en Estonia, de remplazar Ministros y Secretarios rusos por estonianos, son hechos que a este respecto merecen ser considerados. La campaña contra el nacionalismo burgués se limita a manifestaciones aisladas, mientras se hacen esfuerzos para incorporar a funciones de dirección del Partido a cuadros procedentes de diversos países soviéticos.

Mas aquella campaña no ha cesado. El 7 de Abril, "PRAVDA", condenando el chauvinismo y el anti-semitismo, clamaba con énfasis contra el nacionalismo burgués. El 9 de Abril, "IZVESTIA" atacaba a los historiadores por su actitud respecto al patriotismo local, como especie de desviación nacionalista burguesa; de manera concreta, se refería a los historiadores mongoles y de otros pueblos siberianos. El 6 de Junio, el mismo "IZVESTIA" censuraba la Historia de los pueblos de Uzbekistan, publicada por el Instituto de la Historia, de la Academia de Tashkent, en la cual se subestima la obra de progreso realizada por Rusia y se encubre en carácter reaccionario del pan-islamismo. Y Niazov, Secretario del Partido en Uzbekistan, publicaba un artículo en la revista "COMUNIST", de Moscú, en Mayo de 1953, urgien-do la intensificación de la lucha contra el nacionalismo burgués y el cosmopolitismo antipatriótico cubierto en los países del Este soviético por el pan-islamismo.

Cuál será la línea de conducta ulterior, nos lo dirán los hechos. En la Rusia de los soviets es imposible prever nada. Aquél es otro mundo. Sin embargo, una observación ha de sernos permitida, para terminar. El régimen franquista suprimió todos los organismos representativos de la personalidad de los pueblos peninsulares, mientras

que el régimen soviético los crea, conserva y amplía cada día.

Cada nación soviética, dispone de su República, de su Gobierno, de su Soviet peculiar, que reúne sus Congresos y adopta sus resoluciones, aunque éstas se limiten, de ordinario, a repetir las consignas de Moscú. Entre tanto, los soviets han sembrado el país de Universidades, academias, institutos de investigación, de Historia, de Ciencias, de lingüística y de otras actividades de la inteligencia, amén de escuelas e institutos de segunda enseñanza.

Si, ~~en la hora de las críticas esta tarde~~ el régimen soviético se derrumba, los que le sustituyan no tendrán necesidad de crear Universidades, academias, institutos, escuelas, cancillerías, Gobiernos ni Parlamentos. Todo lo han creado los soviets. Lo utilizan para imponer el régimen soviético y, con él, la cultura, el idioma y el sentimiento de patria de Rusia. A los nacionalistas bálticos, del Turquestán, siberianos, ucranianos o caucásicos, les bastaría con tomar posesión de los cargos, para poder continuar la Historia. En eso, a decir verdad, nos llevan una gran ventaja.

x x x

Han escuchado ustedes la lectura del tercero y último trabajo sobre "EL DELITO DE GENOCIDIO EN LA RUSIA SOVIETICA", que ha sido escrito por nuestro colaborador Manuel de IRUJO.

Por Manuel de IRUJO

Todas las libertades humanas son solidarias. Si se falta a una, se quebrantan las restantes. Quien atropella una, conculca todas. Lo mismo da que el pecador llame a su movimiento "cruzada" o afirme que "la religión es el opio de los pueblos". La tiranía, la dictadura, el despotismo, el régimen totalitario, son tiranía, dictadura, despotismo y totalitarismo, cualquiera que sea el terno con que se toquen. No menos que en otros terrenos, es aplicable a éste aquellos adagios de que "el hábito no hace al fraile" y "aunque la mona se vista de seda, mona se queda".

En la charla que siguió a una conferencia dada en París días pasados por un profesor norteamericano, en el Congreso de la Cultura, fueron mencionados tres ejemplos de genocidio, sin concretar el país donde los hechos habían tenido lugar. Uno de ellos se refirió a la autoridad que, persiguiendo el idioma autóctono, llega en su aberración a ordenar que sean retiradas las inscripciones lapidarias puestas sobre las tumbas de los cementerios en aquel idioma. Otro, al gobernante que tuvo noticia de que, en la fiesta del patrono del lugar, el predicador -un Padre jesuita-, se dirigió en la lengua autóctona a los fieles, hecho éste suficiente para que aquella autoridad desterrara al predicador que se atrevió a usar, en público, del idioma proscrito. El tercero hizo referencia a las funciones de preparación de la Primera Comunión de niños que no conocen otro idioma que el vernáculo, en cuyas pláticas el sacerdote usaba de la lengua dominante, que ninguno de aquellos niños entendía. No fué mencionado -repetimos-, el país en que tales delitos de genocidio habían sido perpetrados; pero nosotros vamos a concretarlo.

La autoridad que ordenó remover las lápidas escritas en len-

R.E. - Emisión
del 18. 11. 53

gua vasca sobre las tumbas de los cementerios, fué el Gobernador civil de Vizcaya. La que desterró al Padre jesuita que ^{habló} ~~predicó~~ en euzkera, en Loyola, el día de ^{la Coronación de la Virgen de Olaz,} ~~San Francisco~~, es el Gobernador civil de Guipúzcoa. Y las pláticas de Primera Comunión dichas en español a niños que no entienden mas que el euzkera, se refieren a parroquias situadas en la montaña de Navarra.

Pero, no obstante el carácter evidente de delitos de genocidio para los denunciados, resultan pálidos junto a la persecución de que son objeto todos los idiomas hablados en la Rusia Soviética, excepto el ruso. Porque, en la España franquista, la cínica ley de Franco es la de que se hable castellano, mientras que en la Rusia Soviética la letra de la ley otorga iguales derechos que al ruso a los restantes idiomas nacionales hablados en los dominios del imperio de los soviets.

Los Gobernadores franquistas cumplen la ley de su tiranía proscribiendo el euzkera, mientras que las autoridades soviéticas mienten en su Constitución, que otorga a las culturas e idiomas nacionales de los pueblos que viven en territorio soviético los derechos que la ley natural reserva a todas las lenguas y civilizaciones.

En la España franquista, no se asesina hoy a las gentes por hablar o escribir en euzkera, catalán o gallego, mientras que en la Rusia Soviética, quienes se hacen reos de esa persecución genocida, son sometidos a lo que allí se llama "purga", que, con frecuencia, se confunde con lo que en España se conoce por "paseo".

Días pasados, dimos algunos datos de esta odiosa persecución. Vamos a añadir otros más. Los tomamos de la revista británica "WORLD TODAY", de Chatham House.

En nuestra charla anterior nos ocupamos de la política asimilista rusa aplicada de manera principal a Ukrania, Georgia, pueblos islámicos y del Turquestán. En la campaña antinacionalista seguida en

las Repúblicas de Asia Central, ha alcanzado la sanción por desviacionismo a los Institutos de Estudios Orientales fundados por los propios soviets, a los que se imputa el que atiendan con mayor interés los antiguos manuscritos árabes que los problemas actuales.

En "RED UZBEKISTAN", del 15 y 20 de Mayo de 1949, el profesor Zagidov criticó con dureza la excesiva influencia de la lengua y la cultura árabe en detrimento de la lengua y cultura rusa, refiriéndose al pasado histórico de Uzbek. El mismo escritor fustigó, por igual motivo, la atención de profesores y alumnos de Uzbek, Tajik y Azerbaijan, por la literatura persa. Planteó y criticó el pan-islamismo como desviación política y religiosa, el pan-turquismo como desviación política y el pan-iranianismo como desviación cultural, mereciendo los tres movimientos esa calificación en cuanto que los tres se oponen a la difusión de la gran cultura rusa.

En el 19 Congreso de los Soviets, celebrado el año pasado, Gafurov, delegado de Tajikistan, miembro de la Academia de Ciencias, fundada en 1951, y autor de varias obras históricas, admitió la existencia de graves desviaciones en el dominio de la literatura y el arte, influidos por los clásicos de la literatura persa, con mengua de la rusa.

La política asimilista rusa es de aplicación general y no admite excepciones. Arutinov, Secretario General del Partido en Armenia, denunció en el 19 Congreso, como grave desviación, lo que él denominó teoría de la interpretación localista de la Historia, en la cual -dijo-, se colocan en el mismo plano los movimientos históricos de nacionalismo burgués que las luchas de la clase obrera por la instauración de los soviets, teniendo presente que el sovieta ha culminado la política iniciada ya por los Zares para la formación del gran imperio ruso.

"PRAVDA", del 25 de Enero de 1953, alaba la gestión de Miko-

yan en Armenia, exhortándole a que prosiga la lucha activa contra los errores nacionalistas en la Historia y en la literatura, como en las restantes formas de nacionalismo burgués.

En Estonia, el Primer Ministro Vejmer era dimitido en 1951 y declarado, en el Congreso de Septiembre de 1952, como agente enemigo. Tanto él como Kuzmin, Secretario del Comité Central, fueron hechos responsables de desviaciones nacionalistas.

Algunas semanas después del 19 Congreso, "LITERATURNAYA GAZETA" denunciaba esas desviaciones en los intelectuales estonios, achacándolas a la falta de energía de las autoridades comunistas en combatirlas.

El mismo fenómeno se repite en Lituania. El Congreso del Partido de Lituania, celebrado en Septiembre de 1952, sometió a los más altos dignatarios a proceso de desviación. El propio Presidente del Presidium, Paleckis, fué alcanzado con la inculpación de nacionalismo burgués. La Academia de Ciencias era acusada, al mismo tiempo, de dejación en el espíritu proletario. Y estos hechos desembocaron en tragedia después de la denuncia del "Complot de los doctores", cuando, el 31 de Enero de 1953, era anunciado el arresto de un grupo de nacionalistas burgueses lituanos.

La lucha contra los nacionalismos o, lo que es lo mismo, contra los idiomas, culturas, Historia, tradiciones, religión y características diferenciales de los pueblos que habitan dentro de las fronteras de Rusia soviética, alcanzaba su zénit al sobrevenir la muerte de Stalin.

En la desviación nacionalista -dicha burguesa-, se involucraron el sionismo y el semitismo, al igual que el pan-islamismo y sus derivaciones. Una política asimilista rusa impuesta al Partido Comunista, era aplicada, con mano de hierro, en todos los confines del mundo soviético en el que se predicaba, al igual que en la España de Franco,

la Rusia una, grande y libre. Las similitudes y el paralelismo entre la Rusia Soviética y la España franquista, bajo este aspecto, son impresionantes y recuerdan a sus cercanos parientes fascistas y nazis. Un sólo idioma: el ruso en los soviets y el castellano en la España franquista. Una sólo cultura: la rusa y la castellana, respectivamente. Una sólo religión: el marxismo en Rusia y el catolicismo en España. Un sólo Partido: el comunista soviético y Falange Española. Una sólo patria: la rusa de Moscú y la española de Castilla. Y cuantos se opongan, o simplemente discrepen de estos postulados, en Rusia son reos del delito de desviacionismo nacionalista burgués, y en España comunistas o rojo-separatistas, que, para el caso, es igual.

x x x

Han escuchado ustedes la primera parte de un trabajo titulado "EL DELITO DE GENOCIDIO EN LA RUSIA SOVIETICA", del que es autor nuestro colaborador Manuel de IRUJO, y cuya lectura continuaremos en nuestra emisión de mañana.

El representante de Ucrania, Melnikov, primer secretario del partido, puso énfasis *a su palabra* cuando predicaba la necesidad apremiante de luchar contra todas las ideologías desviacionistas, y de manera singular contra el nacionalismo burgués. De igual manera, el Secretario General del Partido en Azerbaiján, Bagirov, deploró las abundantes muestras de desviacionismo nacionalista que afloran en la literatura actual, *de su país*, insistiendo en la necesidad de emplear el ruse para la preparación de los cuadros más calificados. El representante de Lituania, Snieckus, afirmó ~~incomparable~~ *del comunismo en* que la condición esencial para el desenvolvimiento de su país era la lucha implacable y sin cuartel contra la ideología nacionalista burguesa, cuyos devotos eran numerosos entre los intelectuales. El delegado georgiano, ~~Mgelmia~~ *Mgeladze*, deploró también la supervivencia de la herejía nacionalista en Georgia. Shayakhmetov, de Kazakistán, declaró que era esencial continuar la lucha contra la falsa interpretación histórica en la que se apoya la supervivencia nacionalista; y similares argumentos emplearon Muratov delegado de Tatar, Kebin de Estonia y Niazov de Uzbekistán. ~~Es pues claro~~ *los* que los nacionalismos en la Rusia soviética, como ~~una~~ *una* vaseses ~~una~~ frente al imperio visigótico de Toledo, lejos de haber muerto, se encuentran en pleno vigor, pese a la política ~~antirracista~~ *antirracista* asimilista y totalitaria de Moscú, y a las afirmaciones retundas de sus jefes. Son estos los que caen, como ~~han caído~~ *ya caen* han caído Lenin, Stalin y Beria, *y caen* mientras que los pueblos continúan su existencia nacional, ahorrada por la tiranía totalitaria, pero con el vigor que les atribuyen sus propios perseguidores y verdugos.

La lucha del comunismo soviético contra el nacionalismo desviacionista y burgués, *condenación decretada* se destaca en la ~~Resolución~~ *Resolución* adoptada por el Comité Central en Agosto de 1946 contra las revistas Zvezda y Leningrad, ~~denominada~~ *denominada* conocida con el nombre de Resolución Zhdanov.

La ola de antinacionalismo da lugar a una era de purgas sangrientas que se aplican *en* a Ucrania, Tataria y Bashkiria principalmente, y que ponen fin a la ~~era~~ *etapa* de tolerancia que aconsejó la guerra entre 1939 y 1946. Los conceptos de patriotas soviéticos y socialismo internacional, basados sobre el nacionalismo ruse, con empleo del idioma

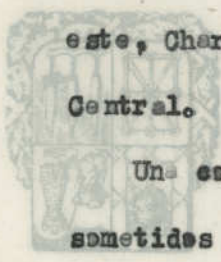


Clusia leusa Enskaqi

Pravda el 21 de Julio de 1951 que el idioma ruso es instrumento indispensable para producir la unidad de criterio en todos los confines de la Union Sovietica, por lo que era preciso/emplear para educar a toda la juventud ~~soviética~~ ^{soviética} de la U.R.S.S., haciendo que en ese idioma penetraran los conocimientos y las consignas en el cerebro de los escolares. En ~~marzo~~ esa misma fecha, Pravda y Literaturnaya Gazeta reprodujeron los términos de la Resolución Zhdanov de Agosto de 1946, lanzando una ofensiva contra la falta de aplicación de las consignas de emplear el ruso como ^{único} vehículo de educación en algunas republicas. El Presidente de la Sociedad de Autores de Ucrania, Kerneichuk, recibió pública y áspera amonestación por no haberse opuesto a la publicación del poema de Sesiuras, condenado por desviación nacionalista, y ^{fué} obligado a hacer una pública confesión de su culpa y prometer que pondría toda su atención y emplearía todos sus recursos, para enfrentarse contra los intentos de renacimiento del nacionalismo búrgués, declarando ~~que la literatura rusa era la mas avanzada del mundo.~~ Lo cual no impidió que cayera en desgracia del Secretario del Partido, Melnikov, viendose obligado a abandonar los puestos de Vicepresidente del Consejo, Ministro de Asuntos Exteriores y Presidente del Presidium de Ucrania, para dedicarse a trabajos literarios en favor del Comité de la Paz.

Las incidencias a que la persecución de la desviación nacionalista en Georgia ha dado lugar son por extremo ~~complicadas.~~ complicadas. La era de purgas comenzó en el año 1951. El 19 de Abril de 1953, Rukhadze, Ministro del Interior de Georgia, denunció la conspiración nacionalista, haciendo víctimas de ella al Secretario del Partido Mikhail Berania y a los ^{altos} /dirigentes del mismo Ivlian Zudelava y Avksenti Rapava. Ya en Abril de 1952, Beria ^{fué} a Tiflis para asistir a la sesión del Comité Central del Partido; y como resultado de aquella visita, el Secretario General de este, Cherkviani, ^{fué} sustituido por Mgeladze, elevado después a miembro del Comité Central.

Una conspiración de silencio se ha extendido para las tradiciones de los pueblos sometidos a Rusia y que forman parte del Soviet. Es significativo a este respecto



Oficina de Prensa ENZKAGI

el discurso pronunciado en Tashkent en el Congreso del Partido de Uzbek por el Secretario General O. Yusupov, en el cual mantuvo la tesis de que, la dignificación y el progreso de Uzbek requerían el olvido de todo intento de glorificación y aun de recuerdo de las viejas tradiciones de las guerras feudales de independencia del país. Donde mayor amplitud ha alcanzado este trabajo es entre las gentes musulmanas y del turquestán. Pravda del 13 de Enero de 1953 ilustra bien este extremo, con su ataque a fondo contra el nacionalismo burgués, que aun ocupa un lugar entre ciertos intelectuales, y que es preciso desarraigar, sustituyéndolo por los principios de la revolución bolchevista y por la cultura rusa. La intervención de Yusupov contra la equivocada idea de que basta para la formación intelectual una simple cultura turca, es a tales efectos bastante ejemplar.

También es objeto de combate el pan-islamismo, engendro -dicen en Moscú- del imperialismo anglo-americano. "La corrompida ideología de los pan-islamistas constituye un daño para las repúblicas orientales -escribe Literaturnaya Gazeta del 20 de Noviembre de 1952-, no menos que la ideología que fluye del Vaticano le es para las Repúblicas del Occidente". La Academia de Ciencias de Uzbekistan ha sido frecuentemente criticada en estos años por los puntos de vista pan-islámicos expresados por algunos de sus miembros. Izvestia denunciaba el 2 de Septiembre de 1951 esta peligrosa desviación, obligando al Partido a reunirse para combatirla en ~~una~~ sesiones celebradas en Tashkent del 20 al 22 de Septiembre de 1952. El 19 Congreso del Partido Comunista se ocupó también del caso, con intervención de Niazov y Alimov, que condenaron energicamente la desviación feudal, afirmando con fuerza la necesidad de educar a las nuevas generaciones en el patriotismo soviético.

La misma política ha sido aplicada a Azerbaijan. El diario oficial del 18 Julio de 1950 proclama a Rusia liberadora de los pueblos de Azerbaijan, condenando cualquier punto de vista que se oponga a aquel en la enseñanza de la historia y educación de la juventud. Y Pravda de Diciembre del mismo año condenaba desviaciones históricas acusadas en Kazakh, por idealizar el movimiento feudal maharquistas de Khan Keneseri, en su revuelta contra la dominación tartara a mediados

del siglo XIX. M.P. Viatkin, uno de los historiadores afectados por la reprimenda, publicaba en la revista de Moscú Voprosy Istorii de Febrero de 1952 un largo ~~trabajo~~ ^{trabajo} destinado a demostrar que los movimientos nacionales de independencia mantenidos en el pasado contra Rusia tenían carácter feudal y reaccionario, ^{propio} contraste con el significado de Rusia, incluso la Rusia de los zares, la cual, ^{señalado} presentaba un progreso económico. Y durante el Congreso del Partido que tuvo lugar en Ashkabad los días 21 y 22 de Septiembre de 1952, ^{Nepesov, celebrado} el más ~~autoritario~~ ^{autoritario} historiador de Turkmenistán Turquestan, ~~denunciación~~ ^{denunciación} fue denunciado como promotor de ideología nacionalista burguesa y obligado a publicar una rectificación titulada "Triunfo del Soviet en Turkmenistán".

No hemos agotado el tema, que proseguiremos otro día. Pero, como nuestros oyentes acaban de escuchar, la lucha contra los nacionalismos de las repúblicas soviéticas, ^{bate} en su aspecto político, religioso, racial y social, ~~actúan~~ ^{actúan} su plene en la Rusia soviética. Claro es que, tan sañuda persecución ~~significativa~~ ^{significativa} entraña para nosotros dos significaciones: Primera; la de que, los pueblos, razas y naciones enclavadas en el territorio soviético, subsisten, a pesar de la tiranía a la que viven sometidos; Segunda; la de que, cuando los comunistas se presentan como protectores de los movimientos nacionalistas o asociados con ellos, como ~~usualmente~~ ^{usualmente} suceder en el Extremo Oriente, ~~propaganda~~ ^{propaganda} en África, y en Oceanía y en otros lugares de la tierra, ya sabemos lo que esa protección ~~significativa~~ ^{significativa} representa: podemos decirlo por la vía de exterminio que llevan a cabo en Rusia el imperio bolchevique contra ~~medante~~ ^{medante} cualquier género de patriotismo que no se funde en Rusia, en la Santa Rusia de los soviets, o si es preciso, en la Santa Rusia de los zares. El comunismo en ~~Europa~~ ^{Europa} la U.R.S.S., como el falangismo en la Península Ibérica, persiguen por todos los medios una política asimilista, que tiene por base, en ~~dominios~~ ^{dominios} los dominios soviéticos el idioma y la cultura rusa, y en el imperio azul del franquismo, la lengua y la cultura de Castilla.



Oficina de Prensa 6/11/53

delito de *en la Rusia*
El genocidio *sovietico*

Todas las libertades humanas son solidarias. Si se falta a una, *quebrantan las restantes* se faltan a todas. Quien atropella una, *cuando* las atropella a todas. Lo mismo da que llame a su movimiento "cruzada", *o* afirma que "la religion es el opio de los pueblos". *Hemingway* La tirania, la dictadura, el despotismo, el regimen totalitario, son tirania, *o* dictadura, despotismo y totalitarismo, cualquiera que sea el *modo* terno con el que se toquen. No menos que en otros terrenos, *es* aplicable a este aquel adagio *manifiesta* *el hecho no hace el frank* de que "aunque la mona se vista de seda, mona se queda".

la carta que sigue a
En una conferencia dada en Paris dias pasados por un profesor norteamericano, *en el Congreso de la Cultura, fueron* mencionados tres ejemplos de genocidio, sin concretar el pais donde los hechos habian tenido lugar. Uno de ellos se refirio *autoctono* a la autoridad que, persiguiendo el idioma del pais, llega en su aberracion a ordenar que sean retiradas todas las inscripciones lapidarias puestas *sobre las tumbas de* en los cementerios en aquel idioma. Otro *al gobierno* a la autoridad que, *del lugar* *dirijio* noticia de que en la fiesta del patrono, un predicador, padre jesuita, se *autoctono* en la lengua del pais a los fieles, recordando *anecdotes* de la vida del santo, hecho este suficiente para que aquella autoridad *desterrara* al predicador que se *atrevia* a usar en publico de *una* la lengua proscrita. El tercero hizo referencia a las funciones de preparacion de la primera comunion de niños *de un pais* que no conocen otro idioma que el vernaculo, en cuyas practicas, el sacerdote usaba de la lengua del pais dominante, que ninguno de *aquellos* pequenos entendia. No *fue* *de* menciono repetimos el pais en que tales *delitos* genocidas habian sido *perpetrados*, pero nosotros vamos a concretarlo. A La autoridad que ordeno remover las lapidas escritas en lengua vasca sobre las tumbas de los cementerios de *Vizcaya* fue el Gobernador Civil de *Bilbao*. La que desterro al Padre

"Red Uzbekistan" del 15 y 20 de Mayo de 1949, el profesor Zagidov critica con dureza la excesiva influencia de la lengua/arabe en detrimento de la lengua y la cultura rusa refiriendose al pasado historico de Uzbek. El mismo escritor fustiga por igual motivo la atencion de profesores y alumnos de Uzbek, Tajik y Azerbaijan por la literatura persa. Plantea y critica el pan-islamismo como desviacion politica y religiosa, el pan-turquismo como desviacion politica, y el pan-iranismo como desviacion cultural, mereciendo los tres esa calificacion en cuanto que, los tres se oponen a la difusion de la gran cultura rusa. En el Congreso de los soviets celebrado el año pasado, Gafurov, delegado de Tajikistan, miembro de la Academia de Ciencias fundada en 1951 y autor de varias obras historicas, admitio la existencia de graves desviaciones en el dominio de la literatura y el arte, influidos por los clasicos de la literatura persa, con mengua de la rusa.

La politica asimilista/ es de aplicacion general y no admite excepciones. Arutinov, Secretario General del Partido en Armenia, denunció en el 19 Congreso lo que el denomina teoria de la interpretacion localista de la historia, en la cual se colocan en el mismo plano los movimientos historicos de nacionalismo burgues que las luchas de la clase obrera por la instauracion de los soviets, teniendo presente que, el soviet ha culminado la politica iniciada ya por los zares para la formacion del gran imperio. Pravda del 25 de Enero de 1953 alaba la gestion de Mikoyan en Armenia, exhortandole a que prosiga la lucha activa contra los errores nacionalistas en la historia y en la literatura, como en las restantes formas de nacionalismo burgues.

En Estonia, el primer ministro Vejmer era dimitido en 1951 y el Congreso de Septiembre de 1952 como enemigo. Tanto el como Kuzmin, Secretario del Comite Central, fueron hechos responsables de las desviaciones de nacionalismo. Algunas semanas despues del Congreso,

"Literaturnaya Gazeta" denunciaba esas desviaciones en los intelectuales estonianos, ~~muchos de los cuales eran miembros del partido comunista~~ achacandolas a la falta de ^{de las autoridades comunistas} energia en combatirlos. El mismo fenomeno se repite en Lituania. El Congreso del Partido ~~comunista~~ de Lituania celebrado en Septiembre de 1952 sometio a los mas altos dignatarios a proceso de desviacion. El propio presidente del Presidium, Paleckis, fue alcanzado con ^{representacion} ~~la acusacion~~ inculpacion de nacionalismo burgues. La Academia de Ciencias era acusada ^{al mismo tiempo} de dejacion en el espiritu proletario. Y ~~estos~~ hechos ~~se desarrollaron~~ desembocaron en tragedia despues de la denuncia del "Complot de los doctores", cuando el 31 de Enero de 1953 era anunciado el arresto de un grupo de nacionalistas burgueses ~~dentro de~~ lituanos.

La lucha contra los nacionalismos, o lo que es lo mismo contra los idiomas, culturas, ^{historia,} tradiciones y ^{religion} características diferenciales de los pueblos que habitan dentro de ~~las~~ las fronteras de Rusia soviética, alcanzaba su zenit al sobrevenir la muerte de Stalin. En la desviacion ^{-dicha burguesa-} nacionalista/se envolvieron el sionismo y el semitismo, al igual que el pan-islamismo y sus derivaciones. ~~Una política asimilista rusa~~ impuesta al partido comunista, era aplicada ^{con mano de hierro} en todos los confines del mundo soviético, en el que se predicaba, al igual que en la España de Franco, ~~una~~ Rusia una, grande y libre. Las similitudes ^{entre la Rusia soviética y la España franquista} son impresionantes. ^{Un solo idioma: el ruso en los soviets y el castellano en la España franquista.} Un solo idioma: el ruso en los soviets y el ~~castellano~~ castellano en la España franquista. Una sola cultura: la rusa y la castellana respectivamente. Una sola religion, ~~el marxismo en Rusia y el catolicismo en España.~~ ^{soviético} Un solo partido, el comunista/y Falange española. ~~Una sola patria, la rusa de Moscú y la española de Castilla.~~ Y cuantos se opongan o simplemente discrepen de esos postulados, en Rusia ^{son} ~~se~~ ^{reos} ~~del~~ del delito de desviacionismo nacio

nalista burgues y en Espana ~~comunistas~~ o rojo-separatistas ^{para el caso} que/ es igual.

La muerte de Stalin, en este como en otros aspectos de la vida rusa, llevo un detente a la politica asimilista. Sobrevinieron cambios abundantes entre ~~las~~ las jerarquias dominantes. Muchos de los mas celosos inquisidores desaparecieron de escena, como por ejemplo, Melnikov, lider de Ucrania, que dejo su plaza al agraciado Korneichuk; Bagirov en Azerbaijan; ~~Migueladze~~ ^{Migueladze} en Georgia; y otros muchos. Melnikov el todopoderoso Secretario del Partido en Ucrania, que habia instaurado un periodo de terror, era dimitido el 15 de Junio. El Comité Central del Partido en Lituania/ ^{en emision radiada en Moscu el 18 de Junio de 1953} ~~acusó~~ la distorsion impuesta al Partido contra ^{por medio de oficiales extranos al pais;} los propios lituanos; y algo parecido afirmaba el 28 del mismo mes de Junio el Comité Central de ~~Latvia~~ ^{Latvia}. En el 19 Congreso, Beria menciona como característica de la colonizacion impuesta por el regimen zarista a los diversos ~~países~~ ^{países} de su imperio la de someterlos a oficiales rusos, politica ^{contraria -afirmaba Beria-} a la que siguen los soviets, haciendo que ^{las nuevas Repolicas} sean administrados "por personas designadas por los propios pueblos, que conocen las costumbres, la psicologia, los asuntos peculiares y los idiomas respectivos de aquellos ^{''} pueblos". A la luz de esas palabras pueden ~~manejarse~~ ^{publicadas} ser comprendidas las manifestaciones oficiales ~~agradecidas~~ pocos meses despues en Kiev, Lvov, Riga y Kaunas. Estimulados por ellas, fueron denunciados ~~los excesos~~ los excesos de rasificacion como desviaciones.

E.H.Carr en su "Revolucion bolchevique" estudia el tema de la spvietizacion como una forma de colonizacion de los pueblos enclavados dentro ~~de la H.R.S.S.~~ de la H.R.S.S. y relaciona el antagonismo surgido entre los oficiales comunistas rusos enviados por el Gobierno de Moscu y los cuadros locales subordinados de las diversas republicas. Este antagonismo, de un modo fatal, dio lugar a una pugna de caracter ~~de una aspiracion~~ nacional. La aplicacion de los principios de la revolucion bolchevique requeria personas capacitadas. Al

no encontrarlas en muchos de los diversos países, ~~nambrusandannlanmbidnifia~~
 fueron enviados oficiales rusos. Con ello dio comienzo un sistema de
 colonización rusa al través de un empeño bolchevique. ^{Los} ~~en~~ casos de Lituania
 y de Ucrania Occidental ~~son a~~ estos efectos ejemplares. En defecto de
 autoctonos, fueron los rusos los que dirigieron las colectivizaciones
 rurales en ambos países. ~~En~~ Algo parecido sucedió con la policía políti-
 ca, ~~de~~ ~~cas~~ ~~im~~ ~~ad~~ ~~un~~ ~~de~~ ~~las~~ ~~re~~ ~~pub~~ ~~l~~ ~~ic~~ ~~as~~ ~~so~~ ~~vi~~ ~~et~~ ~~ic~~ ~~as~~ ~~en~~ ~~su~~ ~~ser~~ ~~vi~~ ~~da~~ ~~ca~~ ~~si~~ ~~en~~ ~~su~~ ~~to~~ ~~ta~~ ~~l~~ ~~id~~ ~~ad~~ ~~por~~ ~~rusos~~, que como consecuencia de ello, ocuparon los puestos
 de Ministros del Interior en algunas ~~de~~ ~~las~~ ~~re~~ ~~pub~~ ~~l~~ ~~ic~~ ~~as~~ ~~so~~ ~~vi~~ ~~et~~ ~~ic~~ ~~as~~ ~~en~~ ~~su~~ ~~ser~~ ~~vi~~ ~~da~~ ~~ca~~ ~~si~~ ~~en~~ ~~su~~ ~~to~~ ~~ta~~ ~~l~~ ~~id~~ ~~ad~~ ~~por~~ ~~rusos~~, que como consecuencia de ello, ocuparon los puestos
 de rusos e
 / instructores de la doctrina marxista-leninista son preferentemente ru-
 sos en las enseñanzas secundarias; ~~y~~ ~~en~~ ~~las~~ ~~en~~ ~~se~~ ~~ñan~~ ~~zas~~ ~~sec~~ ~~un~~ ~~d~~ ~~ar~~ ~~ias~~ ~~y~~ ~~aun~~ ~~que~~ ~~los~~ ~~puestos~~ ~~de~~ ~~ma~~ ~~est~~ ~~ros~~
 de primera enseñanza están cubiertos por profesionales procedentes de to-
 dos los países, queda ~~a~~ ~~un~~ ~~en~~ ~~favor~~ ~~de~~ ~~los~~ ~~rusos~~ ~~la~~ ~~alta~~ ~~ins~~ ~~pe~~ ~~cc~~ ~~ion~~
 de todos los demás, ^{cuyo ejercicio} ~~lo~~ ~~perm~~ ~~ite~~ ~~presentarse~~ ~~como~~ ~~mis~~ ~~ion~~ ~~er~~ ~~os~~ ~~de~~
 una civilización superior. ~~y~~ ~~en~~ ~~las~~ ~~en~~ ~~se~~ ~~ñan~~ ~~zas~~ ~~sec~~ ~~un~~ ~~d~~ ~~ar~~ ~~ias~~ ~~y~~ ~~aun~~ ~~que~~ ~~los~~ ~~puestos~~ ~~de~~ ~~ma~~ ~~est~~ ~~ros~~
 tendencia normal de todos los funcionarios / rusos es la de confundir
 cultura comunista con cultura rusa, lengua comunista con lengua rusa
 y patria comunista con patria rusa. Ello coloca a los pueblos que no
 son rusos en posición ~~de~~ ~~infer~~ ~~ior~~ ~~idad~~ ~~ost~~ ~~en~~ ~~si~~ ~~ble~~
 ostensible, dando lugar a molestias permanentes con la intelectualidad
 de los países afectados. Izvestia del 14 de Noviembre de 1952, re-
 firiendo al Extremo Norte de la U.R.S.S. escribía que, ~~nambr~~ "todos los
 maestros de las escuelas ~~pub~~ ~~l~~ ~~ic~~ ~~as~~ ~~so~~ ~~vi~~ ~~et~~ ~~ic~~ ~~as~~ ~~en~~ ~~su~~ ~~ser~~ ~~vi~~ ~~da~~ ~~ca~~ ~~si~~ ~~en~~ ~~su~~ ~~to~~ ~~ta~~ ~~l~~ ~~id~~ ~~ad~~ ~~por~~ ~~rusos~~ ~~de~~ ~~esta~~ ~~re~~ ~~g~~ ~~ion~~ ~~est~~ ~~an~~ ~~en~~ ~~cam~~ ~~ino~~ ~~de~~
^{aprender} ~~conocer~~ las lenguas locales". El hecho, no muy grave tratándose del
 Norte, ~~nambr~~ ~~entra~~ ~~na~~ ~~im~~ ~~port~~ ~~ancia~~ ~~mayor~~ ~~con~~ ~~re~~ ~~fer~~ ~~encia~~ ~~a~~ ~~las~~ ~~re~~ ~~g~~ ~~ion~~ ~~es~~
 de Lituania y Ucrania, las más civilizadas de la U.R.S.S.

Bería lo vio y la política desarrollada por el ~~nambr~~ ^{suponia} una recti-
 ficación de la anterior. En el 19 Congreso silencio cuanto se refería
 al nacionalismo burgues y en cambio recordó los conceptos de Lenin con-

1267

tra el colonialismo. Otros hechos se sucedieron/ ~~eran~~ con esa misma significacion, como son, la rehabilitacion de los doctores; las inculpaciones contra Riumin e Ignatiev, ~~como~~ promotores de la campana antisemita; la rehabilitacion de los georgianos acusados de desviacion nacionalista por Rukhadze, los cuales cambiaron las celdas de la prision por puestos de Ministros en el nuevo gabinete; la dimision de Melnikov y la condenacion de sus errores en la politica de los nacionalismos. ~~Entre~~ ^{Entre} las acusaciones formuladas contra Beria ~~ya~~ ^{ya} ~~en~~ en las que se funda su ~~arresto~~ ^{distincion} arresto y prision ~~se~~ se encuentran las "insidiosas maniobras enderezadas a dificultar el desarrollo de la amistad entre los diversos pueblos sovieticos, creando discordias entre ellos y estimulando la accion de los elementos ~~nacionalistas~~ ^{desviacionistas} nacionalistas-burgueses". Ello no obstante, no parece que la politica rusa haya vuelto a la tension de antinacionalismo en que se desarrollaba al acaecer la muerte de Stalin. El nombramiento de Korneichuk para el puesto de vicepresidente de Ucrania y la tendencia acusada en Estonia de remplazar ministros y secretarios rusos por estonianos, ~~son~~ hechos que a este respecto ~~merecen~~ ^{merecen} ser considerados. La campana contra el nacionalismo burgues, ~~se limita~~ ^{se limita} a manifestaciones aisladas, mientras ~~se hacen~~ ^{se hacen} esfuerzos para incorporar a ^{del Partido} funciones de direccion/ cuadros procedentes de diversos paises sovieticos. Mas, aquella campana no ha cesado. El 7 de Abril, Pravda, condenando el chauvinismo y el anti-semitismo, clamaba con enfasis contra el nacionalismo burgues. El 9 de Abril, Izvestia atacaba a los historiadores por su actitud respecto al patriotismo local, como especie de desviacion nacionalista burguesa; de manera concreta se referia a los historiadores mongoles y de otros pueblos siberianos. El 6 de Junio, el mismo Izvestia ~~criticaba~~ censuraba la Historia de los pueblos de Uzbekistan publicada por el Instituto de la Historia de la Academia de Tashkent, en la cual, ^{se} se subestima la obra de progreso ^{realizada por} de Rusia y se ~~encubre~~ ^{encubre} los caracter ~~de~~ ^{de} reaccionario

del pan-islamismo. Y Niazov, Secretario del Partido en Uzbekistan, publicaba un articulo en la revista "Comunist" de Moscou en Mayo de 1953 urgiendo la intensificacion ~~de~~ de la lucha contra el nacionalismo burgues y el cosmopolitismo ~~representado~~ antipatriotico, cubierto en los paises del Este sovietico por el pan-islamismo.

Cual sea la linea de conducta ulterior nos lo diran los hechos. En la Rusia de los soviets es ~~imposible~~ imposible preveer nada. Aquel es otro mundo. Sin embargo, una observacion ha de sernos permitida para terminar. El regimen franquista suprimio todos los organismos representativos de la personalidad de ~~muchos~~ los pueblos peninsulares, mientras que el regimen sovietico los ^{crea,} ^{y amplia cada dia.} conserva. Cada nacion sovietica dispone de su Republica, de su Gobierno, de su Soviet peculiar, ^{que} reúne sus Congresos y adopta sus resoluciones, ~~una~~ aunque estas se limiten de ordinario a repetir las consignas de Moscou. Entre tanto, los soviets han sembrado el pais de universidades, academias, institutos de investigacion, de historia, de ciencias, de linguistica y de otras actividades de la inteligencia. *Unen de escuelas e institutos de segunda enseñanza.* Si a la hora de ser emitida esta charla el regimen sovietico se derrumbaza, los que le sustituyana ~~no~~ no tendran ~~necesidad~~ necesidad de crear universidades, academias, institutos, escuelas, cancillerias, gobiernos ni parlamentos. Todo lo han creado los soviets. Lo utilizan para imponer el regimen sovietico, y con el, la cultura, el idioma y el sentimiento de patria ~~una~~ de Rusia. ~~Para~~ A los nacionalistas balticos, ^{del Turquestan,} siberianos, ucranianos o caucasicos les bastaria con tomar posesion de los cargos para poder continuar la historia. En eso, a decir verdad, nos llevan una gran ventaja.