

Había anunciado su venida Andreu, al propio tiempo que anticipaba las noticias de que la conferencia del Ministro del Exterior alemán con los cuatro de la oposición fué preparada por Tierno y la de que estaba pendiente de reunirse en Cataluña o Euzkadi el simposio para remozar Galezka. Posteriormente, Alfonso R. Aldabe pidió hora para Tierno y Morodo. Llegan los tres a las cuatro de la tarde.

Amplia conversación, que se reduce no obstante en lo esencial a las manifestaciones de Tierno.

Comienza agradeciendo la intervención en Londres de hace unos años, cuando fué avalado por nosotros para que le dieran entrada. Después se habla un poco de todo.

Confirma la información de Andreu acerca de la preparación de la entrevista con el alemán, que llevó él, fuera del ofrecimiento del memorandum, que hizo Areilza en bastante buen alemán, que el Ministro no aceptó, porque estaba comprometido a no aceptar, pero que se convino en remitir con posterioridad, como fué hecho. El dijo sustancialmente al Ministro alemán que eran oposición al régimen, pero que no trataban, ni de pedir auxilio extranjero, ni de auspiciar violencia alguna, sino de provocar una evolución del mismo, que termine sustituyéndolo por una democracia auténtica. Cree que el servicio fué bueno. El Ministro creía estar frente a unos guerrilleros en ciernes, con el sectarismo y la demagogia consiguientes, en plan revolucionario e intransigente. Se encontró con hombres razonables, escuchó, preguntó, se interesó y quedó relacionado para el futuro. Tierno cree que es obra buena la que se ha hecho y entiende que dará sus frutos.

El no pensó por un momento en invitar a Gil Robles. Sabe que éste se ha molestado por que no se contó con él. Pero Gil Robles es hombre pasado. Defensor de March antes, defensor de Matesa ahora, así se podrá ser abogado pero no político. El hombre de la Democracia Cristiana hoy es Ruiz Gimenez. El no gusta llamarse demócrata cristiano. Hace mal. Se lo hemos dicho. El está a la izquierda de la democracia cristiana. Esa es su gran ventaja, pero a condición de seguir siendo demócrata cristiano, encabezando el movimiento, personalizándolo cuando haga falta.

Habla ampliamente de la concepción de la oposición. Es difícil concretar hasta dónde estos conceptos los dijo al alemán. Según él, Franco está resuelto a mantener su régimen en lo que

es y a no democratizarlo mas que en las apariencias necesarias para mantener la propaganda. La explicación que Adreu da acerca del nombramiento de los Ministros del Exterior y Gobernación en la última crisis la cree acertada, añadiendo que Adreu tiene excelente información y que es persona digna y merecedora de confianza. Lo que Franco, Carrero Blanco y Lopez Rodó quieren es encontrar apariencias de democratización y, a ser posible, una oposición manejada por ellos, y de esto último tenemos que defendernos. Sin emplear estos términos viene a decir que es preciso que la oposición lo sea contra el régimen, no del régimen.

Lo más importante de la relación con el alemán es que, ha quedado tendido el puente y se ha producido el precedente, que permitirá repetirlo en adelante, dando a la oposición unas posibilidades que hasta ahora no contaba, siempre que impidamos que nazca esa otra oposición manejada por el Gobierno que es lo que querría Lopez Rodó, pero que la actitud de Franco hace prácticamente imposible --venturosamente, añade Tierno--.

Hace elogios de Cuadernos para el Diálogo, revista demócrata cristiana de hecho, en la que colaboran agnósticos y ateos, sin que necesiten hacer esfuerzo alguno ni se sientan molestos un momento.

Le pregunto por "Discusión y Convivencia". Tengo en la mano el primer ejemplar. He oido decir si se trata de un intento "juanista". Me dice que no lo cree. Simplemente es un intento de derecha demócrata cristiana, dirigido, principalmente, contra Cuadernos para el Diálogo, al servicio, más o menos indirecto, de Gil Robles, que no ha perdido relación con sus principales rectores, Geminiano Carrasgal y Simón Tobalina. Alvarez de Miranda es desafecto a Gil Robles pero es persona decente. Barros de Lis que era brazo derecho de Gimenez Fernandez quedó apartado de aquella relación aparatosamente. Cree que es inconstante e impresionable, pero no lo cree mala persona. No ve futuro para la revista. Piensa que no llegará al número octavo. Lo único claro, sustancial de la nueva revista es su caracter europeista muy definido y resuelto. Es una tribuna europeista. Pero con eso solo no puede mantenerse una revista en estos momentos en España.

Se queja de lo mal que lo trata Llopis. Llopis cree --dice Tierno-- que él busca despreverle de sus cargos y significación. Y no es así. Querría llegar a una inteligencia real y sincera con Llopis. Podría fundar un grupo "Social-demócrata". Encontraría muchas facilidades en España para dejarle moverse con esa etiqueta, porque esa etiqueta significa-

ría --según él-- algo compatible con la subsistencia de lo actual, una especie de oposición del régimen, que él no quiere mantener ni aparentar en manera alguna. El no puede ser mas que socialista-marxista. En su despacho cuelga el cuadro del fundador del P.S.O.E., Pablo Iglesias.

De Silva Muñoz piensa que es persona decente, competente y ambicioso. Entiende que la revista "Discusión y Convivencia" puede significar un intento de poner marco a Silva Muñoz para que pueda enfrentarse contra el Opus Dei, en oposición del régimen. Porque Silva Muñoz ostenta mejores títulos de heredero de Herrera que los hombres de aquella revista. En este momento --del Consejo de la revista-- y no de labios de Tierno, Aldabe dice de Antonio Melchor de las Heras/que es un indeseable, pese a todos los cargos brillantes ostentados. No ve un futuro inmediato brillante Tierno para Silva Muñoz, del cual, añade que, sin que le sea imputable nada inmoral, es lo cierto que, su afán de hacer carreteras le ha llevado a gastarse los presupuestos de varios ejercicios, que el Estado está debiendo, con lo que lleva a las finanzas públicas a situación difícil, desordenada y peligrosa.

Le leo la frase "Ninguno aparece estar del todo en la situación y ninguno tampoco --ni siquiera el Conde (de Motrico) perteneciente al tetrarcado (los visitantes del boche)-- está del todo en la oposición". Yo se la leo tomandola de Diario de Navarra, pero él me rectifica al vuelo: "Eso es lo que publicó Informaciones". Y es verdad, porque el corresponsal del Diario en Madrid lo copia de Informaciones. Pero Tierno se limita a este comentario sin que salga de él, pese a que el tema rueda en conversación general.

Un par de veces sale a la conversación Gimenez Fernandez. No hace comentarios, pese a que yo afirmo que era amigo mío, lo cual me deja la sensación de que el sevillano no era santo de su devoción.

Aflora Miralles, que fué de las primeras personas en hablarme de Tierno. Y así se lo digo. Para Miralles tiene palabras amables y discretas, pero no excesivas.

Manifiesta un visísimo interés en mantener relaciones con nosotros. Quiere que vivamos relacionados. Estimaría una gran ventaja que, al igual que ha sido posible presentar un frente común al Ministro alemán, esa actitud persista, en frente común de las oposiciones al régimen. Hora y media de charla, muy amable, casi toda ella llevada personalmente por Tierno.

Había anunciado su venida Andreu, al propio tiempo que anticipaba las noticias de que la conferencia del Ministro del Exterior alemán con los cuatro de la oposición fué preparada por Tierno y la de que estaba pendiente de reunirse en Cataluña o Euzkadi el simposio para remozar Galezea. Posteriormente, Alfonso R. Aldabe pidió hora para Tierno y Morodo. Llegan los tres a las cuatro de la tarde.

Amplia conversación, que se reduce no obstante en lo esencial a las manifestaciones de Tierno.

Comienza agradeciendo la intervención en Londres de hace unos años, cuando fué avalado por nosotros para que le dieran entrada. Después se habla un poco de todo.

Confirma la información de Andreu acerca de la preparación de la entrevista con el alemán, que llevó él, fuera del ofrecimiento del memorandum, que hizo Areilza en bastante buen alemán, que el Ministro no aceptó, porque estaba comprometido a no aceptar, pero que se convino en remitir con posterioridad, como fué hecho. El dijo sustancialmente al Ministro alemán que eran oposición al régimen, pero que no trataban, ni de pedir auxilio extranjero, ni de auspiciar violencia alguna, sino de provocar una evolución del mismo, que termine sustituyendolo por una democracia autentica. Cree que el servicio fué bueno. El Ministro creía estar frente a unos guerrilleros en ciernes, con el sectarismo y la demagogia consiguientes, en plan revolucionario e intransigente. Se encontró con hombres razonables, escuchó, preguntó, se interesó y quedó relacionado para el futuro. Tierno cree que es obra buena la que se ha hecho y entiende que dará sus frutos.

El no pensó por un momento en invitar a Gil Robles. Sabe que éste se ha molestado por que no se contó con él. Pero Gil Robles es hombre pasado. Defensor de March antes, defensor de Matesa ahora, así se podrá ser abogado pero no político. El hombre de la Democracia Cristiana hoy es Ruiz Gimenez. El no gusta llamarse demócrata cristiano. Hace mal. Se lo hemos dicho. El está a la izquierda de la democracia cristiana. Esa es su gran ventaja, pero a condición de seguir siendo demócrata cristiano, encabezando el movimiento, personalizandolo cuando haga falta.

Habla ampliamente de la concepción de la oposición. Es difícil concretar hasta dónde estos conceptos los dijo al alemán. Según él, Franco está resuelto a mantener su régimen en lo que

es y a no democratizarlo mas que en las apariencias necesarias para mantener la propaganda. La explicación que Adreu da acerca del nombramiento de los Ministros del Exterior y Gobernación en la última crisis la cree acertada, añadiendo que Andreu tiene excelente información y que es persona digna y merecedora de confianza. Lo que Franco, Carrero Blanco y Lopez Rodó quieren es encontrar apariencias de democratización y, a ser posible, una oposición manejada por ellos, y de esto último tenemos que defendernos. Sin emplear estos términos viene a decir que es preciso que la oposición lo sea contra el régimen, no del régimen.

Lo más importante de la relación con el alemán es que, ha quedado tendido el puente y se ha producido el precedente, que permitirá repetirlo en adelante, dando a la oposición unas posibilidades que hasta ahora no contaba, siempre que impidamos que nazca esa otra oposición manejada por el Gobierno que es lo que querría Lopez Rodó, pero que la actitud de Franco hace practicamente imposible --venturosamente, añade Tierno--.

Hace elogios de Cuadernos para el Diálogo, revista democrata cristiana de hecho, en la que colaboran agnosticos y ateos, sin que necesiten hacer esfuerzo alguno ni se sientan molestos un momento.

Le pregunto por "Discusión y Convivencia". Tengo en la mano el primer ejemplar. He oido decir si se trata de un intento "juanista". Me dice que no lo cree. Simplemente es un intento de derecha democrata cristiana, dirigido, principalmente, contra Cuadernos para el Diálogo, al servicio, más o menos indirecto, de Gil Robles, que no ha perdido relación con sus principales rectores, Geminiano Carrasxal y Simón Tobalina. Alvarez de Miranda es desafecto a Gil Robles pero es persona decente. Barros de Lís que era brazo derecho de Gimenez Fernandez quedó apartado de aquella relación aparatosamente. Cree que es inconstante e impresionable, pero no lo cree mala persona. No ve futuro para la revista. Piensa que no llegará al número octavo. Lo único claro, sustancial de la nueva revista es su caracter europeista muy definido y resuelto. Es una tribuna europeista. Pero con eso solo no puede mantenerse una revista en estos momentos en España.

Se queja de lo mal que lo trata Llopis. Llopis cree --dice Tierno-- que él busca desproveerle de sus cargos y significación. Y no es así. Querría llegar a una inteligencia real y sincera con Llopis. Podría fundar un grupo "Social-democrata". Encontraría muchas facilidades en España para dejarle moverse con esa etiqueta, porque esa etiqueta significa-

ría --según él-- algo compatible con la subsistencia de lo actual, una especie de oposición del régimen, que él no quiere mantener ni aparentar en manera alguna. El no puede ser mas que socialista-marxista. En su despacho cuelga el cuadro del fundador del P.S.O.E., Pablo Iglesias.

De Silva Muñoz piensa que es persona decente, competente y ambicioso. Entiende que la revista "Discusión y Convivencia" puede significar un intento de poner marco a Silva Muñoz para que pueda enfrentarse contra el Opus Dei, en oposición del régimen. Porque Silva Muñoz ostenta mejores títulos de heredero de Herrera que los hombres de aquella revista. En este momento y no de labios de Tierne, Aldabe dice de Antonio Melchor de las Heras --del Consejo de la revista-- que es un indeseable, pese a todos los cargos brillantes ostentados. No ve un futuro inmediato brillante Tierne para Silva Muñoz, del cual, añade que, sin que le sea imputable nada inmoral, es lo cierto que, su afán de hacer carreteras le ha llevado a gastarse los presupuestos de varios ejercicios, que el Estado está debiendo, con lo que lleva a las finanzas públicas a situación difícil, desordenada y peligrosa.

Le leo la frase "Ninguno aparece estar del todo en la situación y ninguno tampoco --ni siquiera el Conde (de Motrico) perteneciente al tetracado (los visitantes del boche)-- está del todo en la oposición". Yo se la leo tomandola de Diario de Navarra, pero él me rectifica al vuelo: "Eso es lo que publicó Informaciones". Y es verdad, porque el corresponsal del Diario en Madrid lo copia de Informaciones. Pero Tierne se limita a este comentario sin que salga de él, pese a que el tema rueda en conversación general.

Un par de veces sale a la conversación Gimenez Fernandez. No hace comentarios, pese a que yo afirmo que era amigo mío, lo cual me deja la sensación de que el sevillano no era santo de su devoción.

Aflora Miralles, que fué de las primeras personas en hablarme de Tierne. Y así se lo digo. Para Miralles tiene palabras amables y discretas, pero no excesivas.

Manifiesta un visísimo interés en mantener relaciones con nosotros. Quiere que vivamos relacionados. Estimaría una gran ventaja que, al igual que ha sido posible presentar un frente común al Ministro alemán, esa actitud persista, en frente común de las oposiciones al régimen. Hora y media de charla, muy amable, casi toda ella llevada personalmente por Tierne.