

Con este titulo publica un articulo DIARIO DE NAVARRA, suscrito por Don Carlos Arauz, sirviendo las normas de propaganda franquista acerca de la politica norafricana y mediterranea del caudillo. Sin duda, el Sr. Arauz y DIARIO DE NAVARRA suponen que sus lectores son tontos. Porque de otra manera, se explica poco el contenido de aquel texto. Pero como coincide con otros ^{pareceres similares} exteriorizados en esta temporada por la prensa franquista, vamos a dedicarle este comentario, para que nuestros oyentes no se dejen impresionar por monsergas organizadas.

Trata el Sr. Arauz de "la diferente reaccion de la psicologia inglesa y de la espanola frente a los pueblos arabes". Refiriendose a la gestion del Coronel Lawrence afirma de este que "puso el prestigio de su personal espiritualidad en algunos matices de sus empresas; pero, manejado por inspiraciones lejanas, nada duradero permaneciò de su obra al extinguirse".

El escritor de Diario de Navarra se queda tan ancho despues de hacer constar las lineas precedentes. De la obra de Lawrence quedan en el mundo los Estados de Irak, Jordania, Arabia Saudita, Siria y Libano. Para la propaganda franquista, la creacion de cinco estados nacionales no significa nada duradero.

Sigue diciendo que los vinculos entre Espana y los paises arabes son "mas permanentes" que los creados por la politica ~~imaginosa~~ britanica. Seria interesante saber lo que, para el franquismo significa la palabra "permanente". En Irak, Jordania, Arabia Saudita y Egipto, todas las clases cultas hablan ingles. Los mas de entre sus rectores politicos e intelectuales han cursado sus estudios en las universidades britanicas. Irak y Jordania estan ligadas con Gran Bretana con pactos de amistad, de orden politico, economico y militar. Inglaterra mantiene guarniciones en el suelo de ambos Estados. Los petroleos de Irak son explotados por Gran Breta-

na. El unico ejercito arabe que probó su eficacia militar en la lucha ~~en~~ de Palestina fue la Legion Arabe de Jordania, ~~independiente~~ legion creada por los ingleses, pagada por ellos y dirigida por un jefe ~~ing~~ britanico, que por respeto al pais ha tomado el nombre arabe de Gubb Pacha. El rey jordano tiene la lista civil de la Casa real pagada por el presupuesto ingles. En cuanto a Egipto, Inglaterra ocupó el pais, para poder construir el Canal de Suez. Una vez terminada la obra, otorgó a Egipto su independencia, mediante un tratado de amistad, que permite a los ingleses ocupar el suelo egipcio cuando las necesidades militares lo aconsejen, como sucedió en la ultima guerra mundial, en la cual, no obstante ser Egipto neutral, la gran batalla del Sahara comenzó en suelo egipcio, que fue base de aprovisionamiento de los ejercitos aliados contra Rommel. Hoy mismo, los soldados britanicos ocupan ~~en~~ la zona del Canal de ~~El~~ Suez; y Egipto e Inglaterra están en relaciones para modificar ~~en~~ los terminos de su tratado.

Podrán reputarse convenientes o no, justas o no, aconsejables o no estas relaciones. Lo que nadie puede negar es su permanencia y su eficacia. Por que, esas relaciones han servido para crear los Estados arabes del Oriente mediterraneo, y ligan a esos Estados con Gran Bretaña con vinculos politicos economicos, militares y culturales evidentes.

¿Donde está la mayor permanencia de las relaciones de la España franquista con aquellos paises? Porque, de la visita del Sr. Martin Artajo sabemos dos cosas concretas: Una, la de que han suscrito unos ~~independientes~~ convenios vagos e inconcretos, de caracter cultural, que no obligan a nada. Otra, la de que, en esos paises dieron al Sr. Martin Artajo unas recepciones, que el Sr. Martin Artajo se comprometió previamente a abonar, y cuyas cuentas satisfizo en el mismo momento de terminar cada una de ellas. Eso, para la propaganda franquista, supone relaciones mas permanentes que las derivadas del hecho de haber creado los Estados, de educar a sus rectores en las universidades inglesas, de explotar su petroleo, de ocupar su suelo militar-

mente, y de pagar los presupuestos de la Casa real y del ejercito en uno de esos paises.

Como argumento para acreditar el metimiento de la Espana franquista en los paises arabes, anade el comentarista de DIARIO DE NAVARRA: "No se olvide que, si el profeta musulman anatematizo a los judios, tuvo en ocasiones frases de comprension para los cristianos". En primer lugar, eso no hace diferencia entre Gran Bretana y Espana, porque ambos son paises cristianos. En segundo lugar, el comentarista ha olvidado la "guerra santa" que es base de la emocion belica de los pueblos musulmanes; y la guerra santa no es la predicada contra los judios, sino contra los cristianos. Por ultimo, conviene que recuerde que, cuando los judios fueron expulsados de Espana por los Reyes Catolicos, tomaron refugio en los paises arabes, que les dieron asilo, lo cual se compagina mal con la fobia que pretende buscarse en la emocion arabe para el pueblo judio. Los israelitas se establecieron en Espana durante la ocupacion arabe. Los cristianos se encontraron las colonias de judios cuando fueron ocupando las ciudades peninsulares. Los judios no entraron en Espana protegidos por la Cruz, sino por la Media Luna. Otra cosa es que, en los actuales momentos, ^{los arabes} mantengan diferencias con el Estado de Israel, que se ha proclamado soberano en Palestina. Un dia, esas diferencias encontraran termino, y surgira la relacion anterior, mucho mas permanente entre arabes y judios, que entre arabes y franquistas.

El articulo ha sido escrito para poder atacar la politica de Inglaterra y Estados Unidos en esos paises, la politica del becerro de oro de las reservas petroliferas, y coloca a la Espana franquista "orando al borde del camino, cuando la caravana de los poderosos desfila entre ostentaciones hacia un insospechado ocaso". No sera ciertamente ante el Dios de los cristianos ante el que se haga esa oracion, para impetrar de la Providencia el ocaso del progimo. Sospechamos que en Carlos Arauz se esconde un perfecto sarraceno. Por lo demas, los franquistas ven mas facilmente la paja en ojo ajeno que la viga en el propio. Y la viga se la van a colocar los Sres. Ab-

dala Torres y compania, exigiendoles la autonomia ofrecida a Marruecos, en los terminos ya insinuados claramente por Azam Pacha, el Secretario de la Liga Arabe.

Es notable esta propaganda franquista, que inventa supuestos, niega realidades, y para hacerse simpatica a los pueblos arabes, comienza llamandoles "parientes pobres".

4/5/52

1952 - 1953
54812 (19)
LIGA ARABE
UNION INTERNACIONAL DE LAS LIGAS ARABES
UNION INTERNACIONAL DE LAS LIGAS ARABES