

Sr. Don Manuel de Irujo

17/4/71

296

Paris

Amigo Irujo:

He recibido su carta del 5/4 y paso a contestarla aun antes de mi nuevo cambio de domicilio. (Provisionalmente puede Vd. escribirme a la casa de un amigo como sigue:

F. Krutwig
c/o Sergio Guerra
Niccolo Piccini 31
Roma.)

Le agradezco el interés que muestra Vd. por ETA en el sentido de que no caiga en manos de la "españolera", aunque sea bajo el pretexto del socialismo. En mi opinión sería una tal evolución una auténtica desgracia, aunque la verdad es que ya están intentando infiltrarse, quienes no haciendo nada (aunque luego presuman, como hacen los moscuteros, que ellos siempre sacan las justas deducciones de actuación política) pretenden cosechar el fruto del trabajo de otros.

Esté seguro que mientras yo pueda y tenga alguna influencia moral en ETA me opondré siempre a que los españoles salgan con la suya. No se trata en este caso ya de opiniones de matiz político, sino de cuestiones de fondo. Los vascos — si son tales — deberían haber aprendido que la Unión Soviética, bajo el manto del "internacionalismo proletario", lo que hace es una auténtica política neo-zarista, que en casi nada se diferencia de la política rusa, expansionista, anexionista y des-nacionalizadora e imperialista de los mejores tiempos de los Zares de todas las Santas Rusias.

He de reconocerle que en ETA han aparecido toda esa fauna de españoles (yo estoy convencido que se trata de infiltrados en la mayor parte de los casos y en la menor de papanatas — como Eskuvi — que se dejan alalar por cuatro palabrejas altisonantes). por una falta de preparación IDEOLÓGICA y POLÍTICA. Cuando he oído hablar a esos "socialistas españoles" siempre he pensado: "este no ha pasado de la pág. 237..." (por decir una página). En efecto apenas han tragado y mal digerido un texto socialista o marxista, se les atraganta y empiezan a decir bobadas. Por ejemplo: Eskuvi, Azurmendi, Juan Madariaga, etc.. Como además tienen la desgracia de querer ser más papistas que el papa... y un defecto de oftalmología que existe entre muchos vascos, a quienes el color negro de las letras impresas les causa dolor de cabeza, resulta que se conforman con cuatro textitos... y no penetran más, ni profundizan más. Se ~~contentan~~ ^{contentan} con la lectura de cualquier manual... que además suelen ser de esos que ha preparado la Unión Soviética, sobre todo tipo de cuestiones en la que suministra ciencia y socialismo en píldoras... pero que están compuestos con los ingredientes que a la Unión Soviética le convienen en el momento dado. Mayor mente se encuentra uno que citan los escritos de Lenin anteriores a 1914... sobre la cuestión nacional... cuando resulta que a raíz de la guerra del 14/18 el buen Lenin cambió enteramente de opinión sobre esta cuestión... y ~~era~~ como era una persona con buena fe y sincero, resulta que a partir de 1916 defiende el derecho de autodeterminación de los pueblos SIN QUE QUEPA LUGAR A LA MENOR DUDA... y esto lo hace con tanta decisión que el último escrito de Lenin, dictado aun después de lo que se ha dado en llamar su "testamento" se refiere justamente a la cuestión nacional y ataca a todos los que bajo un pretexto u otra no respetan los derechos de los pueblos minoritarios, de los pueblos oprimidos. Es evidente que estos escritos no son del agrado de

los "estalinistas" (a Stalin lo poma de vuelta y media), ni de los filo-rusos, y evidentemente tampoco de los españolistas... y por eso los ignoran... y siempre basan toda su argumentación en citas de Lenin anticuadas, fuera de lugar....

Pero por otra parte cabe a uno preguntarse... "es que las citas hacen la verdad?" Me parece que el socialismo y el marxismo habría que estudiar como decía Clausewitz de la Estrategia... es decir: "leerla bien en casa... y cuando su va a campo de batalla olvidar el libro". Es decir que está bien que sirva como formación... pero no confundirlo con la "Biblia".... puesto que ni Lenin, ni Stalin, ni Marx, ni Engels... etc. eran ~~hijos~~ hijos de dios, ni recibían subtextos ~~traídos~~ traídos desde el cielo por el arcángel San Miguel... como le pasaba a Mahoma.

Por otra parte creo que no debemos olvidar que el PCE. significa "partido Comunista de ESPAÑA", en cuya sigla lo "español" cuenta mucho... ^{ya} por en el PSOE la E. también se refiere a España con igual intensidad. Es decir que en cuanto la cuestión se plantea sobre el "España o Euskalherria"... el PCE. y el PSOE. nunca se olvidan de que su patria es España.

A pesar de todo el Internacionalismo predicado en abstracto ... la cuestión vuelve hoy en la época del imperialismo (es decir lucha de un pueblo oprimido contra el opresor... — una lucha que es "horizontal" — y no lucha de clases, del de arriba contra el de abajo, — una lucha "vertical") a plantearse en términos nacionales. Los opresores son pueblos enteros, el más característico son los EE.UU..

Un amigo mío sardo que está en la actualidad combatiendo con los bengalíes, me escribió el otro día desde Calcutta, que allí se ha dado cuenta del problema de la opresión de su pueblo... y como es una persona de izquierdas está ayudando en lo que puede a los bengalíes en su lucha de liberación nacional contra el Pakistán-W. No es en nada diferente la actitud de todo español frente a Euskalherria que la del Pakistán-W frente a Bengal-Dehh. Los españoles sea de Falange, de partido monárquico alfonsino, se PSOE, republicanos, o comunistas... son todos igualitos cuando se trata de oponerse a la causa vasca. Yo no conozco más que UN SOLO español que he visto defender la causa vasca mejor que muchos vascos. Se trata de un obrero andaluz marxista-leninista (es decir pro-chino) que vive en Bruselas. A este le he visto darle a los "FELIPES" vascos (o de ~~origen~~ origen vasco) una lección de nacionalismo vasco... y era gracioso verle a ese andaluz que cambiaba ~~todas~~ las zetas por eses defender a Euskalherria... y sé que lo ha hecho bastantes veces frente a otros españoles. Y lo cito porque es este EL UNICO CASO QUE CONOZCO.

Lamentaría que hubiese interpretado mi carta como un ataque personal... bien sabe Vd. que lo estimo demasiado para caer en esa situación... aunque a veces — bien es verdad que conviene también entre amigos exponer las cosas con calidez. Yo no pretendo nunca que Vd. cambie de opinión. Sé que seguirá siendo JELKide... pero quizá dentro del jekidismo se puede tomar una posición más vasquista (como Aberri) o más vaticanista (como la Comunidad). ((También en el nacionalismo de izquierda se pueden tomar posiciones patrióticas o aquellas que de tan "internacionalistas" se convierten en kosmopolitas... y traidoras a la causa del pueblo)) La cuestión está en que no nos dejemos ofuscar por los intereses de nuestros aliados españoles.... y saber que son únicamente aliados tácticos... y nunca estratégicos.

Un abrazo

Kruking

Amigo Irujo:

Asunto: Grupos ETA

He recibido su carta desde Londres, con sus indicaciones sobre los grupos de ETA. No dudo ni un momento que Vd. haya tenido su informacion por otros canales que los de la propaganda del PC. español, lo que yo decia es que la propaganda del PE. español habia estado, en ocasion de los juicios de Burgos trastocando y tergiversando la verdad sobre ETA, y que era lamentable que tambien Vds. hubiesen caido en esa trampa.

Del grupo "militarista" no le he hablado en especial, porque en realidad NO EXISTE, sino que forma parte de la autentica ETA dirigida por el Biltzar Ttipia democraticamente elegido en la Vª Asamblea. El Manifiesto de expulsion de los españolistas va firmado tambien por J.J. Echave. Las llamado militares no son otra cosa que la seccion militar de ETA, que siempre tuvo. Para más exactitud el grupo de guerrilla urbana. Querer presentar a ETA autentica es decir la guiada por el Biltzar Ttipia como "un grupo militar" y nada más, es uno de los topicos de la propaganda españolista del PC. y sus lacayos. Yo, que fui quien puso en marcha la expulsion de los españolista no soy militar, ni militarista, tampoco lo es E.Lopez Haran ... y tampoco creo que lo es Edur Arregui.

Para más claridad llamare a este grupo en esta carta - ETA-"A"- Los que podríamos llamar ETA-B, son los que se amañaron la VIª Asamblea. Esta Asamblea está ilegalmente convocada, puesto que, según los Estatutos de ETA, la Asamblea general tiene que ser convocada por el Biltzar Ttipia, y no por un "comité ejecutivo", que es un organo táctico y sometido a la autoridad del Biltzar Ttipia.

Lo que sucedio es que por culpa de Eskubi, se creó en el interior un "comité ejecutivo" compuesto de españolistas... y estos (que como le digo son en si un organo inferior) por ignorancia o mala fe, convocaron una Asamblea, la VIª, en la que pretendian imponer de nuevo en ETA todas las tesis que habian sido condenadas por la Vª Asamblea. Estas tesis esta vez recibian un formulacion mucho más descarada en su españolismo y anti-vasquismo que lo que habian sido anteriormente las propias del F.L.P. (infiltrado y expulsado al principio de la Vª Asamblea).

Las tesis de los españolistas no tenian ya nada que ver con marxismo a no ser el ropaje exterior, la verborrea, lenguaje, empero, que cualquiera que sepa algo de marxismo descubre facilmente el engaño. Se trata simplemente de la teoria fascista y falangista de la nacionalidad oculta bajo el ropaje de ciertos terminos marxistas. Los españolistas que habian sido infiltrados por ESKUBI esperaron hasta ultimamente, cuando empezaron a presentar sus escritos, ante la inminente próxima Asamblea; Asamblea que ellos ya estaban cumpliendo para convocar aunque no tuvieran ninguna autoridad para ello. Pretendia pues que en vista del deconuerto que existia en aquellos momentos, imponer con medios turbios una nueva estrategia que no era en nada nueva, sino que se trataba exactamente de la misma que fue rechazada en su día por la Vª Asamblea.

Este grupo de ETA-B estaba compuesto por dos facciones. ETA-B-a los del interior y ETA-B-b los del exterior. Todos ellos españolistas, aunque se mostraban con diferentes matices. Las discusiones que tuvieron entre ellos, con todo el tono agrio, se debian a la voluntad de querer controlar el aparato. El grupo ETA-B-a, era gente que provenia mayormente de las margenes del Nervion. Fueron organizados en su día mayormente por Eskubi. Seguramente ninguno de ellos conocian, o si conocian, las resoluciones de la Vª Asamblea las ignoraban, puesto que en caso afirmativo nunca se pudieran haber atrevido a presentar un escrito tan descarada y suciamente españolista. (Negando la propia existencia del pueblo vasco, diciendo que el castellano es el idioma común del pueblo vasco, diciendo que este estado es el producto de una evolucion histórica contra el que nada se puede hacer tratando de pequeños burgueses a quienes se dedican a la cultura vasca, pidiendo la integracion de ETA en un partido español, pidiendo que se haga una estrategia españolista de clase

española, etc). Al parecer este grupo estaba guiado espiritualmente por Azurmendi, que en su día fue separado y expulsado de ETA por gamberro. Puesto que siendo jefe de un herrialde su cometido con otros en una acción gamberra como la de asaltar a un comercio de sastrería, con lo cual puso a toda la organización ante el riesgo de aparecer como un grupo de bandoleros, de irresponsables, etc.

Aunque a Vd. le parezca mentira ESKUBI se ha convertido en un lacayuelo del PC. Yo tampoco lo creí, y me costó mucho admitirlo. Cuando vino aquí a Roma un grupo de gente de ETA, que me presentó el escrito sucientemente españolista de que le hablo y me dijeron que era "brunista" yo supuse que se trataba de un error. "Bruno" era en efecto el nombre de guerra de Eskubi. Es más en la carta que dirigí a los demás miembros del Biltzar Ttipia, pidiendo actuasen con rapidez para expulsar a esa infiltración españolista, lo hacía todo en hipótesis, pues no podía creer que "Bruno" se hubiese convertido en un españolista de ese calibre.

Se me ha contado que el propio hermano de Bruno lo llamó a éste traidor en una reunión mantenida en Bayona por los días de esa "VIª Asamblea" de los faociosos. Luego supe en Bruselas, que ya estando en Bilbao el tal Eskubi había dado su bandzo, pues ante los argumentos que le hiciera cierto jefe de mesa de Vizcaya, de que el pueblo vasco estaba en agonía... Eskubi proclamó.. "que él ya se había librado de esas pesadillas". Es decir que no le importaba, ni mucho, ni poco, la suerte que corría el pueblo vasco de ser desnacionalizado y desnaturalizado por la inmigración y la persecución. Esto yo no lo sabía cuando pedí que se le expulsase, pero me acordaba de alguna toma de posición estupidamente "izquierdosa" (gauchistes) en la que atacaba, sin que supiese dar razones a toda la pequeña burguesía vasca.

Así pues el Jose Mª Eskubi que Vd. conoció hace años ya no es el de hoy. El cambio es tan grande que su propio hermano (también este de ETA) lo llevo públicamente TRAIADOR.

La expulsión y nímame de Madariaga, fue debida a que la gente del Biltzar Ttipia no reconociendo la Asamblea convocada por quienes no tenían autoridad, no asistieron a ella por más que se les invitara. (Yo mismo fui invitado). En Bayona no obstante acordaron enviar a Madariaga, para que luego contase lo que pasaba. Pero los ETA-B se enararon de ello y cuando apareció no le dejaron tomar parte en ella, por más que estuviese invitado. Es decir un pueblo de democracia, (sic), puesto que en una Asamblea General, los delegados convocados son "soberanos"... y solo se les puede despachar, si no aceptan lo estatuido por la mayoría, pero nunca antes. Mientras dure la Asamblea tienen todo el derecho a disentir y oponerse, con enmienda, como sea.

En cuanto a los fundadores de ETA, he de decirle que conservo una gran amistad con Alvarez.. a quien por lo demás conozco desde hace más de 25 años, cuando él iba aun a estudiar y yo comenzaba en la Academia a discursar.

También se me ha dicho que Landaburu formaba parte entre los españolistas. Es decir entre la gente que solo conoce un poco de marxismo pero que quieren mostrar con fe de neofitos ser más papistas que el papa, y más internacionalistas que Marx... y caen en cosmopolitismo... y no saben ser nacionalistas defensores de los derechos del pueblo oprimido (como por cierto Lenin apoyaba, diciendo que el nacionalismo del pueblo oprimido es progresista, o como también lo decía Trozki en la Revolución Permanente, refiriéndose a catalanes y vascos)... y queriéndose dar de grandes revolucionarios, lo que muestar es ser unos ignorantes del punto de vista socialista de la cuestión nacional... y caen en fascismo español. Este es el caso de Eskubi, de Azurmendi... y también creo de Landaburu.

Un saludo

KAUTSKI

Amigo Irujo:

Recibí su carta del 4 de este mes, que veo le ha llegado con bastante retraso aun cuando se la había enviado por AVION y URGENTE. En su ~~anterior~~ carta (creo que era la del 16/XII) en que Vd. me hablaba sobre mi intervencion en favor de la vida del Consul de Alemania, empezaba Vd. refiriéndose a mi silencio despues de la carta de Vd. en que más o menos veladamente me había tratado Vd. de "anti-democrata" y no sé cuantas más insinuaciones más o menos ~~claras~~, por una simple constatacion que tuve yo que hacerle de que la propuesta del PNV y la carta-impresa de la Ayuda Nacional .. no coincidían; y en la que le exponía que, a mi entender, el PNV, en esa propuesta del EBB., en realidad no proponía nada nuevo, sino que volvía a renovar su ~~XXIX~~ tesis de que las nuevas fuerzas entrasen a formar parte del Gobierno Vasco, para remozar y dar ~~vía~~ a esta institucion. En efecto no me había gustado nada su carta, puesto que no se puede pretender que nadie de la nueva generacion acepte a una institucion, que nosotros pensamos que está decrepita y en realidad no sirve para nada. Esto, que yo no ~~lo~~ decía con tan ~~claras~~ palabras, no creo que se motivo para llamar a nadie "enemigo de la democracia" o decirme que "Vds. tienen de comun con los socialistas el sentido democratico". Esto de "democracia" la tenemos todos... aunque luego en la practica llamemos "enemigos de la democracia" a quienes no opinan como nosotros quisiesemos que opinasen". Puesto que de comun con el sentido democratico... y ademas de éste en comun con los socialistas tambien tenemos el hecho de tener dos piernas, dos manos, una boca, una nariz.... cosas que por ser tan comunes no son necesarias, ni enumerarlas.

Para no entrar en discusiones de este tipo, decidí atenerme a aquella maxima que dicen que tenia un Califa arabe, quien, cuando estaba airado, se ponía a contar hasta cien, si aun seguía airado contra un amigo dejaba su resolucíon para el día siguiente... y así, yo decidí dejar de contestar uno y otro día... y pasaron semanas.

Leyendo su carta me había preguntado: ~~¿por qué~~ ^{de donde} qué lugar, de dónde y por qué razón ~~decía~~ ^{decía} Irujo que yo no soy partidario de una Europa Unida; que yo soy partidario y casi complice con la muerte de ministros canadienses; que yo soy enemigo de un Europa con una moneda unificada, que yo soy partidario de poner fronteras economicas, etc....? Al parecer todo ello, porque en una frase decía de paso, que no tengo nada en comun en politica vasca con el PSOE? ... con este partido anti vasco, que aun hoy en día sigue una politica tan enemiga de los intereses vascos como el propio Franco?

~~Habría~~ Había, pues, dejado pasar el tiempo para no tratar de cosas desagradables, tanto más cuanto que luego al de pocos días algunos de esos "democratas" que tanto apoyan la gente del PSOE habían, ellos a su vez, no secuestrado, sino asesinado al Jefe de E.M. de Chile, y que se estaba dilucidando al mismo tiempo un proceso contra esos democratas que tanto gustan a la gente amiga del PSOE, como son los EE.UU., contra una serie de barbaridades cometidas en el Vietnam contra la poblacion civil....

Por otra parte quizá haya de concederse... aunque yo tan solo me haya enterado por la prensa... que el rapto del Consul alemán ha tenido su lado positivo.

Creo que en estos momentos se ha hablado del caso vasco en la prensa mundial... como jamás se había hablado antes. En la prensa italiana ha estado el caso vasco durante un mes entero en primera pagina EN TODOS LOS PERIODICOS (excepto los fascistas, es decir "TEMPO" y el semanario "Lo Specchio"). Así ha resultado que un periodico independiente como "Il Messaggero" de Roma ha traído más informacion que "l'Unita" organo oficial del P.C.I., aun cuando éste tenía un propio correspondal en Burgos. Y los articulos en favor de la libertad vasca han aparecido en el peiodico "La Stampa" (de Turin), que

es el periódico de más categoría de toda Italia (periódico que es propiedad de Agnelli, el propietario de la FIAT), o en "Il Giorno" (de Milan) periódico propiedad del E.N.I. (empresa nacional de hidrocarburos)... y el propio "Corriere della Sera" (propiedad privada y defensor de un capitalismo retrogrado, aunque no fascista) han hablado bien de la causa vasca.

Pero aquí nadie (excepto las fascistas) han hablado de que los vascos luchan por una autonomía, sino que todo el mundo ha hablado de la lucha del pueblo vasco por su independencia. Cosa rara al principio había sido el periódico del P.C. el que había estado diciendo que los vascos luchaban por una España democrática. (El periódico fascista "Il Tempo" trajo incluso un bonito artículo tratando del pueblo vasco y hablando de sus ansias de libertad aunque decía que no eran enemigos de España y que ETA no representaba más que a una minoría, pero, en cualquier caso reconocía el derecho de los vascos a salvaguardar su nacionalidad. Es decir que el propio periódico fascista (pagado por la Embajada de España, Portugal y Grecia) le reconocía al pueblo vasco, más que lo que de "facto" le reconoce el PSOE al pueblo vasco... y eso a pesar de que el PSOE ya no cuenta nada, no representa a nadie... y solo es un símbolo de ~~esos~~ tiempos pasados.

Me parece que era evidente que había que presentar al problema vasco, ^{diferente mente} que lo que permiten alianzas con el PSOE.

Y por cierto, el otro día estuve cenando con ~~el~~ Claudio Sanchez Albornoz, que creo que es actualmente el Presidente de la República Española en Exilio, es decir el Órgano Superior del que depende el Gobierno de Euzkadi, ya que el Gobierno de Euzkadi es el Gobierno regional de una ~~2ª~~ república española; pues bien tuve el placer de oír de sus labios que él, presidente de la República Española en Exilio consideraba que dicha república no era OTRA COSA QUE UN MITO, aunque fuese un mito conveniente para mantenerlo frente a otro mito que era el de la legalidad monárquica. También Sanchez Albornoz pensaba que se debía plantear (en su caso) el problema de España de otra forma... y que ellos los españoles tenían que ir pensando en la 3ª República Española. Si pues el Órgano superior es un mito, según palabras de su más alta autoridad... ¿que diremos de los órganos inferiores que solamente tienen vida en tanto que miembros de ese mito?.

Lo único que me pareció ver en Sanchez Albornoz es un incomprensión del caso vasco. Tuve que recordarle que él era de Avila... y que hablaba como castellano, puesto que él opinaba que el pueblo vasco no estaba explotado por España. Hablar un castellano de la explotación de los pueblos sometidos al colonialismo es como cuando un ciego habla de colores, el hambre simbólica que sienten ciertos capitalistas obreristas, que todos los días se hartan.

La comprensión que Don Claudio tenía por el problema vasco, a quien muchos me lo habían pintado como una persona muy abierta a la causa vasca, no dejaba de ser "sospechosa". Todo estaba bien, pero siempre, "dentro de la legalidad española"... es más opinaba que las acciones de ETA aportaban mucho mal a la causa española... que en cambio dichas acciones efectuadas en Andalucía por fuerzas andaluzas hubiera sido una contribución positiva a la causa antifranquista. ^{anteriormente} La razón del Sr. Albornoz... era que las acciones vascas unían a las fuerzas españolas. En conjunto la conversación que mantuve con él me hizo comprender que Franco así como ha durado 35 años en el poder, podría durar 70, si la vida fuese lo bastante larga... ya que con una política como la del Sr. Sanchez Albornoz consistente en no hacer nada, para que a la muerte de Franco, la República española represente una "alternativa de paz para la solución del problema", no se llega a nada. Por cierto el amigo que me presentó a Sanchez Albornoz... le preguntó "a ver cuál sería la razón por la que la burguesía española iba a pactar con fuerzas republicanas... para una solución de paz, cuando el fascismo había demostrado que sabía muy bien mantener la paz, aunque fuese a trancazos?". To por mi parte le recordé que solamente se es un "interlocuteur valable" cuando se hace algo, y que ~~con~~ no se pacta con quienes piensan destronar al fascismo con novenitas y cirios.

En cualquier caso, lo que a nosotros COMO VASCOS nos debería interesar es que el problema vasco no se puede plantear como el problema español, NI COMO PARTE DEL PROBLEMA ESPAÑOL.

La prueba la hemos tenido en el mes de diciembre. Quizá, en su día, Vds. hayan podido pensar que el problema vasco no tenía otra posibilidad que plantearse como parte del problema antifranquista español. Creo que la REALIDAD de estos días ha hablado en otro sentido. La propia Elena de la Souchere (que creo es bastante cercana al Gobierno de Euzkadi) habla en "Actualité" de una casi inevitable secesion del país vasco y que le será muy difícil a España mantener su unidad.

¿Qué han hecho los españoles? — En el extranjero, por ejemplo en Alemania, se ha visto una vez más, como piensa el pueblo español... ese pueblo por el cual se les caía la baba a los expulsados de ETA (los eskubianos) o cuyos intereses representaba en su día el PSOE en Euzkalandia, tan pronto tiene ocasión no deja de hablar mal de Euzkalandia. Su estupidez ha llegado al colmo, que sería de reír, si no fuese trágico por la mala entraña que tienen los españoles frente a todo lo vasco (~~XXXX~~ tanto falangistas como gente del PSOE, que al fin de cuentas son primos hermanos y aliados seguros cuando se presenta el problema vasco). En Nuremberg organizaron una reunión (a la que asistió un amigo mio alemán que tiene simpatía por la causa vasca). En dicha reunión se habló durante horas de las luchas españolas en todas las partes, se habló de las comisiones obreras... pero cuando hubo que hablarse de ETA y del pueblo vasco... se hizo para hablar mal de ambos, para decir que ETA era una organización pequeño-burguesa que no tenía ninguna fuerza en el pueblo.... Al parecer los condenados de Burgos eran españoles del PC.

De lo que más ha hablado la prensa ha sido de la concentración ESPAÑOLA ante Franco que reunió a 500.000 personas... claro está entre ellos muchos oficinistas y muchos obreros. También en Cáceres se ~~unieron~~^{concentro} mucha gente para ~~sal~~ aclamar al Caudillo Franco y en el extranjero al principio querían desvirtuar la lucha vasca presentándola como una lucha anti-franquista. En Roma los del PC. llevaban al principio cartelones hablando de "los patriotas españoles".... Y ha sido gracias a la conducta de los acusados que han dicho "estar en guerra contra ~~XXXX~~ España" y "luchar contra el colonialismo español", contra el ethnocidio etc. que poco a poco han tendido que ir cambiando los cartelones... y el mundo ha sabido que el ~~XXXX~~ pueblo vasco lucha por su independencia nacional... que tenemos EL HONOR DE SER SEPARATISTAS... o si quiere Vd. como dijo uno de los acusados "unionistas", porque queremos la Union de Vasconia Sur con Vasconia Norte.

En cambio en Euzkalandia han sido OBREROS los que se han manifestado en favor de los acusados de Burgos... también oficinistas... mientras que la Alta Burguesia "Vasca" (con todos sus apellidos vascos) ya sabemos que son fascistas, partidarios de España y de su caudillo Franco.

En SU DÍA intento Vd. plantear en Londres el problema vasco, de otra forma que lo que luego hizo, por desgracia, el Gobierno de Euzkadi... ¿no cree Vd. hoy en vista de los resultados que aquel camino que Vd. proponía entonces... y que luego dejará.... era el cierto.... mientras que estar animando un Gobierno regional de una región española, que forma parte de un organismo llamado 2ª República Española, de la que el propio representante más calificado, el Presidente de la República dice que es tan solo un mito?

Quizá ahora comprenda Vd. por ~~que~~^{que} nadie de las generaciones de post-guerra pueda aceptar una propuesta como la del EBB. que solo pretende que se de vida a un gobierno que es tan solo una parte de una fuerza simbólica. Es demasiado poca cosa un Gobierno de Euzkadi para que nadie esté dispuesto a sacrificarse por él. La juventud necesita unos ideales más vivos que esos.

Quizá si el PNV. algún día se acuerda que fue fundado por Sabino de Arana, quien con todo lo reaccionario que fue en su día, al menos tenía una cosa progresista que era el planterismo claramente fuera de relación con España, entonces puede el EBB. hacer propuestas más de acuerdo con la realidad de la actualidad, que pretender que las fuerzas vivas se inetgren en un "símbolo".

Saludos *Kurtzig*

FRANCIA

M. Manuel de Irujo

c/o Délégation d'Euskadi

48, rue Singer

PARIS XVI^e



Mod. 24
ESPRESSO
(EXPRESS)

FEDERICO KRUTWIG

VIA G.C. SANTINI 18/5

00153 ROMA



Sr. Don Manuel de Irujo
Paris XVI

Tema: Consul alemán

Querido amigo:

Ya antes de recibir su carta del 16.12, que tan sólo me llegó hoy, había efectuado algunos pasos. En efecto por mediación de la Sra. MAGALI VON BRENTANO (sobrina del antiguo ministro de relaciones exteriores del Gobierno de Adenauer, y ex-mujer del Embajador alemán en Brasil; así como amiga personal del Canciller Willy Brandt) mantuve una conversación telefónica con el Dr. Sahn ("referent" del Canciller Willy Brandt). He de decir que la Sra. M. von Brentano, me había afirmado que el Canciller alemán Willy Brandt, haría sin duda alguna un "gesto" positivo para la causa vasca a cambio de la vida del Consul. Ella sabía que yo era miembro del Biltzar Ttipia de ETA. Me pidió que actuase en este sentido para evitar la muerte del Consul alemán. Por mi parte le expuse lo limitado de mi autoridad, que como miembro del Biltzar Ttipia era tan solo moral. Le expuse que en ETA se había efectuado esa división del Poder entre quien lo "posee" y quien lo "ejerce"; con el fin de evitar estalinismos. Así pues, si bien es verdad que el Biltzar Ttipia es la autoridad suprema de ETA, el Biltzar Ttipia no ejerce la autoridad. A pesar de ello le prometí que si era verdad, como ella me decía, que el Canciller estaría dispuesto a efectuar un "gesto", yo me comprometía a hacer valer mi autoridad "moral". Le advertí además que yo no supe del rapto del consul hasta que lo leí en la prensa, y que supe que este rapto había sido efectuado por ETA y no por el grupo de infiltrados del P.C. español en ETA, que andan por ahí llamándose "Comité Nacional", pero que en realidad no representan nada en el País Vasco, por las declaraciones de Larzabal en Anai-Artea y de Julen Madariaga desde Londres.

(De todo esto y de cuanto sigue he informado ya a ETA, por carta enviada por medio de Larzabal)

La sra. von Brentano llamó desde su domicilio, en donde yo acudí acompañado de un periodista que habla alemán para que sirviese de testigo, al Canciller Brandt. Nos respondieron que estaba en una reunión y habló ella primero y luego yo con el Dr. Sahn. Ella le expuso su punto de vista de que el canciller o el ministro Scheel deberían hacer un gesto para salvar la vida del consul. Yo por mi parte le dije que aun siendo limitada mi autoridad, que no pasaba de ser una autoridad moral, la haría valer en cuanto pudiese, si, en efecto, el canciller hacía ese gesto de que me hablaba la sra. von Brentano. Se me prometió que el Gobierno alemán me daría la respuesta antes del viernes a medio-día. Es más, yo hice aun más, mandé el siguiente telegrama a Larzabal, adelantandome a la respuesta de la Cancillería alemana. Con ello le quise demostrar a M. von Brentano la buena disposición por parte mía.

"PIERRE LAZABAL. Curé Socca CIBOURE

A propuesta y por mediación Magali von Brentano hablé personalmente por teléfono con Bonn con Doktor Sahn, Referent personal Canciller Brandt STOPP Von Brentano propuso que Canciller Brandt o Ministro Scheel hiciesen gesto valer efectivo causa vasca incluso viaje Canciller a Dohibane, en cambio vida consul. Mañana respuesta desde Bonn. Caso afirmativo propongo aceptar tratativas. Kasu hontan neure legun personak bat Donibanrent ioanen lizateke medizionea leguntzekotz. Neure aburuz hune-lako gestuak Euskal kausarentzat Politika internazionalen balore handiago lekuak konsul baten biziak baino. Kontaktu zuzenentzat Chancelieraren telephona BONN 1051 STOPP Guztiaren argiagotzekotz izkiriatu derautzut. SARRAILH IHARTZA

:2:

A pesar de todo, le advertí a la Sra. ^{V.P.} que yo no tenía mucha confianza en el resultado positivo de su propuesta, por más que ella actuaba con la mejor buena fé y me parece que mostraba un auténtico interés por salvar la vida del consul de su país. Le dije mi parecer, que yo pensaba que los intereses económicos de Alemania en la España franquista eran demasiado importantes para que el Canciller alemán u otra persona efectuase ningún gesto de valor positivo por la causa vasca. Le explique que después de la ejecución del Embajador alemán en Guatemala, el Gobierno alemán no hizo NADA contra el Gobierno de ese país, a pesar de que el mismo se negara a entregar los ~~xx~~ injustamente acusados.

Como le había prometido entregar una copia del telegrama. Y además para que viese que por mi parte iba a cumplir con mi palabra ~~de~~ fui hacia media noche a su casa a entregarle la copia del telegrama. Poco antes de ~~mi~~ llegada, había llegado la respuesta del Gobierno alemán que rezaba:

(Me la entrego en un papel escrita en la maquina de ella y rezaba. He conservado el original)

Diese Erklärung gab mir Dr. Sahn vom Bundeskanzleramt am 17.12. durch:

"In der gegenwärtigen gespannten Lage ist es die erste Aufgabe der Bundesregierung das Leben des Konsuls Beihl zu schützen und ~~um~~ seine Freilassung bemüht zu sein. Um jeden Anschein einer Einmischung in ein schwebendes Gerichtsverfahren zu vermeiden und um die Haltung der spanischen Regierung nicht zu verhärten, muss sich die Bundesregierung in ihren öffentlichen Stellungnahmen grösste Zurückhaltung auferlegen. Die deutsche Öffentlichkeit zeigt für die Entführung des deutschen Konsuls kein Verständnis. Der baskischen Sache wird durch die Entführung und das weitere Gefangenhaltens des Konsuls erheblicher Schaden in Deutschland zugefügt. Es ist zu hoffen, dass die Entführer einsichtig genug sein werden, das Leben von Konsul Beihl zu schonen und ihn baldmöglichst freizulassen."

Dr. Sahn gab mir ferner die Telefonnummer des Aussenministeriums in Bonn an. Telefonnummer: BONN 171, dann muss man "Sonderstab Beihl" verlangen. Das Auswärtige Amt ist für jeden Hinweis dankbar.

Como Vd. puede darse cuenta entre este texto y las propuestas de la Sra. von Brentano existe un abismo. Yo jamás había hecho propuestas en nombre de ETA: Fue ella quien le propuso, ~~a~~ la cancillería alemana que hiciesen ese gesto; Yo al hablar con el "referent" del Canciller Brandt, Dr. Sahn, lo único que podía decirle es que sería interpretado muy positivamente y que yo en tal ~~xxxxi~~ caso haría cuanto estaría en mi poder para que la vida del consul ~~guese~~ ahorrada.

Me pareció que la propia Magali von Brentano estaba desilusionada por la respuesta de la Cancillería, aunque me instases en el "öffentlich" (=públicos). En todo caso la respuesta de la cancillería tiene el ~~xxxxi~~ clásico tono de ~~que~~ ~~no~~ dice nada. Me preguntó qué iba a suceder con el consul en vista de esa respuesta. Yo le dije que a mi parecer las cosas continuaban como antes. Que en la respuesta no veía el "gesto" de que ella me habló, pero que retransmitiría como tal el contenido de la misma dando cuenta de las entrevistas.

Durante todas estas conversaciones estuvo presente un amigo mío, el periodista Giulio Catolfi; que domina el alemán, puesto que las conversaciones se mantuvieron en alemán y con el fin de que hubiera un testigo.

Así pues, como le decía en la carta que envié a ETA por medio de Larzabal, nuestra posición quedaría BIEN LIMPIA EN CASO DE QUE HUBIERA QUE CUMPLIR LA AMENAZA CONTRA EN CONSUL. HEMOS HECHO CUANTO HA ESTADO EN NUESTRAS MANOS.

Tanto el periodista italiano como yo, le expusimos a von Brentano nuestra opinión;

de que el Canciller alemán; a pesar de cuanto buena voluntad y sentimiento humano tuviese, era esclavo, de un sistema burgués, en el que los intereses económicos de las grandes empresas cuentan más que la vida de los hombres.

Magali von Brentano, me preguntó por qué había que sacrificar la vida de un inocente en un conflicto en el que él nada tenía que ver.

A este punto de vista le expuse (como ya le había dicho anteriormente, de que, aun cuando yo contra el consul en persona nada tenía, se me había afirmado por personas que viven en Roma y lo conocen personalmente, que dicho consul era un convencido "nazi") que también era inocentes los que iban a ser condenados y que al Gobierno alemán desde hace ~~hace~~ mucho, y no solo con la ocasión de la destrucción de Guernica en donde murieron miles de inocentes para servir de "conejillos de Indias"; sino especialmente a causa de la persistente ayuda que el Gobierno alemán con el de los EE:UU. suministran a Franco, son reos y cómplices de que perdure en el poder un Gobierno que explota a la gente, obliga a miles de personas a que tengan que emigrar, que ellos vuelven a levantar a Gobierno de Franco; cuantas veces éste está por caer. Que en este caso al Gobierno alemán tampoco le ~~importa~~ importa nada los sufrimientos que causa a inocentes, que lo que al Gobierno alemán le interesaba no era salvar la vida de inocentes, aunque fuesen las de sus propios consules, sino fomentar y salvaguardar los importantes intereses económicos que tenía en España. Le ~~repetí~~ repetí la cita de von Clausewitz quien dijo que en "una guerra los errores cometidos "Gutmütigkeit" (=bondad de corazón) eran los peores." Y que la guerra tenía otras leyes que la paz. A su indicación de que no había guerra entre Alemania y el pueblo español le contesté, que aunque las leyes de von Clausewitz seguían teniendo su entero valor, desde 1890 hasta hoy el concepto de la guerra había evolucionado, de suerte que en la guerra popular, un diplomático no era tan "inocente" cuando con su actividad ayuda a la muerte y el exterminio de otros inocentes: Ella volvió a llamar al lugar en que le entregaron la respuesta. No creo que tuvo éxito. Yo por mi parte le expresé mi esperanza de que no existan condenas, de suerte que la vida del consul quede salvaguardada así como la de los acusados de ETA, ~~que~~ contra los que no se han podido presentar pruebas.

ANTE TODO QUIERA, INDICARLE QUE LA CONVERSACION QUE INTUVE CON LA SRA VON BRENTANO SE DESARROLLO EN UN TONA AFICAL, TANTO QUE AL DESPEDIENOS ELLA ME AGRADECIO CUANTO HUCE Y SE OFRECIO PARA CUANTO NECESITARA. POR MI PARTE ES EVIDENTE QUE LAMENTARIA MUCHISIMO QUE LE SUCEDIERA ALGO A LA VIDA DEL CONSUL. Pero he de reclacar que al Gobierno alemán me parece que le interesan más la defensa de sus intereses materiales que la de un simple consul.

HICE CUANTO ESTA EN MI PODER PARA QUE LA GENTE DE E.TAA TOMASEN EN CONSIDERACION PERO ES EVIDENTE QUE SI EL GOBIERNO ALEMAN MUESTRA TAN POCO INTERES POR LA VIDA DE SUS SUBDITOS, NO HAN DE SER LA GENTE DE ETA QUIENES SE PREOCUPEN MAS POR LA VIDA DE LOS SUBITOS ALEMANES (PAIS QUE AYUDA EFECTIVAMENTE A QUE FRANCO SE MANTENGA EN EL PODER DESPUES DE HABERLO ENTRONIZADO CON SUS LEGIONES "CONDOR").

.....

Personalmente quisiera recomendar a la gente del P.N.V. (ya sé que Vd. en esto es diferente!!!) que cuando publiqué VASCONIA se han hecho alusiones un tanto sucias a mi fidelidad a la causa vasca, a CAUSA DE MI PRIMER APELLIDO, de suerte que si hoy insistiese en EXCESO en salvaguardar la vida del Consul ("exceso" que además sería inútil, puesto que NO TENGO ese poder), me vería posteriormente acusado de "germanismo"... y se diría por parte de los ~~enemigos~~ enemigos de la causa vasca (y en esto contribuirían bastante muchos nacionalistas burgueses) ~~que~~ QUE TUVE MAS

INTERESES EN SALVAR LA VIDA DEL CONSUL ALEMAN QUE LA DE LOS VASCOS ACUSADOS, Los propios fascistas que han llegado has nombrarme "coronel de la Gestapo", dirian que ayudé a un compiche, puesto que el Consul alemán de San Sebastián, según se me dice es un viejo nazi. Por esta razón; hice cuanto estuvo en mi poder, y solo insistiré y más en tanto que el Gobierno alemán muestre un interes mayor. No CREO QUE NOSOTROS HEMOS DE SER MAS PAPISTAS QUE EL PAPA. En todo caso envié a ETA un informe con datalles sobre mis conversaciones... asi como de la reaccion del Gobierno Alemán para el caso de que la amenaza tenga que ser cumplida, para que en este desgraciado caso, publiquen ^{mi informe} para que se sepa que el Gobierno alemán no quiso hacer NI UN GESTO EFECTIVO que es lo que se le pidia. De todo ello tengo documentos y hubo testigo:

A PESAR DE TODO ESPERO QUE EL ACTUAL GOBIERNO ALEMAN HAGA ESE GESTO EN CASO DE QUE SE PRONUNCIEN LAS CONDENAS. Y QUISEERA ESPERAR QUE LA DECLARACION DEL GOBIERNO ALEMAN PUEDA RECIBIR UNA INTERPRETACION FAVORABLE EN EL SENTIDO DE QUE HASTA AHORA NO HA ACTUADO EN DEFENSA DEL CONSUL POR NO HACER MAS RIGIDA LA POSICION DE FRANCO PERO QUE EN EL MOMENTO EN QUE SE CONOZCAN LAS CONDENAS ACTUARE COMO VA LO HAN PROPUESTO CIERTOS PARTIDOS SOCIALISTAS, Y QUE EN TAL CASO ROMPA SUS RELACIONES CON FRANCO, puesto que en fin de cuentas son los EE.UU., Alemania y la Gran Bretaña quienes estan manteniendo a Franco en el poder; con el fin de aprovecharse del Franco para sus intereses materiales, importandoles a los EE.UU. a Alemania y a la Gran Bretaña bien POCO o NADA los sufrimientos de Vascos y españoles. No quiero alargar la carta, pero recuerdo lo que me dijo cierto britanico en plena guerra de que "la Gran Bretaña tenia que comerciar con Franco porque necesitaba las naranjas de España" y evidentemente no podia considerar que por unas naranjas para su "breakfast" tuviesen que morir de sufrimientos otros

No creo que consideraciones "morales" de este tipo se nos pueda venir. Si a Alemania nada le importan los sufrimientos de los vascos y millones de españoles que tienen que morir de hambre, emigrar, y sufrir las persecuciones de un régimen que ellos han instalado en España y que contribuyen a su mantenimiento... nosotros no hemos de jugar el papel del "buenazo" que de puro bueno es tonto.

A PESAR DE TODO yo hice lo que estuvo en mi poder.

Supongo que Larzabal y Monzon tendrán una copia del informe que les mandé. Por mi parte hago votos por que no se condene a nadie y que la vida del consul pueda en consecuencia ser ahorrada y el mismo pueda volver junto a su familia. Yo no le deseo ningun mal. Quizá sirva de leccion para quienes tan CINICAMENTE se suelen llevar las manos a la cabeza y fingen llorar por los males que sufren los pobres españoles, pero de efectivo no quieren hacer nada. Reservan para los que sufren su consideracion pero ayudan efectiva y eficazmente a quien hace sufrir al pueblo.

En todo caso, si el Gobierno alemán muestra un poquitin más de interés por sus subditos; por su diplomaticos y esta decidido a emplear una conducta más moral, menos cinica, yo por mi parte empleare cuanta fuerza moral posea (y repito que es que no poseo otra fuerza en ETA) para que no se lleve a cabo la amenaza contra el consul alemán. Si Alemania no tuviere interes en salvaguardar la vida de sus simples ciudadanos y prefiere servir los intereses capitalistas de sus grandes empresas, Vd. bien puede comprender que yo no poseo yo ante nadie; ningun tipo de fuerza moral... y que con razon se me acusaria de "germanismo" ... al igual que antes y entonces sin razon por parte de ciertos jelskides y de los propios fascistas ya fui acusado de falta de "vasquismo" a causa de mi primer apellido.

En todo caso estoy a su disposición y le saludo cordialmente le deseo a Vd. y los suyos unas felices Pascuas.

H. Kunkwig

Sr. Don Manuel de Irujo

Paris XVI

Roma, 22 Dic. 1970

TEMA: GRUPOS DE ETA

Mi querido amigo:

Veo que también Vd. está cayendo en la trampa tendida por la porpaganda por el P.C. español y que yo en Italia estoy intentando (y creo logrando) eliminar. También Vd. cree al parecer que el grupo de los que se llaman a si mismos "marxistas" y mayoritarios y llaman a los otros "militares" y expulsados es la VERDAD. Y me extraña esto porque pensé que este error se podría dar entre gente agena a nuestra causa, pero no entre vascos.

La ETA autentica, la que sigue las resoluciones de la ultima asamblea LEGAL, es decir la Va Asamblea, y que es la mayoritaria, que controla a la ETA en Guipuzcoa, Alava, Navarra y la mayor parte de Vizcaya es la que sigue al Biltzar Ttipia, que es la suma autoridad de ETA.

Mientras que ese grupo que se llaman a si mismos "la izquierda de ETA" y que en realidad son un GRUPO DE ESPAÑOLES INFILTRADOS, MIEMBROS DEL P.C. ESPAÑOL solamente tienen algunos seguidores allí donde el PC español tenía cierta gente. Estos "etarras" no tienen nada que ver con la causa vasca.

La gente que es condenada en Burgos ~~apertienen~~ pertenecen todos ellos (no creo que exista ninguno entre ellos perteneciente al grupo españolero de los expulsados, los unos porque los conozco personalmente y los otros por las declaraciones que han hecho) a la ETA del Biltzar Ttipia.

El grupo de los que se llaman ~~B~~Comité Ejecutivo y que como le digo son un grupo de gente del PC. español, fueron expulsados por el BILTZAR TTIPIA que es la suma autoridad de ETA por TRAIADORES A LA CAUSA VASCA (Basta con leer una serie de trabajos que presentaron para una Va Asamblea que ellos querían amañarse, y en los que hablaban diciendo que el pueblo vasco no forma una "nación" -- porque no tiene un estado --) que la lengua comun del pueblo vasco es el castellano, que el hacer cultura en euskara era pequeño burgues y reaccionario, que defender los intereses del pueblo vasco y el derecho a la autodeterminacion era reaccionario:....que habia que hacer la revolución en España y que ETA tendia que integrarse en un Partido Comunista español, que el pueblo vasco -- al no ser una nación, era tan solo una nacionalidad que formaba parte de la nación española... etc. Todas estas tesis ya no eran ni marxistas, pues están en franca pugna con todo lo teorizado por marxistas sobre las nacionalidades, El propio PC español habla de un ESTADO MULTINACIONAL, mientras que los expulsados de ETA hablaban de la "nación española" de la que el pueblo vasco formaría parte.... Lo de la cultura nacional, que ellos atacaban... tratando de la cultura en lenguas nacionales, cuando evidentemente se refiere al "contenido nacionalista" de ciertas culturas cualquiera que sea el idioma en que están escritas... era francamente anti-vasco, y nada tenía que ver con internacionalismo)

Los expulsados (que eran J.Ma. Escubi y los del llamado Comité Ejecutivo) a su ~~vez~~ decidieron expulsar a la AUTORIDAD SUPREMA DE ~~ETA~~ ETA (que es el Biltzar Ttipia) y cuya misión es justamente, la de velar por que las resoluciones de la Va Asamblea se ~~cumplan~~ cumplan, que son justamente los principios de la Guerra popular según los principios vietnamitas (o maoistas).

Es lamentable que tambien Vds. caigan en la trampa del P.C. español el cual UNA VEZ mas quiere aprovecharse del trabajo y los sacrificios por otros realizados. De los acusados por lo menos ~~XXX~~ IZKO, DORRONSORO, JONE DORRONSORO asisitieron a la Va Asamblea en que se acordó la "guerra de liberacion nacional" En consecuencia Vd. ha podido comprobar como han declarado ante el juez "que se consideraban en guerra contra España". Estas declaraciones y otras han causado al P.C. italiano y a sus corresponsables en Burgos una desorientacion que no sabian como vencerla, puesto que habian estado propagando que ETA no era una organizacion SEPARATISTA. ~~La~~ gente se preguntaba "si no es una organizacion nacionalista... ¿por qué entonces los acusados afirman que se consideran en guerra contra España?"

Por lo tanto en el banquillo de Burgo no llenan los españolistas los puestos de los acusados, suponiendo que exista entre ello alguno, cosa que me parece imposible, puesto que los españolistas que entraron en el Comité Ejecutivo, justamente cuando los otros ya estaban detenidos, lo que hicieron fue rebajar la actividad de ETA para no correr el peligro de caer detenidos; y poder amañarse una ~~asamblea~~ que les diese poder. Esto tambien es "ilegal" puesto que la Asamblea tiene que ser convocada por el Biltzar Ttipia y NO por un comite ejecutivo; que que un organismo táctico.

Tambien es un ERROR presentar como están haciendo la prensa COMUNISTA FILOSOVIETICA a los realmente expulsados por orden del Biltzar Ttipia; como si se tratase de la gente de izquierda, mientras nosotros seriamos los derechistas.

De las cinco personas que han firmado la orden de expulsión de los españoleros; J; ^aMadriaga, se considera marxista leninista, estuvo en Cuba

Emilio Lopez Adana; tambien ha sido considerado marxista leninista, aunque ~~xxx~~ ahora haya caído hacia un "marxismo libertario"

Sarrailh, es decir yo, soy el traductor de las unicas obras de Mao Tsetung que se han traducido al euskara.

Nosotros tres y Echave y Arregui; ~~asistimos~~ a la Va Asamblea que no nombro miembros del Biltzar Ttipia; mientras que de los llamamos "izquierdistas", solo Escubi asistio a la Va Asamblea; Me han dicho que otro del Comite Ejecutivo tambien estuvo presente. Pues bien; acordandome de casi todos que asistieron a dicha Va Asamblea (me acuerdo de mas de 35 de los 39 miembros, esa persona española no sé quiénes, porque no jugo ningun papel)

Además resulta que quien exigió la expulsión de esos españoleros FUI YO, que le vino una comisión de jóvenes OBREROS de Guipuzcoa, a denunciarme esa vergonzosa española que se había infiltrado en ETA, con pruebas, escritos ^{re}entados por ellos, en los que se defendían tesis, NO YA MARXISTAS SINO EN PRIMER LUGAR ESPAÑOLISTAS IMPERILISTAS ANTIVASCAS, que eran de un españolismo tan descarados: que no es capaz ni la propia Falange plasmar. Y esto no le digo ni en hiperbaton. Oliente a aquellos escritos que inmediatamente después de la guerra ponía de "el buen español.. habla castellano" ~~estos decían~~ "el buen proletario.. habla español". Fueron expulsados por, orden del Biltzar Ttipia (que es la autoridad suprema) EN VITUD DE SU DESCARADO, DESVERGONZADO INSULTANTE ESPAÑOLISMO. Con estos españolista NADA TIENE QUE VER LA GENTE QUE ES JUZGADA EN BURGOS. Los comunistas españoles, no han organizado en nada el juicio de Burgos, lo que intentan es EXPLOTAR EL ESFUERZO DE ETA para la causa del comunismo ESPAÑOL.

Lo que pasa es que la prensa comunista (y segun veo tambien "la Croix") estan queriendo presentar a la Eta-españolista como la mayoritaria, la autentica, la izquierdista, ~~siendo~~ en verdad que es la brezhneviana, la ~~traidora~~ traidora a Euzkialherria al igual que son traidores al propio marxismo.

Quien siguen con la Estrategia maoista, somos nosotros que los hemos expulsado justamente por esta razon de que para llegar al SOCIALISMO EN CONCRETO, hay que luchar

por la liberacion nacional; al igual que en su dia, por ejemplo lo hizo Mao Tzetung en China.

Si quiere comparando con posiciones en el mundo comunista, nosotros adoptamos una posicion como Ceausecu o Mao Tsetung, mientras que ellos adoptan la ~~pxxi~~ posicion de un Husak, un Ulbricht o un Kadar.

Para ellos el socialismo les conduce a traicionar a la patria, mientras que a nosotros nunca.

xxxxxx

Segun se me ha dicho, ademas, ahora han reñido entre ellos. Escubi que fue quien les abrio las puertas a los españoleros comunistas, que fue el infiltrador... ha debido reñir con ellos con los autenticamente españoleros; con los infiltrados, no por razones de ideologia, sino por luchas por el poder.

xxxxxxx

Esa Via Asamblea de que hablan, y que nunca existio, puesto que no lograron reunir mas que a unas 15 personas, por parte de quien ademas no tenia derecho a convocarla se acabo deshaciendose, pues riñeron entre si por el poder y no acordaron nada.

xxxxxxx

UNA NUEVA PREUBA DE QUE ESA GENTE NO REPRESENTA NADA pero que quieren atribuirse los meritos ajenos la tiene Vd. de nuevo en el hecho de que

- a) primeramente condenan el rapto del consul aleman efectuado por ETA, con lo que unicamente siembra desconcierto entre los que no estan al corriente.
- b) Declaran que es un grupo expulsado que no obedece a las ordenes de su "ETA" quien lo ha efectuado
- c) Cuando ven que dicho rapto ha tenido exito y que ha contribuido ampliamente a desprestigiar al regimen.... vienen a proponer que se debe efectuar el cambio.

¿Pero quienes son ellos para proponer el cambio de nadie ... puesto que no tienen ni a la persona del consul en su poder... y ademas han declarado que quienes lo tienen en su poder no les obedecen? No ve Vd. la arrogancia estúpida de esa gente. Lo mismo sucede con hablar de los expulsados... cuando los expulsados son los "españoleros" y quienes les han expulsado son la autoridad suprema de ETA. Una vez mas; con el aparato propagandistico del PCE. pretenden hacer pasar negro por blanco y blanco por negro.

No sé que entiende VD. por "los que triunfantesen el Congreso de Agosto y que ahora llevan los mandos de ETA ortodoxo". El ETA ortodoxo el que sigue la estrategia vietnamita el que tiene los grupos armados, los grupos culturales es el del Biltzar Tipia.... los del congreso no de agosto, sino de septiembre, no tienen más que las celulas del PC. español que ellos ahora dicen ser de ETA, pero que dentro de poco volveran a ser del PC. español, puesto que al igual que en la IV Asamblea tambien ahora repitan casi literalmente lo que en su dia decian los Felipes, aunque con mas descaro y desvergüenza, con ~~xxxxxxx~~ mayor españolismo que el Felipe.

Creo que con esto habra quedado aclarado este error. Le saluda cordialmente

Henri

4/1/71

Amigo Krutwig:

Hoy llega a mis manos, reexpedida de Paris, su extensa y jugosa carta, doble carta del 22 pdo, que le agradezco mucho por el esfuerzo puesto en informarme.

Le pongo estas líneas para acusarle recibo. Es lo menos que merece tan gentil respuesta. Pero me permitirá usted releerla con mayor detención. El consul está en Donostia con los suyos, de lo que yo me congratulo muy mucho. Los condenados a muerte han sido indultados. En eso de la duración de la pena...ya veremos: Dan igual tres años que trescientos. El problema era el de salvar su vida.

El mundo, con raras excepciones, se ha portado bien, lo cual es por extremo satisfactorio. El problema vasco ha quedado presentado ante la opinión universal con un agua fuerte de tonos vivos y perfiles marcados. Eso está muy bien.

En la relación que me hace de los diversos grupos de opinión de ETA me sorprenden algunos detalles. No clasifica usted a los militares. Y este grupo, por lo que se ha visto, tiene lo suyo dentro. Define usted como españolista a Eskubi. Yo hace que no lo veo un par de años. Pero ya ha tenido que cambiar para que aquel Jose Mari que yo conocí se haya hecho humilde servidor del comunismo español. Dije a usted algo de lo que me refirió uno de los presentes a la asamblea de Septiembre --la que yo fijaba equivocadamente en Agosto--. Según aquella referencia, concurren veinte del interior y nueve del exterior --es posible que fueran diez; no lo aseguro--.

El único acuerdo adoptado por unanimidad fué la expulsión de Julen Madariaga, al que se retuvo sin dejarle salir del edificio mientras duró el Congreso. En el resto, las discusiones fueron tan agrias y las actitudes tan contrapuestas, que todos los del exterior, menos uno, dimitieron. Después he oído que los veinte del interior que quedaron tras la dimisión de los del exterior, acordaron expulsar a Eskubi y su grupo de una parte y a Echabe y sus militares de la otra. Nada de esto ha llegado a mi conocimiento por medios comunistas. Se lo aseguro. Y conozco el paño. Entre los que se dieron de baja --o fueron expulsados según la otra versión-- se encontraban Eskubi, Azurmendi y Landaburu. Esta es la relación que a mí llegó, que traslado de memoria y que es posible no guarde exactitud en algún matiz, pero que es lo sustancial de lo que yo sé. Cuando escribí la carta lo hice muy preocupado de que estas divisiones pudieran dificultar un acuerdo favorable a la libertad del consul. Y conste que hace mucho tiempo no he hablado con Txillardegí, Benito del Valle y sus compañeros fundadores de la primera dimisión, de manera que ellos no han influido en mi versión lo más mínimo.

Aquí me tiene usted en "Nabarra, 60 Sandleigh Road, Leigh-on-Sea" a su disposición.

Urte berri on
Biotzez

22/IX/70

Sr. Don Manuel de Irujo
48, rue Singer
Paris XVI

Estimado Don Manuel:

Hace ya muchos años que no nos hemos escrito... aunque he seguido yo manteniendo correspondencia con su hermano Pedro M^e, con lo cual mi correspondencia con los "Irujo" continuo, aunque en otras latitudes.

Hoy le escribo con motivo de una hoja que ha sido publicada por el Eusko Abertzale Laguntza (A.P.V.) en que se hace referencia a una proclama de "Union Vasca" que el Euskadi Buru Batzar del P.N.V. ha hecho publica. El escrito a que yo me refiero es una hoja que lleva por titulo "Frente Nacional Abertzale" y esta fechada de Agosto 1970.

El "A.P.V." trata en esta hoja en particular de tres organizaciones vascas a saber ETA, ENBATA y EGI y afirma entre otras cosas

"APV, al margen de la problemática y discusion de la Proclama "Union Vasca" cuya exclusiva competencia es de las Organizaciones politicas Abertzales, ha un llamamiento a las mismas y al Pueblo Vasco en general para que TODOS, a todos niveles, exijamos con apremiante necesidad, la realizacion del FRENTE NACIONAL de LIBERACION"

Como quizza sepa Vd. por unã Manifiesto de principios de este mes yo formo parte del Biltzar Ttipia de ETA, que es la suma autoridad de ETA hasta la proxima Asamblea General, en este sentido me dirijo a Vd. aun cuando esta tramite lo hago a TITULO EXCLUSIVAMENTE PERSONAL pidiéndole tenga a bien enviarme un copia de ese llamamiento lanzado por el E.B.B. del PNV. esperando que Vd. como persona destacada en dicho PNV. tenga la posibilidad de hacermela llegar.

No le oculto que el fin que pretendo es leerla con atencion y simpatia para luego poder tratar sobre ella, con conocimiento de causa con los demás miembros del Biltzar Ttipia de ETA. Asi pues aun pidiéndole en envio, a titulo exclusivamente personal, el fin perseguido por mi es el examinar si ese escrito brinda autenticamente las posibilidades para la creación de un FRENTE NACIONAL DE LIBERACION como habla la agrupacion APV., que supongo relacionada con Vds.

Por mi parte mucho me alegraría que dichas condiciones estuviesen dadas y se pudiese llegar a un frente nacional de liberacion vasco, que creo que es una exigencia que reclama el pueblo de Euskalherria.

Queda pues Vd. autorizado a comunicar el contenido de esta carta, si lo creyere conveniente, al E.B.B. delPNV.

Al recordarle que en enero de 1941 una especie de proclama por Vd. firmada en Londres ya esperaba la caída de la tiranía, quisiera que esta vez la opinion expreada por APV. de que " La crisis en el Estado español se acentúa cada dia y es necesario que la UNION ABERTZALE, evite que Euskadi pierda, una vez más la oportunidad que le presente la Histoia" esta vez sea pronto una realidad


Le recuerdo al mismo tiempo que la direccion de ETA, y sus bases, han sido siempre partidarios de una union de tipo FRENTE NACIONAL DE LIBERACION. Estando pues la proclama del APV. enteramente de acuerdo con cuanto fue aprobado en la Vª Asamblea General (Biltzar Nabusia) de ETA, y que ha sido una vez más confirmado por el Biltzar Tipia de ETA al expulsar, a un miembro del propio Biltzar Tipia (J.Mª Eskubi Larraz) por haber organizado un Comité Ejecutivo, que se apartaba de este fin del Frente Nacional de Liberacion, para pretender imponer un Frente de Clase, en contra de la Estrategia adoptada por la Vª Asamblea (Biltzar Nabusi) .

Hago pues votos para que la proclama de "Union Nacional" brinde las posibilidades necesarias y solidas bases para la creacion de un Frente Nacional de Liberación.

Aprovecho la ocasion para saludarle

atentamente

Federico C. Krutwig
Via G.C. Santini 18 (int.5)
00153 ROMA



P.S. Le ruego no comunique a nadie mis señas, puesto que no las saben ni mis familiares y no debe saberlas nadie, a no ser personas de confianza y que no se las digan a nadie del Interior .

