

## La U.G.T. EN QUIEBRA ?

17

Con ocasión del VIII Congreso del Partido Socialista Obrero Español, celebrado en Toulouse los días 14 al 15 de Agosto de 1958, y a pesar de que la parte más importante del mismo se celebró en sesiones secretas, no ha podido evitarse la filtración de resonancias del formidable escándalo provocado por Indalecio Prieto, y la traducción de hechos de discrepancias fundamentales allí evidenciadas. Los propios Delegados que se separan de la organización han divulgado en los círculos de sus amistades la nueva situación creada, dando lugar a que entre los círculos obreros y políticos españoles en el exilio se piense que el Partido Socialista Obrero Español se disgrega, que la U.G.T. va arrastrada por Prieto a la quiebra y que las posiciones de ambas organizaciones pierden las gana la C.N.T. de un lado y Solidaridad de Trabajadores Vascos, de otro.

La "estrella" del Congreso ha sido el anciano Indalecio Prieto -nada menos ahalagueño como índice de vitalidad del Partido- aunque no compareció a más sesiones que la inaugural, "debido a una ligera indisposición"; lo cierto es que su habilidad maniobrera le aconsejó dejar la ingrata labor de responder a docenas de delegados que presentaron reclamaciones, quejas y protestas, -cuyo tono llegó en ocasiones hasta la desaprobación y censura de la Ejecutiva- a cargo del Presidente suplente Sr. Carrillo y del Secretario General señor Llopis.

Indalecio Prieto no desiste, al parecer, de sus ambiciones de encuadramiento personal. A pesar de su avanzada edad, a pesar de las nuevas generaciones que no le admiran y con las que ha chocado, a pesar de contar dentro de la Ejecutiva con adversarios de la talla de Luis Araquistain y Wenceslao Carrillo, él no cesa en sus maniobras para retener de hecho el control del Partido Socialista y de la UGT., aunque su actividad en la "brecha", mucho menor desde luego, que su tenebrosa actividad entre bastidores, arrastra a la UGT. y al propio Partido Socialista a la disgregación. El anciano Prieto ha demostrado una vez más su endiosamiento y que, con tal de prevalecer él, lo tiene sin cuidado los estragos que produzca su paso. En esa egolatría, que llega a lo patológico, se acusa un punto neurálgico afectado que irrita al Déspota hasta la descomposición. El, centralista de ultranza y antivasco integral, brama y patalea como una bestia ante la sóla idea de que haya de perder su feudo personal disfrutado al amparo del socialismo, su feudo de Vizcaya.

El Partido Socialista Obrero Español, no olvida que su centralismo agresivo, la sumisión de sus organizaciones regionales a las consignas de Madrid (dictadas, casi siempre, al margen de las cuestiones puramente laborales, que cada organización regional podía afrontar y resolver por sí misma con mejor conocimiento de causa), dictadas casi siempre por motivos políticos que podían no ser gratos a las regiones, lo hizo perder todas sus posiciones en Cataluña, donde se impuso la CNT, y dió lugar en el País Vasco, a la pujanza cada día mayor de Solidaridad de Trabajadores Vascos. Tampoco lo olvida el Déspota. Pero en tanto el Partido Socialista, tradicionalmente sensato se dispone a rectificar su centralismo asfixiante, dejando autonomía a las Organizaciones regionales, Prieto imagina poder despejar la situación e incrementar su personal perstigio y poder -sin mengua de

su antirregionalismo- ASIMILANDO a la CNT. en el seno de la UGT. Así, a espaldas del Partido para imponer su plan con la sorpresa de los hechos consumados- y justificando esta conducta adisciplinada con el argumento de que el Partido queda así a salvo de responsabilidades ante eventual fracaso, inicia el Déspota su juego, endiosado y seguro del éxito que no puede negársele a su poder de persuasión.

Para formar juicio sobre el prestigio y la confianza que el Déspota disfruta entre los militantes y directivos de CNT. basta saber: 1) ante la proposición de Prieto de alianza, en el seno de la CNT. se dibujaron dos posiciones contrapuestas, a) negativa rotunda y b) tomar en consideración la propuesta y estudiar su viabilidad, 2) portavoces de esta segunda tendencia el Sr. J. Gallego Crespo, escribe en el número 26 de Junio de 1958 de "ESPAÑA LIBRE", órgano cenetista editado en Toulouse: "...los militantes de la CNT nunca perdieron el contacto con los trabajadores. Vigilantes siempre, no permitieron la introducción furtiva de políticos, y menos de los políticos comunistas, en los sindicatos. De ahí el odio que se tenía a la CNT, no solo por los seguidores de Moscou, sino también por los políticos de izquierdas sin masas obreras, que más de una vez intentaron servirse de ella". Esto es la CNT y en esto radica su fuerza. La acción directa, que abarca desde el entendimiento directo con los patronos, hasta con las empresas del Estado, sin regateos arbitrales; NO ADMITE EL ATENTADO PERSONAL como se atreve a declarar don Indalecio Prieto, precisamente en los momentos inoportunos en que se busca una alianza con la UGT.- Indalecio Prieto propugna una alianza, si ahora no es posible la fusión, con la idea de que LOS DOS AÑOS SINDICALES SIRVAN EN LO POLITICO, al Partido Socialista Obrero, no es querer la alianza. Pretendería dorando el pensamiento con que el futuro español es de los sindicatos si se alían y luchan de consuno OBEDECIENDO A SUGESTIONES DEL PARTIDO SOCIALISTA, es no quererla, la alianza, para que sea fructífera, ha de ser a base de un entendimiento DIRECTO entre los organismos para lo económico y para la lucha de superación moral y para mejor entender la vida de la clase trabajadora, SIN INTROMISIONES DE NADIE". Lo entiende el anciano Déspota ?. De NADIE.

Así se expresa el portavoz del sector moderado y conciliador de la CNT. No digamos nada de los irreconciliables con el Déspota, que son mayoría? Indalecio fué por lana... Está claro que Prieto ha perdido sus facultades de seducción al menos para la CNT. porque yo no se admira el tremendismo. Veamos ahora las consecuencias de su antirregionalismo, rozando, de pasada, las más destacadas consignas doctrinales-disciplinarias lanzadas por el Déspota, desde la presidencia del VIII Congreso del P.S.O.

Le mesa fué elegida por unanimidad, con carácter SIMBOLICO: Indalecio Prieto presidente y Luis Araquistain y Wenceslao Carrillo vicepresidentes.

Indalecio Prieto comenzó su discurso autoelogiando su temperamento emocional y lanzando una mención desdeñosa para Llopis, quien, al abrir el Congreso dirigió unas palabras a los asistentes. "He oído decir que la nuestra era una candidatura simbólica. Pensando en el Presidente y en la vicepresidencia digo, que simbolizamos las DISCREPANCIAS".

En los párrafos que a continuación vamos a reproducir, tomados de "EL SOCIALISTA", se dibujan las líneas positivas del ataque prietista:

A) Amenaza a los jóvenes, coacción. "Vuestra elección la considero acertada desde el punto de vista simbólico que ha justificado la propuesta de la agrupación de Toulouse. CONOCIENDO EL FUEGO DE LOS CONGRESISTAS, les exhorto a ECHAR SOBRE EL ALGUNA CENIZA que no apague su fervor pero que evite llamara-das de pasión que impulsen a cualquiera de estos tres viejos a INCREPAROS, A LLAMAROS AL ORDEN VIOLENTAMENTE".

B) Ataque velado a Araquistain. Menosprecio de la cultura. Invocación a la disciplina en provecho del anciano Déspota. "Hemos tenido en nuestras filas hombres universitarios de extraordinaria talla como Jaime Vera, Julián Besteiro y Fernando de los Ríos. La VIRTUD PRINCIPAL de estos hombres NO CONSISTIO EN EL APORTE DE SU CULTURA, SU PRINCIPAL COOPERACIÓN consistió en HABER SABIDO LO QUE ERA LA DISCIPLINA DEL PARTIDO Y AJUSTARSE A ELLA."

Para calibrar con aproximación la desfachatez de esta apelación a la disciplina hecha por él, máximo exponente indisciplinado, el que exige disciplina a los demás afiliados al Partido cuando el Partido y Prieto son una y la misma cosa, hay que recordar que cuando, pretendiendo derribar a Largo Caballero este le ganó la partida, Prieto prosiguió la exposición de su tesis en el periódico "EL LINERAL" de Bilbao, diario que, siendo de su propiedad personal y órgano semi-oficial del Socialismo en Vizcaya, nunca estuvo sometido a la inspiración, ni a la supervisión, ni menos aún a la disciplina del Partido Socialista. Y, tampoco sería ocioso preguntar, puesto que mencionó a Julián Besteiro, si fué por disciplina de partido que se quedó en Madrid para resignar el Poder a las tropas nacionales, mientras Indalecio Prieto, ¿por disciplina de partido?, se instalaba sobre depósitos de oro, a muy bien recaudo. Confortablemente Prieto en el extranjero mientras Besteiro yacía enfermo en una prisión franquista.

C) Antivasquismo, Antirregionalismo. Los puntos más esenciales de la resolución en este orden, fueron tratados en sesión secreta, que ya no lo es, pues tenemos versión directa de uno de los asistentes. De 6 puntos graves Prieto accedió a suprimir dos, ante la advertencia del bilbaino Paulino Gomez Beltrán, quien, con la autoridad de su vieja amistad con Prieto y de su indiscutible lealtad y servicios al Partido, previno al Déspota: "La aprobación de estos puntos de la resolución daría lugar a la escisión del Partido y a la formación inmediata del PARTIDO SOCIALISTA VASCO". La resolución abarca:

- a) denuncia de lo acordado en el Congreso Mundial Vasco,
- b) desautorización de los socialistas que concurrieron a él;
- c) condena a los delegados que tomaron parte en aquél Congreso;
- d) sanciones,
- e) retirada de representantes socialistas del Gobierno de Euzkadi;
- f) prohibición de concurrir o participar en reuniones, actos

públicos, etc. de organización regional vasca sin previo conocimiento y autorización de la Ejecutiva del Partido. El apartado e) fué suprimido de "momento" y el apartado f) fué atenuado. Lo que oficialmente se ha publicado en EL SOCIALISTA sobre el asunto se refleja en las siguientes líneas.

Tercera sesión. A causa de una indisposición que retiene a Indalecio Prieto, abre esta tercera sesión el vicepresidente Wenceslao Carrillo.

"ZARAGOZA (delegado de Orán) pide información sobre lo relacionado con el Congreso Mundial Vasco.

RIAZA (Limoges) estima que la Ejecutiva no informa suficientemente sobre la situación política general.

DIAZ ANTUNA (Tours) pide a la Ejecutiva que en el capítulo referente al Congreso Mundial Vasco, diga si la conducta observada por nuestros compañeros fué correcta o no. La Ejecutiva dijo que hacía ciertas reservas a LO ALLÍ ACORDADO. Asistió él a dicho Congreso y quiere hacer constar que lo que se votó es conforme con la actitud del Partido en el Plebiscito celebrado en el País Vasco en 1933 y ante el Estatuto autonómico otorgado por las Cortes republicanas en 1936, actitud que posteriormente el Partido no ha rectificado. Si el Partido tenía aprobado eso, no cree ANTUNA que haya motivos para SANCION o CONDENA.

CARRILLO, como delegado, manifiesta que la Ejecutiva no debe mezclar CASOS PERSONALES con la POLITICA OFICIAL DEL PARTIDO".

El Secretario General Sr. Llopis contesta: "...El compañero Antuña ha hablado de la Nota que publicó la Ejecutiva (comisión) después de conocidas las conclusiones del Congreso Mundial Vasco. En la Ejecutiva donde se expresaron distintos criterios y ALGUNOS MUY ENERGETICOS, se convino en que la referencia de la reunión de la Ejecutiva publicase "EL SOCIALISTA" dijéramos que se habían hecho constar DETERMINADAS RESERVAS. La redacción de esta Nota fué muy cuidada para que no resaltase una desorientación de nuestros compañeros".

DIEZ ANTUNA, pregunta a la presidencia si no hay lugar a rectificaciones, pues la respuesta de Llopis a la cuestión planteada por él respecto al Congreso Vasco, no le satisface."

CARRILLO en su intervención como delegado se declaró obligado a decir que no aprueba la gestión de la Ejecutiva. Ahora, como Presidente del presente debate contesta: "...Eso podrá discutirse en su oportunidad, cuando llegue la ponencia política".

El ataque a cuanto regionalismo pudiese haber en el Partido Socialista Obrero Español, se llevó hasta el extremo de rectificar cuidadosamente la redacción de los Reglamentos del Partido. Una muestra es la proposición 2a. de la Ponencia de Estatutos: "Que se suprima la palabra FEDERACIONES y quede el artículo redactado así: "Los grupos departamentales y nacionales coordinarán la acción y el trabajo de las Secciones que lo constituyen ~~de~~ acuerdo con la orientación del Partido".

Para vencer la discrepancia antiprietista mayoritaria, 2 a I - era necesario poseer toda la habilidad maniobrera, toda la