

40

Iruña 16 Abril 1.966

D. Manuel : Ahi tiene Vd. el planteamiento del napar ante la "euforia" reinante . Reunidos ayer fué aprobado enteramente y con él vamos mañana a Donosti . No me hago muchas ilusiones ni pretendo sea aprobado por "narices" . Simplemente han venido a buscar-nos, pidiéndonos ideas, y una vez más, olvidando cosas pasadas acudiremos a la cita dispuestos a la lucha . Sabemos de su conversación de ayer mismo con A. que llegó a la reunión y ya nos indicó su parecer . Insisto no se enfade con nosotros, ni crea le "desobedece-mos" al plantear esta "ideica", me temo muy fundadamente que una vez más hablaremos demasiado y no llegaremos a nada práctico, pero ! Vive Dios ! que en estas circunstancias y momentos me gustaria equivocarme .

Las cosas están cambiando a un ritmo tan acelerado que es preciso dar la cara, naturalmente que cosas sensatas, ~~si~~no queremos perder el carro . Lea Vd. LA VANGUARDIA de fecha anteayer dia 14 de Abril. manifestaciones de Maura al periodista Del Arco, manifestaciones que hoy recoge en parte hasta nuestro PENSAMIENTO NAVARRO por pluma de su nuevo Director..... que también Lope^z Sanz ha pasado a la historia . Y lea también la lista de multas por los sucesos de Barcelona-Sarriá . La cuantia de dichas multas es lo de menos, tiene muchísima mas importancia la reposanbilidad, la personalidad de los señores a quienes se las han impuesto . HA DE SER ESTO LO QUE TERMINE CON EL REGIMEN .

Es muy probable que si este proyecto no lo sigue adelante el E. B. B. lo lleve adelante AMIGOS DEL PAIS con firmas Navarro-francesas o mejor dicho Navarras y francesas, sean éstas de EMEBATA o del Diablo . Puede escribirme y "aconsejarme" sobre el particular escribiéndome seguidamente, esta vez a BIGURIA-BAYONNE pues ya sabe que el sábado proximo es la conferencia de Sarasa en aquella ciudad, tendremos a continuación una cena y estamos dipuestos a provechar dicha circunstancia para lanzarlo . Pero esto si que le prometo no hacerlo sin su Visto Bueno . Es por esto que puede escribirme como le indico a Biguria-Bayonne .

Y como no quiero perder correo no prosigo, además..... de que ya está bien . Dña. Berta está que "muerde", menos mal que hasta "mordiendo" y todo es estupenda .

Abrazos .

PLANTEAMIENTO

67

Todos estamos unánimemente impresionados ante el impacto, el éxito rotundo de nuestro ABERRI-EGUNA . Y es unánime también el criterio de que es preciso, siendo al mismo tiempo un deber para con nuestro pueblo el sacar el mayor partido posible a este éxito . Esta unanimidad la puso de manifiesto "Ochoa" al Napar el pasado miércoles en visita personal, citándonos a esta reunión, indicándonos la necesidad de que viniéramos con proyectos e ideas que a este fin nos parecieran más oportunas . Cumpliendo con este deber el Napar expone su opinión en los términos siguientes :

Ha llegado el momento de la responsabilidad, el momento de actuar dando la cara, arrojando todas las consecuencias que de ello se deriven, procurando no obstante, preveer cuales pueden ser éstas tanto en relación con el futuro de nuestro pueblo como de las personas que hoy nos sentimos responsables de ese futuro .

Es deber nuestro anteponer el bien del pueblo vasco, ese futuro que deseamos para nuestros hijos y por el cual luchamos, dejando en segundo término las derivaciones personales .

El problema vasco es un problema internacional desde el momento en que hemos demostrado ante el mundo nuestra capacidad y la fortaleza necesaria para enfrentarnos, con éxito ante ~~la dictadura~~ una dictadura como la franquista, bien conocida también en el ámbito internacional . El problema pues lo hemos de plantear a este nivel . Podría parecer a primera vista que sería más conveniente el plantearlo conjuntamente con los demás partidos políticos de la oposición franquista, pero a nuestro juicio el impacto y sus consecuencias y derivaciones serán mucho mayores si lo enfocamos de forma que dicho problema, el derecho del pueblo vasco, es totalmente ajeno a todo lo demás, e incluso planteado de esta forma pondrá en un verdadero aprieto a los gobiernos, tanto francés como español, no sabiendo como acertar, ni cuales pueden ser las repercusiones internacionales, en todos los ámbitos, incluso en las altas esferas del Vaticano, a quien sin necesidad de nombrar para nada, ni apoyarnos en encíclicas ni en Concilios, de hecho hacemos responsables de cuanto suceda . Parece lógico que si dicho manifiesto ante la pública opinión internacional es firmado por un total de 14 personas (dos por cada provincia vasca, pongamos por ejemplo -el ideal sería que fueran miles de firmas, pero ya que esto es casi imposible la debemos firmar, sin dudarlo, las personas de mayor responsabilidad y relieve dentro de entre nosotros), el gobierno de Franco no tendría mayor inconveniente en privar de libertad, como primera medida a los ocho firmantes españoles, pero por el contrario es así mismo tan seguro que el gobierno francés no hará lo mismo con los seis firmantes franceses . No hace falta resaltar las consecuencias de todo ello .

Así mismo entendemos que siendo el P. N. V. el único y enteramente responsable y siendo precisamente el primer partido político, que en España se atreve a lanzar un manifiesto, con esta valentía, valentía que está fundamentada en la realidad de un pueblo que le sigue y alienta, será, sin duda alguna un paso tan trascendental que puede incluso obligar a las autoridades a reprimir sus deseos de represalias y comenzar por prestar una mayor atención y enfoque del problema vasco . Veremos también si conviene más no hacerlo como P. N. V. sino como PUEBLO VASCO (desde luego la responsabilidad de los firmantes será mucho menor y todos saben, patriotas y medios gubernamentales, quienes somos y qué somos y puede que de esta forma sea también más fácil el encontrar las seis firmas francesas . En definitiva puede ser una estocada de muerte o por lo menos de un debilitamiento total del nuevo régimen, al igual que lo vienen debilitando los conflictos estudiantiles, nuestros ABERRI-EGUNAS y demás manifestaciones del descontento general, sin olvidar los recientes sucesos y "multas" de Barcelona-Sarriá, dada la personalidad de los "responsables" y sin olvidar tampoco la actualidad y transcendencia de las conversaciones hispano-inglesas sobre Gibraltar .

No creemos preciso alargar más la exposición somera de nuestro proyecto . Podemos opinar y creer es un sueño irrealizable, que no ha

llegado el momento oportuno, puede ser rechazado de plano o aprobado en una sola sílaba . El Napar ha creído con ello cumplir con su deber y está dispuesta en todo momento a aceptar lo que sea acordado por la mayoría y no hace falta indicar cuenta con las firmas que sean necesarias, pero entiende así mismo que la euforia que hoy sentimos todos reclama una acción realmente trascendental, que no puede sifrarse ni quedar en una hoja clandestina nueva, una más que añadir a las miles de hojas que en estos 30 años han circulado y desorientado a nuestro pueblo, haciéndole sentirse impotente, incapaz de elevar su voz y hacerse oír por quienes están obligados a oírle . Asi mismo entendemos es muy difícil que reunidos de mala manera en tres o cuatro horas seamos capaces de llegar a concretar ni tan siquiera un comienzo de efectividad . Creemos mas bien que si llegamos a ésto, nos debemos dar por satisfechos y continuar en sesión permanente hasta culminar la obra que nos hemos propuesto .

R E S P O N S A B I L I D A D

EL PARTIDO NACIONALISTA VASCO (o EL PUEBLO VASCO) consciente de su responsabilidad, se cree en la obligación de declarar y someter a la opinión pública, tanto española, francesa como internacional :

El derecho del pueblo vasco a una autonomía y a la autodeterminación .

EL PARTIDO NACIONALISTA VASCO (o EL PUEBLO VASCO) no es separatista por el mero hecho de sentirse vasco .

El pensar hoy en el establecimiento de una nueva frontera en el Ebro o en el Adur es tan anacrónico como lo es el hecho de que el pueblo vasco se halle dividido y repartido entre dos grandes Estados, lo que obliga a distinguir ~~en~~ humillantemente a los vascos con el doble apelativo de vasco-españoles y de vasco-franceses, así como de la necesidad de pasaporte, francés o español para desplazarse de una a otra vertiente del pirineo, columna vertebral de Euskalerrria, con fronteras que se cierran y permanecen cerradas cuando así lo dispone la administración de los citados Estados .

Si los vascos fueran españoles, España tendría el derecho de reclamar a Francia sus tres provincias vascas . Si los vascos fueran franceses este derecho correspondería a Francia .

En la EUROPA DE LOS PUEBLOS, en esa EUROPA UNIDA, en la que todos los europeos queremos cobijarnos para terminar con la mayor plaga de la humanidad, LA GUERRA, los VASCOS quieren ser lo que son VASCOS Y EUROPEOS .

No renegamos en ningún momento de las aportaciones que nuestro pueblo, a través de la historia ha realizado tanto bajo la bandera española como de la francesa . Unas y otras nos enorgullecen y creemos firmemente que por el camino de la comprensión, del progreso y de la civilización nuestra aportación al bien común, al futuro desarrollo de todos los pueblos debe basarse en una mutua ayuda, en un recíproco respeto, sin el cual es imposible solucionar un problema latente y que no puede ocultarse ante la conciencia mundial .

El pueblo vasco ha dado sobradas pruebas de solvencia y madurez con una actuación digna de los mayores elogios ante circunstancias tan extraordinarias como lo fueron, por un lado la guerra civil española, por otro, la ocupación por las fuerzas alemanas durante la guerra mundial .

EL PARTIDO NACIONALISTA VASCO (o EL PUEBLO VASCO) dirige este llamamiento a todos los pueblos del mundo, lo eleva a la consideración del mas alto organismo internacional, a la ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS, organismo al cual pertenecen los Estados francés y Español y exige del mismo el cumplimiento del Derecho que como tal pueblo le corresponde al amaparo de la Declaración de Derechos Humanos aprobada y proclamada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 10 de Dicbre. de 1.948 .

IRUÑA - Capital de Vasconia - Abril de 1.966

GAZTEIZ , en la festividad de ABERRI-EGUNA
Abril de 1.966

POR NAVARRA - POR VIZCAYA - POR GUIPUZCOA - POR ALAVA

POR LABURDI - POR ZUBEROA - POR BENAPARRA .

19/4/66

Recibidas carta, planteamiento y propuesta fechados el 16 cts.

También conozco las manifestaciones de Miguel Maura a La Vanguardia, el comentario de Pascual y el de A.B.C.

Estuve largo y tendido en Beyris. Puse a usted unas líneas a mano, que supongo habrá recibido.

Vamos con la propuesta, propuesta que aborda todo el problema ~~que tenemos por delante.~~ *Antes de a nuestro país.*

Dos caminos tenemos delante, el romantico y el politico.

El romantico es exactamente el abordado por la propuesta: Euzkadi es patria de los vascos. Euzkadi es la norteña y la del sur. Los vascos no somos españoles ni franceses. La Europa que queremos no es la que se está haciendo, que es la Europa de los Estados, sino la que debe hacerse, que es la Europa de los pueblos. Somos un pueblo sin libertad. Tenemos derecho a que la Asamblea General de las Naciones Unidas tome a su dargo nuestro problema e imponga en favor de Euzkadi una solución de justicia, con nuestro reconocimiento nacional.

Pero, eso, mi querido amigo, no es la vida, eso es la ilusión de la vida. La Europa que se hace es la Europa de los Estados, la cual, el día en que termine de hacerse, fatalmente desembocará en soluciones que presupongan la Europa de los pueblos. El día en que desaparezcan la frontera, las aduanas, los carabineros y gendarmes de Irun-Hendaya; el día en que el país vasco del Norte y el Sur de los Pirineos sea un solo espacio economico, un solo espacio social, un solo espacio económico y un solo espacio politico; el día en que el Parlamento europeo sea elegido por sufragio universal; el día en que, tanto en Bayona como en Pamplona tengamos los mismos pasaportes e igual representación internacional en las Naciones Unidas y en las cancillerías de los restantes Estados del mundo; aquel día, realizándose la Europa de los Estados, habrá terminado de realizarse, o habrá comenzado a realizarse, si usted quiere, la Europa de los Pueblos. Oponer la Europa de los Pueblos a la Europa de los Estados, para no colaborar con esta última, única que tiene posibilidades de realización sería soñar la ilusión de la vida, pero no vivirla. Colaborar a la realización de la Europa de los Estados, es hacer politica constructiva y caminar hacia la Europa de los Pueblos.

Unir en el Gobierno Vasco a nacionalistas vascos, republicanos, socialistas y confederales es producir la unión de la democracia vasca de manera efectiva. Unirla en el Estatuto Vasco es poner a toda la democracia vasca al servicio y en defensa de nuestra autotomía. Esa unión vasca entraña la ventaja de producir, ipso facto, la unión de toda la democracia española, dispuesta a votar, una vez más, el Estatuto Vasco o la fórmula jurídica que lo sustituya, garantizando la autonomía del país. El Gobierno Vasco y lo que el Gobierno Vasco representa, no es compatible con la fórmula de acudir a las Naciones Unidas a recabar ~~la solución~~ *Medida*. Esta fórmula significa algo así como oponer "lo mejor" a "lo bueno", produciendo la consecuencia de que "lo mejor es enemigo de lo bueno".

Hay que tener en cuenta, además, que eso "mejor" de la aspiración tan noblemente expresada en la documentación a que me refiero, no pasa de una bella ilusión, sin contenido politico realizable, porque la Asamblea General de las Naciones Unidas no ha de intervenir en el asunto: porque es preceptivo que carece de facultad para intervenir en los negocios internos de los países asociados. De manera que sería tanto como renunciar a lo "bueno" realizable en el orden politico, por lo "mejor" sin realización politica posible en el actual momento de la historia.

El P.N.V. no puede, a mi manera de ver, orientarse por esas rutas, incompatibles y contradictorias con la politica del Estatuto de Euzkadi, del Gobierno Vasco, del Consejo Federal Europeo y de la Alianza de Fuerzas Democraticas. Claro es que, teoricamente al menos, podría ir por esos caminos, suscribiendo las instancias, la Sociedad de Amigos del País, Euskalzaleen Biltzaina y toda la pléyade de asociaciones propugnadoras de lo vasco en todas sus manifestaciones. De hacer algo, pienso que habría que ir por este último camino. *Porque* que, yo me pregunto solamente: "Es discreto que la Sociedad de Amigos del País suscriba instancia cuyo modelo sigue al enunciado de "Responsabilidad"?"

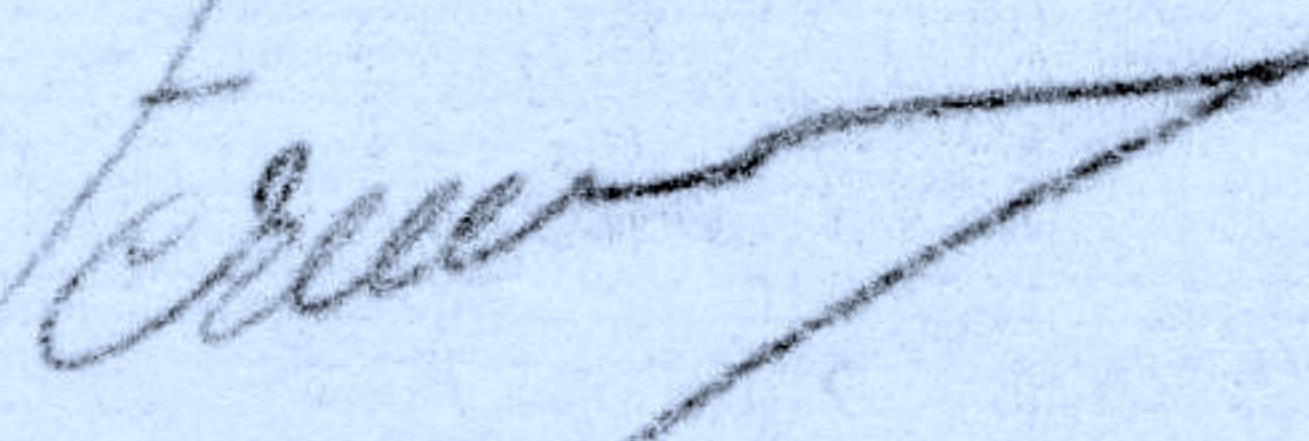
El caso Maura de que me habla es totalmente distinto del planteado por usted. Maura se declara republicano y satisfecho de lo que hizo en 1931, cuando Maura y Franco eran republicanos: años después servía Franco a la República desde la Presidencia del Estado Mayor Central y la Capitanía General, sin perjuicio de aprovechar estos puestos para preparar la sublevación militar. Maura propone una Regencia de Don Juan, desde la cual se democratice al país, permitiéndole trocar la Regencia por la Corona. Hace ya muchos años fué propuesto una solución parecida, creándose un Consejo de Regencia, presidido por Don Alfonso de Orleans cercano pariente de Don Juan y a la sazón Capitan General de Sevilla. Estoril no aceptó la fórmula por entender que una democratización del país, lealmente realizada, conduce a la República. Pero usted propone, nada menos que la intervención de las Naciones Unidas, que fueren a Francia y España a determinadas soluciones de carácter nacional para Euzkadi. Las manifestaciones de Maura son inocuas; la propuesta de usted cae de lleno en las mallas del Código Penal; la diferencia entre ambos riesgos es evidente y palmaria.

Lo que usted propone es lo que realizó ya para Cataluña la Comunitat Catalana de Mexico, sin lograr que las Naciones Unidas le hayan acusado recibo de la demanda, no obstante el empeño que, a instancia de Batista y Roca, puso en ello la Union Federalista de las Comunidades Etnicas Europeas. Hoy trae Le Monde una información de Irak que me permite recordarle, una vez más, el caso de los Kurdos, bastante similar al de Euzkadi, más grave aun porque su territorio está repartido entre cinco Estados, los cinco miembros de las Naciones Unidas, como los cinco fueron miembros de la Sociedad de Naciones. A la Sociedad de Naciones acudieron los kurdos y la Sociedad de Naciones tomó en consideración su queja. Pero los kurdos han aprendido ya el valor que tuvo aquella toma en consideración y no han vuelto a acudir a las Naciones Unidas, prefiriendo plantear a Irak el problema de su autonomía, apoyados en una sublevación que dura ya varios años. En el adjunto recorte, el nuevo jefe del Estado de Irak promete la autonomía por la que luchan los kurdos en Irak. Una vez obtenida esta autonomía y constituido el Gobierno o la Administración del Kurdistán iraquiano, se ocuparán del problema kurdo de Persia, Siria, Turquía y Rusia. Pero, los kurdos, amigo mío, están ya de vuelta con relación al N.B.B. de lo que vale a efectos prácticos el recurso a la ONU, que no han intentado siquiera. "El problema vasco es un problema internacional desde el momento en que hemos demostrado ante el mundo nuestra capacidad" reza su "Planteamiento"; y así es, sin duda, para el N.B.B., pero no para la O.N.U. ante la que se pretende acudir, y para la cual, el problema vasco no pasa de ser un problema interior de Francia y España. La experiencia de la Sociedad de Naciones ha servido para que la O.N.U. se haya cubierto de aquellas incidencias.

Todo esto sería hasta divertido, si usted quiere, si no entrañara un riesgo, que yo estoy obligado de poner a usted de manifiesto, rogándole que lo traslade a sus compañeros. En el Gobierno Vasco, además de jeltkides, hay consejeros de Acción Vasca, republicanos y socialista. Si estos señores se encontraran con que el P.N.V., sin contar con ellos, había suscrito una demanda de la naturaleza de la propuesta, podrían querellarse, entendiendo que tal demanda quiebra la propia base de su pertenencia al Gobierno de Euzkadi; y la deducción lógica de aquella actitud pudiera ser la de su salida del Gobierno, lo que entrañaría, en la práctica, su disolución. Estimo, por ello, que el P.N.V. no puede dar el paso que le propone N.B.B. sin contar con los vinculados con él en el Gobierno de Euzkadi desde hace treinta años.

Demasiado largo. Ya lo sé. Pero es difícil tratar en pocas líneas de temas de esta naturaleza. Perdóneme el rollo.

Muy suyo



Buena de minuta: Es difícil dialogar y más difícil aun, hoy por hoy, entenderse con Cataluña, pero tal vez Euzkadi debiera tener en cuenta la situación pareja de Cataluña y nuestras relaciones permanentes con aquel país, sobre todo desde la proclamación de la República Española.