

Breve descripción de los grupos políticos españoles en Madrid, 14 de Marzo de 1959

Oposición moderada o colaboracionismo opositorista (paradojico pero real)

- 1.- Grupo Opus Dei. Sector dirigido por Calvo Sotelo y Perez Embid. Opositorismo reciente.
- 2.- Monarquicos ultra-derecha. Difunto Conde Ruiseñada, Marques de Valdeiglesias, Fernandez de la Mora, Amiglez de Meuztu, etc. propugnan la monarquía ~~tradicionalista~~-catolico-social-representativa. Ahora están muy próximos al Grupo tradicionalista juanista por medio de los hermanos Oriol-Urquijo. Desde hace aproximadamente dos años han estado muy vinculados a la postura politica del Opus Dei.
- 3.- Tradicionalistas Javieristas de Jose Luiz Zamanillo, Jose Maria Valiente etc. Son ahora colaboracionistas, por temer a la restauración Juanista y escoran entrar pronto en algún gobierno franquista.
- 4.- Democristianos colaboracionistas, grupo de Artajo, Federico Silva, Elias Pifar, Obispo Herrera etc. de una parte, de otra el grupo Ruiz Gimenez con alguna influencia en Colegios Mayores Universitarios, pero poca.

Oposición de clara orientación derecha

- 1.- Tradicionalistas juanistas, importante disidencia de la Comunion tradicionalista que ha aceptado como rey a Don Juan de Borbon, y que encabezan Arauz de Robles, los Oriol, Conde de Florida, etc. Han tratado de monopolizar el monarquismo juanista sin éxito por la oposición de la Unión Española.
- 2.- Monarquicos juanistas; el principal grupo es Unión Española, pero existen algunos nucleos importantes que no se han adherido a la U.E.

A.- Unión Española

- a).- Grupo de Jose Meiras Otero, "Amigos de Canovas", "Amigos de Calvo Sotelo", con Perez Grifo, Mezquita, Alcalá del Olmo etc, muy vinculados al General Aranda. Forman parte de Unión Española pero ahora están distanciados, e incluso dicen que han retirado su adhesión por sentirse desplazados de la dirección de Unión Española. Meiras centra actualmente toda su preocupación politica en entrar en el Consejo privado de Don Juan, al que no pertenece, pero desea pertenecer lo antes posible.
- b).- Grupo de Joaquín Satrustegui, realistas, Vicente Pinién, Jaime Miralles, Fanjul etc. Son el verdadero corazón o centro de Unión Española y tienen gran influencia sobre Don Juan por medio del secretario Padilla, y sobre la aristocracia, Banca, etc.
- c).- Individualidades de interés: Tella, no politico muy activo, gran prestigio por su fidelidad en Estoril, aportó a U.E. los nombres de Tierno y Aranda; Carbonell, no politico, conspirador experimentado, muy influyente en la C.N.T., muy ligado a Tella y a Maseda: este influyente en algunos sectores bancarios, excesivamente vanidoso, quiere acercarse al Grupo de Gimenez Fernandez I.D.C. pero hace valer su adhesión amenazando con crear un partido agrario y de pequeños contribuyentes, influye en Carbonell etc. Estas individualidades y otras por el estilo pertenecen a Unión Española, pero al mismo tiempo algunas de ellas llevan su propio juego politico con vistas al futuro.
- d).- Grupo de Jose Domingo Arana, antiguos miembros de Acción Nacionalista Vasca, regionalistas vascos, anticlericales y antijesuitas, apoyan la monarquía decididamente por oposición a sus enemigos, los nacionalistas del Grupo Euzkadi-Aguirre, que se inclinan por la Republica; parece que existe una fuerte relación entre este grupo y los Bancos de Bilbao y de Vizcaya. Es muy fuerte su influencia en Unión Española, desarrolla una gran actividad y tiene cierta influencia en el País Vasco, aunque creo que menor a la del Partido Nacionalista Vasco.

e).- Grupo funcionalista de Tierno Galvan, neo liberales o neo socialistas, nadie sabe con certeza lo que es en realidad este pequeño pero influyente grupo, tiene marcado carácter intelectual y cierta influencia sobre algunos jóvenes diplomáticos y profesores, grupo netamente anti-religioso en el sentido más amplio y que despierta fuertes recelos en amplios sectores opusicionistas, incluso en algunos muy próximos a Tierno. Este grupo, mejor dicho su cabeza Tierno, es hoy de la máxima influencia en Unión Española, pues los elementos verdaderamente monárquicos de U.E. le consideran como su posible y futuro enlace con la Izquierda; no creo que sea verdaderamente monárquico, ni siquiera de manera provisional.

f).- Grupo de ex-republicanos, Zulueta, Salabert, Robles, Navarro, De Benito etc; muy dinámico, de la mayor influencia actualmente en Unión Española, gran influencia en el Colegio de Abogados por su actividad y dinamismo citados; muy buenas relaciones con Tierno y Satrustegui, llevando con estos la dirección de U.E.; creo que se han adherido sinceramente a la monarquía esperando controlar y dirigir esta.

B.- Grupos no adheridos a Unión Española

a).- Grupo de Fontanar, con Valdecasas, Gamero del Castillo y Pabón. Grupo de aristócratas, intelectuales, muy derechistas y poco influyentes, grupo muy reducido y que está muy próximo a Unión Española, aunque insiste en negar su adhesión a U.E.

b).- Grupo de Luis García de la Rasilla, con el Conde de Guanqui en su derecha y el Conde Cifuentes en su izquierda. Grupo opuesto rotundamente a Unión Española como consecuencia de la animosidad y del verdadero odio que demuestra Rasilla contra Satrustegui. Este grupo propugna la candidatura del Infante Don Alfonso de Orleans para la Regencia o representación de Don Juan en España; influye mucho la opinión de este grupo y en especial de García de la Rasilla en Gimenez Fernandez, al que han convencido de la necesidad y conveniencia de apoyar la candidatura del Infante de Orleans. Este grupo tiene notorias inclinaciones democristianas, pero derechistas, con la excepción de Cifuentes, inclinado a la I.D.C. de Gimenez Fernandez. Es muy fuerte la relación entre García de la Rasilla y Rodriguez Soler; este grupo tiene muchas simpatías entre los jesuitas.

Oposición centro-derecha. Grupos demócratas cristianos monárquicos, más realistas que U.E.

1.- Grupo de Rodriguez Soler. Es el más derechista de esta zona política, monárquico pero opuesto a toda colaboración o compromiso con los restantes grupos monárquicos e U.E., por considerar más hábil e político el conservar una libertad de acción monárquica. Este grupo fue la más clara representación de la derecha democristiana hasta la Primavera de 1958, en que Gil Robles, por medio de Geniñano Carrascal y Simon de Tobalina dió orden de organizar un grupo democristiano en dos grupos.

2.- Grupo Gil Robles. Se llama Democracia Social Cristiana, D.S.C., y es presidido por Carrascal y Tobalina, pues Gil Robles ha creído más hábil el mantenerse un poco al margen del problema de la división democristiana derecha e izquierda en la esperanza de ser él el árbitro y verdaderamente jefe de las dos alas o tendencias, aunque su línea verdadera es la del grupo derecha o D.S.C. Este grupo se adhirió a Unión Española por firma de Gil Robles y Carrascal, aunque han tratado de mantenerse siempre un poco al margen de esta organización para no aparecer complicados en sus fallos o errores, pero al mismo tiempo queriendo estar presentes en U.E. como árbitro político, al menos temporal de la situación.

Oposición centro-izquierda. Grupos llamados accidentalistas que firmaron el documento llamado Unión Democrática de Mayo de 1958.

1.- Grupo de Gregorio Arranz, antiguo grupo de Miguel Maura, liberal moderado, muy próximo a la línea de la Izquierda Demócrata Cristiana, grupo pequeño, pero de gran influencia y prestigio en varias provincias españolas; es fundamental en este grupo la propia persona de Arranz. Este grupo quizá termine uniéndose a la I.D.C. de Gimenez Fernandez en su afán de simplificar el panorama político español.

2.- Grupo de Dionisio Ridruejo. En un principio se llamó Partido Social de Acción Democrática P.S.A.D. que actualmente está en crisis; grupo de jóvenes intelectuales y artistas unidos exclusivamente por el prestigio y personalidad de Ridruejo, este grupo no tiene futuro alguno y sus actuales miembros se inclinan, unos por el socialismo y otros por la I.D.U.; el ideal de Ridruejo es fundar un partido neo-socialista con Tierno, Madariaga y Gimenez Fernandez.

3.- Izquierda Democrata Cristiana. Existe como grupo desde la Primavera de 1956, y en un principio tuvo el nombre de Union Democrata Cristiana; como verdadero partido político con proyección hacia el futuro existe desde 3 de Enero de 1959 con el nombre de I.D.U.; está presidido por Manuel Gimenez Fernandez. Este grupo tiene relaciones con todos los grupos políticos de la oposición pero en especial con los dos anteriores (apartados 1 y 2) y con los otros grupos democráticos; actúa con plena independencia de Gil Robles, pese a existir una gran amistad personal y mutuo respeto entre Gimenez Fernandez y Gil Robles. A este grupo se ha adherido la Unión Democrata Catalana, grupo del difunto Carrasco Formiguera, y la Union Cristiano Democrata de Baleares.

Oposición de izquierda

1.- Partido socialista obrero español

- a).- De una parte hay que distinguir la organización exterior, Prieto, Llopis, Tomas, etc. con la oposición filo-monárquica de Araquistain. Este sector es el que realmente controla la organización del interior, tiene características de cierto caudillesmo a la defensiva ante los elementos jóvenes y ante el interior; es anticomunista decidido.
- b).- La organización del interior está supeditada a la del exterior, aunque son cada vez más frecuentes las diferencias entre la una y la otra; es mucho más realista y dúctil esta zona del Partido que la exterior-intransigente y falta de visión del interior y de las realidades que impone la dictadura. Es anticomunista, pero más susceptible de influencia comunista.
- c).- Organización Universitaria; Agrupación Socialista Universitaria de Girbau, Sanchez Mazas, Bustalo, Kindelan, etc. Este grupo fue independiente durante bastante tiempo y solo ultimamente se unió al P.S.O.E. Jóvenes, generalmente de alta burguesía, inteligentes, muy ambiciosos, convencidos de que el futuro del país es suyo; ultimamente partidarios de la colaboración exterior con los comunistas de los que hasta ahora es decidido adversario (la decisión parece que se debe a los exilados del ASU); influencia fuerte en las facultades de Derecho y Ciencias Políticas y Economicas, pero no decisiva.

2.- Partido comunista español. Lucha por conseguir la unidad de las fuerzas democráticas a cualquier precio, influencia decisiva en algunas provincias con elevado número de obreros industriales, ambiente favorable entre la intelectualidad joven, poca influencia entre los campesinos con algunas excepciones como Toledo y Jaen; muy peligroso por su organización clandestina muy perfecta y por sus numerosas infiltraciones en otras organizaciones y grupos. Explota con éxito el sentimiento antiamericano y favorecen un cierto neutralismo.

3.- Confederación Nacional del Trabajo. C.N.T., con gran influencia y prestigio en los medios obreros de algunas regiones, como Valencia, Zaragoza, Barcelona. Buscan el contacto y el acuerdo con Union Española y en general con los núcleos de tipo liberal en los que esperan encontrar el apoyo político que les falta por su propia naturaleza; decididamente anticomunistas, son los mayores enemigos que tiene el comunismo en el campo obrero español.

4.- Frente Liberación Popular. En su rama universitaria conocidos como Nueva Izquierda Universitaria N.I.U., dirigidos por Julio Gerán, línea pseudo católico-progresista muy al estilo "compañeros de viaje"; causan mucho recelo en casi todos los ambientes políticos y son temidos por considerarse posibles agentes provocadores e infiltraciones.

Oposición del exilio. Estos grupos netamente del exilio se dejan fuera de este breve informe, pero se cree oportuno enumerar a los principales.

A.- Gobierno de la Republica en exilio presidido por Gordon Ordás.

- B.- Partido Socialista Obrero Español del que se habla en su aspecto relacionado con el interior.
- C.- Partido Nacionalista Vasco. Aunque tiene su organización interior, predomina su carácter de grupo de exilio.
- D.- Confederación Nacional del Trabajo. Tiene importancia como grupo de exilio dentro del país.
- E.- Partido comunista. También tiene importancia en ambos aspectos, interior y exterior.

NOER.- Algunos grupos nacientes, como los Sindicatos cristianos, son dejados fuera por estar en plena organización o por gravitar en la esfera de influencia de otros grupos: en el caso citado de la I.D.C.

De todos los grupos mencionados en el informe o de la mayor parte de ellos se podría ampliar detalles y enjuiciamientos más o menos objetivos, pero ello excedería el margen de este sintético esbozo.

Madrid 16 de Marzo de 1959