

Por Puy ZALDI GALDARRAIN

24/25
8-53

"EL PENSAMIENTO NAVARRO" aprovecha cualquier ocasión para marcar su odio a la democracia y su adhesión al fascismo. La frase central del artículo dedicado a comentar el armisticio de Corea, es la que encabeza estas líneas. ¿Qué tendrá que ver Corea con Nuremberg? Pues, para "EL PENSAMIENTO NAVARRO", tiene mucho que ver. Porque Nuremberg hubiera sido justicia carlista si los ahorcados son los demócratas; pero es justicia brutal porque los ahorcados fueron los nazis. La guerra de 1939 fué desencadenada, según el órgano carlista, no por Hitler, sino por Stalin.

Quienes oigan esta charla, creerán que inventamos. Nada de eso. La frase está tomada del número correspondiente al 29 de Julio. Y, en cuanto a la lógica de las deducciones carlistas, no constituye excepción. Porque el día anterior, conmemorando la sublevación de Julio de 1936, afirma "EL PENSAMIENTO" que, en Gipuzkoa, los rojo-separatistas no dejaron piedra sobre piedra, sin que respetaran nada al paso de sus tropas en retirada. Y la verdad es que el órgano carlista pierde abundantes ocasiones de callar. Porque, para final del artículo, comentando las consignas de destrucción que dice fueron dadas por Prieto, hace las siguientes textuales afirmaciones:

"Prieto había jugado con ellos logrando sus deseos malvados, que no eran otros que destrozar a Euskal-Erria, a la que siempre odió. Y, en su miseria, podía sentirse satisfecho. En aquel desierto que parecía Villareal, un desierto edificado, estuvimos en la Plaza junto al monumento a José María de Iparraguirre y rodeados de unos requetés, respaldados por la estatua del glorioso autor del Gernikako Arbola, nos hicieron una fotografía que aún conservamos".

Esa fotografía, decimos nosotros, basta, por sí sola, para

poner un mentís total al artículo de "EL PENSAMIENTO". Porque, no obstante las consignas de Prieto, de destruir todo, consignas que el diario carlista afirma fueron ejecutadas, es lo cierto que aún quedó el casco de Villareal, su Plaza, sus calles y la estatua de Ipañagibe.

Y no fué eso tan sólo lo que quedó en Gipuzkoa, porque en Gipuzkoa quedó todo, porque no se destruyó un templo, ni una estatua, ni un edificio público ni privado, ni una biblioteca, ni un archivo, aparte de lo que fué alcanzado por la guerra misma.

Pero "EL PENSAMIENTO NAVARRO", responsable máximo de la monstruosa matanza organizada por requetés y falangistas en Navarra, tiene la cara dura de llamar a Guipúzcoa "desierto edificado", siendo así que fueron las pistolas de los suyos, pistolas asesinas, las que han convertido a Navarra entera en un inmenso cementerio bajo la luna, en frase de Bernanos, que lo mismo puede ser aplicada a Mallorca que a Navarra, más cruel, sañuda y ausente de espíritu cristiano en Navarra que en Mallorca, porque en éste, al menos, hubo lucha.

"Nuestra guerra fué una cruzada", repite el diario carlista en su número del 26 de Julio, mencionando como antecedentes la batalla de las Navas de Tolosa y el Arzobispo de Toledo, Jiménez de Rada. Y termina su artículo con estas palabras: "Aquellos heroicos y abnegados caballeros de la tradición, voluntarios de la Fé, y cuantos combatían con su espíritu, con la Cruz salieron, por la Cruz lucharon y abrazados a la Cruz murieron". Nosotros, a la verdad, no vimos nada de esto en las Bardenas, en el Perdón, en Tafalla, en Mendavia, en Sartaguda, en Tudela, en Vera, en Pamplona, en Peralta, en Lodosa, en Azagra, en Carcar, en Milagro, en Castejón, en Corella, en Olite, en Marzilla, en Falces, en Andosilla, en Burguete, en Caparroso, en Estella, en Aoz, en Murillo, en Beire, en Larraga, en Berbinzana y en tantos y tantos otros pueblos navarros de donde fueron arrancados los hombres

para ser asesinados por los "leales", que, según "EL PENSAMIENTO NAVARRO", "con la Cruz salieron, por la Cruz lucharon y abrazados a la Cruz murieron". En Navarra, los que con la Cruz salieron y abrazados a la Cruz murieron, son las víctimas de la "cruzada", las cuales tampoco puede decirse que lucharan por la Cruz ni contra ella, pues que en Navarra no hubo lucha. Y es bien lamentable y poco cristiano el manosear la enseña de Cristo para que sirva de cobertura a los asesinatos cometidos con ferocidad, vilipendio y ausencia de todo espíritu evangélico.

¿Que fué un asesinato el de Calvo Sotelo y merecen ese mismo nombre otros muchos -demasiados- crímenes perpetrados en la zona afectada al Gobierno de la República? Es cierto. Y nosotros consignamos en entonces nuestra protesta vehemente contra todos ellos y la reiteramos ahora. E hicimos cuanto en nuestras posibilidades estuvo para impedir los. Pero la verdad a medias puede trocarse en embuste; y así acontece en el caso presente. Porque al asesinato de Calvo Sotelo precedieron los atentados contra Jiménez Asúa y Ortega y Gasset, y los asesinatos del magistrado don Manuel Pedregal y del teniente Castillo; y fueron, precisamente, los Guardias de Asalto, subordinados de este último los que cometieron el crimen para vengar la muerte de aquel oficial. Nosotros hemos protestado siempre, y protestamos ahora mismo, contra el asesinato de Calvo Sotelo; pero, ni entonces, ni ahora, ni nunca, ha protestado EL PENSAMIENTO NAVARRO de los asesinatos a los que este respondió, cometidos por sus "cruzados". Esta es la diferencia. Nosotros afirmamos la verdad entera; y el órgano carlista dice la parte que le conviene y se calla lo demás, como si no hubiera existido, lo cual no es obra de caridad, ni de justicia, ni de buena fé, ni puede ser denominada "cruzada".

Corre parejas a esa conducta la observada "ahora" por el diario carlista, al pretender separar el falangismo español del fascismo

italiano y el nazismo alemán, en contradicción con la postura que tuvo el mismo periódico en tiempos anteriores, cuando la victoria del eje se veía segura en su redacción. El movimiento falangista -dice-, "sólo fué un sentimiento español"; y "no nació, como ya está bien claro, por la seducción del fascismo italiano o del nacionalsocialismo alemán". Eso es lo que sirve "EL PENSAMIENTO" a sus lectores, pensando, sin duda, que éstos han perdido la memoria y que entre ellos no hay quien sea capaz de leer las disposiciones oficiales del Estado nacional-sindicalista y la abundante producción literaria del General Franco, de Primo de Rivera -el fundador de Falange-, de Jiménez Cabellero -su vocero-, de Serrano Suñer -que fué su Ministro de ^{Asuntos} Exteriores; del Conde Ciano -en sus Memorias-, y de los Libros Blancos publicados con la documentación encontrada en Berlín, donde se afirma exactamente todo lo contrario de lo que hoy conviene escribir al órgano carlista. Si la sublevación de Julio no fué medida en los paños fascistas, ya nos dirá "EL PENSAMIENTO NAVARRO" a qué fueron a Roma, el año 1934, los señores Olazabal y Lizarza y a quién representaban; ~~ya~~ y por qué puede leerse hoy mismo, en sus columnas, eso de "la brutal justicia de Nuremberg".

x x x

Han escuchado ustedes la lectura de un artículo titulado "LA BRUTAL JUSTICIA DE NUREMBERG", que ha sido escrito por nuestro colaborador Puy ZALDU GELDARRAIN.

El Pensamiento Navarro aprovecha cualquiera ocasión para marcar su odio a la democracia y su adhesión al fascismo. La frase central del artículo dedicado a comentar el armisticio de Corea es la que encabeza estas líneas. ¿Qué tendrá que ver Corea con Nuremberg? Pues, para el Pensamiento Navarro tiene mucho que ver. Porque, Nuremberg hubiera sido justicia carlista, si los ahorcados son los ~~comunistas rusos~~ ^{demócratas}, pero es justicia brutal porque los ahorcados fueron los nazis. La guerra ~~memoranda~~ de 1939 fué desencadenada, según el órgano carlista, ^{Vino por Hitler, fué} por Stalin.

Quienes oigan esta charla creerán que inventamos. Nada de eso. La frase está tomada del número correspondiente al 29 de Julio. Y en cuanto a la lógica de las deducciones carlistas, no constituye excepción. Porque, el día anterior, conmemorando ~~en~~ la sublevación de Julio de 1936, afirma El Pensamiento que en Gipuzkoa, los rojo-separatistas no dejaron piedra sobre piedra, sin que respetaran ~~nada~~ nada al paso de sus turbas en retirada. Y la verdad es que, el órgano carlista pierde abundantes ocasiones de callar. Porque para final del artículo, ~~memoranda~~ comentando las consignas de destrucción que dice fueron dadas por Prieto, hace las siguientes textuales afirmaciones:

"Prieto había jugado con ellos logrando sus deseos malvados, que no eran otros que destrozarse a Euskal-Erria, a la que siempre odió. W, en su miseria, podía sentirse satisfecho. En aquel desierto que parecía Villareal, un desierto edificado, estuvimos en la Plaza junto al monumento a Jose Maria de Iparraguirre y rodeados de unos requetés, respaldados por la estatua del glorioso autor del Gernikaño Arbola, nos hicieron una fotografía que aun conservamos".

Esa fotografía, decimos nosotros, basta por si sola para poner un mentís total al artículo de El Pensamiento. Porque, no obstante las consignas de Prieto, de destruir todo, consignas que el diario carlista afirma fueron ejecutadas, es lo cierto que, aun quedó el casco de Villarreal, su Plaza, sus calles, y la estatua de Iparraguirre.

Y no fué eso tan solo lo que quedó en Gipuzkoa, porque en Gipuzkoa quedó todo, porque no se destruyó ~~nada~~ un templo, ni una estatua, ni un edificio público ni privado, ni una biblioteca, ni un archivo, ^{afante} ~~fuera~~ ^{fué alcanzado por} de lo que/la guerra misma.

Pero el Pensamiento Navarro, responsable máximo de la monstruosa matanza organizada por requetés y falangistas en Navarra, tiene la cara dura de llamar a Guipuzcoa "desierto edificado", siendo así que, fueron las pistolas de los suyos, pistolas asesinas, las que han convertido a Navarra entera

de la cruzada, las cuales, tampoco puede decirse que lucharan por la Cruz ni contra ella, pues que, en Navarra no hubo lucha. Y es bien lamentable y poco cristiano el manosear la enseña de Cristo para que sirva de ~~protectora de~~ ^{cobertura a los} asesinatos cometidos con ferocidad, vilipendio y ausencia de todo espíritu evangelico.

¿Que fúe un asesinato el de Calvo Sotelo ^Vmerecen ese mismo nombre ~~y~~ otros muchos ^{crimenes} -demasiados- perpetrados en la zona afecta al Gobierno de la Republica? Es cierto. Y nosotros consignamos entonces nuestra protesta vehemente contra todos ellos/ E hicimos cuanto en nuestras posibilidades estuvo para impedirlos. Pero, la verdad a medias puede trocarse en embuste; y eso acontece en el caso presente. Porque, al asesinato de Calvo Sotelo, precedieron los atentados contra Jimenez Asúa y Ortega y Gasset, y los asesinatos del magistrado Don Manuel Pedregal y del teniente guardias de asalto Castillo; y fueron precisamente los ^Vsubordinados de este ^{ultimos} que cometieron ~~en~~ el crimen, para vengar la muerte de ~~un~~ aquel oficial. Nosotros hemos protestado siempre y protestamos ahora mismo contra el asesinato de Calvo Sotelo; pero, ni entonces, ni ahora, ni nunca ha protestado el Pensamiento Navarro de los ^Vasesinatos ^{sus} cometidos por ~~los~~ cruzados. Esta es la diferencia. Nosotros afirmamos la verdad entera; y el órgano carlista dice la parte que le conviene y se calla lo demás, como si no hubiera existido, lo cual no es obra de caridad, ni de justicia ~~ni de honradez~~

