

EL CARLISMO EN LA VIA MUERTA.

Así lo ~~dice~~ ^{expone} El Pensamiento Navarro. A imitación del Padre Isla en su Fray Gerundio, ^{el diario carlista heuta} ~~comienza por sentar~~ la proposición, para combatirla, fustiga a lo requeté En una glosa de SAB titulada "Lindezas como esas", ~~anatomiza~~ "la agresividad del primer ministro (italiano) De Gasperi contra los monárquicos",... ^{de los que vive} que "han sido tratados siempre mal, despectivamente, por el conglomerado gobernante, lo mismo que sus aliados de candidatura, los neofascistas, ^{firmantes que fueron} ~~... desdichados~~ "desdichados, desconsiderados y hasta perseguidos". En efecto, monárquicos y neofascistas, en ~~ambos~~ ^{concurencia} con comunistas y socialistas de izquierda, han derrotado a De Gasperi. El Pensamiento Navarro está de enhorabuena. ~~Minimiza~~ En Italia habrá otro gobierno, o nuevas elecciones. Pero, ^{pero us otra para que} el carlismo ~~sigue~~ en vía muerta, ~~que es donde se encuentra~~. Con arremeter contra la democracia italiana no se sale de ella. El carlismo estuvo representado por los señores Olazabal y Lizarza en la comisión ^{en 1934} que visitó a Musolini y obtuvo de él armas y dinero para preparar la sublevación ^{de 1935} que había de llevar a Franco a instaurarse en El Pardo, ~~donde ahora se encuentra~~. Pero, ^{siguen franquistas, producto elaborado en los fallos de} ese mismo ~~franquismo~~, preparado por El Pensamiento Navarro, es el que ha contribuido mas poderosamente que cualquier otra circunstancia histórica a poner al carlismo en vía muerta. Porque, mientras hubo libertad, con monarquía o con republica, el círculo carlista de P Pamplona ^{la siguen de} ~~abiertos~~ sus locales, y ~~en~~ la comunión tradicionalista ostentó una vida real y legitima, garantizada por las leyes. Hoy aquel círculo está clausurado, los ~~monárquicos~~ ^{demás} tienen que ~~mantener~~ ^{notefar} su nombre para ~~mantener~~ ^{seguir abiertos} como meras ~~casas~~ ^{sociedades} recreativas, y la comunión tradicionalista ha dejado de existir, fundida en Falange Española. Desde la vía muerta, que el propio carlismo se ha ~~había~~ preparado, sus voceros hacen gestos inelegantes y profieren palabrotas. Mas, ni

de mal gusto
aquellos feos ademanes ni estos denuestos/tienen la virtud de arrancar
directores
su convoy de la vía muerta a donde sus propios ~~mandos~~ lo ~~abandonaron~~
condujeron.

LOS VASCOS NO SON SEPARATISTAS

También nos lo asegura El Pensamiento Navarro, en otra glosa de
SAB, titulada "El buen vasco fué alma grande". Pensamos que ese buen
no debió encontrarse precisamente
vasco ~~habían~~ en la redacción del diario carlista, porque po-
tan nefritico ningun/
nemos en duda de que en/~~un~~ ambiente pueda subsistir ~~un~~ alma grande.
que dice
SAB se ha inventado una comunicación anonima,/recibida de San Sebas-
tian, de sabor aberriano según afirma, y como a moro muerto, se queda
solo dedicándole fáciles lanzadas. "Cuando estoy en Arelar -reza la
glosa-, como donde quiera que esté, me siento navarro, que es decir
doblemente vasco, porque Vasconia es Navarra, y si ~~no~~ "mas vasco/
que cualquiera", sí tanto como el que más", ~~Lo~~ ^{Eto} ~~que~~ está muy bien.

~~escrito~~. La lástima es que no pase de frase literaria, porque un vas-
lacayo, que es de lo que ~~se~~ con lamentable
co no puede hacer de ~~muchos~~ con lamentable
frecuencia, hace el director
de El Pensamiento Navarro. Y conste que, ello no nos ~~alegra nada~~, si-
no que nos emarga, ~~la existencia~~. Nos gustaría que un vasco, ^{congratula,} ~~tradicionalista~~ o
democrata, ^{alma grande,} fuera siempre ~~como reza el título de la glosa de SAB "alma grande"~~.

"El vasco -continúa SAB- fué siempre alma grande, que no sintió
jénas rencores ni odios, y sus antecedentes historicos no son separado-
res ni menos separatistas. Sólo de Navarra se separaron para unirse
voluntariamente a Castilla". Vemos por partes. Nosotros nos hemos ha-
bituado a ~~un~~ emplear la palabras "siempre" y "jamás" ^{abundia de} para referirnos
a la eternidad, pero no cuando nos referimos a apreciaciones de condi-
ción personal humana, en la que ~~lo~~ absoluto no se da. ~~Desgraciadamente,~~
No todos los vascos fueron ^{"siempre"} ~~almas grandes~~, ni puede decirse que "jamás"
~~hubiera~~ vasco que albergara el odio ^{o el rencor.} Padecemos los suficientes

facilita, tocados de
 crias de dictadura, ~~vestidos de~~ requetés o falangistas
 -que la diferencia no es ~~mucha hoy en día~~ *demarcada* entre ambos atuendos-, para
 que nos veamos obligados a reconocerlo; si bien, aunque excesivamente
 numerosas, esas excepciones, confirman la regla general, que va de
 acuerdo con el ~~texto~~ *castita* transcrito.

Que los vascos no somos ~~separadores ni separatistas~~ *por nuestra propia idiosincrasia*, es verdad;
 como es verdad que Inglaterra no es ~~separatista~~ *separacionista ni* de Francia, ni ~~de~~ *Egipto*
 de la India, ni Estados Unidos de Argentina, ni España de Alemania.

Son naciones separadas, ~~no~~ *separadas* separatistas. Los vascos he-
 mos manifestado reiteradamente nuestra adhesión resuelta *de fervorosa* hacia la cons-
 titución de la unidad continental, de la Federación europea, como unión

de unidades, con una ~~economía~~ *una economía* y unas aduanas, y un ejército, y un *Parlamento*
 Tribunal Supremo, y ~~normas~~ *unas normas* del trabajo, y un espacio común para ~~mu-
 ñas~~ *una* profesionales, contratistas, obreros, técnicos y artistas, y un
 solo ~~pasaporte~~ *que los europeos podamos* para andar por el resto del mundo. Separatista de esa
 Europa es la España franquista, y en ella El Pensamiento Navarro.

En lo de la unión "voluntaria" de los vascos occidentales con Cas-
 tilla, ~~reglamentada~~ *existía* habría mucho que ~~hablar~~ *hablar*. "Unión voluntaria" se
 llamó también, en texto oficial *el* la ~~incorporación de~~ *de 1818, a* la corona de Navarra ~~una~~ *la* de
 nuestro antiguo reino,

Castilla, tras la ocupación militar de ~~Castilla~~ *Castilla* que comenzó "por maña y furto" y terminó por la
 fuerza de las armas de Castilla, protegidas por el ejército *en flak de Fernando el Católico* y la escua-
 dra inglesa *en el Golfo de Buzaca*.

Los siete me-
 ses ~~que resistió~~ *de la capitulación de 1200* Vitoria al asedio de Castilla, son lo bastan-
 te expresivos para que a ~~presume~~ *de vano y* de navarro ~~se le~~ *escupe* le
 la pluma el calificativo de "voluntario" para aquel ~~atropello~~ *infundible*.

Afirma el órgano tradicionalista que los vascos del Sur de los Piri-
 neos somos tan españoles como franceses los del Norte. En eso tiene m

21/12 = 853

Por Puy ZALDU GALDARRAIN

Así lo escribe "EL PENSAMIENTO NAVARRO". A imitación del Padre Isla, en su "Fray Gerundio", el diario carlista sienta la proposición, para combatirla. En una glose de SAB, titulada "Lindezas como esas", fustiga a lo requeté "la actividad del primer Ministro (italiano) De Gasperi contra los monárquicos", de los que dice que "han sido tratados siempre mal, despectivamente, por el conglomerado gobernante, lo mismo que sus aliados de candidatura, los neofascistas", afirmando que fueron "desdeñados, desconsiderados y hasta perseguidos". En efecto, monárquicos y neofascistas, en concurrencia con comunistas y socialistas de izquierda, han derrotado a De Gasperi. "EL PENSAMIENTO NAVARRO" está de enhorabuena. En Italia habrá otro Gobierno o nuevas elecciones. Pero eso no obsta para que el carlismo siga en vía muerta. Con arremeter contra la democracia italiana, no se sale de ella. El carlismo estuvo representado por los señores Olazabal y Lizarza en la Comisión que, en 1934, visitó a Mussolini y obtuvo de él armas y dinero para preparar la sublevación de 1936, que habiá de entronizar a Franco en El Pardo.

Ese mismo régimen franquista, producto elaborado en los talleres de "EL PENSAMIENTO NAVARRO", es el que ha contribuido más poderosamente que cualquier otra circunstancia histórica a poner al carlismo en vía muerta. Porque, mientras hubo un régimen de libertad, con monarquía o con república, el Círculo Carlista de Pamplona y los restantes tuvieron abiertos sus locales, y la Comunión Tradicionalista os tentó una vida real y legítima, garantizada por las leyes. Hoy, aquel Círculo está clausurado, los demás tienen que motejar su nombre para seguir abiertos como meras sociedades recreativas, y la Comunión Tradicionalista ha dejado de existir, fundida en Falange Española. Desde

la vía muerta, que el propio carlismo se ha preparado, sus voceros hacen gestos inelegantes y profieren palabrotas. Mas/aquellos feos ademanes, ni estos denuestos de mal gusto, tienen la virtud de arrancar su convoy de la vía muerta a donde sus propios directores lo condujeron.

LOS VASCOS NO SON SEPARATISTAS

También nos lo asegura "EL PENSAMIENTO NAVARRO", en otra glosa de SAB, titulada "El buen vasco fué alma grande". Pensamos que ese buen vasco no debió encontrarse precisamente en la redacción del diario carlista, porque ponemos en duda de que en tan nefrítico ambiente pueda subsistir ningún alma grande.

SAB se ha inventado una comunicación anónima, que dice recibe de San Sebastián, de sabor aberriano según afirma, y, como a moro muerto, se queda sólo dedicándole fáciles lanzadas.

"Cuando estoy en Aralar -reza la glosa-, como donde quiera que esté, me siento navarro, que es decir doblemente vasco, porque Vasconia es Navarra, y si no "más vasco que cualquiera", sí tanto como el que más". Eso está muy bien. La lástima es que no pase de frase literaria, porque un vasco no puede hacer de lacayo, que es de lo que, con lamentable frecuencia, hace el director de "EL PENSAMIENTO NAVARRO". Y conste que ello no nos congratula, sino que nos amarga.

Nos gustaría que un vasco, tradicionalista o demócrata, fuera siempre alma grande, como reza el título de la glosa.

"El vasco -continúa SAB-, fué siempre alma grande, que no sintió jamás rencores ni odios, y sus antecedentes históricos no son separadores ni menos separatistas. Sólo de Navarra se separaron para unirse voluntariamente a Castilla".

Vamos por partes. Nosotros nos hemos habituado a emplear la palabra "siempre" y "jamás" para aludir de manera real o simbólica a

la eternidad, pero no cuando nos referimos a apreciaciones de condición personal humana, en la que lo absoluto no se da. Desgraciadamente, no todos los vascos fueron "siempre" almas grandes, ni puede decirse que "jamás" hubiera vasco que albergara el odio o el rencor. Padecemos los suficientes crímenes de dictadura fascista, tocados de requeté o falangista -que la diferencia no es demasiada entre ambos atuendos-, para que nos veamos obligados a reconocerlo; si bien, aunque excesivamente numerosas, esas excepciones confirmen la regla general, que va de acuerdo con el texto carlista transcrito.

Que los vascos no somos, por nuestra propia idiosincrasia, separadores ni separatistas, es verdad; como es verdad que Inglaterra no es separadora ni separatista de Francia, ni Egipto de la India, ni Estados Unidos de Argentina, ni España de Alemania. Son naciones separadas, no separadoras ni separatistas.

Los vascos hemos manifestado reiteradamente nuestra adhesión resuelta y fervorosa hacia la constitución de la unidad continental, de la Federación Europea, como unión de unidades, con una Economía y una ley monetaria, y unas aduanas, y un Ejército, y un Parlamento, y un Tribunal Supremo, y unas normas del trabajo, y un espacio común para profesionales, contratistas, obreros, técnicos y artistas, y un sólo pasaporte para que los europeos podamos andar por el resto del mundo. Separatista de esa Europa, es la España franquista; y, en ella, "EL PENSAMIENTO NAVARRO".

En lo de la unión "voluntaria" de los vascos occidentales con Castilla, habría mucho que ~~escribir~~ escribir. "Unión voluntaria" se llamó, también, en el texto oficial de 1515 a la incorporación de la Corona de Navarra a la de Castilla, tras la ocupación militar de nuestro antiguo Reino, que comenzó "por maña e furto" (en frase de Fernando el Católico), y terminó por la fuerza de las armas de Castilla y

Aragón, protegidas por el Ejército inglés desembarcado en Pasajes y la escuadra inglesa anclada en el Golfo de Bizcaya. Los siete meses que resistió Vitoria al asedio de Castilla, antes de la capitulación de 1200, son lo bastante expresivos para que, a quien presume de vasco y de navarro, se le escape de la pluma el calificativo de "voluntario" para aquel atropello injustificable.

Afirma el órgano tradicionalista que los vascos del Sur de los Pirineos somos tan españoles como franceses los del Norte. En eso tiene plena razón. Mas, para "EL PENSAMIENTO NAVARRO", el honor de los vascos se afirma en ser españoles o franceses, partidos por la frontera pirenaica; mientras que, para nosotros, el honor de los vascos es el de ser vascos, y nuestra aspiración nos conduce a buscar la fórmula política que nos reúna. Por eso, entre otros motivos genéricos antes aludidos, somos partidarios de la unidad europea, viendo en esta solución un medio de llegar al acercamiento entre los pueblos de ambas vertientes pirenaicas. Para lograr ese objetivo, no hablamos de "ir al monte", ni de sublevarnos, ni de declarar la guerra, que es en lo que el carlismo ha pensado en toda su vida, hasta que Franco le ha encontrado adecuada sepultura. Menos aún animamos desafección para Francia, de la que nos consideramos amigos y cuya grandeza reconocemos en posición antípoda a la de "EL PENSAMIENTO NAVARRO", cuya redacción no queda satisfecha mientras no encuentra algún concepto desagradable que poder dedicar cada día a Francia y a los franceses.

El problema es bastante sencillo de definir. Si tropezamos con un viajero de San Juan de Pie de Puertox en las calles de Pamplona, para el diario carlista es un francés; para nosotros es un navarro. Esa es nuestra diferencia. Por eso tiene razón cuando dice que los separatistas no somos nosotros. Los separatistas, en este caso, si los hay, estarán en la redacción de "EL PENSAMIENTO" o en el Gobierno Civil, que para el caso es igual.

x x x

Acabamos de dar lectura a un artículo de nuestro colaborador Puy ZALDU GALDARRAIN, titulado "EL CARLISMO EN LA VIA MUERTA".