

IMPRESION GENERAL.-

- I -

El libro está todo él inmerso en clima de NATURALISMO. No está basado ni cimentado sobre la FE. Queda ~~esto~~ potente sobre todo cuando escribe sobre la IGLESIA católica. De su lectura se deduce que desconoce el MISTERIO DE ESA IGLESIA. Escribe de lo que se ve, se toca, se oye de ella. Es decir, un aspecto puramente fenomenológico e historicista de la misma. No se adentra en lo que es esencial en la vida de la Iglesia, dando de lado al sustentador, purificador, y santificador de esa Iglesia: Dios.

Lo pasa al P. Diez Alegria con la Iglesia, lo que les pasaba a los judios con Jesús. Era muy fácil ver, oír, tocar a Jesús de Nazaret, es decir, ver, oír y tocar en El, al HOMBRE. Pero no veían en El al Hijo de Dios. Este paso solo lo puede dar la fé.

La IGLESIA, cuerpo místico de Jesús, tiene la misma dificultad. Es muy fácil, ver sus defectos, oír y tocar y escribir sobre ellos, ya que todo ello cae bajo el control de los sentidos. Lo difícil es, trasponer la corteza fenomenológica e historicista de la IGLESIA, para ver en ella, al cuerpo místico de Jesús de Nazaret que por su Espíritu, la vivifica, purifica y santifica en su intimidad, con una vitalización sobrenatural que, por serlo, escapa a todo sentido.

Si la IGLESIA no fuera más que lo que de ella nos dice el P. Diez Alegria, no sería objeto ni misterio de fe para los cristianos, sino mera visión y crítica de los ~~fenómenos~~ *fenómenos vistos* y oídos; pero siendo como es una institución divina por su origen, y naturaleza, como por su permanencia entre los hombres, la Iglesia es un misterio. Por eso todos los cristianos recitamos en el Credo, "Creo en la santa Iglesia católica".

Juzgamos garrafal este defecto del libro. El P. Diez Alegria al criticar lo fenomenológico, o los defectos y pecados en que incurren los hombres de esa Iglesia, cae en el error rebatido por J. Maritain en su último libro, y que nos place el citar aquí, pocos días después de su muerte :

" El personal de la Iglesia no es la Iglesia. La Iglesia que a semejanza de una nación, es una colectividad humana, ha recibido de Dios una personalidad SOBRENATURAL, que la diferencia de todas las otras colectividades humanas. Desgraciadamente se ha llegado desde hace varios siglos a tomar la costumbre de decir "una decisión de la iglesia" o "un acto de la iglesia" y ello cada vez que su personal dirigente realiza un acto o toma una decisión.

Se sigue en esto, la inclinación natural del lenguaje como en el caso de un embajador que dice: "Francia" a propósito de la decisión del Gobierno francés, y también porque, de este modo, se hace el ejercicio de la autoridad más fácil y da más prestigio a los que ejercen dicha autoridad. Pero entonces el lenguaje empleado, no es solamente inexacto en su formulación, sino que la inexactitud que comporta, es en sí peligrosa y capaz de inducir a error.

Corre el riesgo de que se olvide algo esencial: a saber; que a diferencia de todas las colectividades, o sociedades simplemente nacionales, la Iglesia cuerpo de Xto, esposa de Xto, plenitud de Xto, tiene su propia vida y su personalidad propia, *que trasciende las actividades de sus miembros*, y no se expresa a través de ellos, más que cuando ella misma los utiliza como instrumentos.

La inexactitud del lenguaje en cuestión, corre el riesgo de hacer que se desconozca prácticamente el misterio mismo de la iglesia. Esta inexactitud de lenguaje, que lleva a implicar a la iglesia, faltas y errores cometidos por su personal, no es solo algo peligroso, y capaz de inducir a error, sino que ha llegado a ser decididamente pernicioso, porque nubla el pensamiento cegándolo para comprender lo que es en realidad la Iglesia ".

Creemos que el P. Diez Alegria ha incurrido en este error.

Por NADA DE ESO fué condenado Jesús. En el doble proceso religioso político, que se abre contra El, no aparece nunca la palabra riqueza o pobreza, opresor u oprimido, egoísmo de los ricos o solidaridad con los humildes. En el religioso o proceso ante el Sanedrín, Jesús es condenado por blasfemo.

" Te conjuro por el Dios vivo, que nos digas si Tí eres el Ungido, el Hijo de Dios ".

Jesús le respondió: Pues sí lo soy.

Ha blasfemado, reo es de muerte. (San Mat XXVI/ v 63- San Marc XIV v 61- San Lucas 22/ v 67.

En el proceso político abierto ante el Procurador romano, este inicia el interrogatorio con la pregunta " ¿Eres Tú el Rey de los judios? " Ni acusadores ni juez, mientan una sola vez la palabra opresores y oprimidos, riqueza o pobreza, ni egoísmos ni solidaridad humana.

Antes de pasar adelante volvamos sobre el texto del P. Diez Alegria. En la enumeración que hace sobre las inculpaciones que, según él, atrajeron la sentencia de muerte de Jesús, existe una omisión extraordinariamente significativa y reveladora de las vivencias existenciales del "credo que ha dado sentido a la vida espiritual del P." que expondremos inmediatamente.

Pero detengámonos primero en los "crímenes" que, según el P., cayeron sobre la persona de Jesús y fueron los motivadores de su condena a muerte.

Según él fueron "denuncia sin compromiso de la injusticia de los potentes" "anatematizó la acumulación de riquezas, fruto y base del egoísmo de los ricos" y "factor de injusta opresión de los desposeídos". Jesús extremó al máximo "su solidaridad con los humildes" "con los oprimidos" "con los pobres". Ahí termina la enumeración de las causas de la condena a muerte de Jesús.

Respecto al mismo toma Felder en su JESUS DE NAZARET pag 98 tras la siguiente enumeración.

" Ya conocemos los "crímenes" de que le hacían cargo: Este hombre acoge a los pecadores y publicanos y come con ellos. Blasfema de Dios al pretender perdonar los pecados. Intentan apedrearle dos veces por blasfemo, "por que Tu siendo hombre te haces Dios". Arroja los demonios en virtud de Beelzebú" "profana el sábado curando enfermos el día del Señor. Amenaza con derribar el templo ..."

Comparadas ambas listas, la discrepancia es manifiesta. Esta última lista aportada por Felder es patente a la más superficial lectura del evangelio. No podemos afirmar otro tanto de la que aduce el P. Diez Alegria.

Más aún; en la lista que aduce el P. Diez Alegria, como acusatoria ante el sanedrín que condenó a Jesús a muerte, existe una omisión reveladora. El P. Diez Alegria suprime de la lista una de las acusaciones más reiterativas que se levantaron contra Jesús, la palabra "pecador" o "pecadores". Ante una tal omisión, uno no puede menos de preguntarse cómo es posible esta preterición cuando la "solidaridad con los pecadores" es una de las manifestaciones más típicamente caracteriales de la vida pública de Jesús, y fuente de múltiples acusaciones contra El?.

Tan incomprensible omisión, nos ha llevado como por la mano al análisis que S. Freud hace del acto inhibido, haciéndonos ver que muchos olvidos u omisiones son debidos a la dinámica del subconsciente que rechaza de la conciencia las palabras que molestan.

¿ Se deberá este rechazo a la palabra "pecado", "pecador", "pecadores" a que el vocablo tiene para el P. Diez Alegria una carga de afectividad "ontológico culturalista" contra la que el se yergue "con insobornable oposición" (139) como él mismo escribe relegándolo en el sepulcro del subconsciente ?.

No es fácil explicarse, aún cuando puede asegurarse que no puede ser debido al azar. Hay que apelar a una fuerte reacción psicológica de carácter inhibitorio, para dar una hipótesis del rechazo de la palabra PECADOR, sin la que toda la vida de Jesús, que sale a luchar y vencer a ese pecado, no tiene sentido alguno.

Comprendemos que un Jesús tal como es presentado por los evangelistas no es precisamente el Jesús "leader socialista" que nos pinta el P. Diez Alegria.

- IV -

" ¿Cómo debe el creyente en Cristo encajar el hecho brutal del fracaso del cristianismo en la historia?.

Porque lo primero que tiene que hacer el creyente es no cerrar los ojos ante el hecho desconcertante " (84)

CONTESTAMOS.

¿ Cómo debe el creyente en Cristo, encajar el hecho brutal del fracaso del Xto en la historia, el día 14 de Nisán o Viernes santo ?.

Porque lo primero que tiene que hacer el creyente, es no cerrar los ojos ante el hecho desconcertante de ese viernes santo.

Para el que se detiene en el aspecto puramente historicista o fenomenológico y naturalista de Xto en la cruz, el FRACASO DE ESTE es total.

Para el que vive el misterio de la fé, ese FRACASO, se convierte en victoria, pues esa fé le dice que se ha realizado la reconciliación, consumado la redención humana y ganada para este la filiación adoptiva por la divinidad misma.

La Iglesia, está en su andadura histórica, en continuo viernes santo. Para una visión puramente fenomenológica de los hechos, esa Iglesia, está hoy, como estuvo ayer, y es tará mañana en continuado FRACASO. Pero para el que vive el misterio de la Fé en esa Iglesia, sabe que el Espíritu que la vivifica y santifica es el mismo Dios, y que a pe sar de todas las apariencias de fracaso como de REALIDADES DE PECADO que arrastra consigo; en su vida íntima como Cuerpo de Xto sigue su crecimiento espiritual, que ni se ve, ni se controla por los sentidos, pero que no, por ello, es menos real.

¿ Qué pasará históricamente, si la Iglesia (concretamente nuestra Iglesia Católica Romana) se obstina en no salir de una actitud ontológico cultualista ? (138)

La pregunta está cargada de temores, y ello es lógico dados los principios sustentados por el P. Diez Alegria.

Para el cristiano que vive el misterio de la Iglesia, no existen estos temores. Este conoce la historia carnal de esa Iglesia en un periodo de XX siglos. Sabe de las vicisitudes como de sus pecados (cisma de oriente, cisma de occidente con tres papas, escisión de la misma el XVI... y mil otros más, nada edificantes de ese cuerpo de Xto), pero sabe que en su alma está mantenida por Xto, y que el crecimiento espiritual de esa Iglesia, continua, sin que nada, ni nadie pueda detenerla, hasta el "pleroma" y su meta escatológica, dirigida por el Espíritu de Jesús, sin que las potestades todas del infierno puedan prevalecer sobre ella.

El cristiano sabe que tras estas vicisitudes vendrán otras. Xto predijo, que cuando El volviera al mundo, no encontraría fé en la tierra, y San Pablo confirma esto repetidas veces "... vendrá tiempo cuando no sufrirán la sana doctrina, antes teniendo comecón de oír, se amontonarán maestros conforme a sus concupiscencias, y apartarán de la verdad el oído y se volverán a las fábulas " (II Timoteo IV/3,4) y en otro lugar el mismo apóstol, nos profetiza como síntomas de los últimos tiempos...

" Primero tiene que venir la APOSTASIA, y manifestarse el Hombre impio el Hijo de perdicción, el Adversario que se eleva sobre todo lo que lleva el nombre de Dios, o es objeto de culto..." (IIª Tesa cap II/3,4). Pero el cristiano cimentado en su fe sabe que ese IMPIO ese APOSTATA será "destruido por el Señor con un soplo de su boca".

Por todo ello sabemos que la Iglesia cuerpo de Xto va a pasar por donde pasó su Cabeza, y que ha de llegar para ella también su viernes santo, en que parezca que ¡al fin...! la iglesia ha muerto; y es fácil surja algún emperador como el de antaño que levante un monumento al "Nomi christiano deloto...". Pero este viernes santo será como el otro... la antevíspera de la resurrección.

"¿Quién se atreve a asegurar, que la China actual, no es una fermentación de la levadura del reino, y que el Estado Ciudad del Vaticano, no es una costra dura rebelde a aquellos fermentos?" (Pag 138).

CONTESTAMOS.

La obsesiva idea de la justicia social, conduce al P. Diez Alegria a otra extremosa afirmación, comparando Pekin y Estado Vaticano, con perjuicio, ¡claro está! del segundo.

En Pekin como en el Estado Vaticano, la levadura del Reino ACTUA y fermenta no precisamente en el Estado que no es sujeto de percepción de ninguna levadura del Reino so-bre natural, sino en cada corazón humano, porque "Dios ilumina a TODO HOMBRE que viene a este mundo" (no al Estado sea este Vaticano o comunista chino) pero fermenta y actúa condicionada por la libertad humana.

En tanto en cuanto la gracia de Dios, es recibida por el hombre (repetimos no por el Estado) fermenta positivamente, y en tanto en cuanto es rechazada por el hombre, deja de fermentar o fermenta negativamente.

Ahora bien, si como dice el P. Diez Alegria, "los sistemas de cristiandad, no son el modo de realización creciente a través de la historia de la liberación mesiánica!" Son incompatibles con una autenticidad ético profética de la realización del cristianismo visible. Por ello actúan más bien, en contra del avance de Dios (Pág 130).... el ateísmo institucionalizado en China, con sus derivaciones lógicas "el desprecio a la Persona Humana, considerado como "objeto" o "cosa" sin ningún derecho para vivir asociadamente la religión cristiana o teísta, son (en nuestro parecer) incompatibles con una autenticidad ético profética de la realización del cristianismo visible. Por ello actúan en contra del avance de Dios, y son "una costra dura y rebelde a los fermentos evangélicos".

" Donde se avanza hacia la justicia, liberación de la opresión, cobertura de las necesidades, tomar en mano el problema de los desvalidos, destrucción de privilegios opresivos, y de discriminaciones de clase, aborrecimiento de la injusticia y de sus estructuras, amor al prójimo y verdadera libertad, allí está en marcha el Reino de Dios y hay un acercamiento escatológico a la parusia " (138).

Como se ve, en este párrafo, no cuenta para nada en el avance del Reino, el primer mandamiento del decálogo. Amarás a Dios con todas tus fuerzas... Nosotros creemos, que sin esta pieza fundamental de la religión, nada puede marchar ni andar en ese Reino de Dios.

" La Iglesia se mantendrá viviente en la raíz del Reino, si mantiene la fé y si se mantiene en la bondad ". Es decir si vive la fé en actitud ético profética. Sino será cortada... etc. (pág 139).

La raíz del Reino es Xto, que mantiene a su iglesia o Reino en la fé y en la bondad. En todas las edades, ha habido santos y santas, que han vivido el cristianismo, es decir esa fé y esa bondad en tono heróico. Junto a ellos existen otros cristianos, que viven el evangelio en fé y bondad (compatibles con las inevitables deficiencias humanas) y esto pasará siempre en la Iglesia, porque el ESPIRITU O RAZ DEL REINO QUE LA VIVIFICA, es VIDA y SANTIDAD... que se escapa a todo control y sentidos humanos.

Decir que donde se avanza hacia la justicia etc... pág 138 allí... y sólo allí...! avanza el Reino es una interpretación excesivamente restrictiva, como no se tome la palabra JUSTICIA en su sentido bíblico de SANTIDAD... y tan solo de justicia social, que es el que emplea el P. Diez Alegria a lo largo de todo el libro.

" Un hombre conceptualmente y culturalmente ateo puede ser creyente, en esa profundidad existencial. Todo depende de su actitud frente al prójimo (pág 124).

Hacia ahí me parece que apunta la extraordinaria parábola del buen samaritano. Para los judíos del tiempo de Jesús, samaritano era sinónimo de impío, de renegado, de demoníaco. Y sin embargo el modelo que pone Jesús, de cumplimiento de la ley, en el auténtico amor al prójimo, es un samaritano, que sin abjurar del samaritanismo, para convertirse a la ortodoxia judía, es capaz de amar en serio a su enemigo " (pág 125).

CONTESTAMOS.

La conclusión que deduce el P. nos parece excesiva, Jesús en la parábola del samaritano responde a UN SOLO PROBLEMA, que lo ha sido propuesto por el escriba bajo la pregunta "¿ Y quién es mi prójimo ?".

Jesús responde y resuelve este problema. Deducir que Jesús no exigirá la rectificación de otros errores que el samaritano tuviera, es sacar el texto de quicio, y ello tanto más, cuanto que el mismo Jesús, dirá a la samaritana (San Juan c IV).

" Vosotros los samaritanos, adorais lo que no conocéis, nosotros los judíos adoramos lo que conocemos, porque la salvación viene de los judíos ".

Todos tenemos el deber de obrar respecto al hermano herido como lo hizo el buen samaritano, pero ello no implica que en el resto de nuestra vida religiosa, tengamos nosotros que obrar como él, y no sea él quien tenga que rectificar.

" Como en tiempo de Jesús, podía un samaritano ser modelo de recepción del Reino de Dios, así hoy puede hacerlo un ateo, y un sacerdote correctamente ortodoxo, puede quedar fuera " (pág 125).

CONTESTAMOS.

Todo hombre, sea ateo o teísta, cristiano o hindú agnóstico o asesino, puede en determinado caso concreto, obrar como el santo más perfecto. Pero de ahí no se puede ni se debe en buena y sana lógica deducir, que el ateo como tal ateo, el asesino como tal asesino, sean modelos de recepción del reino.

- VII -

Terminada la lectura del libro, una verdad parece que sobresale como pirámide en desierto. La verdad es esta.

El Jesús pintado por el P. Diez Alegria no es el Jesús de los evangelios. Porque el Jesús de los evangelios es el "cordero que quita el PECADO del mundo"; que ha asumido nuestra naturaleza humana y nos la ha dado en comida para unirnos a su PERSONA divina "Tomad y bebed esta es mi sangre que será derramada por vosotros". "Todo el que come mi carne y bebe mi sangre vivirá por Mi..." "Yo soy el pan bajado del cielo..." "Vuestros padres comieron del maná pero murieron, el que come mi carne y bebe mi sangre vivirá eternamente" "Voy a prepararos el sitio, porque quiero que donde esté yo estéis vosotros" "En la casa de Mi Padre hay muchas mansiones"... En cuanto a este mundo y en este mundo... "me han perseguido a Mi os perseguirán a vosotros" "Aquí no tendréis sino tribulación..."

El Jesús del P. Diez Alegria es un liberador del oprimido, es un "leader político" sin otro objetivo en esta tierra que el liberarlo al hombre de sus opresiones MATERIALES... dando al lado al PECADO... o estrechando este fan solo al de la injusticia social (entendido el vocablo tal como lo entendemos hoy).

El Jesús del P. Diez Alegria es decididamente UN NUEVO MITO JESUS pero de ninguna manera el Jesús histórico tal como nos lo han presentado los evangelios.

Truncar de estos los textos que no van con nuestra tesis y escoger e INTERPRETAR los demás "ad libitum" y al gusto de nuestros propios criterios, no lo juzgamos ni serio ni científicamente aceptable.

Este texto último que damos del libro es suficientemente claro para probar lo anteriormente dicho :

"La esperanza cristiana espera que la "liberación" del corazón del hombre (de muchos hombres, quizás de todos...) se irá realizando en dialéctica vinculación con la liberación socio-económica-política, que será DE LOS MISMOS HOMBRES (no de intervenciones apocalípticas) nunca cerrados a influjos de "gracia" en la profundidad del ser, PERO SIN NECESARIA VINCULACION DE ESTA ACCION DE "GRACIA" CON ESTRUCTURAS DE IGLESIA..."

Así de un plumazo el P. Diez Alegria, tira de piqueta y derrumba toda VIDA SACRAMENTAL, comenzando por la santa misa, continuadora de la obra redentora y liberadora de la humanidad, como inservible para la liberación humana. Basta tan solo una "gracia" no rechazada en "la profundidad del ser" que va en estrecha vinculación con la acción humana por la liberación, socio-económica-política. Esta sola es la postura "ético profética" que puede crear el nuevo cristianismo ya que el otro se ha ido ya a pique, y no podemos encontrarlo.

... "¿ Dónde está la via de agua QUE HA ECHADO A PIQUE EL CRISTIANISMO VIVIDO DE LA COMUNIDAD CRISTIANA de las Iglesias, y en concreto de la Iglesia Católica) en la historia ? ". (Pág 85)

- VIII -

PATERNIDAD IDEOLOGICA DEL P. DIEZ ALEGRIA.

Hubiéramos podido multiplicar los "textos" del P. Diez Alegria, pero creemos que los aportados bastan para demostrar su "NATURALISMO" religioso, y la invalidez de toda vida sacramental (ontológico cultualista) para el desarrollo de la vida cristiana, según él.

Todo esto es muy viejo, y salvo la distinción de religión "ontológico cultualista" y "ético profética" que aporta como novedad, el resto se había dicho hace ya mucho tiempo.

"Nihil novum sub sole". Nada nuevo bajo el sol. Al leer el libro del P. Diez, nos parecía revivir las páginas del "NOUVEAU CHRISTIANISME" de Claude Henri de Rouvroy, conde de Saint Simón (1760-1825). La sintonía es entre ambos tan perfecta, que parece el P. Diez plagiarlo de aquél.

No citaremos más que los textos de Saint Simón; el lector hará la aproximación con los textos del Diez Alegria, evitando así enojosas repeticiones textuales.

Saint Simón escribe para los que "miran la religión teniendo como único objetivo esencial la moral" (ético profético) dirá el P.D.A.

El culto y el dogma no son más que "accesorios útiles" para "fijar la atención sobre la moral" (ético-profético, contra ontológico cultualista).

"Lo que hay de verdaderamente sublime, de DIVINO en el primer cristianismo, es la SUPERIORIDAD de la MORAL SOBRE EL CULTO Y EL DOGMA" (Pág 103 O.C. t.III).

"Los hombres deben conducirse como hermanos respecto a los otros; este principio sublime encierra TODO lo que hay de divino en la religión cristiana" (pág 108)

Nada del amor a Dios Cfs pág 74/75 y la sintonía con Saint Simón es perfecta.

"El amor al prójimo es "LO UNICO DIVINO"".

"Los hombres deben organizar su sociedad de la manera que pueda ser más ventajosa al mayor número; deben proponerse por meta en todos sus trabajos, en todas sus acciones, mejorar lo más pronta y lo más completamente posible la existencia moral y física de la clase más numerosa. Yo digo que en esto y SOLO EN ESTO consiste la parte más divina de la religión cristiana (109).

La sintonía con el P. Diez Alegria es perfecta (Cfs pág 7 de este escrito texto del P. en su pág 138).

"La esperanza cristiana espera que la "liberación" del corazón del hombre (de muchos hombres, quizás de todos...) se irá realizando en dialéctica vinculación con la liberación socio-económica-política, que será DE LOS MISMOS HOMBRES (no de intervenciones apocalípticas) nunca cerrados a influjos de "gracia" en la profundidad del ser, PERO SIN NECESARIA VINCULACION DE ESTA ACCION DE "GRACIA" CON ESTRUCTURAS DE IGLESIA..."

Así de un plumazo el P. Diez Alegria, tira de piqueta y derrumba toda VIDA SACRAMENTAL, comenzando por la santa misa, continuadora de la obra redentora y liberadora de la humanidad, como inservible para la liberación humana. Basta tan solo una "gracia" no rechazada en "la profundidad del ser" que va en estrecha vinculación con la acción humana por la liberación, socio-económica-política. Esta sola es la postura "ético profética" que puede crear el nuevo cristianismo ya que el otro se ha ido ya a pique, y no podemos encontrarlo.

... "¿ Dónde está la vía de agua QUE HA ECHADO A PIQUE EL CRISTIANISMO VIVIDO DE LA COMUNIDAD CRISTIANA de las Iglesias, y en concreto de la Iglesia Católica) en la historia ? ". (Pág 85)

- VIII -

PATERNIDAD IDEOLOGICA DEL P. DIEZ ALEGRIA.

Hubiéramos podido multiplicar los "textos" del P. Diez Alegria, pero creemos que los aportados bastan para demostrar su "NATURALISMO" religioso, y la invalidez de toda vida sacramental (ontológico cultualista) para el desarrollo de la vida cristiana, según él.

Todo esto es muy viejo, y salvo la distinción de religión "ontológico cultualista" y "ético profética" que aporta como novedad, el resto se había dicho hace ya mucho tiempo.

"Nihil novum sub sole". Nada nuevo bajo el sol. Al leer el libro del P. Diez, nos parecía revivir las páginas del "NOUVEAU CHRISTIANISME" de Claude Henri de Rouvroy, conde de Saint Simón (1760-1825). La sintonía es entre ambos tan perfecta, que parece el P. Diez plagiarlo de aquí.

No citaremos más que los textos de Saint Simón; el lector hará la aproximación con los textos del Diez Alegria, evitando así enojosas repeticiones textuales.

Saint Simón escribe para los que "miran la religión teniendo como único objetivo esencial la moral" (ético profético) dirá el P.D.A.

El culto y el dogma no son más que "accesorios útiles" para "fijar la atención sobre la moral" (ético-profético, contra ontológico cultualista).

"Lo que hay de verdaderamente sublime, de DIVINO en el primer cristianismo, es la SUPERIORIDAD de la MORAL SOBRE EL CULTO Y EL DOGMA" (Pág 103 O.C. t.III).

"Los hombres deben conducirse como hermanos respecto a los otros; este principio sublime encierra TODO lo que hay de divino en la religión cristiana" (pág 108)

Nada del amor a Dios Cfs pág 74/75 y la sintonía con Saint Simón es perfecta.

"El amor al prójimo es "LO UNICO DIVINO"".

"Los hombres deben organizar su sociedad de la manera que pueda ser más ventajosa al mayor número; deben proponerse por meta en todos sus trabajos, en todas sus acciones, mejorar lo más pronta y lo más completamente posible la existencia moral y física de la clase más numerosa. Yo digo que en esto y SOLO EN ESTO consiste la parte más divina de la religión cristiana (109).

La sintonía con el P. Diez Alegria es perfecta (Cfs pág 7 de este escrito texto del P. en su pág 138).

"Ciertamente todos los cristianos aspiran a la vida eterna pero el UNICO MEDIO DE OBTENERLA consiste en trabajar en esta vida en el acrecentamiento del bienestar de la especie humana" (154).

"Jesucristo ha prometido la vida eterna a los que más hayan contribuido a la mejora de la existencia de la clase más pobre en el aspecto moral y en el aspecto físico" (120).

"Jesucristo ha prometido la vida eterna a los que trabajen con más celo en el crecimiento del bienestar de la clase más numerosa" (121/22).

"El clero católico, lo mismo que todos los otros cleros, tiene pues por misión excitar el ardor de todos los miembros de la sociedad hacia los trabajos de utilidad general" (122).

"Hasta el presente el clero, no ha dado a los fieles para el empleo de su vida más que un objetivo METAFISICO (ontológico cultualista diría el P. Diez Alegria)... unos han persuadido a sus clientes de que para obtener el paraíso celeste debían desgarrarse el cuerpo a golpes de disciplina, los otros... llevando cilicios, privarse de comida, comer pescado, leer oraciones casi todas insignificantes en una lengua ignorada, pasar una gran parte del día de rodillas en las iglesias, cosas todas ellas que no podían de ninguna manera contribuir a la mejora de la suerte de la clase pobre" 153/4.

Nada de oración... Esta no sirve para la mejora de la suerte de los pobres. Los cartujos y cistercienses que dejan el mundo y oran y trabajan... es una perfecta inutilidad por el bien del hermano. La sintonía con el P. Diez Alegria es total.

Ambos olvidan la respuesta que Jesús da a los fariseos cuando estos le preguntan : " Maestro, ¿ cuál es el mandamiento mayor en la Ley ? . El le dijo: Amarás al Señor tu Dios, con todo tu corazón con toda tu alma y con toda tu mente. ESTE ES EL MAYOR Y EL PRIMER MANDAMIENTO" (San. Mateo 22/35-36.37.38) (Mc 12/28.31) (Luc 10/25.28) (Juan 13/34.35).

Olvidan el valor de la ORACION para la liberación humana tan recalcada por el Señor como practicada en toda su vida.

Olvidan el texto "Qué le importa al hombre ganar todo el mundo si al fin pierde su alma".

Olvidan toda la vida SOBRENATURAL traída por Xto a los suyos para que ^{no} "busquemos las cosas de acá abajo sino las de arriba".

Olvidan toda la vida sacramental aportadora de gracia necesaria para el cumplimiento de lo mandado por el Señor, sin el que " NADA PODEMOS HACER".



E. GOYHENECHÉ

«UHALDEA» 64480 USTARITZ

TEL. 31.00.22

16
Ustaritz 3.9.73.

Querido don Manuel,

Adjunto, la fotocopia de las notas sobre el libro del P. Big Alegria. Francamente no me parecen desatinados, ni mucho menos, las reflexiones de la A.S.S.F. Xavier.

Andan por los mundos cantidad de curas, con buenas intenciones, pero que han perdido la fe y el sentido de lo Divino. Desde luego fueran responsables en primer lugar los que, imitando sobre la Fe y la Práctica Religiosa, callaron las exigencias de la caridad. Pero "desdivinizar" a bruto es quitarle todo sentido, o desviar el sentido de su Mensaje, que es único por ser divino, y no solo de justicia social. Preocupa esta decadencia del clero, causa del desafecto de tantos.

He comido hoy en Hirigaraiza con gente de Fededunak y el auxilias de Bayona, Rye

Fatmeau ~~→~~ contacto interesantísimo. hemos
aclarado muchas cosas.

UNALDEA - 8400 USTAITZ
TEL. 31.00.33

Pienso ir pronto a Pau y verle a Ud
entonces.

Muchas gracias - un abrazo



Perdone el retraso en contestarle:

debido al viaje de la Universidad

Catalana de Prades y solo entonces

encontré su carta.