

# AURRERÁ

*“ Hombres libres en la Patria libre ”*

Noviembre 1961

N.º 1

## EDITORIAL

AURRERA ! Es una hoja navarra y clandestina.

El rótulo « ADELANTE » es expresivo, como la vieja lengua de la que está tomado. E impetuoso y juvenil como un torrente del Pirineo.

AURRERA es un grito de combate; el grito electrizante de Navarra, convocando a sus hijos de hoy para la lucha perdurable de su existencia, amenazada siempre, nunca extinguida.

Desde el petulante « DOMUI VASCONES », « SUJETÉ A LOS NAVARROS », con que se gloriaban los reyes godos, hasta el parecido y reconroso « VENCI A NAVARRA ! » de Calvo Sotelo, Ministro de la Dictadura, son mil trescientos años de lucha épica y constante con los poderes del Sur.

Navarra ha defendido sus fronteras, su soberanía interna o, al menos, la conciencia de su personalidad.

Mucho hemos bajado desde la categoría de Reino, año 1839, ayer todavía, hasta la humillación de «provincia de tercera». Somos ondarras de lo que fuimos; pero «LAS HECES DE UN LICOR GENEROSO, NO SON HECES COMO LAS DEMAS ». Eso, que lo siente todo pecho navarro, « eso » es el FUERISMO : la conciencia de que Navarra tiene una vida, y tiene derecho a continuarla. Pese al interés de los genocidas, el derecho de los pueblos no prescribe.

No soñamos utopias : resucitar monarcas, cuando el hombre es rey del cosmos.

La tarea es incorporar Navarra a las corrientes europeístas y de la vida. Eso es Tradición : continuar existiendo y no extasiarse contemplando en las vitrinas del recuerdo momias con manto real.

Hoy el centro de interés está en el hombre; en el hombre y en el uso y desenvolvimiento de sus valores humanos.

En veinticinco años de opresión, el totalitarismo franquista ha anulado al hombre e intentado aniquilar a las clases y a los Pueblos de España, intoxicándonos de patriolatría : la vomitamos.

Es pagano el concepto de Franco que pone a la Patria como « suprema realidad »; monstruosa divinidad la que exige un millón de víctimas y treinta millones de esclavos. En el orden natural y cristiano, no son los hijos para los padres, sino la revés; y la Patria, como una madre, ha de dar vida, cobijo, pan y libertad a todos sus hijos para que cada una cumpla su destino.

En Navarra, como en toda la Península, hay que liberar al hombre del temor y del sopor impuestos por la tiranía; necesita información y tribuna para expresarse; y un ejemplo de audacia que arrastre al riesgo, a la hombría.

Porque somos CRISTIANOS combatimos al Franquismo que, « AL AHOGAR LA

VOZ DE LOS CIUDADANOS, REDUCIÉNDOLA A UN SILENCIO FORZOSO, COMETE UN ATENTADO CONTRA EL ORDEN DEL MUNDO ESTABLECIDO POR DIOS » (Pío XII).

Y porque somos NAVARROS rechazamos el unitarismo español, erigido en dogma por el Régimen actual. Existen otras fórmulas de convivencia con los demás españoles, más naturales y cristianas que la impuesta por las bayonetas en 1839 y en 1936; y hasta más españolas que la nacida en las Cortes liberales, copiando a la unitaria Revolución francesa.

El grito de ¡AURRERA! convoca a todos los navarros bajo las rojas banderas de Navarra, limpias, sin sombras de extraños intereses.

Nuestro lema es « HOMBRES LIBRES EN LA PATRIA LIBRE ». Tiene un rico contenido cristiano y humano; es la síntesis admirable del patriotismo navarro de todos los tiempos.

Ya lo proclamaron en el siglo XIII los Infanzones de Obanos. Y está escrito en mármol y oro a las puertas del Palacio de nuestra Diputación Foral. Que pase al corazón y a la vida de los navarros de hoy y de mañana.

« PRO LIBERTATE PATRIA, GENS LIBERA STATE ! — VIVID COMO HOM- BRES LIBRES EN UNA PATRIA LIBRE ! »

## CONTRAFUEROS A PARES

Sabido es que el dominio y régimen administrativo de las carreteras de Alava y Navarra es una función foral. Esta disposición contraria parece ser de hoy, a juzgar por la alarma que ha levantado con este Decreto-Ley de 24 de Julio, publicado en el Boletín de la Provincia de 4 de Agosto. Por él se despoja a las Diputaciones de Alava y Navarra de importantísimos derechos en lo que respecta al régimen de sus carreteras. Pero en realidad, el peligro era inminente ya de antes si no se salía al paso de la Ley de 30 de Julio de 1.959. En efecto es precisamente invocando uno de los artículos de esta Ley que se ha dado el referido Decreto, el cual dice así : « **Conforme a lo previsto en el número segundo del artículo tercero de la ley cuarenta y siete, de 30 de Julio de 1959, la vigilancia del tráfico y circulación en las carreteras y vías públicas de Navarra y Alava será ejercida por las Fuerzas de la Agrupación Especial de Tráfico de la Guardia Civil** ».

Con esto nada más, se mide la capacidad del contrafuero. Las noticias que tenemos por el momento, son de que ya la Diputación Foral de Navarra recurrió contra él y aún se nos asegura que esas dos o tres personalidades que en Madrid acogen benévolamente las gestiones de Navarra, defendieron esta vez igualmente la justicia de la reclamación foral, pero que la mayoría incluso, claro está, el titular del Ministerio de la Gobernación, se declaró antifuerista. Parece ser que en vista de ello la Diputación Foral ha sostenido una posición de energía y que en eso se está, hablándose de

una dimisión en pleno si no es reconocido el derecho de Navarra.

Pero posteriormente el Boletín Oficial del Estado publica el 6 de Octubre la Orden del Ministerio de la Gobernación por la cual el Gobierno rechaza la protesta formulada por la Diputación de Navarra contra el Decreto-Ley de 24 de Julio que separó a la Diputación de la jurisdicción sobre el tráfico y policía de sus propias carreteras, estableciendo sobre ellas la jurisdicción directa y única del Gobierno, ejercida a través del gobernador civil y de la guardia civil.

El contrafuero queda, pues, reiterado. La jurisdicción sobre las carreteras pasa al Gobierno. La Orden última aún agrava la situación creada por el Decreto-Ley del 24 de Julio. Las comisiones delegadas de los servicios técnicos — dice — que se crean por el artículo 5 de la Ley número 17 de 1959, se constituirán en las Provincias de Alava y Navarra en la forma prevista en el Decreto número 1.666 de 1960.

En esto han quedado la protesta de la Diputación, a la que se sumó el Consejo Foral y los anuncios de dimisión colectiva de diputados, consejales de que entonces se hablara. Vencido y humillado el país, aparece postrado a los pies del Gobierno del general Franco. Una Orden del Ministro de la Gobernación sirve de respuesta a la petición de audiencia al « caudillo », formulada en su día por la Diputación.

Ese es el pago que Franco y su « glorioso

movimiento » dan a Navarra y Alava por su colaboración al triunfo de la « Cruzada ».

En un rincón de su página quinta, « El Pensamiento Navarro », del 7 de Octubre, hizo un confuso resumen de la Orden Ministerial relacionada, sin añadir comentario alguno.

Así paga el diablo a quien bien le sirve.

Nosotros, como navarros y fueristas, no podemos menos de elevar enérgica protesta ante esta nueva violación de nuestro derecho y soberanía.

Apelamos al pueblo navarro para que se una a nosotros en la defensa de los Fueros y exija a la Diputación una explicación de tales hechos, rompiendo con su política del miedo y del silencio.

## Sillon del maestro

AURRERA, con ansias de juventud, mira hacia adelante y otea el porvenir. Pero sin presunción. Y guardando respeto a los que nos han precedido, vacilantes muchas veces, en el doloroso via-crucis del patriotismo vasco.

En nuestras páginas, agitadas por la inquieta vida de hoy, no ha de faltar un rincón sereno para colocar allí el « SILLON DEL MAESTRO ». Desde él nos dictarán lecciones hombres eminentes en Historia de Navarra, Política y Derecho Foral.

Sus ideologías tal vez se pierdan por caminos contrapuestos; pero sus corazones palpitarán al unísono en el amor de su Navarra natal.

Habrán idealistas y su sacrificio, alentando nuestras vidas, no será estéril.

Habrán « realistas » que piensen claro y sienten hondo, pero venden su primogenitura por un plato de lentejas. Les oiremos, recordando el anatema de Jesús a los doctores fariseos: « haced lo que ellos dicen, pero no hagais lo que ellos hacen ».

★

Presentamos a DON ARTURO CAMPION, el Maestro indiscutible en Historia y navarrismo. Sus libros apasionan, porque él mismo es el hijo apasionado de Navarra. Su obra polifacética y brillante, está totalmente dedicada a nuestra tierra, como toda su vida. Es el primero que escribe la historia de Navarra con criterio « nacional » navarro.

★

« Navarra, constituida por una raza originaria, la vasca; condensada en un pueblo particular, el navarro; exteriorizada, dentro del tiempo y del espacio, por una nacionalidad peculiar cuya forma política fué el Reino pirenaico, tenía derecho perfecto a continuar su vida histórica.

« Cuanto contribuyó a desenvolver, perfeccionar y conservar esa vida, me ha parecido bueno y laudable. Al revés, cuanto propendió a disminuirla, renflaqueársela ponerla en peligro, o destruirla, execrable y nefasto ».

A. Campión.

## ¿ QUE HACIEMOS CON NUESTRO ESCUDO ?

*Al P. Goitia, un franciscano, el Obispo de Guipúzcoa le ha prohibido predicar.*

*Es un digno sacerdote, Doctor en Sagrada Escritura. No le faltan, pues, virtud y ciencia, causas canónicas que justificarían la prohibición. Pero ha incurrido en un pecado que los Obispos no pueden absolver. En la Asamblea anual de ex-alumnos de Aránzazu, celebrada el 18 de Julio pasado el P. Goitia habló de fraternidad cristiana. Esto es delictivo en la « católica España », donde « los mejores » cayeron y quedaron, por lo visto, los peores.*

*Ciertamente disonaba el Mensaje de Cristo: « amor y caridad, perdón y olvido, duro mensaje necesario a nuestra patria », en un día « dedicado desde 25 años, mediante una propaganda criminal, a perpetuar, abrir y revivir heridas ». Y añadió: — « No son medallas de Ex-combatientes lo que necesita nuestro pueblo; tienden a recordar hechos que nunca debieron producirse, y que, realizados, deberían olvidarse. Las medallas y trofeos glorifican a los que combatieron en un bando. Los del otro que lucharon igualmente por un ideal que creyeron justa, no tienen derecho a asociarse. Hasta se impide, sacrílegamente, la celebración de un rito sagrado por los que de ellos murieron valientemente en la batalla, o ante el paredón de la injusticia y de la venganza. »*

*Al resplandor evangélico del sermón del P. Goitia, quiero pensar en un hecho que se refiere a Navarra.*

*Cito a Don Juio Gúrpide. — « El 11 de Noviembre de 1937, Franco concedió a Navarra, SIN QUE ÉSTA LO PIDIERA, la Cruz Laureada, CON ORDEN de grabarla en su escudo, como premio a haber sido nuestra provincia CUNA del Movimiento Nacional. »*

*Navarra es madre de todos sus hijos y no podía pedir ese trofeo. Los laureles cubren de gloria a cinco mil navarros que murieron en el frente; las espadas de una Cruz que no es de Cristo, desgarran todavía las carnes putrefactas de quince mil navarros asesinados en Pamplona y Tafalla, Urbasa, Loiti, Carrascal, el Ebro y las Bardenas.*

*Más que CUNA, Navarra fué TUMBA. Para su escudo precisaba negros crespones que llorasen tanto luto; pero fué con una « orden » del Caudillo como se nos impuso un trofeo que perpetúa entre nosotros la hazaña de Caín.*

*El « venerable clero navarro », que tanta fuerza tiene en nuestra tierra, debería sugerir a la Excma. Diputación, en razonado mensaje evangélico, la supresión de la Laureada; su presencia en el Escudo de Navarra simboliza, en tierra cristiana, la exaltación del odio y del rencor.*

*Misión sacerdotal la de acercar a los hombres por el amor. Tarea digna de todos los llamados por Dios a la excelsa misión del sacerdocio.*

# EL PROBLEMA DE LA SUCESION

No existe en la historia un sólo caso de sucesión pacífica cuando un dictador se ha encaramado al poder por la violencia y ha basado su autoridad en la fuerza sin preocuparse de restaurar la legitimidad interrumpida.

La ausencia de procedimiento para la sucesión dictatorial empuja a los Estados al caos. Un sistema basado en la fuerza permanente, en la opresión del pueblo, no puede crear una legitimidad. El temor es la hierba que se enrosca en su equipo gubernamental, temen al pueblo sometido a quien dominan y se temen los unos a los otros, eso cuando no tienen miedo de las naciones que les rodean.

Este es el caso de España, donde el pueblo hace mucho tiempo que no elige a sus dirigentes, que no tiene voz ni voto, que no es nada, ni significa nada para el dictador.

Los partidos están proscritos, pero los partidos se necesitan entre sí como los sexos, y la vida del partido cesa tan pronto como hay uno sólo y no existe la oposición. En el caso español, hemos llegado incluso a la dictadura integral, porque ni este solo partido significa nada en la vida política del país. El régimen se apoya en la farsa de los Sindicatos Verticales, monstruosidad que conduce a la propia anulación del Sindicato en su funcionalidad, ya que deja de servir los intereses de las clases productoras entregándose al dictado de las dirigentes y capitalistas que usufructúan el poder desde hace veinticinco años. Tanto las decisiones como las selecciones personales van de arriba a abajo, una estructura de poder piramidal que culmina en lo que ha llamado Max Weber «una jefatura carismática.»

En toda esta máquina estatal no hay nada que garantice una sucesión pacífica. Hay multitud de leyes, pero no una legalidad que facilite una sucesión legítima del poder.

El alzamiento militarista de Julio de 1936 acabó con la legitimidad del Gobierno de la República, libremente elegido por el pueblo en unas elecciones democráticas. La rebelión militar, y por tanto el régimen actual, tienen un pecado de origen: la ilegitimidad. La violencia usada por los generales, nunca podrá justificar un sistema político que no se asienta sobre las bases jurídicas de una libertad legistada y aceptada por la mayoría del pueblo.

Por lo tanto, el régimen de Franco es ilegítimo y opresor de los más elementales derechos del hombre y del ciudadano.

Sobre esta base se ha erigido el mito del mesianismo de Franco. Se pretende hacer creer al pueblo que este hombre viejo posee todos los atributos del super-hombre: la omnisciencia, omnipotencia y omnicompetencia. Todo el poder se encuentra en él.

Quien comunica con su espíritu comparte su gracia. La persona a quien acusa se anquila. El lo decide todo. El lo manda todo por decreto.

Triste sino del pueblo sometido a esta dictadura, cuyos pilares de sustentación son el ejército y la policía, el capitalismo y los grandes latifundios.

Si el dictador muere, no hay partidos que establezcan, mediante elecciones, la situación legal. Nadie puede decir nada, ni discutir nada. España es un reino sin rey, es otra paradoja del franquismo. El sucesor ¿será un monarca? ¿lo será de verdad? Pero quien don Juan, don Juan-Carlos, don Javier, don Carlos. Pretendientes a reyes no faltan, pretendientes a una dictadura militarista continuadora de la actual, tampoco. Pero ¿a dónde va España sin un código moral que refrene a los aspirantes a este omnimodo poder?

El problema de la sucesión es grave, sobre todo en un régimen como el que padecemos, basado en la fuerza y la dictadura integrales. Mejor diremos que es insoluble, porque la sucesión legal y pacífica dentro de un sistema que desconoce igualmente tanto la paz como la ley, es imposible.

## Colonizando a Navarra

En estos días ha aparecido en la Sección de Anuncios de la prensa, uno que encabeza así: «Ministerio de Agricultura. — Instituto Nacional de Colonización. — Jefatura Delegación del Ebro. — «El Instituto Nacional de Colonización saca a pública subasta la venta de los aprovechamientos de pastos y rastrojeras de las fincas que a continuación se relacionan, sitas en la provincia de Navarra, propiedad de este Instituto: Y viene la expresión de las fincas cuyo detalle no hace al caso».

Y decimos nosotros ateniéndonos a esta circunstancia de que las fincas son de Navarra, es decir, están situadas en Navarra: «No son términos de Ayuntamientos de Navarra estas fincas a donde vino a proyectarse la acción tutelar del Instituto Nacional de Colonización? Y si es así ¿cómo estos términos aparecen detraídos como propiedad ajena?»

También sería muy conveniente que la Diputación explique a los navarros su relación con el Instituto Nacional referido y el régimen en que han de gobernarse las propiedades de los Ayuntamientos navarros. Porque suponemos que el régimen de colonización de que se trata no es el de Navarra.

# AURRERA

**“Hombres libres en la Patria libre”**

(Divisa de los Infanzones de Obanos)

N° 2

## NAVARRA VIVIVA

« AURRERA », fiel a su nombre, sigue adelante.

Nuestra hoja es el grito de Navarra que reclama su libertad.

Los enemigos de siempre, con tácticas ya trasnochadas, intentan destruirnos.

El sistema es claro; envenenar el alma de Navarra, el conocimiento de sí misma y su voluntad de vivir.

Desde dentro, intoxicada, sin apariencia de violencia, Navarra dejará de existir. Ningún extraño la habrá matado. Y el crimen de aniquilar a un viejo pueblo, quedará impune; ante la galería se podrá presentar como una inevitable defunción natural.

El Profeta del totalitarismo español nos preparó aquella zarandaja de « LA UNIDAD DE DESTINO EN LO UNIVERSAL ». Y Menéndez Pelayo, Patriarca y Pontífice del catolicismo político, quería aquietar escrúpulos con eso de la « UNIDAD CATOLICA DE LA MONARQUIA ».

Tales pildoritas serán el adecuado reconstituyente de un imperio azul en decadencia, pero no las tragamos los navarros que en cuestiones de moral no admitimos ingerencias laicas.

« Patria » es una realidad sagrada que aceptamos todos; lo mismo que « madre ». Respetamos todas las patrias, como nos parecen respetables todas las madres. Pero nadie acepta madres impuestas a punta de bayoneta. Agradecemos su buenísima intención a quienes quieren regalarnos una Patria. No somos incluseros. No la necesitamos « todavía ». Navarra es sanable; mucho la han maltratado nuestros verdugos; pero vive todavía en muchos corazones de nuestra tierra.

El disco de la « NAVARRA ESPANOLISIMA » está muy rayado. Por favor, que inventen otro. Con esa cantinela ya no podrán adormecer a las jóvenes generaciones.

Comprendemos que los políticos intenten drogarnos con su patriotería española; el destino de los pueblos monstruos siempre ha sido engullir a los pequeños.

Pero no soportamos que se juegue con la Religión. Los Doctores que tiene la Santa Iglesia nunca alzan la voz para desautorizar las sacrílegas mixtificaciones con que nos inquietan.

A Navarra, durante siglos y en nombre de la Religión, se le ha exigido lo que a ningún otro pueblo : el sacrificio de su libertad y de su existencia en favor de terceros. Bastaba con agitar ante ella una Cruz.

Navarra en las Navas, por la religión. Sí, pero cuando a Castilla le metieron los moros el hierro en los riñones. Sin embargo, Alfonso VIII no restituyó (y esto es religión) a Sancho el Fuerte las comarcas alavesas.

Con falsas Bulas leídas en las Iglesias de Calahorra y Zaragoza, se quiso impedir que Navarra defendiese su independencia cuando Fernando « el Católico » metió sus esbirros quemando las aldeas de Yerri y la Burunda.

Ninguna voz impidió que el Cardenal Cisneros, regente de Castilla, destruyese el Castillo de Javier, cuna ya de un Santo, y las torres de Ujué y de cincuenta parroquias más de Navarra. Sus esbirros le escribían : « ANSI ANDA NAVARRA AHORA TAN BAXA DE FANTASIA QUE NO AY OMBRE QUE ALCE CABEÇA ». Otra idea tuvo el « piadoso » Cardenal digna de Hitler y de Stalin : establecer moriscos en Tudela, Roncal, la cuenca pamplonesa y otros pueblos, y llevar los navarros a las Alpujarras para que « lejos de su tierra no sientan el natural amor de ella ».

Lástima que en aquellos tiempos no contasen con una Diputación « foral y españolísima », al estilo de las que padecemos; le hubiera preparado una autopista que facilitase el criminal traslado.

Recientemente nos dijeron que « por la Religión » Navarra tenía que renunciar a los Fueros y al Estatuto, es decir, a su vida y a su libertad.

Millares de vidas navarras inmoladas para salvar a los diablos del militarismo, del capitalismo y del centralismo español, agazapados tras de la Cruz y cubiertos por mitras y báculos.

Millares de vidas navarras segadas por no prestarse a tanta superchería.

Y la Jerarquía calla.

No vamos contra la religión de Jesucristo; la amamos y practicamos sinceramente.

Denunciamos la sacrílega mixtificación que ha traído a Navarra sangre, rencores y lágrimas y el peligro inminente de perder su propia conciencia.

Esperamos. Seguiremos esperando. Algún día Navarra verá reconocido su derecho a vivir libre. Libre fué durante siglos.

Y que no nos vengan a los navarros de hoy con interesadas torturas de conciencia.

EUP NAPARRA, EUSKALDUNA AL ZERA? MINTZO ZAITEZ EUSKARAZ, NAIZ ETXEN,  
NAIZ KANPO; NEORK EZIN DEZALZUKE DEBEKA ORI.

Eup Navarro, hablas vascuence? Pues háblalo en casa y fuera de ella; nadie te lo puede impedir.

## UMEN DEIA

Ningún documento histórico más fehaciente de la índole vascónica del reino de Navarra que el fechado en la lejana época de Sancho el Mayor y en el que este soberano llama al vascuence « lingua navarrorum » (lengua de los navarros).

Esta frase da a entender dos cosas; que todos los navarros hablaban a la sazón vascuence y que todos los que hablaban vascuence eran navarros, es decir, « regnicolas » de la obediencia al monarca pirenaico, que se extendía desde Jaca hasta Castrourdiales y desde el Adour hasta los montes de Oca, en las extremidades del Moncayo.

Más de un milenio de lucha contra el latín vulgar en la alta edad media, contra los romances sucedáneos más tarde y contra los idiomas oficiales en la edad moderna, han reducido el área de vigencia y uso popular del vascuence a las montañas, dejando en el resto de Navarra únicamente su impronta en los apellidos y en la toponimia.

Aun de aquellos reductos donde se halla refugiada la milenaria lengua de los navarros, vienen

augurando su desaparición muchos navarros derrotistas cada generación que pasa.

Rotundo mentís a estos agoreros viene dando estos dos o tres años una modesta publicación que con pobreza franciscana (sale cuando puede, con el apoyo de unos pocos, muy pocos, amigos del vascuence) y con ingenuidad infantil (la redactan niños de nueve a trece años de edad), está realizando una labor quizá más trascendente que la Academia y otras sociedades sabias, ya que estas hacen trabajo de laboratorio y de museo, mientras que UMEN DEIA — la voz de los niños — (tal es el nombre de la hojita que no se atrave a llamarse revista), hace labor viva y de vida juvenil y lozana.

Los cientos de niños navarros que escriben en vascuence los cuentos que han oído a sus ahuelos y las fiestas de sus pueblos en las páginas de UMEN DEIA, son una garantía de la pervivencia del vascuence en Navarra por toda otra generación.

UMEN DEIA merece bien de Navarra al mantener viva la joya más preciada de nuestro patrimonio, que es el vascuence y se ha hecho acreedora al apoyo de todos los navarros.

## S A S K I - N A S K I

Tenemos perfecto derecho a saber, como navarros y contribuyentes al acervo económico provincial, en qué y por qué invierte sus fondos la Diputación Foral.

No nos basta con que se hagan públicos los presupuestos. Sabemos que el Erario Provincial se reserva, como todos, un margen considerable para inversiones extra-oficiales.

Por éso exigimos que se haga pública declaración de las razones que han aconsejado a nuestros diputados a conceder, graciosamente, determinadas y cuantiosas subvenciones a ciertos altos empleados. Alguna, por ejemplo, del orden de las 250.000 pesetas.



Tenemos noticias fidedignas de los enjuagues de algunos diputados y ex-diputados que, amparándose en circunstancias favorables de influencia, han colocado su géneros y mercancías en Establecimientos provinciales en condiciones, a precios y con exenciones y apoyos que no están muy de acuerdo con las normas morales, con la justicia y con la tardicional rectitud de nuestra peculiar administración.

El pueblo no se debe al cargo, sino a la inversa. « No he venido a ser servido, sino a servir ». Y aunque no nos oponemos a que quienes ostentan cargos públicos gocen de ciertas justas y naturales prerrogativas, llamamos la atención de nuestros diputados, elegidos para el bien de Navarra y no para su propio bien, a fin de que no tengan otra inquietud, en el ejercicio de su función, que la que Navarra les ha encomendado : servirla siempre con lealtad, firmeza y desinterés.



Recientemente, con ocasión del vigésimo quinto aniversario de la rebelión franquista, hemos tenido

que soportar, por activa y por pasiva, por radio, por T.V., por la prensa y a través de todos los resortes publicitarios en exclusiva, la inaguantable tabarra de la cacareada y no menos falsa unidad del pueblo español y de su adhesión inquebrantable (?) a Franco y a su régimen.

¿ UNIDAD ? ¡ Que haya elecciones libres y nos la crearemos ! España, con algún otro país como Rusia y sus satélites (¡ qué coincidencia ! ) mantienen un régimen de gobierno sin contar con la libre y soberana voluntad del pueblo.

¿ ADHESION ? ¡ Claro... ! es tan fácil movilizar a masas con dietas y viajes pagados... Tal adhesión no parece estar conforme con el aparato protector con que se rodea a Franco en sus viajes. ¿ Para qué si se le estima tanto ? Ni con el enjambre policiaco que por todas partes nos rodea. ¿ Para qué si todos pensamos igual y todos estamos unánimemente conformes con las directrices del régimen ?



De la carta dirigida por S. S. el Papa con fecha 4 de Septiembre 1961 al Arzobispo-Obispo de Barcelona, con motivo de sus bodas de plata episcopales, entresacamos las siguientes frases :

«... apenas iniciada ahí la *deplorable guerra civil*,  
» fuiste creado obispo titular de Ezani, como obispo  
» auxiliar del arzobispo de Toledo, y más adelante  
» puesto al frente del Vicariato Castrense, luchaste  
» con infatigable denuedo y con igual bondad para  
» restañar las heridas de la *lamentable contienda*,  
» para reparar lo destruído y lo ruinoso.

» Cuando, por fin, cesó la *cruenta guerra civil*, promovido... »

(De una carta de Su Santidad Juan XXIII al Dr. Modrego, ECLESIA, Año XXI, Número 1.058, 21 de Octubre de 1961).

Son palabras del Papa. Y tienen, por tanto, todo el valor de su elevadísima y serena autoridad.

Para que luego nos quieran hacer tragar la bola de que « tan deplorable guerra civil y tan lamentable contienda » fué... una santa cruzada.

La Historia no se escribe con falsedades. Y todos sabemos que la guerra civil no la fraguó el espíritu de unos cruzados, sino el loco capricho de unos militares. Aunque el quisquilloso SAB se empeñe en demostrarnos lo contrario...

★  
**NUESTRO HUMANISMO.**

En el Derecho Foral navarro, el principio superior descansa en una rancia doctrina humanista. Cuando Navarra hizo suya la bula de San Pío V sobre la equidad, moría el siglo XVII. Nos complace mucho más este sentido innovador en la legislación de antaño, cuando comprobamos que la aplicación en Navarra de la bula de San Pío V no es un hecho aislado dentro de la teoría de la preocupación por el hombre. La coincidencia con otras leyes coetáneas del mismo estilo (Padre de huérfanos 1576, mendigos, vagabundos y gitanos, 1596, 1573, etc., limosnas y hospitales, 1561, etc.) nos induce a pensar con gran fundamento la transcendente influencia del Renacimiento en el sistema jurídico de Navarra y la aspiración de nuestras leyes a la consecución del « uomo universale » pretendiendo afirmarle en una absoluta autonomía y toda esta estructura del hombre, sobre un sólido cimiento religioso, sobre el que se mantiene todavía incólume la Navarra de nuestros días.

★  
El trabajo debe ser valorado y tratado, no como una mercancía, sino como expresión de la persona humana. (Encíclica Mater et Magistra).

★  
En la España de Franco, la de la justicia y el bienestar; la de las reivindicaciones sociales; la que moviliza hasta Roma 5.000 trabajadores — con todo pagado, desde luego — para dar gracias al Papa por su encíclica « Mater et Magistra », un maestro de escuela, por ejemplo, gana 36,50 incluidos todos los derechos.

La cacareada justicia social no queda bien parada, desde luego. Pero la cultura...

# NOTICARIO...

**EL CARDENAL QUE PASO POR PAMPLONA.**— El Cardenal Ottaviani pasó por Pamplona. Vino a participar en la ceremonia de apertura de los cursos de la Universidad de Navarra. En Madrid, antes de venir a Pamplona, ensalzó al régimen franquista y al propio Franco, con palabras que la opinión pública ha reputado imprudentes y que se supone sonarán mal en los oídos de Juan XXIII. En Pamplona afirmó que la Universidad tiene la característica de ser católica. Se le olvidó que, además de ser católica, es — se llama al menos — navarra. Y aunque sea del dominio general que la característica de la institución y su sustancia, más que de « universidad », de « católica » y de « navarra », le viene del Opus Dei, se esperaba que el cardenal no hubiera

## SILLON del maestro

« AURRERA », siempre mirando hacia adelante, trae hoy a sus páginas los textos que grabaron en piedra, en el Monumento a los Fueros, nuestros padres para que pasasen al corazón de sus hijos.

« Se erigió este Monumento para simbolizar la unión de los navarros en la defensa de sus libertades, libertades aún más dignas de amor a la propia vida. »

« Juraban nuestros reyes guardar y hacer guardar los Fueros sin quebrantamiento alguno, mejorándolos siempre y nunca empeorándolos, y que toda trasgresión a este juramento sería nula, de ninguna eficacia y valor. »

« La incorporación de Navarra a la corona de Castilla fué por vía de unión principal, reteniendo cada reino su naturaleza antigua, así en leyes como en territorio y gobierno. »

« Gu gaurko euskaldunak gure aitasoen illezkorren oroï penean bildu gera emen, gure legea gorde nai degula erakuzteko.



olvidado tan pronto el apellido que lleva la institución.

Queda sin embargo pendiente el problema de su reconocimiento por el Estado. Parece ser que los jesuitas de Deusto y los agustinos del Escorial están atentos a la posibilidad de que tal reconocimiento, si algún día llega, cosa que hasta hoy por lo menos no parece clara, lo sea, no tan solo para el Opus Dei, sino para aquellas dos órdenes, cuyas instituciones son anteriores a la de Pamplona.

El cardenal estuvo bien parco a este respecto, limitándose a afirmar que « el Estado español, ha preparado cuanto es necesario para el reconocimiento de los derechos que sin duda contribuirán a hacer gloriosa esta institución », lenguaje sibilino que, en resumidas cuentas, no dice nada.

**UNA CONDENA DE NUEVE AÑOS.** — El abogado bilbaino Sabin Barrena, para quien la acusación pedía una pena de veinte años, ha sido condenado a nueve años de prisión por el consejo de guerra ante el que compareció en Madrid por haber sido acusado de propaganda de nacionalismo vasco en el período 1946-48 y de haber obtenido informaciones militares para servicio de dicho movimiento.

Este proceso, que terminó de instruirse en 1948 y dió lugar a varias condenas, quedó suspendido por lo que respecta al señor Barrena, que se hallaba en Venezuela.

**TORTURAS EN LAS CARCELES FRANQUISTAS.** Tomándola de « Nouvelles d'Espagne », publica « Le Peuple » de Bruselas, la siguiente información :

« En el País Vasco, en Vizcaya, se han practicado setenta detenciones por la policía franquista. Con frecuencia se llevan a cabo sin fundamento alguno. Estas víctimas de la represión policíaca van a unirse en las mazmorras españolas con otros detenidos que se encuentran allí desde hace meses o

desde hace años, sin que la menor acusación formal pueda presentarse contra ellos. En apoyo de sus sospechas, la policía recurre con frecuencia a la tortura. Así se da el caso de que unas hojas clandestinas distribuidas en San Sebastián, han hecho saber que el joven Félix Arrieta, de Eibar, acusado de haber quemado banderas franquistas, ha sido torturado durante diez y seis horas, para conseguir arrancarle algunos nombres. Los 339 sacerdotes que firmaron unas cartas dirigidas a sus respectivos obispos tienen razón una vez más, se afirma en las citadas hojas, con motivo de una gestión realizada por sacerdotes vascos que no ha tenido efecto ».

**REUNION DEL MOVIMIENTO EUROPEO.** — Ha celebrado su reunión reglamentaria el Consejo Internacional del Movimiento Europeo. El Consejo Federal Español, adscrito a esa organización, estuvo representado en la Asamblea por los señores don José Maldonado y don José María Gil Robles. Don Salvador de Madariaga fué elegido miembro del Comité Ejecutivo Internacional.

## LA VIRTUD DE LA LIBERTAD

Con este mismo título el Dr. Augusto Adam, ha publicado un libro asaz interesante. Leyéndolo, nos ha hecho pensar en los valores intrínsecos de la libertad. El uso y abuso de esta palabra ha contribuido a darle una divulgación chabacana, un concepto incontrovertido y, en suma, una ignorancia absoluta de su verdadero y exacto sentido.

Nuestro pueblo, a través de milenios, ha sido poseedor de una libertad que se legislaba en Juntas Generales y que luego se plasmó en el libro de los « Fueros ». Así, para nosotros, la expresión « Fueros » es sinónima de « libertad ». De ahí que el pueblo vasco, y al decir vasco nos referimos igualmente a los navarros, siempre ha sido poseedor de una legislación, a cuya sombra ha vivido. Nuestro sentido de libertad no arranca de la Revolución Francesa, va mucho más lejos, emerge del arcano de los siglos, siendo hoy el Roble de Guernika el símbolo sagrado de esa libertad.

Pero su esencia no hay que buscarla en las Juntas de nuestros ancianos, ni en las Cortes de Navarra, sino en Jaungoikua, Supremo Creador. Tanto el poder como la libertad emanan de El, siendo principios naturales de origen divino, creados para el hombre como criatura superior. Esta es la raíz de la libertad, a la cual todos los seres humanos, todos los pueblos, tienen derecho.

Desgraciadamente, el nuestro carece de ella. La más brutal de las dictaduras nos oprime, negándonos ese derecho natural, que emana de la esencia misma de Dios.

Cuando todos los pueblos del mundo han logrado o están a punto de lograr su libertad política y su constitución como Estados soberanos, nosotros sufrimos el menosprecio a nuestros derechos.

El Estado franquista, que siempre ha aparentado mostrarse como un campeón indiscutible del catolicismo, ha hecho caso omiso de toda doctrina cristiana o pontificia, cuando esta podía lesionar la unidad monolítica de su forma de gobierno unitaria y centralista. Su Santidad el Papa Pío XII en el Mensaje de Navidad del año 1939, proclamaba an-

gustiosamente : « Es postulado fundamental asegurar el derecho a la vida y a la independencia de todas las naciones, grandes y pequeñas, débiles y fuertes » palabras magníficas que poco más adelante subraya con esta otra frase : « La voluntad de vivir de una nación no ha de equivaler nunca a la sentencia de muerte para otra ». Palabras tajantes, claras, que no admiten confusionismos y el Pontífice terminaba así: « Cuando esta igualdad de derechos sea destruída, lesionada o puesta en peligro, el orden jurídico exige una reparación, cuya medida y extensión no han de ser determinadas por la espada o el arbitrio egoísta, sino por normas de justicia y de recíproca equidad ».

¿ Acaso el « católico » Franco ignora estos principios elementales, basados en la más pura doctrina católica? Estamos seguros de que su pecado no es la ignorancia. Es más, sabemos que su catolicismo llega hasta aquel punto en que no estorba sus conveniencias e intereses. Si no le sirviera ¿ para qué conservarlo? Lo tiraría por la borda.

He aquí el peligro. Franco quiere ignorar la carta del clero vasco, humana, profundamente cristiana y, por cristiana, fiel reflejo del más hondo sentido de libertad.

Libertad es democracia y esto es lo que no puede aceptar el régimen franquista. Asentado sobre el derecho que da la fuerza, sabe que toda libertad había de resultarle peligrosa.

Esta es la razón por la cual Franco nos niega en el sentido individual, la libertad de prensa, de opinión y de reunión y, como nación, el derecho a ser libres y regir nuestros destinos. Junto a nosotros, pueblos de una gran tradición cultural e histórica como Cataluña y Galicia, yacen igualmente sojuzgados, negándoles toda autodeterminación y autonomía.

Es la gran tragedia del pueblo vasco y de todos los pueblos ibéricos. A despertad la conciencia de nuestras juventudes, a sacudir el yugo de la dictadura y a recuperar esa libertad perdida van encaminados nuestros esfuerzos, con la esperanza de ver alborear ese gran día que todos anhelamos.

## SINDICALISMO OBRERO

El problema social es uno de los más acuciantes y de los que exigen una solución radical.

El régimen español que teme la fuerza de las masas, intenta tímidas reformas que tiendan a paliar las necesidades perentorias del proletariado.

Mediante la comedia grotesca de unas elecciones sindicales que no convencen a nadie, con la celebración de un Congreso sindical, en el que se pierde el tiempo con la fraseología inútil y gastada de unos postulados sociales inconvincentes, mediante las consignas de Solís Ruiz, hechas para la galería de unos representantes que a nadie representan, se quiere engañar al pueblo y a la opinión mundial.

Con el telón de una democracia orgánica, se pretende disimular el enorme descontento que existe, conculcando las auténticas libertades, con esa otra farsa que se desprende de los « slogans » del régimen, y que se traducen por « familia, municipio, sindicato ».

Lo que realmente reclama la clase trabajadora, son unos sindicatos dirigidos por los propios obreros. No como los actuales, manejados por una cuantiosa burocracia, ignorante o indiferente a las necesidades de los grupos cuyos intereses dicen defender.

Cuando un trabajador acude a los sindicatos verticales, se siente extraño, cohibido, en el ambiente que allí domina. Se le trata con desdén, no siendo más que una marioneta que es utilizada o desechada, según convenga a los burócratas sindicalistas del camarada Solís.

El Sindicato no puede ser nunca, o no debe serlo, un organismo al servicio del Estado, como ocurre con los actuales. El auténtico debe ayudar únicamente a los trabajadores, representando y defendiendo sus intereses y aspiraciones.

El Papa Juan XXIII, en la encíclica « Mater et Magistra », afirma que « Los sindicatos deben ser creados libremente por los respectivos miembros y no impuestos por el Estado ».

¿Cómo puede representar un sindicato vertical a los trabajadores, y cómo va a defender sus aspiraciones, si es simplemente un organismo gubernamental?

La farsa del sindicalismo franquista, quedó demostrada cuando las huelgas de los años 1951 y 1956. Al chocar los intereses del proletariado con las directrices del Gobierno, los Sindicatos respondiendo a su finalidad de organismos estatales y no puramente obreros, se pusieron de parte de quien los sostiene, desoyendo las justas reclamaciones obreras.

Las mencionadas huelgas, que en algunas ciudades como Pamplona, llegaron a tomar un carácter violento, constituyeron un desafío a la dictadura y una llamada a la atención mundial.

El derecho a la huelga que las constituciones de todos los países civilizados reconocen, es para Franco, « la ley de la selva », y por tanto cualquier conato de este tipo hay que ahogarlo con la máxima dureza.

Esta es la situación lamentable de nuestros obreros, sin unos sindicatos auténticos, sin derecho a la huelga, sin libertad para opinar, sin voto, ni voz para defender sus legítimas aspiraciones.

Ante esta amarga realidad, el ministro Solís, habla cínicamente en los micrófonos de la B.B.C. de Londres, de sindicalismo y democracia.

Antes con Hitler, ahora del brazo del capitalismo yanqui, mañana con el diablo, ¿qué más da?, la cuestión es sostenerse en el poder, aunque haya de expresirse a nuestro pueblo hasta la consunción.

### Sillon del maestro

*El famoso Doctor Navarro, nacido en Barasoain, D. Martín de Azpilcueta nos da, con su vida, una lección de su patriotismo.*

*Leal a los últimos Reyes navarros, sufrió persecución y exilio de parte de Carlos V. Incorruptible por el alago o la amenaza, se atrajo toda su vida la saña de Felipe II.*

*Azpilcueta mantuvo siempre que Navarra no era de España sino por la violencia y que eso, moralmente, no vale. Su fama de santo y de sabio inquietaba la conciencia de los reyes españoles.*

*Cuando S. Pío V quiso honrarlo haciéndolo Cardenal, Felipe II, con insidias y calumnias, lo impidió. Temía que llegase a Papa y que desde Roma hiciese triunfar el derecho de Navarra a su vida y a su libertad.*

*Entre las venenosas acusaciones con que quisieron empañar una vida inmaculada, no podía faltar la de que Azpilcueta era navarro y alabó el proceder de los que siguieron a su legítimo Rey Juan de Labrit. (Lo mismo que hoy nos gritan con odio: ¡navarro! ¡fuerista! ¡separatista!).*

*Azpilcueta, con 80 años, (sesenta después de la conquista de Navarra) y frente al Monarca más poderoso de la tierra, escribe con coraje de navarro y con libertad de santo:*

*« Confieso; más aún, me alegro de ser navarro y cántabro (vasco)... Me alegro de descender de los Palacios de Azpilcueta y Jaureguizar, y es para mí grande honor que los señores de dichos Palacios, abandonando sus hogares, siguieron con su jefe el Ilustrísimo Mariscal de Navarra, al que era su Rey Juan de Labrit. »*

*Doctor Martín de AZPILCUETA.*

## CONCIENCIA NAVARRA

Dice Cristo : « No temais a los que matan el cuerpo, sino a los que corrompen el alma ». Su palabra encaja perfectamente en la Historia.

Los pueblos no mueren sometidos por la fuerza. El martirio de la tiranía los purifica y reaccionan. Sólo por un silencio culpable la corrupción, que es la muerte, invade y aniquila el alma nacional.

La conciencia navarra no está envilecida. Su protesta secular se yergue hoy en las cunetas donde los cuerpos quedaron abatidos por el plomo. Y en cientos de exilados que creyeron en el mutuo respeto y en la libertad. Y bajo la losa de la opresión, en AURRERA que es un grito de vida.

No es fácil sacudir conciencias culpables; y hay muchas en Navarra, instaladas cómodamente en el olvido. Ni empujar hacia cumbres de claridad y sacrificio a una juventud retenida en los valles de la ignorancia y de la frivolidad.

El dolor de las etapas vencidas da alientos hacia una meta de gloria : una Navarra consciente de su personalidad hecha de raza y de historia; con un destino de justicia social y de progreso que haga más digna la vida de todos los navarros. Y abierta a todas las corrientes, en familiaridad con los pueblos peninsulares, en armonía con las naciones de Europa.

Iniciaron el camino los bisabuelos carlistas. Su conciencia vasca presentía, vagamente, características diferenciales que Dios ha puesto, y que los hombres se empeñan en destruir. Traición de Vergara, concertada por jefes españoles. Desviacionismo de un siglo hacia locas y extrañas empresas. Idealismo y sangre de un pueblo leal, vertidos estérilmente en el desengaño.

Navarra recoge a sus hijos, y fustiga al carlismo oficial, que es antifuerista porque no es vasco.

El socialismo contaba 25.000 campesinos en la Ribera. Traía un programa honrado : recuperar las tierras comunales y trabajar en « colectividad ». Pero los dirigentes lo conducían al viejo estilo español : resentimiento contra la Iglesia, y saña contra lo vasco, raíz del alma navarra. Hombres sencillos, no advirtieron la maniobra y pagaron con la vida. Su ansiedad más justa la recoge un clero social y evangélico en las cooperativas; y en ensayos colectivos que triunfan en Zúñiga, Domeño y Ardanaz.

Fracasados movimientos de unas masas magníficas, carlistas o socialistas, arrastradas por rumbos anti-naturales, sin sentido nacional.

Y surgió la conciencia nacional vasca.

Al nacionalismo navarro de Iturralde, Campión y Olóriz, como al vizcaino de Sabino de Arana, se le achaca que tuvo las alas cortas. Ellos captaron la tragedia de la raza en la angustia de « ser o no ser ». Y entre el inútil quijotismo carlista y el gastrismo liberal, insuflaron su alma nueva en la raza, dándole conciencia de sí misma.

A tiempos nuevos, y a hombres dinámicos y cordiales (Irujo y Aguirre, sobre todo), estaba reservado el gesto de abrir la mano a otros hombres y otros pueblos, y de llenar de sentido demócrata y social las aspiraciones del pueblo vasco.

Para este programa, humano y cristiano, el militarismo, el capitalismo y el centralismo español, tuvieron una respuesta : la guerra y los crímenes del año 36.

Allí estuvieron los engañados carlistas de Navarra.

Somos hermanos; la acusación, entre nosotros, es inicio de corrección fraterna.

Hay que revisar posiciones, llegando a la conversión. La conciencia cristiana y navarra le grita a cada uno quién se equivocó.

Con esta misión ha surgido « AURRERA » : fustigar y desenmascarar a quienes siguen agazapados en las regalías que les ofrece un régimen basado en la gran farsa del 36; con espíritu de hermandad, para todos aquellos que, reconociendo sus errores, abjuren de ellos y deseen venir sinceramente a cobijarse bajo nuestras banderas, con el noble anhelo de acatar el más hermoso de los lemas « Dios y Fueros », sinónimo de Libertad y Justicia Social.

(Viene de la página 2).

## COMENTARIOS

normas pontificias. Dice, sencilla y llanamente, la verdad. Sin cobardías ni tapujos, a lo que tan acostumbrados estamos ahora.

¿ Por eso son políticos ? ¿ Y qué eran los sacerdotes que cooperaron a nuestra guerra civil, que colaboraron desde las sacristías y desde el púlpito a su gestación y que la apoyaron con su entusiasta adhesión ? Estos eran, por lo visto, unos angelitos dignos de todo encomio y alabanza. Incluso los que, como los párrocos de Caparroso, Esquíroz, etc., etc., guardaban verdaderos arsenales de armas en su poder.

Aquéllos políticos por defender una postura digna sacerdotal. Estos... pastores buenos de las almas aún a trueque de no entender la parábola del Buen Pastor.

¡ Qué verdad es que las cosas son según el cristal con que se miran ! Y si se miran a través del cristal de la pasión y de la parcialidad, solo dejan ver el error, la falsedad y la injusticia.

Quede bien claro que no defendemos, hoy por hoy, un determinado ideal político. « AURRERA » lucha por algo más trascendente. Lucha por la libertad de un pueblo sojuzgado contra su voluntad o engañado miserablemente. Para respirar es preciso vivir. Nosotros queremos para Navarra y para todos los vascos la libertad, que es vida, y que nos arrebataron fraudulentamente. Después será el momento de « respirar » el sistema político que más nos convenga dentro de la línea democrática auténtica, que es, desde luego, la tradicional y constante de nuestro secular pueblo.

El nacionalismo no es, por tanto, una simple idea política. Trasciende al sentido y al concepto puramente políticos y comprende algo sagrado : la LIBERTAD, sin la cual el hombre es un esclavo desprovisto de una de las cualidades más bellas de su dignidad humana. « HOMBRES LIBRES PARA LA PATRIA LIBRE ». He ahí nuestro lema.

# AURRERA

**“Hombres libres en la Patria libre”**

(Divisa de los Infanzones de Obanos)

Nº 4

## NAVARROS, VASCOS, DEMOCRATAS

Navarra es la antigua Vasconia, la tribu más numerosa y potente de la familia vasca. Una gran historia ha hecho destacar su nombre, con propia personalidad. Por eso, durante algún tiempo ha podido parecer que Navarra era algo distinto y separado de los vascos. Pero no es así. Navarra es la región vasca más rica de historia. Un autor ha llegado a trazar la historia de los vascos en cuatro palabras expresadas en lengua vasca : « BASKONIA'TIK NAPARRU'RA, NAPARRU'TIK EUZKADI'RA ». Lo que significa : « DE VASCONIA A NAVARRA, DE NAVARRA A EUZKADI ». Esto no quiere decir que los restantes vascos no tengan historia, sino que el tronco fundamental de la historia vasca es Navarra.

Navarra estuvo presente en las Cruzadas de Palestina. Navarra fué invocada por los Emperadores de Bizancio como el gran Poder occidental protector de la cristiandad. Navarra llena con su escudo los salones de Versalles, de Fontainebleau y de Saint Germain. Todos los reyes de Francia, a partir de Enrique IV, se denominaron « Reyes de Francia y de Navarra ». Una Reina de Francia y de Navarra fundó el « Colegio de Navarra » de Paris, hoy Escuela Politécnica. El nombre de Navarra lo ostentan calles de Paris y de Londres, Rue de Navarre la primera y Navarre Reud la segunda. El Colegio de Navarra de Paris educó a los Delfines de Francia, a Bosuet, Gerson el autor de la « Imitación de Cristo », Rabelais, Oresme, Clamanges y Richelieu. Navarra inventó y aplicó a los barcos el timón, que hoy sirve para manejar todas las unidades flotantes del mundo y que de los buques fué llevado a los aviones. Navarra, antes que la Carta Magna británica, enunció en el lema de los Infanzones al hombre libre en su patria libre. En las armas de Sancho VI el Sabio y en la de sus guerreros, clavadas en 1160 en los árboles de Atapuerca, a 20 kms. de Burgos, proclamó aquel soberano navarro hace ocho siglos el principio de la renuncia al derecho de conquista, que todavía no han sabido los hombres llevar a la práctica trocándolo en conducta política. Tenemos mucho derecho los navarros para enorgullecernos de serlo.

Ser navarro y ser vasco es el mismo ser, con la diferencia de que, si bien todos los navarros son vascos, no todos los vascos son navarros. Así sucede al menos hoy. Porque hubo momentos en la historia en los cuales todos los vascos formaban parte de la Monarquía Pirenaica, que más adelante se denominó Navarra. Vasco es un concepto fundamentalmente étnico, en el cual, lo histórico es secundario, mientras que Navarra es un concepto fundamentalmente histórico, forjado en los veinte siglos — al menos — de nuestra era. Un vasco puede sentirse vasco con la historia, sin la historia o contra la historia, en tanto que Navarra es el producto de veinte siglos de historia. Si al vasco le quitan toda su historia lo dejarán tan vasco como antes. Si a Navarra le quitan su historia, la destruyen. No hay oposición alguna entre los conceptos de vasco y de navarro. Nosotros somos vascos por nuestra raza, por nuestro idioma, por nuestra sangre; y somos navarros por nuestra historia.

Por mal de nuestros pecados, Navarra y el resto de la tierra vasca peninsular que antes se denominó « Provincias Vascongadas » y que hoy entre los vascos se llama « Euzkadi occidental » quedaron separadas el año 1.200 por la « frontera de malhechores ». Alava, Guipuzcoa y Vizcaya aceptaron como soberano al de Castilla y dieron a su rey los mejores soldados para la conquista de Navarra, llevada a cabo por el Duque de Alba en 1512, con incorporación de la Corona de Navarra a la de Castilla ultimada por obra de Fernando el Católico en 1515. Vivimos, pues, navarros y vascos occidentales siete siglos y medio de separación. Desde 1.200 hasta 1515 de separación plena. A partir de 1515 y hasta 1839, Navarra y las « Provincias Vascongadas » que en el orden étnico tenían de común todo, en el orden estatal solamente se hallaban ligadas por la Corona de Castilla. La Ley de derogación de los Fueros de 25 de Octubre de 1839 es, después del siglo XIII, el primer testimonio jurídico de la unidad vasca, y sirvió en aquel entonces como una paradoja sangrante, para abrogar el régimen foral de las cuatro. A partir de 1839 pasamos a ser provincias del Estado español.

Toda esta historia, al mismo tiempo que nos enorgullece en lo que significa de soberano esfuerzo para mantener nuestra personalidad política, nos pesa hasta el punto de hacer que, no pocos navarros hayan olvidado su condición de vascos. Nos proponemos en estas líneas sentar la buena doctrina. Porque la raza vasca en la que estamos formados es la misma; y el euskera nuestro idioma autóctono, es el mismo, aunque en las « Provincias Vascongadas » le llamaran « vascuence » y en Navarra « lingua navarrorum »; y nuestras instituciones forales fundamentales se diferencian en matiz, pero son sustancialmente iguales en su esencia. El que Vizcaya y Guipuzcoa se hayan industrializado y sean más ricas y prósperas que Alava y Navarra no introduce variación esencial en nuestra unidad vasca fundamental.

Si algo faltara para que esa condición vasca común apareciera patente, lo tenemos en el genio civil de la raza, que ha producido la democracia tradicional, que denominamos « Fueros ». Otro día estudiaremos el hecho, por tantos conceptos venturoso, de que los vascos pueden ser y son excelentes demócratas, cuando no vuelven la espalda a la más auténtica y continuada de nuestras tradiciones civiles, políticas y sociales, que es la democracia. Tenemos mucho que aprender de los restantes países, incluso algunas formas de democracia moderna. Pero para ser demócratas, nos basta con ser vascos.

## EL FUTURO PROXIMO

El problema más difícil de solución de las dictaduras es el de la sucesión. ¿Quién sucede al dictador? Ahí están los últimos casos Argentina, Cuba, República Dominicana; pronunciamientos, comunismo, anarquía. Y ¿en España? Porque esto se lo lleva la trampa, una trampa de muchos millares de millones de pesetas; Franco se va y ¿quién ocupa su lugar?

Ya está previsto en la Ley de Sucesión; pero no creen en ella ni los que la hicieron. Se reunirán el Arzobispo de Toledo, el Capitán General y el Presidente de las Cortes y designarán el sucesor; pero ¿ya nos darán tiempo? dicen que decía Esteban Bilbao hablando del asunto.

Aunque se lo dieran: ¿a quién van a designar? ¿a D. Juan, el padre? ¿a D. Juan Carlos, el hijo? ¿a D. Jaime, el primogénito? ¿a D. Antonio, el tío? ¿a D. Javier, el primo? a...; esto no tiene color.

No hay otra alternativa que el Gobierno Provisional que preconiza la Unión de Fuerzas Democráticas, desde la democracia cristiana hasta los socialistas.

He aquí la declaración que sobre este asunto leyó el Presidente Leizaola en Bayona en el XXV aniversario de la constitución del Gobierno Vasco bajo el árbol de Guernica:

« Es de todos conocido que el Gobierno trabaja porque el pueblo vasco determine su futuro político en un plebiscito que consagre la libertad, libertad para el hombre, libertad para el pueblo. En pos de

esta meta que una vez lograda dará lugar a que el Gobierno dé por terminada su tarea para que Euzkadi continúe por los cauces políticos de libertad que haya decidido seguir trabajando sin descanso y a cooperar en ello invita a todos los vascos y a todos los amigos de los vascos. Como a todos los amigos de la libertad y defensores de la dignidad del hombre, de cualquier color y origen que sea.

» Dentro de este objetivo, las fuerzas que se hallan representadas en el Gobierno de Euzkadi tienen aceptada como fórmula de sucesión y para un tránsito pacífico la formación de un gobierno provisional en España, sin signo institucional, el cual transmita sus poderes al régimen que el pueblo decida al fin darse. Durante este periodo, una situación provisional correspondiente ha de permitir a los vascos gobernarse autónomicamente. Cuando por este cauce puedan los vascos — INCLUIDA NAVARRA — hacer uso del derecho de autodeterminación, resignará el Gobierno Vasco constituido hace 25 años los poderes que desde aquella fecha es depositario.

» El acontecimiento puede no estar lejano si cada vasco así lo quiere y si todas las voluntades vascas mantienen su cooperación y refuerzan la unidad en torno al Gobierno Vasco. »

En todas las grandes crisis, como en la « Gamazada », como en la proclamación de la República, la salvación de Navarra ha estado en la unión con sus hermanas Alava, Guipuzcoa y Vizcaya.

YAKINTSUEK DIOTENEZ EUSKARAK ZORTZI MILLA URTE DITU; AINBERTZE MENDEZ NAPARROAN EGIN DEN MINTZAIRA GU, ORAIKO NAPARRAK, GALTZERRA UTZI BEAR?

Según los sabios, el vascuence se hablaba hace ocho mil años; y nosotros los navarros de hoy vamos a perder la lengua multiseccular de Navarra?

## Gamberismo

La Excma. Diputación ha difundido, recientemente, una nota referente al gamberrismo en carretera.

Hace alusión a innobles actos perpetrados en la demarcación de Lumbier (carretera de Jaca y otras), con inocentes postes de señalización, de esa profusa señalización que nos está costando millonadas.

Un indicador fué abatido por la tremenda, y otros dos sirvieron de « blanco » a sendas perdigonadas.

La Corporación quiere asentar la mano; algo así como europeizarnos un poco, que buena falta nos hace. Bien si la Diputación logra raer de pueblos de « cacareada raigambre » las secuelas de un carlismo retrógrado y tabernícola.

Hay que recordar que esa desdichada carretera, como otras muchas que surcan la geografía navarra, ya padeció « hace veinticinco años » la más trágica gamberrada; entonces quedó convertida en un laico y continuo cementerio.

Los sangrientos gamberros, sus cómplices y encubridores, hicieron blanco en el corazón de hombres sencillos de la comarca. Zaros, Zocos, Echarris,

Iriartes, Goñis y cientos más. El odio de sus verdugos les había teñido de « rojos », pero en ellos solo era roja su limpia sangre navarra.

Sus cuerpos, martirizados y escarnecidos, en las cunetas descansan. Clamamos con pena y dolor por tantos restos que reposan en nuestras carreteras, al pié de los altozanos o a la sombra de los árboles de nuestros bosques. Unos, desconocidos u olvidados. Otros, venerados por la humilde oración y el tributo sentimental de unas flores que, furtivamente, temiendo todavía las represalias, colocaron unas manos queridas el día de su aniversario como recuerdo sencillo y cordial.

Esta mancha que vertió el odio de nuestros enemigos sobre Navarra, confundió el rojo puro e inmaculado de su bandera, con el rojo de tanta sangre de sus hijos alevosamente vertida.

Miles de navarros, inocentes, hermanos nuestros, conocieron la noche trágica del « paseo » y del piquete.

Sobre sus restos mortales, los nuevos indicadores, flamantes y olvidadizos. Una mano (y no gamberra) ha de pintarle el piadoso R.I.P., para que sean cruces cristianas.

# COMENTARIOS

En el Estudio General de Navarra se estudia periodismo. A cursar esta carrera acuden estudiantes de distintos países democráticos. Nos suponemos que habrá dos clases de profesorado e igualmente que los alumnos se prepararán de muy distinta manera, ya que no es lo mismo ejercer la profesión consagrada a la mentira, en la Agencia Cifra, pongamos por caso, que dedicarse al auténtico periodismo en un país libre.

No podemos comprender que con el mismo profesorado, los mismos textos, y los mismos conceptos se consigan resultados tan diferentes.

★

Una acreditada marca de coches francesa ha hecho unas declaraciones sobre el último modelo que ha lanzado al mercado diciendo que garantiza el resultado ya que ha sido sometido a las más duras pruebas en las carreteras españolas.

Brindamos esta idea a la Diputación de Navarra. Que alquile nuestras carreteras para probar distintas marcas de automóviles. El que no se rompa, se puede asegurar que es bueno. Aunque, naturalmente, excluyendo las que pasan por los pueblos de los diputados.

★

Nos llega la noticia, difundida por prensa y radio, de que se ha aprobado un proyecto para erigir, en un lugar de Castilla, un monumento dedicado al Maestro Nacional.

Como todo es imposible hacerlo mal, vemos que este ha sido un acierto del Gobierno. No hay nada más justo que perpetuar la memoria de los héroes y no hay nada más cierto que considerar auténticos héroes a los Maestros de la España franquista.

Claro que, si en lugar de un monumento se les pagara mejores sueldos, se verían mucho más contentos, y la cultura del pueblo saldría ganando.

★

La prensa del régimen ha informado días pasados que la exportación de patata ha sido prohibida.

Debemos saber que España se ha visto obligada, en todo tiempo, a importar una gran parte del consumo de este tubérculo. Pero el ministro de Comercio, Sr. Ullastres, con su demente obsesión de enriquecer la economía nacional, no ha vacilado en cambiar la geografía, transformando de un plumazo, un país deficitario en un país exportador. Sonsecuencia : las patatas han estado a 10 pesetas Kilo. Para el obrero, aun trabajando doce horas al día, el comerlas resulta artículo de lujo.

★

El ministro de Comercio, Sr. Ullastres, con motivo de la inauguración del Consejo de la Cámara de Comercio Internacional, ha pronunciado un discurso en el que ha dicho :

«... Los hechos interiores producidos en el país hace 25 años, dieron como resultado el resurgir de un espíritu. Antes no era España un país de desarrollo, y ahora lo es y aspiramos a ocupar el mismo nivel que los demás pueblos de Europa ».

Lo que no ha dicho el ingenioso ministro es que los hechos producidos hace 25 años, han dado otros

resultados que son, precisamente, los que impide a España a ocupar el nivel europeo que indudablemente ocuparía si no se hubieran producido. Pero del resurgir de ese espíritu al que se refiere, sabemos cómo opina Europa y sabemos también cómo piensa de esa dictadura a la que sirve Ullastres, aun cuando prohíba toda la prensa extranjera cuando alude a España.

Dudamos mucho que, con este concepto que tiene el régimen sobre la libertad, lleguemos a alcanzar el nivel político y cultural de los demás pueblos europeos. No digamos en el campo económico, por más que se empeñe Ullastres en nivelar su balanza de pagos.

Pero puede suceder que el día menos pensado nos encontremos con que somos europeos aunque el Sr. Ullastres ya no sea ministro.

★

« *Hablando con franqueza* » es el título de un programa de T.V.E., en el que nuestro ministro de Comercio, Sr. Ullastres, se dirige por medio de las cámaras de Televisión, a las amas de casa.

Sus primeras palabras son para decirnos que siempre intenta hablar con franqueza. Lo que no nos dice es si lo consigue. A continuación, hace un largo estudio sobre el problema de abastecimiento, precio de los ajos, conveniencia de consumo de judías de tercera clase, necesidad patriótica de comer carne de falda en lugar de ternera joven, nos exhorta al uso de aceite de soja, nos explica el escaso poder nutritivo de las « *patatitas frescas* » y casi nos convence de que si el obrero no come es porque no quiere. Ha cambiado de gusto. Esta y no otra es la causa, dice D. Alberto, de que con jornales que oscilan entre 40 y 100 pesetas, que los hay en abundancia, no se pueda vivir.

Se lamenta el ministro de que los artículos de lujo y de primeras clases, son los que antes se agotan en el mercado y por eso, dice, hay que pagarlos caros.

En cambio, sigue diciendo, los artículos más baratos tienen más difícil salida. Esto le debería demostrar al ministro el nivel de vida que tenemos merced a sus esfuerzos. Consumidos los artículos de lujo por las clases pudientes, todos los demás sobran por sus precios prohibitivos para los bajos salarios a que antes aludimos.

Entre las otras muchas necesidades que sigue diciendo el « inteligente » ministro, que más que ministro de un país que aspira a alcanzar un alto nivel en el mundo parece un tendero de ultramarinos, destaca por su singular humorismo la siguiente :

« *Si queremos entrar en la vida internacional y en el Mercado Común y en los gustos europeos y en otras muchas cosas, tenemos que estar a las duras y a las maduras* ».

Lástima que no sepa ver la gran lección que han dado las clases trabajadoras, intelectual y estudiantiles con su magnífica protesta.

Indudablemente que estas, como todo el pueblo, prefiere estar a las duras y a las maduras y no solo a las duras como ocurre con la dictadura franquista.

# LOS CONFLICTOS LABORALES

Y esto es, precisamente, lo que no sabe comprender el gobierno franquista. Cree solucionarlo todo arrojando sobre las masas obreras, las migajas de unas pseudo-concesiones sociales que no conducen a nada. Porque nada solucionan. No se dan cuenta que la rebeldía de los obreros en Vizcaya, en Guipuzcoa, en Asturias, en Cataluña y en tantos sitios, no es solamente la reclamación de unas mejoras económicas, sino que implica, igualmente, la reclamación de un derecho : el de ser libres.

El desafío de los obreros al régimen es evidente. Nadie puede dudar que el movimiento huelguístico producido, es el más grave de cuantos han ocurrido en los 25 años de dictadura. Pero el Gobierno no debe creer en una vuelta, a la normalidad permanente, si lo hacen, es transitoriamente y por táctica.

Estamos seguros que los paros y huelgas se irán sucediendo escalonadamente, cada vez con más fuerza, con mayor vigor y voluntad de vencer.

El Gobierno cierra el camino a la licitud de que los obreros demanden mejoras de situación y, automáticamente, estimulan los impulsos insurreccionales.

El movimiento obrero vuelve a tomar fuerza como en sus mejores tiempos, es un hecho insuprimible y su inclinación a agruparse al margen de la farsa de los sindicatos verticales, tan poderosa como la que sienten las demás clases de la sociedad cuando ven sus intereses en peligro.

Los conflictos laborales del País Vasco, de As-

« No basta la liberación social entendida en el aspecto económico. El hombre requiere, además, la libertad del espíritu. »

José Antonio de AGUIRRE.

turias y de toda la Península, son el fiel exponente de un malestar económico que va en aumento. La subida de los precios, incluso en artículos de primera necesidad, el estancamiento de los salarios, el incumplimiento de los contratos colectivos, todo ello es la prueba evidente de que el tan llevado y traído « Plan de estabilización » ha fracasado. Y este es precisamente el camino inclinado por el cual puede descender el régimen hacia una crisis sin solución alguna.

Junto a los obreros de las cuencas hulleras, de las factorías catalanas, de los Altos Hornos, de Beasain, etc., son los estudiantes de Madrid, las mujeres en la Puerta del Sol, las que manifiestan su descontento contra un régimen que durante 25 años ha semetido al pueblo a la más sórdida opresión, y es que los gobiernos dictatoriales, mueven la fuerza al arbitrario de un poder caprichoso y extraciuadano.

Cuando la opinión pública amordazada no encuentra cauce legal y adecuado para su libre expresión, cuando el poder público se divorcia de la opinión predominante en el país, el derecho a la huelga es innegable.

En cierta ocasión dijo Maura : « La huelga es un hecho social, y el Estado puede prevenirse contra él, pero no puede prohibirlo. » Esta es una realidad reconocida por todos los Estados, menos por el de Franco, y es porque la opinión mayoritaria del pueblo, no cuenta.

Los conflictos laborales últimamente acaecidos, si bien respondan a una primera necesidad, como es la mejora de salarios, son en cierto modo la protesta contra un régimen dictatorial que ahoga el principio de libertad. Si el militarismo español triunfó en la guerra civil, no puede esperar una supervivencia política, porque le falta contenido ideológico. Ya lo manifestó don Miguel de Unamuno a los militares el año 37 : « Vencereis, pero no convencereis ». Acertada frase del filósofo vasco en réplica a los insultos que el Legionario Millán Astray pronunció contra la nación vasca.

El tiempo ha dado la razón a Unamuno. Vencieron circunstancialmente, amparados en los hitlerianos y fascistas italianos. Pero no han convencido a nadie. Veinticinco años de una propaganda sistemática encauzada a justificar el Alzamiento militar del 36, ha resultado inútil, porque al cabo de esos veinticinco años de franquismo, los obreros se lanzan a la huelga, las mujeres protestan, los estudiantes claman por un sistema social más justo y los intelectuales lanzan manifiestos pidiendo una política democrática.

Esta ha sido la mayor sorpresa del Gobierno. La estructura orgánica del régimen está podrida y el pueblo cada día la respeta menos porque ha comprendido la ausencia de toda legitimidad.

## Sillon del maestro

Es necesario que la juventud actual conozca los motivos por las cuales Navarra y todo el País Vasco, se alzó en armas, haciendo suya la causa carlista.

Dos guerras tuvieron lugar en el pasado siglo en nuestra tierra que se vió ensangrentada, pero en ambas lucharon los navarros, no por la legitimidad de la dinastía carlista, sino por defender « Lege-Zarra », es decir, las leyes viejas, las instituciones forales auténticas.

En Navarra no existía la ley sálica, por lo tanto, para nosotros no era cuestión de principios defender el derecho de D. Carlos al trono español.

Si los navarros, como vascos, tomaron las armas, fué para defender las libertades tradicionales de nuestra ancestral democracia, minadas por el centralismo español.

El General Zumulacarregui, quizá un precursor del nacionalismo, se lo dijo al pretendiente don Carlos cuando este pasaba revista a sus tropas :

« Señor, todos esos batallones que veis ahí formados, no luchan tanto por vuestra causa como por defender sus antiguas leyes e instituciones venerandas. »

Este fué el fin verdadero de que tantos vascos militasen en las filas del carlismo hasta que, desengañados, vinieron a unirse en torno a la bandera que con el lema « Jaungoikoa eta Lege-Zarra » se alzó en el territorio vasco.

# AURRERA

**“Hombres libres en la Patria libre”**

(Divisa de los Infanzones de Obanos)

Nº 5

## MUNICH

En Munich se celebró el Congreso del Movimiento Europeo. En el argot corriente se le llama el Congreso de los Mil, porque de 1200 delegados nacionales invitados, suelen acudir unos mil. Entre ellos se encontraban 120 delegados españoles, 80 procedentes de España y 40 exilados. Los 120 pueden dividirse en números redondos en tres grupos : 40 monárquicos, 40 vascos y otros 40, divididos en grupos de 4 a 7, de carácter republicano, socialista, de Izquierda Demócrata Cristiana, catalanes, aragoneses, de Acción Católica y afectos al grupo Ridruejo. El Congreso de Munich tenía como tesis fundamental la democratización de las instituciones europeas y la unidad política de Europa. El rapport básico, obra de Wigny, mantenía la tesis de que, para ser Estado miembro de Europa hace falta ser demócrata, pero para ser Estado asociado no hace falta ser demócrata. Esta última condición afectaba fundamentalmente a España, cuyo Gobierno había pedido la « asociación » de España al Mercado Común Europeo. El acuerdo adoptado por el Congreso, a instancia de la Delegación española, fué el de que, tanto para ser Estado miembro como Estado asociado a Europa en sus diversas realizaciones, es preciso que el Estado que lo pida esté constituido en la democracia. La España franquista no puede ser ni miembro, ni asociada a Europa.

La reacción del Gobierno franquista no se hizo esperar en forma de prisiones, deportaciones, confinamientos y exilios. El Gobierno franquista ha remozado el exilio español. Gil Robles, Dionisio Ridruejo, Prados Arrarte y otras personalidades han pasado a integrar el exilio por decreto de Franco, de la misma forma que Satrustegui, Piniés y otros demócratas cristianos y monárquicos, han sido confinados en Fuerte Ventura. Se atribuye a Franco la diabólica estrategia de dar lugar a que D. Juan, el pretendiente, desautorice a los monárquicos que acudieron a Munich, con el fin de que los desautorizados se vean obligados a repudiar la monarquía.

Pero ¿qué significa todo esto para nosotros, en el orden específico? Queremos decir unas palabras al respecto. Nos valdremos de ejemplos en los cuales podamos vernos.

Bélgica es un país artificial formado por decisión británica al ser derrotado Napoleón, con flamencos y walones. Mientras flamencos y walones tuvieron el objetivo común de El Congo, permanecieron unidos sin incomodidad aparente. En cuanto Bélgica ha liquidado El Congo, han surgido las diferencias. Hoy existen ya « separatista » flamencos y walones. Europa ofrece a unos y otros una solución. Flaming y Walonia serán « regiones económicas » de Europa, sin dejar de pertenecer a Bélgica. Pero todos sus problemas de orden económico, lingüístico, educacional, de genio civil, de carácter nacional, tendrán solución propia, peculiar para cada una, entendiéndose de manera directa con Europa.

Irlanda está dividida en dos. Irlanda del Sur — Eire — es independiente. Irlanda del Norte — Ulster — es un país autónomo del Reino Unido, con Parlamento, Gobierno y Administración propios, pero que envía sus diputados al Parlamento de Londres, para los negocios comunes de todo el Reino. En Irlanda del Sur se formó el « Ejército Republicano Irlandés » conocido por sus iniciales en inglés — I.R.A. — cuya finalidad concreta era la de borrar la frontera entre las dos Irlandas, la del Sur y la del Norte. Pero hubo un día en el que, Inglaterra — el Reino Unido — acordó pedir su ingreso en el Mercado Común. Al día siguiente formuló igual petición Irlanda del Sur. Y a los dos días se disolvía el I.R.A., porque, el día en que Inglaterra e Irlanda sean miembros del Mercado Común y este haya hecho desaparecer sus aduanas entre ambos Estados, la frontera de separación de Irlanda del Sur y la del Norte habrá dejado de existir.

Italia del Norte — el Piamonte — es un país industrializado, como puedan serlo Francia o Suiza. Italia del Sur — Nápoles y Sicilia — es un país subdesarrollado, como Grecia y Turquía. ¿Cómo se resuelve la dificultad de incorporar Italia a la vida europea plena? Pues será una región económica europea, industrializada como Francia, mientras que Nápoles y Sicilia serán regiones económicas europeas subdesarrolladas como Grecia y Turquía.

¿Qué nos dicen estos ejemplos? Veamos el belga. Hagamos aplicación a nuestro caso. El día en que España democrática ingrese en Europa, el País Vasco, como Cataluña, serán « regiones económicas europeas », a las que se aplicarán iguales normas de carácter económico, social y político que a flamencos y walones.

Mirémosnos en Irlanda. El día en que España democrática y Francia borren sus fronteras, la Navarra del Sur (la española) y la Navarra del Norte (la francesa) podrán tratarse como una sola Navarra; al igual que sucederá con todos los vascos desde Bayona a Bilbao.

Atendamos al caso de Italia : cuando España democrática sea miembro de Europa, Cataluña y Euzkadi serán regiones económicas europeas tratadas como los restantes miembros industrializados, mientras que Castilla y Andalucía serán regiones económicas europeas tratadas como países subdesarrollados.

¿Comprenden ahora nuestros lectores por qué, de 120 delegados españoles, había 40 vascos en Munich?

Los vascos, al surgir en Londres durante la guerra, la idea de Europa Federal, formaron un Consejo Vasco que era miembro de la Europa Federal. Al terminarse la gran guerra, el Movimiento Federal Europeo acordó que, los elementos básicos de unión continental fueran los Estados actuales, y solamente los Estados. Entonces los vascos constituyeron con los catalanes, los demócratas cristianos, liberales y socialistas, el Consejo

Federal Español del Movimiento Europeo, al cual se han adherido con posterioridad otros grupos, entre ellos el gallego. Este Consejo Federal del Movimiento Europeo es el organizador de la Delegación Española reunida en Munich.

¿Cuál es el futuro de Navarra? Depende de ella misma. Si Navarra une sus esfuerzos a sus hermanas, Guipuzcoa, Alava y Vizcaya, Navarra, la vieja Vasconia, será la capitalidad y el tronco fundamental de la nueva Euzkadi, compuesta de todos los vascos peninsulares. Si Navarra, puesta al servicio de una falsa tradición o de bastardos intereses, se separa de sus tres hermanas, quedará aislada y posiblemente acabe siendo inscrita como « región económica subdesarrollada », en unión a las provincias aragonesas y castellanas limítrofes. Para los vascos occidentales, como para nosotros, la realización política de unidad vasca a la que aspiramos supone, ni más ni menos, que la restauración de Navarra en el tiempo de su mayor esplendor de vida histórica. Ya lo dijimos en artículo anterior : « BASKONIA'TIK NAPARRU'RA, NAPARRU'TIK EUZKADI'RA. »

## FRANCO arroja la mascara

Esto es lo que ha hecho con su discurso del Cerro de Garabitas ante los alféreces provisionales.

Durante veintiseis años ha venido especulando con la monarquía, sin definirse por un candidato para el trono. Entre bastidores ha manejado los hilos que mueven las marionetas de ese gran guiñol en que se ha convertido España.

Primeramente se especula con el Conde de Barcelona, para desecharlo después por su tradición liberal y sus concomitancias socialistas. Más tarde, es su hijo, el príncipe Juan Carlos, el presunto heredero y sucesor del trono y de la jefatura del Estado. Se le pasea de un lado para otro cual si fuera la « vedette » de moda ; incluso el ministro de marina acude con carácter oficial a su matrimonio en Atenas. Al mismo tiempo, representantes de la vieja guardia de la Falange vienen a Montejurra, para banquetear junto con los jefecillos carlistas que dirigen esa masa desorientada, informe, que clama y victorea a don Javier de Borbón.

Por si no lo querían, una vez más, los carlistas han tenido que aceptar y sentar a su mesa a los falangistas, camaradas en el gran genocidio del 36. Para recordárselo, está el telegrama de Fernandez Cuesta. Hoy, aunque lo desearan, no pueden desprenderse de sus cómplices. Es demasiado tarde.

Mientras el régimen coquetea con todos los pretendientes al trono, pone una vela a Dios y otra al diablo, para asegurarse el concurso y la ayuda de uno o de ambos a la vez. ¿ Acaso piensa que puede necesitar de sus seguidores en un plazo muy breve ?

El Congreso de Munich, con el que se ha dado el cerrojazo a las divisiones existentes desde la guerra civil, ha clausurado un período de vacilaciones entre los hombres de la Democracia. En este gesto, el gobierno de Franco ha visto la voluntad férrea de luchar, con más ardor que nunca, para liquidar la oprobiosa situación política y social hoy imperante en el país.

Pero lo más amargo para Franco y su camarilla, no ha sido la reunión de los exilados en Munich, ni los acuerdos que estos hubieran podido tomar, sino la participación y adhesión de los del interior, que de esta manera han expresado ante el mundo su disconformidad con el régimen y la voluntad de dar a su pueblo el derecho de vivir libre y asociado

a la Gran Europa del futuro, esa Europa democrática, a la cual no podrá unirse nunca el régimen de Franco, negación absoluta de los más elementales derechos del hombre.

El « Fuero de los Españoles », esa ridícula « carta magna » que ha inventado la dictadura, ha sido elaborada para engañar a la opinión mundial. Fuero que nada garantiza, como se ha visto ultimamente al estallar los conflictos laborales de Asturias, Euzkadi, Cataluña, etc.

En un país donde se gobierna por decreto, de poco o nada puede servir ese « fuero ». Las más diversas circunstancias corroboran esta afirmación.

El Congreso de Munich ha sido todo un símbolo. Estocada noblemente dirigida al pecho del enemigo con técnica y maestría. Escuela que auguramos inicie un nuevo período en la lucha contra la dictadura.

Como era lógico, la réplica furiosa del dictador no se había de hacer esperar. La respuesta estuvo en Garabitas.

Una vez más, el centro de sus odios fué el clero vasco. He aquí la frase agresiva e hiriente : « Se ha pretendido sacar partido por el extranjero y esgrimir contra nuestro régimen, los excesos de algún clérigo vasco separatista o los errores clericalistas de algún otro sacerdote y que no representan nada. »

Sabemos perfectamente quién es ese clérigo separatista vasco a que se refiere el dictador, pero ¿ a fuer de sincero ¿ por qué no pluralizó ?

Hubiera sido mejor decir clérigos porque ¿ no fueron cerca de 400 los que firmaron la famosa carta reivindicando valientemente los derechos fundamentales del hombre ?

Pero al régimen le resulta peligroso decir la verdad. Más adelante y con el mismo cinismo, afirma : « Son fenómenos humanos inherentes al crecimiento, que la perfección de la propia Iglesia elimina y que sus jerarquías corrigen, sin que por ello se altere la armonía entre las dos potestades, Iglesia y Estado. »

Y volvemos a encontrarnos con la teoría de Dios y del diablo que Franco tan perfectamente conoce. En esta ocasión, como en otras anteriores, quiere sostenerse, supervivir, y para ello ¿ qué importancia tiene provocar un cisma en la Iglesia ?

Enfrentar la Jerarquía con el clero llano, siem-

pre ha resultado un juego peligroso. La misión del sacerdote, en todo tiempo, ha sido dar testimonio de la verdad, por dura y amarga que sea. En cumplimiento de este mandato divino, que tan directamente afecta a su grey en el aspecto material y espiritual, ha de entregar su energía, si preciso fuera, hasta el sacrificio.

Lo que no se puede consentir es ese maridaje bochornoso de las altas jerarquías episcopales con la dictadura, renunciando a denunciar los abusos del régimen a cambio de unas regalías cómodamente aceptadas.

Esta postura conduce, necesariamente, a un divorcio sistemático y cada día más amplio, entre la clase obrera y el pueblo en general y la Iglesia, cuyos jefes predicán con el ejemplo más que con palabras, la aceptación resignada y silenciosa de un estado de cosas injusto y arbitrario.

Durante la guerra civil, el Cardenal Verdier, arzobispo de París, manifestó rotundamente : « La Iglesia de España está comprometiendo la causa de la Iglesia universal. » Hoy, al cabo de veinticinco años, esta frase puede recordarse porque sigue teniendo plena actualidad.

Cual colofón al discurso de Garabitás, tenemos estas palabras : « Hay quienes torpemente especulan con mis años. Sólo puedo decirles que me siento como vosotros. » Nueva afirmación que su ruinoso aspecto físico se encarga de desmentir. Y

como final, su gran promesa para el futuro. He aquí la panacea que ofrece al pueblo : « Detrás de mí todo quedará bien atado y garantizado por la voluntad de la « gran mayoría » de los españoles y por la guardia fiel e insuperable de nuestros ejércitos. »

Esto es todo. La verdad es que podemos sentirnos muy satisfechos con el regalo que Franco nos reserva para el futuro. El día que él muera, nos aguarda una nueva dictadura militar, quizá peor que la actual.

El dictador se ha arrancado la máscara y la ha arrojado lejos de sí. Nos parece muy difícil que pueda recogerla. Se acabaron las especulaciones monárquicas, se acabó el Consejo del reino. La solución de la dictadura es... la propia dictadura.

Para confirmarlo, tenemos la designación de Muñoz Grandes como vicepresidente del gobierno y el decreto de Franco, de fecha 10 de Julio, por el que lo nombra su sucesor al manifestar que « le sustituirá en caso de vacante, ausencia o enfermedad » o ¿ muerte ? agregamos nosotros.

Ahora nos preguntamos ¿ por cuánto tiempo será capaz el pueblo de seguir sometido a esta esclavitud ?

Confiamos en sus grandes valores espirituales y morales, en su dignidad, en su hombría, para no dudar que sabrá desarrollar con tesón y valentía la batalla que ya está planteada al régimen.

## SILLON DEL MAESTRO

Una de las más estupendas manifestaciones de la vitalidad foral de Navarra en el pasado, la encontramos en el capítulo histórico conocido por la GAMAZADA.

Gobernaba en Madrid Sagasta, por la dimisión de Cánovas del Castillo. Los presupuestos generales del Estado se saldaban con déficit, que en un año llegó a 134 millones de pesetas, cifra fabulosa para fines del siglo XIX. Sagasta quiso nivelar los presupuestos en un sólo ejercicio económico. Para lograrlo, estableció nuevos tributos.

El Ministro de Hacienda, Germán Gamazo, propuso que para 1893-1894, se aumentaran en dos millones de pesetas las cuotas aforadas de las Vascongadas y Navarra. No hubo consulta a nuestra Diputación. Fué un acto unilateral.

Como es lógico, Navarra protestó. El Gobierno quiso buscar una fórmula transaccional y habló de « conciliar las circunstancias especiales de esta provincia con los intereses generales de la nación. »

Pero los Diputados a Cortes que representaban a Navarra, no se avinieron a esta componenda, presentando una contrapropuesta o enmienda que decía así : « Navarra seguirá tributando con arreglo a lo preceptuado por la Ley de 16 de Agosto de 1841, que por su carácter de paccionada no puede ser modificada sin el consentimiento de ambas partes contratantes. »

El Congreso rechazó esta enmienda. Sagasta quiso pactar ; llamó a los comisionados de la Diputación y estos se mantuvieron inflexibles.

Navarra entera se unió en torno a su Diputación. El entusiasmo foral desbordante y la agitación que se originó desde el Pirineo a la Ribera, fué intensísimo. Se envió a Madrid una protesta avalada por 110.000 firmas. Gamazo, acobardado, tuvo que retirar su proyecto de Ley que pretendía destruir los últimos restos de nuestra soberanía y presentar la dimisión.

El Gobierno español había tenido que desistir de sus propósitos ante el gesto magnífico, entero de Navarra.

Al regresar los comisionados navarros de Madrid, fueron recibidos en Castejón por una gran muchedumbre que los aclamaba entre vítores a Navarra y a los Fueros.

En este acto tremoló por primera vez la bandera vasca junto a la de Navarra. La llevaba en su mano Sabino de Arana Goiri.

Gesto magnífico el de nuestros antepasados, gesto que no debemos olvidar sino más bien emular, cuando precisamente ahora se nos está presionando desde Madrid para arrebatar nos los últimos restos de nuestra libertad Foral.

« Me pedís que hable. Este no es momento de hablar sino de sentir. » (Estanislao de Aranzadi desde el balcón del Ayuntamiento.)

## COMENTARIOS

# Lo que va de ayer a hoy

Traemos hoy a estas páginas estos fragmentos de un discurso pronunciado por D. Esteban Bilbao en el Primer Congreso de Estudios Vascos, de Oñate, y que, como verá el lector, se comentan por sí solos.

« Es un dolor, señores, es un verdadero dolor para nuestro pueblo esa carencia de un centro oficial universitario : Todas las regiones lo tienen, algunas regiones tienen dos, solamente el Pueblo Vasco carece de Universidad oficial. Navarra con más de 50.000 alumnos de primeras letras ; Vizcaya con más de 40.000 ; Guipuzcoa que tiene más de 30.000, y Alava más de 20.000, con una población escolar tan numerosa y unos problemas culturales suyos propios, no tienen Universidad oficial. Es un dolor, la peregrinación de los estudiantes vascos obligados a dejar patria y hogar, familia y amigos, para ir a las lejanas urbes donde no han de estudiar problemas vivos y palpitantes de su país que después han de preocuparles durante su vida profesional. Es un dolor, el dolor de tantos profesores vascos obligados a vivir en apartados centros de enseñanza sin más relación entre sí y con su país que aquella que les permiten unas difíciles vacaciones veraniegas... Vivió Irlanda, opresa pero desafiante, caída pero inmortal, bajo el poder más grande y fuerte de la tierra, ofreciendo el ejemplo admirable que demuestra al mundo que no hay poder por invencible que parezca ni fuerza por grande que sea, capaz de destruir a un pueblo que tenga la conciencia de su derecho, el sentido de su historia y el deseo de su verdadera libertad. » (*Primer Congreso de Estudios Vascos de Oñate, Bilbao, 1919, pág. 957.*)

« Es una aberración, la más grande de las aberraciones, confundir la causa santa y legítima, intangible, de nuestras reivindicaciones con la causa mezquina de todo sectarismo político. Tened presente que es un pueblo el que padece, que es una raza la que suplica y una tradición la que termina; esta es la obra de un pueblo, y un pueblo es la obra de Dios ; Dios que hizo esas montañas, que fecundó esos valles, que sembró el hierro en nuestras minas,

que nos puso junto al océano, nos hizo también hermanos, hijos de unas mismas ansiedades y de unos mismos amores. El marcó la ruta nuestra por el mundo y decretó nuestra vocación histórica y encendió en nuestros pechos la fe constante en su Providencia y el amor inextinguible de nuestra libertad; y sería un crimen nefando, sería la traición de un pueblo contra su historia, sería la traición de una raza contra sus progenitores, si en el instante en que alborea la resurrección de nuestro espíritu y Euskalerría se dispone a revivir sus destinos históricos, confundiéramos las puras esencias de nuestros amores intangibles con las mezquinaas discordias de nuestros sectarismos políticos. » (*Ibid., pág. 959.*)

« Cuando yo veo a Euskalerría, a la madre Euskalerría en la ley, mutilada todos los días en la Jurisprudencia y en las resoluciones administrativas, mendiga de su derecho, obligada muchas veces a arrastrar sus tocas funerarias por las antesalas de los Ministerios para recibir el desdén o a lo sumo la promesa incumplida de sus mentidos protectores, yo creo presenciar la reclamación que la justicia hace a la ingratitud del Poder con aquellas palabras que el más calumniado y más grande de los reyes, Felipe II, dijo refiriéndose a los vascos : « Los naturales de aquel país, después de haber gastado su edad, invertido su caudal y derramado su sangre en servicio de sus Señores, no piden más premio que la guarda de sus Fueros », de nuestros Fueros que no han desaparecido porque todavía viven en nuestros corazones, a donde no pueden llegar ni la maldición ni el encono de los perseguidores... Volverán esos Fueros porque Dios no suele dejar desamparados a los pueblos que claman por la justicia, por sórdidas, ni por tenaces que sean, podrán jamás extinguir en el alma vasca el recuerdo bendito de su democracia y el empeño inexorable de su libertad. » (*Ibid. pág. 960.*)

Así se expresaba aquel joven abogado vasco, fiel a los ideales que refrescaban su juventud... Hoy las gentes le llaman « la Reina Madre » del régimen franquista.



# AURRERA

**“Hombres libres en la Patria libre”**

(Divisa de los Infanzones de Obanos)

N.º 6

## De Olite a Bilbao

Los hechos económicos no son determinantes de la historia humana, pero influyen poderosamente en ella. Estados Unidos ha pasado a ocupar el primer lugar entre todos los países del mundo gracias a la riqueza y fecundidad de su suelo. Gran Bretaña, su antigua metrópoli, ha quedado en cincuenta millones de habitantes mientras que Estados Unidos cuentan doscientos millones. Y la diferencia entre el poder y la influencia de ambos países es aun mayor que la que establece su población. La proyección emanada de las realidades económicas alcanza a todos los dominios, ya sean de orden económico o social, político o espiritual. Los católicos sabemos bien la trascendental importancia que entraña el hecho de que la religión católica disfrute en Norteamérica de mayoría relativa y aspire — racionalmente — a alcanzar la mayoría absoluta dentro de pocos años.

En el curso de la Edad Media, Navarra, aun después de ser separadas del tronco vascónico Alava, Guipuzcoa y Vizcaya, era más, mucho más que las tres juntas. Hace todavía un siglo, la población de Navarra era superior a la de las tres hermanas occidentales reunidas. La Guardia real de Don Carlos, en la última guerra civil, se componía de un número igual de navarros y de vascos occidentales; y en esa proporción se hallaban los batallones que mandaban Zumalacarregui, Ollo y Radica. Cuando estos generales cayeron en los sitios de Bilbao, la capital de Vizcaya no sumaba 20.000 habitantes. Hoy pasa de 300.000. La población de Guipuzcoa supera a la de Navarra en cerca de 50.000 habitantes; y la de Vizcaya pasará muy pronto aquella diferencia en 300.000. Son estas realidades económicas que tenemos a la vista. Desconocerlas sería necio. Campoamor, refiriéndose a ellas, decía ya, hace un siglo, « QUE AL MUNDO LLEVAN A PUNTAPIÉS LOS HECHOS ».

En tiempos de Carlos el Noble, Olite gozaba de un nombre internacional mayor que Bilbao, que a la sazón contaba menos de diez mil habitantes. Hoy debemos los navarros agradecer a la Diputación el que restaure aquellas torres, trasunto de historia, de cultura y de nobleza. Y lo mismo que de Olite decimos de Leyre, Iruña, Javier, Santo Domingo de Estella, Fitero y otros lugares. Lo cual no obsta para que la vida imponga preocupaciones sociales y económicas de primer plano, más acuciantes que la restauración de las viejas torres de nuestra Historia, por las que tanta devoción sentimos. Es más esencial a nuestra condición cristiana y humana el que los hombres dejen las cuevas trocándolas por casas confortables, que en nuestras ciudades no se amontonen hombres y mujeres por carecer de hogar propio, que los trabajadores disfruten de sueldos que les permitan vivir como corresponde a seres humanos, que los chicos dispongan de banco en la escuela.

Meses pasados, un grupo de estelleteses ha fundado la Asociación de Amigos del Camino Jacobeo. Es bien simpática esa iniciativa, como lo son aquellas restauraciones antes aludidas, como lo es, sobre todo, la obra emprendida para impedir que la lengua vasca, el euskera, desaparezca de nuestras montañas. Sea otorgado el máximo honor a quienes alientan esos afanes nutridos de patriotismo, nobleza y alto sentido humano, que tanto nos honran a todos los navarros. Porque, a la postre, no sólo de pan vive el hombre. Y al acometer aquellas empresas rendimos el mejor servicio que podemos prestar a la cultura humana, a la civilización universal.

Podrá objetarse, y con razón, que en aquellas torres alientan recuerdos feudales. Es cierto. Navarra fue lo bastante poderosa para que pudiera defenderse de salpicaduras feudales. En la evolución social de la humanidad, a la esclavitud sucedió el feudalismo, al feudalismo la vida económica liberal, y a esta, la vida social en la que nos desenvolvemos hoy. Y en cuanto al Camino Jacobeo, que tanta influencia tuvo en nuestro país, el recordarlo es de gentes bien nacidas, aunque ni para nosotros, ni para el Vaticano, sea un hecho histórico probado que el Apostol Santiago pisara las tierras peninsulares. En la Exposición de Bruselas, el Pabellón español ostentaba con alarde el Camino de Santiago Apostol al mismo tiempo que el Pabellón Vaticano ofrecía como centro de atracción a sus visitantes la Ruta de los Apóstoles, en la cual, no constaba el paso de Santiago Apostol por Compostela o el Pilar de Zaragoza, lo cual no deja de congratularnos a los vencidos en Clavijo, que no creímos nunca en el cuento de « Santiago Matamoros ».

Los navarros debemos estar satisfechos y encantados de todo lo que pueda hacerse en favor del euskera, « LINGUA NAVARRORUM », como todas las manifestaciones y monumentos que son trasunto de nuestra cultura, de nuestra historia y de nuestra independencia; incluso del Camino Jacobeo que sirvió, amen de otras cosas, para que entre los pintorescos insultos que Americ Picaud dedicó a los navarros del siglo XII, el Códice Compostelense nos haya legado uno de los primeros testimonios históricos de la existencia de nuestro idioma racial, que permiten afirmar que el euskera de la Alta Edad Media era el mismo que nuestros montañeses hablan hoy y que los riberos, por nuestra desgracia, hemos olvidado. Pero, como canta un viejo aforismo, PRIMUS EST VIVERE DEINDE FILOSOFARE. Lo primero es vivir. Y en el vivir se encuentran, de lleno, las realidades sociales y económicas, que hoy son acuciantes. Nosotros aspiramos a una libertad en la cual el primer libre sea el hombre, como lo canta el lema que figura bajo el título de nuestro periódico. Para nosotros, cristianos y vascos, el impedir la

explotación del hombre por el hombre, es el imperativo de la hora. Por eso, sin olvidar las torres de Olite, símbolo de nuestra independencia, miramos con cariño de hermandad a Bilbao, símbolo del progreso en los órdenes económico, social y vasco.

Sepan, pues, cuantos nos contemplan con ojos feudales de falsa tradición, que nosotros, navarros con toda el alma, nos sentimos hombres y nos sentimos vascos con igual intensidad que navarros. Por eso titulamos nuestro artículo « De Olite a Bilbao ». Porque esperamos que esa política de hermandad vasca, seguida con espíritu navarro, hará de nuestra tierra para la que vivimos, un país en el cual la hermandad humana y cristiana, la justicia social y la libertad política, vivan fundidas.

## ¡ Ha muerto don Jose Aguerre... !

Vivió noblemente. Su paso por la tierra siguió una línea indefectible : la línea recta, que es ideal y entrega en los caballeros sin tacha ni mancha. Cristiano y navarro hasta la médula, elevó a las cimas más altas sus afanes religiosos y patrióticos, que en él fueron bandera inmaculada y meta sublime. Como los grandes hombres de la historia, hizo, por su humildad, pequeño de lo sublime y fácil de lo heroico. Y así murió él : suavemente, sencillamente, sin llamar la atención... Ciertamente como había vivido. Murió amando. Amando, sobre todo a Dios, a quien profesó su fe más firme, sin palabrerías ni vanas ostentaciones, sino con la donación total y absoluta de su voluntad, hecha holocausto de perenne vida y dócil sumisión. Amando a todos : a los que le veneraron y a los que quizá no le quisieron. Nunca hubo para él enemigos, porque en su corazón inmenso cabían todos sin excepción.

Por eso todos le respetaron, aunque no le comprendieran.

Enamorado de Navarra y Euzkalerria, a ellas consagró la fecundidad de su trabajo en una dinámica y constante sucesión de actividades. Murió en el surco, sembrando ideales. Navarro íntegro, no conoció la doblez. Ni las posturas ambiguas, ni las situaciones fluctuantes. Hombre de convicción profunda y de lógica sutil, llevó su pensamiento hasta las últimas realidades en una trayectoria viril, edificante y ejemplar. Su conducta es norte y guía para los verdaderos navarros.

AURRERA, que se engendró, nació y vive para Navarra, proclama su admiración por este paladín de su propia causa, le honra con su homenaje póstumo y le ofrece su cordial oración y la promesa de seguir sus huellas hasta el fin.

¡ Descanse en paz !

## ¿ Miopes o farsantes ?

A propósito de lo que hacen los franquistas y lo cacarean en su prensa vocinglera y dirigida, recordamos la sentencia del Señor : « *Hipócritas, antes de señalar la pajita del ojo ajeno, trata de quitar la viga que tienes en el tuyo.* »

En YA del 28 de Noviembre de 1962 aparece lo que Félix Von de Lequerica (un mal vasco al servicio de Franco) ha dicho en la O.N.U. dirigiéndose al representante del Camerún que hizo una interpelación sobre las colonias españolas en el Africa Ecuatorial :

« Si por el alejamiento en que viven sus habitantes o por sus *especiales características humanas quisieran* un día modificar su estatuto actual y su *mayoría* se decidiese por ese camino, España no crearía ningún obstáculo para concertar con estas provincias su futuro. »

Esto dicen los representantes de España en la O.N.U. Pero ¿qué hacen los españoles en la realidad ?

Hace unos años, el Pueblo Vasco, de indiscutibles y *especiales características humanas*, decidió libremente y por *mayoría absoluta* ir a su autonomía.

No había dudas sobre la voluntad de nuestro pueblo. Sin embargo, España ahogó en sangre el grito de libertad de Euzkadi.

Una cosa es hacer propaganda en la ONU y otra muy distinta la realidad de España. No creemos en España, que estamos escarmentados.

VIDA NUEVA, de orientación cristiana, pero también de Madrid, ve con malos ojos que la lengua oficial arrincone a la lengua vernácula en la enseñanza de los niños.

Trae las palabras de unos padres de familia que, basándose en los derechos naturales y en los principios y tradiciones de la Iglesia se han dirigido a su Episcopado solicitando una declaración y una defensa.

Claro que todo esto le duele al periódico madrileño allá lejos, en Puerto Rico, donde el inglés arrincona al castellano.

Es lástima que VIDA NUEVA no se enterase de que 339 sacerdotes vascos se dirigieron en Mayo del 60 a sus Obispos, basándose en los mismos derechos naturales y en idénticos principios de la Iglesia, solicitando una intervención ante el Gobierno español para que cese en su persecución, calculada y sin tregua, contra todo lo vasco y, en especial, contra nuestra idioma, el Euzkera.

Ante esas piruetas de políticos y periódicos españoles, repetimos la pregunta : ¿ Son miopes ? No ; son farsantes.

# Esclavos envilecidos

« No hay peor cuña que la del mismo leño ».

Al viejo refrán le sobran razones si lo aplicamos a la vida cultural y política de nuestra tierra. Navarra padece la desgracia de que gentes suyas, desgajadas del pensar y del sentir navarros, están incrustadas como cuerpos extraños, en los órganos vitales.

El mal es endémico, perpetuado desde siglos.

## Sillon del maestro

El Dr. Sagaseta de Ilurdoz, desconocido de muchos, es un auténtico maestro de navarrismo.

Pamplonés, abogado, Síndico de la Ciudad, Diputado del Reino de Navarra.

Entusiasta de la Nación Navarra, sus actividades profesionales, su vida entera, son testimonio de su entrega.

Desterrado por su navarrismo, conoció en Valencia la Traición de Vergara. La inicua Ley de 25 de Octubre de 1839 hirió su corazón patriota, previendo males irreparables para Navarra.

Sin poder volver a su tierra a documentarse, allí mismo escribió, nerviosamente, con alma, una exposición irrefutable sobre los Fueros de Navarra que le atrajo más inquinas y amarguras.

Bien harían los Diputados actuales en editar y divulgar su folleto. Y, sobre todo, en imitar su vida.

« Soy navarro — dice — y me complazco en ser tal por naturaleza, castizo, leal, firme y honrado. Como navarro, tengo derecho a hablar sobre los Fueros; como Diputado, me siento obligado a defenderlos frente a la nación española.

» Los Fueros son la Constitución que el antiguo Reino de Navarra se dió a sí mismo.

» Navarra es Reino de por sí; y ningún otro reino, por extenso y poderoso que sea, tiene derecho para tocar sus Fueros.

» Los reinos pequeños no se diferencian en su esencia de los grandes.

» Navarra tiene derecho incuestionable a lo que es suyo; nadie puede quitar, disminuir o modificar sus Fueros ni aun con la excusa de mejorarlos. »

Valencia, 21 Diciembre de 1839.

Dr. Angel Sagaseta de Ilurdoz.

Está comprobado que los peores enemigos que ha tenido y tiene Navarra son... navarros.

Navarros abrieron las puertas al Duque de Alba, que en 1512 aplastó nuestra independencia. Navarros aceptaron bobaliconamente, « por la felicidad del país », la igualitaria Constitución de Cádiz. Manos navarras incendiaron el Palacio Real de Olite. Navarros, en las guerras carlistas, se jugaron los Fueros y la libertad en un mus sangriento de reyes extraños.

Y en nuestros días, navarros fanatizados tras el ídolo de una España que no es nuestra porque no es la España del pueblo y de los Pueblos, sino la de sus opresores y verdugos: el sable y el capital. Navarros azuzados a destruirse a sí mismos, al inducirlos a odiar y matar lo vasco, esencia de Navarra en sus montes y en sus venas.

Cabe pensar que los que obran de ese modo antinavarro no serán navarros netos; que, tal vez, sus madres se fueron con algún advenedizo...

Pero no hay que manchar, ni con sospechas, el honor de la mujer navarra.

El espíritu de Caín no se ahogó en la sangre del hermano. Por desgracia, ha sido tan fecundo como nefasto. A las madres y a las Patrias les han nacido, con dolor y lágrimas, hijos traidores.

Navarra, vestida de luto, llora a sus hijos, muertos en el furor de una locura casi colectiva.

Pero los que hoy se sientan en las poltronas de la Diputación, son insensibles a todo dolor que no mortifica sus vientres.

El 9 de Noviembre, con bendición eclesiástica, organizaron un acto macabro sobre el montón de nuestros Muertos. Había que recordar, piadosamente, que hace 25 años, Franco el insigne verdugo de toda libertad, ordenó que en el Escudo de Navarra, y sin que ella lo pidiera, se grabase la Laureada para perpetuar entre hermanos el odio y el rencor.

La Excelentísima se atrevió, en nota oficial, a solicitar la asistencia de todos los navarros « para enaltecer esa gloria de Navarra en su servicio a España ».

La ausencia del pueblo fué la mejor respuesta.

En cuanto a la « gloria » que redunda de aquella salvajada, Navarra la declina sobre los cabecillas de entonces, y sobre esa media docena de navarros espúreos, los Diputados de hoy. Ellos, que sin honor y sin gloria, soportan Yugos de Plata, recibidos de cualquier Gobernador. Ellos, que sin vergüenza, presiden el Consejo Foral, como perros mudos, encadenados a su Amo con un denigrante Collar de Cisneros.

ESAN ADIXKIDEAK ORDUAN BEZALA NAFARREKIN GAUR ERE ANAIK GERALA BAT  
DA GURE IZARRA BAT GURE BANDERA ESAN BETI LAURAK BAT IZAN NAI DEGULA.  
(Iparragirre 1881).

Proclamad vascos que ahora como antes somos hermanos de los navarros, que nuestro destino es uno, nuestra bandera una, proclamad que los cuatro (alaveses, guipuzcoanos, navarros y vizcainos) queremos ser uno.

## LOS NAVARROS Y EL REY

Cuando Su Majestad Alfonso XIII quebrantó el juramento que había prestado de observar la Constitución dando lugar a la Dictadura militar del General Miguel Primo de Rivera, el más honrado y consecuente de los políticos españoles don José Sánchez Guerra, se declaró « monárquico sin rey ».

Muy lejos estaba de pensar el esclarecido político que su paradoja había de servir de etiqueta años más tarde a otra dictadura militar, mucho más ominosa que la primera, al caudillaje, que es la forma de gobierno más elemental y propia solamente de países políticamente subdesarrollados; España es un Reino sin Rey.

Esta fórmula, sin embargo, no es nueva en el Derecho Político Internacional; Navarra ha vivido con ella tres siglos y medio de su historia.

Al traspasar los Pirineos, acosados por las tropas castellanas del Duque de Alba, Los Labrit, Navarra dejó de tener ya sus reyes privativos quedando incorporada a la corona de Castilla — léase España — con unión equeprincipal, es decir, « conservando cada Reino su naturaleza y distinción, tanto en territorio como en leyes, administración y gobierno ».

Navarra continuó siendo Reino aun después del advenimiento de los Borbones cuyo absolutismo dió al traste con todos los demás reinos de la península; y es que como dice Campión, la base de la monarquía navarra fué el pueblo navarro; de esto dimana su marcado carácter público y nacional que la distingue de las monarquías feudales, fundadas sobre las relaciones personales de la lealtad, fe y homenaje entre el señor y los vasallos.

Este carácter popular del Reino de Navarra aparece ya en el fuero de Sobarbe « *nosotros que cada uno somos tanto como vos y todos juntos mas que vos* » dicen al que eligen por Rey de entre ellos los caudillos pirenaicos en la alta edad media al desmoronarse el imperio romano.

En el Capítulo I. Título I, Libro I del Fuero General que es la Constitución del Reino se lee « *para que rey alguno no pueda ser malo se dice no pueda hacer Corte sin consejo de los ricos-hombres naturales del Reino, ni con otro rey o reina guerra ni paz ni treguas no faga sin conseillo de doce ricos-hombres o doce de los más ancianos sabios de la tierra.* »

En el « *amejoramiento* » de don Felipe del fuero de 1330 se lee: « *hecho con conseillo et otor-*

*gamiento et voluntad de nuestros prelados, caballeros, infanzones, homes de buenas villas e del dicho pueblo del dicho nuestro reino* ».

Después de la incorporación, las Cortes de Sangüesa de 1561 dicen: « *por fuero de dicho reino el rey de Navarra no ha de hacer hecho granado ni leyes — porque el hacerlo es hecho granado — y cuando los reyes de Navarra hacían las leyes antes que la sucesión de este reino viniese en su Majestad Cesárea (refiérese a Carlos V) se hacían con parecer y consejo, otorgamiento y pedimento de los tres Estados de este reino y no se hallan leyes algunas en Navarra después dél que no se hayan hecho de esta manera.* »

En las de Estella, años 1724-26 « *Por no haberse alterado la primitiva libertad de los navarros desde que creando su primer rey contrataron la observancia de sus fueros, lo que se ha cumplido constantemente ciñendo sus monarcas su sumo poder con este vínculo, asegurado con la sagrada obligación del juramento* ».

Los síndicos del reino a principios del siglo XIX afirman: « *El gobierno de Navarra es el de una monarquía modificada; en el rey reside la soberanía y el ejercicio de ella, en los tres ramos se halla limitado con ciertas condiciones o pactos que forman su constitución fundamental... es consecuencia de estos principios el que el rey por sí no puede establecer leyes... con lo que se aseguran la libertad y seguridad de las personas y bienes de los navarros que se propusieron estos en la erección del rey* ».

Hace unos meses se hizo entrega oficial del monasterio de Leire, restaurado, a los Benedictinos; al descorrerse el velo que cubría el mausoleo donde se han inhumado los restos de los reyes, príncipes e infantes que allí yacen sepultados, apareció en letras visibles « *Leire no es una provincia, es un reino* ».

Sí, Navarra es un reino, un reino sin rey y sin caudillo, un reino « *distinto en territorio y en administración y gobierno* » un reino en el que cada navarro se siente un rey, es decir, una persona libre y soberana; esta es la verdadera explicación del monarquismo navarro.

## COMENTARIOS

Pamplona tendrá en un futuro próximo un Hotel de primera categoría que, dicho sea de paso, buena falta nos estaba haciendo. El prestigio de Pamplona como ciudad turística ganará muchos puntos. Como pamploneses y como navarros, nos felicitamos de este acontecimiento.

Pero en lo que no estamos de acuerdo ni como pamploneses ni como navarros, es en la organización que están desplegando sus rectores. Sabemos que los puestos que el Consejo de Administración del Hotel reserva para la dirección del mismo no se ha

tenido en cuenta para nada a los profesionales navarros; nos aseguran, y desearíamos equivocarnos, que el Hotel ha dado empleo a un policía (retirado), a un Jefe de la Policía Armada (retirado) y a uno o dos militares (retirados).

Esta duplicidad de cargos que a todas luces es inmoral, en este caso la encontramos doblemente condenable ya que, además de dar empleos a unos señores que disfrutaban de un buen retiro, costado todo por los ciudadanos, evita que otros puedan vivir en su pueblo y tengan que emigrar a otras tierras donde el sentido de la moral es más elevado.

# AURRERA

**“Hombres libres en la Patria libre”**

(Divisa de los Infanzones de Obanos)

Nº 7

## HUMANISMO NAVARRO

Hace unos meses, la Sociedad de Amigos del País de Tudela celebró el aniversario de Benjamin de Tudela, dedicándole una estampa preciosa, redactada en hebreo, castellano y euskera. Aquella estampa, que ha corrido el mundo, es un exponente del humanismo navarro.

Sin salir de Tudela, visitando el claustro de su catedral, podemos ver la sala dedicada al encuentro de las tres religiones. Cuando en 1.114 fué ocupada Tudela por las tropas de Navarra, las condiciones de su capitulación son una lección de humanismo. Musulmanes y judíos quedaron habitando la ciudad, en compañía de los cristianos. Los abusos y violencias ejercidas por los cristianos — eran mayoría y vencedores — aconsejaron la constitución de un Consejo de las Tres Religiones. Este Consejo se reunía tres veces al año, en los días de la fiesta mayor de cada una de las tres religiones. El cabildo catedral acudía, con Cruz alzada, a la Sinagoga y a la Mezquita, como judíos y mahometanos concurrían de igual manera a la catedral. Los temas debatidos eran todos aquellos en los que hubiera fricción entre unos y otros creyentes. De manera singular se vigilaba — y castigaba — la trata de blancas; eran regulados los riegos de la Mejana, resolviéndose los conflictos surgidos por el uso de las aguas; y se estipulaban las condiciones del trabajo.

Las Ordenanzas de Tudela, uno de los primeros libros impresos en aquella ciudad, contienen el fruto de estas deliberaciones. En ellas se establece la jornada de ocho horas para trabajos corrientes y de siete horas para trabajos que exigieran mayor esfuerzo. El trabajo no era considerado como contrato privado sometido a las oscilaciones de la oferta y la demanda, como quiera la escuela clásica liberal, sino que se estimaba función social, como la propiedad. Y en las propias Ordenanzas se mencionan las penas en que incurrián los patronos por quebrantar la jornada de ocho horas diarias de trabajo normal y la semana de 42 horas por trabajos duros.

Quienes viven asomados a los problemas sociales se darán cuenta, con la sola mención de este hecho, de la trascendencia que entraña que, en el siglo XV — si no en los anteriores — el trabajo fuera declarado función social y su duración hubiera fijado la vigencia de la jornada de ocho horas o la de 42 horas semanales. Son muchas las lágrimas, los esfuerzos y violencias que ha costado al mundo el llegar a esa conclusión, de la cual aun es excepción el trabajo en la España de Franco, como en la Rusia de Krutchev. Nosotros la disfrutábamos en la Edad Media. ¿Qué no pudo esperarse del humanismo navarro, si le hubieran permitido desarrollarse libremente? A buen seguro de que no habríamos dado lugar nosotros a que el Santo Padre pudiera quejarse, con amargura infinita, del gran escándalo de la Edad Contemporánea: la apostasía de las masas trabajadoras!

En otro aspecto del mismo problema, nos encontramos, en Tudela también, con hechos aleccionadores. Los Reyes Católicos establecieron la Inquisición. Los judíos reaccionaron contra aquella institución dando muerte en La Seo de Zaraoza al inquisidor Arbués. Perseguidos por las mesnadas reales, los autores de aquel hecho tomaron refugio en Tudela. Los Reyes Católicos pidieron su extradición. Navarra la denegó, porque aquellos judíos no eran reos de crimen de derecho común, sino de lo que después se ha denominado « delito político »; porque la Inquisición no estaba vigente en Navarra, que la reputaba contraria a las libertades públicas, al libre derecho de pensar, de opinar y de creer, que asiste a toda persona humana. Habíamos de llegar a pleno siglo XX para presenciar el espectáculo oprobioso de miles y miles de navarros, sacrificados por el delito de pensar; y al frente de ellos, puesto que de Tudela tratamos, al digno y caballeroso alcalde de Tudela, D. Aquiles Quadra. ¡Lo que va del humanismo navarro al fascismo franco-falangista!

Es notable la petición formulada por los Procuradores de Tudela a las Cortes de Navarra a este respecto. Se había instalado en la capital de la Ribera un fraile, al que se achacaron excesivas aficiones informativas. El Mensaje de la representación de Tudela pedía « que nos quiten de aquí este fraile, que se dice inquisidor ». A tanto llegaba el respeto al sagrado derecho de la conciencia individual, que es la base de la democracia, de los derechos del hombre y del humanismo.

La preocupación por el respeto de los derechos de la persona humana vivió lozana en Navarra hasta los postreros tiempos de su existencia soberana. Solamente podían ser suspendidas las garantías individuales por acuerdo de las Cortes. Ni siquiera la Diputación Permanente podía ejercer esa facultad. El año 1828 fué juzgado en Consejo de Guerra un ciudadano navarro por haber abofeteado a un oficial francés; y las Cortes elevaron al Rey una protesta enérgica por la infracción de la ley y el agravio cometido contra las libertades públicas que tal atentado entrañaba.

Es aleccionador el estudio de las relaciones mantenidas por la Sociedad de Amigos del País de Tudela y la de Vergara. Aquellas relaciones dejan ver un nexo que, hoy, llamaríamos de común sentimiento nacional. Eran más que principios abstractos los que estimulaban la relación. Los rectores de ambas Sociedades, de Tudela y Vergara, se reputaban miembros de un pueblo vasco, que era común a las dos.

El Habeas Corpus navarro era idéntico al Habeas Corpus vizcaino y anterior al Habeas Corpus Británico, como es anterior el Mensaje de los Infanzones de Obanos a la Carta Magna. La prohibición impuesta a las autoridades gubernativas de ocuparse por propia iniciativa de la vida privada de los ciudadanos y de hacer averiguaciones sobre ella, no aparece estatuida antes que en Navarra en código alguno de la tierra. Nuestro humanismo no es pues copia de los otros. Es auténtico, indígena, propio. Podemos enorgullecernos de ello. En Navarra era precisa instancia previa de la persona ofendida para que la autoridad pudiera abrir expediente sobre la conducta de un ciudadano.

Estas medidas no ponían en riesgo el patriotismo, el amor al país. Hay de ello un ejemplo soberano.

Nos lo ofrece el Fuero de Vizcaya. Cuando la autoridad perseguía a un ciudadano, lo hacía comparecer ante el Arbol de Guernica. Y era tanta la confianza de los ciudadanos y tanto su amor a la tierra, que preferían presentarse a huir. Porque los vascos, cuando nos gobernábamos a nosotros mismos éramos una auténtica democracia. Y las auténticas democracias no tienen exilados. El exilio es prueba de que el régimen del país es dictatorial, tiránico, totalitario.

Tudela... Vergara... Guernica... Humanismo navarro. Humanismo vasco. ¿Cómo no hemos de cantar con entusiasmo el Gernikako Arbola? ¿Cómo no hemos de enorgullecernos de ser navarros, de ser vascos?

A todos los que nos lean : Si tienen una gota de sangre navarra, de sangre vasca en sus venas, cualesquiera que sean sus ideas — respeto para todas — que no olviden nunca la raza que les dió el ser, la tierra en que nacieron y el espíritu humano, profundamente humano y universal, en que fueron forjadas nuestras más auténticas instituciones. No queremos reinstaurar aquellas que el tiempo ha dejado en desuso. Pero queremos el derecho a la libertad, para que no nos gobiernen ni mal ni bien desde Madrid : para gobernarnos nosotros mismos. Nuestro humanismo es garantía suficiente para que se nos respete, como nosotros sabemos — y supimos siempre — respetar a los demás. Porque somos tan profundamente humanos, somos tan profundamente cristianos. Si alguien lo pone en duda, que bucee en la historia, y se encontrará con el lema real de García de Najera, que allá por los años del siglo once proclamó :

¡¡ GLORIA A DIOS Y LIBERTAD A LA PATRIA !!

NAPARROAKO DIPUTAZIO TRANKIL EGOTEN AL ZERA ; BERTSOLARIA BIZI DAN ARTE EZ DA GALDUKO EUZKERA.

Diputación de Navarra, ya puedes estar tranquila, mientras haya bersolaris no se perderá el vascuence.

(Angel Aldaz, el bersolari más joven en Echarri-Aranaz)

## **Nacionalismo vasco**

La política nacionalista tiene que estar siempre en abierta y permanente oposición al régimen franquista, negador de los principios de la nacionalidad vasca.

La raza y la lengua, la geografía y la historia, nos dicen que Euzkadi es una nación. Negarlo es un error producto de la ignorancia o un artilugio de mal intencionados centralistas.

Pero el hecho real es que nos encontramos la generación actual con la herencia de la nacionalidad vasca depositada en nuestras manos. La responsabilidad es grande, sobre todo cuando ese tesoro de valores espirituales y materiales que la componen se halla hipotecado por el régimen de Franco.

Como buenos hijos, estamos en el deber estricto de recuperar esa herencia, desgravándola de hipotecas para devolverle su pristino esplendor, aureolado de libertad.

Lograrlo no es fácil. Sin sacrificios, sin renunciamentos, no podremos nunca hacer de Euzkadi una nación libre en igualdad de derechos y deberes con las demás naciones del mundo.

La Historia nos presenta en sus páginas el ejemplo amargo, duro, pero cierto, de que sin lucha no hay libertad ni soberanía. Polonia, Irlanda, Israel, Chipre, Argelia, son ese ejemplo elocuente.

Y conste que los nacionalistas no vivimos de espaldas a las realidades del momento. Nacimos por un imperativo histórico que lo planteó Sabino de Arana y lo tenemos presente a lo largo de nuestra vida política. Pero nuestro nacionalismo no es anacrónico. Reconocemos que en el porvenir serán los grandes bloques continentales los que efectúen el juego positivo dentro de la economía y geo-política mundiales.

Por lo tanto, como nación, aceptaríamos una integración condicionada en esa Europa que se está forjando, y decimos condicionada porque nunca podríamos aceptar el ser integrados a costa de ser borrada nuestra personalidad histórica y geográfica.

Estamos dispuestos a renunciar a la parte de nuestra soberanía que pueda resultar un estorbo para llegar a esa federación europea, pero siempre en igualdad de condiciones con los demás pueblos continentales. Nunca aceptaremos como legítima una integración que nos obligue a ser un apéndice difuminado del centralismo español.

Esta es nuestra postura como nacionalistas : integración sí, pero con personalidad jurídica propia, donde Euzkadi sea un estado de hecho y de derecho.

Creemos haber dejado bien plasmada nuestra proyección política hacia ese futuro de Europa que en estos momentos se está forjando en las cancillerías. El Gobierno de Euzkadi, en el exilio, formado por hombres de recia personalidad, poseedores de una preparación adecuada, sigue muy de cerca este movimiento europeísta que más tarde o más temprano nos ofrecerá realidades que en principio estamos dispuestos a aceptar.

Ahora bien, no crean los patriotas vascos que nuestro legítimo Gobierno ha perdido de vista la lucha por lograr esa libertad que Euzkadi reclama y que nuestras juventudes están dispuestas a conseguir. Hasta Navarra, ese viejo reino, cuna y corazón de Vasconia, engañada por un carlismo desviacionista y centralista, más atento a las consignas de Madrid que a las realidades de su propia historia, está recuperando su viejo espíritu de independencia, plasmado en las piedras de Amayur y en el pendón rojo que el Mariscal D. Pedro de Navarra sostuvo y que los Jasos de Javier defendieron con honra y valentía.

Navarra se está recuperando, despierta su conciencia y su vasquismo y creemos que en un día no muy lejano se convertirá en puntal de nuestra libertad, como antes lo fué en Amayur.

No olvidemos la frase de Sabino de Arana, repetida por nuestro primer Lendakari, José Antonio de Aguirre : « El día que Navarra sea Nacionalista, Euzkadi será libre. »

# EL CONCILIO

El Concilio Ecuménico Vaticano II es un acontecimiento mundial, por tanto, nos afecta como a ciudadanos del mundo; pero también nos interesa como a ciudadanos de nuestro propio país ya que de los cerca de tres mil padres conciliares y expertos en teología y cánones que en Roma deliberan para el medio billón de católicos diseminados por la geografía del orbe, un centenar son vascos de residencia u oriundez.

Quizá la más relevante de las características de este concilio sea su ecumenicidad; en ninguno de los concilios ecuménicos que le han precedido en los veinte siglos de cristianismo se han concentrado en tanto número obispos de las cinco partes del mundo; de toda raza, negros, blancos, amarillos; de todas las nacionalidades, incluso algunas que han perdido su estatus de Estados soberanos como Armenia, Lituania, Ucrania; en una palabra, toda la « ecumene », esto es, toda la tierra habitada está presente en el Concilio Vaticano II.

Caracteriza también a este concilio la independencia de la Iglesia respecto del poder temporal cuyas intromisiones tanto se dejan sentir en casi todos los concilios ecuménicos anteriores. « La Iglesia quiere el respeto de su libertad — ha dicho a este propósito el Cardenal Feltin — como ella respeta la libertad del poder temporal ». Este respeto del poder civil a la independencia espiritual no puede atribuirse a indiferencia, pues a la ceremonia inaugural del Concilio asistieron más de ochenta Embajadores de otros tantos Estados católicos, protestantes, cismáticos, mahometanos y paganos; es sencillamente el impacto en la opinión mundial de la distinción evangélica entre Dios y el César.

Si bien el Concilio Vaticano II se convocó como una asamblea de los jerarcas de la Iglesia católica, se ha subrayado por todos, con la mayor satisfacción, la presencia en él de « observadores » acatólicos « hermanos separados » que en la casa del Padre se han sentido más « hermanos » que « separados » y que aun solamente como « observadores » — ¿podía ser de otra manera? — participan activamente en las tareas del concilio, siquiera sea

## COMENTARIOS

El Ayuntamiento de Pamplona tiene una gran preocupación con el derribo de los cuarteles. Sabemos algo de su afanoso trabajo en esta cuestión. En los últimos años han menudeado los viajes a Burgos y Madrid y las visitas a Ministerios y Capitanías Generales; al mismo tiempo, se han llevado a cabo contactos con toda clase de organismos y miembros del ejército, que en uno u otro sentido tienen algo que ver con el Ramo de Guerra.

No hay que esforzarse mucho par suponer que el número de estos organismos es elevadísimo. En el actual régimen, tratándose de organismos militares, todo es superabundante.

Por lo tanto, los estudios y proyectos que se han realizado con las diversas comisiones, han gastado largos años de paciente espera.

La prensa local nos ha informado en todo momento de que el ejército español siempre ha dado toda clase de facilidades. Incluso creemos recordar que en alguna ocasión ya ha lanzado las campanas al vuelo y se ha adelantado a dar gracias. Últimamente nos comunicó que el asunto estaba ya « casi » resuelto. Se había coronado la ascensión reglamen-

indirectamente por mediación del Secretariado por la Unión de las Iglesias, que preside el Cardenal Bea. Ciertamente, en otros concilios no han faltado herejes o cismáticos, pero aparecían como « reos » condenados a escuchar los anatemas o excomuniones que se fulminaban contra ellos; ahora no es así.

La tónica del Concilio Vaticano II es muy otra; no se ha reunido para definir dogmas o estigmatizar errores, sino para el « aggiornamento », para la « puesta al día de hoy » de las verdades religiosas. Felizmente superada la etapa de las guerras de religión producto, no de la religiosidad, sino de la intolerancia y del sectarismo, hemos entrado reflexiva y conscientemente en la del « ireneismo », de la unión en la paz y en la caridad, la única actualmente viable de las distintas denominaciones y obediencias cristianas, anhelo de todos los pueblos que conservan en toda su pureza el mensaje de Cristo, premisa indeclinable para llevarlo con eficiencia a la humanidad entera.

Con agrado transcribimos las palabras referentes al Concilio del Mensaje de Navidad dirigido por el Presidente Leizaola a todos los vascos de la metrópoli y de la diáspora: « En el contexto mundial el Presidente del Gobierno de Euzkadi no ha podido ignorar la reunión del Concilio Vaticano II y el hecho de que, así como el que se dirige a vosotros, una considerable mayoría de nuestro pueblo profesa la religión católica, ha hecho que vuestro Presidente se haya creído en el caso de enviar un saludo y expresar sus votos por el éxito del Concilio. »

Celebrada la primera serie de sesiones el otoño pasado, la segunda y probablemente última, terminará para Navidad del año en curso; entre tanto, las comisiones conciliares trabajan en silencio, en conexión con todos los obispos de la cristiandad católica; ¡que Dios nuestro Señor envíe su Espíritu sobre los padres conciliares de modo que puedan decir en sus deliberaciones lo que el colegio apostólico en el concilio de Jerusalén: « Nos ha parecido al Espíritu Santo y a nosotros... » y que en una Pentecostés universal, derrame los dones del mismo Divino Espíritu sobre todos los hombres de la redondez de la tierra.

taria y ya solo faltaba el sí del Ministro.

¿Quién iba a dudar de que lo daría? Pamplona, cuna de la « cruzada » y capital de la provincia que el dictador distinguió con la Laureada, ahoga su expansión por la mordaza de unos vetustos, antihigiénicos y malolientes cuarteles, que por otra parte, serían trasladados a zonas en que mejorarían, además de sus instalaciones, su posición estratégica. Todo esto, claro es, financiado por el Ayuntamiento de Pamplona.

Vistas así las cosas, parecía asunto concluído. Pero resulta que no es así. El concepto de patriotismo de nuestro general en cuestión, es muy otro. Hay que respetar los anacrónicos cuarteles. Una vez más es el pueblo el que se sacrifica a la patria y no esta la que se entrega a sus hijos.

Quisiéramos en esta ocasión, como en otras, equivocarnos y ver resuelto de una vez este problema de manera beneficiosa para los intereses de nuestra ciudad.

Pero en cualquier caso, el Estado español ha dado nuevamente una lección a todos los que esperan de una dictadura un mínimo de prosperidad para los pueblos.

# SEUDODEMOCRACIA FRANQUISTA

Previa la eliminación violenta de sus posibles émulos, Sanjurjo y Mola, sobre un millón de muertos y con el apoyo de Hitler y Mussolini, se encaramó Franco al caudillaje de España.

En la segunda guerra mundial que siguió a la civil española, el Caudillo se alineó al lado de los dictadores, ofreciéndoles su simpatía, después la prebeligerancia, finalmente la beligerancia, aunque solo fuera simbólica, la División Azul.

Derrotados el Fuhrer y el Duce, el caudillo sintió el vacío y comenzó a coquetear con las democracias, disfrazándose al efecto de demócrata, especulando con una democracia a hechura suya...

« La democracia es la realización y la dedicación íntegra al servicio del pueblo » ha dicho Franco ; pero la esencia de la democracia no es « la realización y dedicación íntegra al bien común ». Son sí dos elementos imprescindibles, no solo en cualquier democracia sino en toda autoridad. Autoridad que no busca el bien común deja de ser auténtica autoridad. En el concepto íntegro de la democracia es esencial « el poder del pueblo ». No basta que sea para el pueblo, debe ser del pueblo. La democracia es el gobierno « del pueblo y... para el pueblo ». No existe persona alguna en la comunidad que, por privilegio de Dios o de la Naturaleza, esté llamada a ser jefe por mucha capacidad que para ello posea.

Ni la inteligencia, ni el capital, ni la sangre, son derechos especiales por naturaleza para dirigir los

destinos de otros hombres. Proclamamos la igualdad entre todos los hombres. Nadie ha nacido para ser dueño mas que de sí mismo. Nadie para ser esclavo. La libertad es patrimonio de todos los hombres. Hombres libres tratarán de ponerse de acuerdo para organizar y ordenar la sociedad par bien de todos. Escogerán a los hombres más aptos para que rijan y gobiernen la sociedad. Estos elegidos buscarán el bien comun, el bien del pueblo, por las caminos de la justicia y de la verdad. Pero siempre serán mandatarios del pueblo, delegados por él.

Las dificultades que la realización perfecta de esto implica, no privan al hombre de sus derechos. El hecho de que una democracia no sea perfecta actualmente, no faculta a ningún hombre a adueñarse del poder a la fuerza y a imponer violentamente su criterio a los demás.

La perfecta democracia no es aún una realidad, es más bien un caminar hacia ella. Y la experiencia nos dice que no es la privación de los derechos del hombre el mejor camino para llegar a ella. La experiencia nos dice que a la democracia nos acercamos caminando, aun cuando de cuando en cuando existan algunos abusos que son, en realidad, como las caídas del niño que está aprendiendo andar, lo que nunca aprenderá si está continuamente en brazos de su madre.

La peor de las democracias — se ha dicho — es mejor siempre que la mejor de las dictaduras.

# SILLON DEL MAESTRO

El eximio escritor y filósofo vasco D. Miguel de Unamuno, que a muchos les ha podido parecer una rama desgajada del frondoso arbol euskaro, fué siempre un vasco auténtico, que sintió verdadera devoción por los hombres y las cosas de su país natal.

El que Unamuno comprendiera y admirara a Castilla, no quiere decir que volviera la espalda a su Vizcaya, a su Bilbao, que siempre supo cantar con trémolos de amor. Por esto, nada más justo que el Ayuntamiento bilbaino haya acordado levantar un monumento a su memoria.

Pero D. Miguel, dejándose llevar de su devoción por los hombres y las cosas de Euzkadi, en su epílogo a la « Vida y escritos de José Rizal », el héroe de la independencia filipina, plasma una glosa comparativa entre éste y Sabino de Arana-Goiri, fundador del Nacionalismo Vasco.

A los cuatro años de la muerte del Maestro, escribió Unamuno :

*« Rizal, la conciencia viva filipina, soñó una antigua civilización tagala. Lo mismo ha pasado en mi tierra vasca.*

*« En esta poesía mecí yo los sueños de mi adolescencia y en ella las meció aquel hombre singular, todo poeta, que se llamó Sabino Arana y para el cual no ha llegado aún la hora del completo reconocimiento.*

*« En Madrid, en ese horrible Madrid en cuyas clases voceras se cifra y se compendia toda la incomprensión española, se le tomó a broma o a rabia; se le desdeñó sin conocerle o se le insultó. Ninguno de*

*los desdichados folicularios que sobre él escribieron algo, conocían su obra y menos su espíritu.*

*« Y saco a colación a Sabino Arana, alma ardiente, poética y soñadora, porque tiene un íntimo parentesco con Rizal y como Rizal murió incomprendido por los suyos y por los otros. Y como Rizal filibustero, filibustero o algo parecido fué llamado Arana.*

*« Parecíanse hasta en detalles que se muestran nimios, y que son, sin embargo, altamente significativos. Si no temiera demasiado alargar esta ensayo, diría lo que creo significa el que Arana emprendiera la reforma de la ortografía euskérica o del vascuence y Rizal la del tagalo. »*

Nada más claro que estas palabras de Unamuno, de rendida admiración al Maestro, para recordar a los jóvenes la grandeza y la proyección histórica que tiene Sabino de Arana y Goiri, para nosotros los vascos.

Con verdadero sentimiento dejamos sin glosar la magnífica Encíclica « Pacem in Terris » que recientemente ha hecho pública Su Santidad Juan XXIII.

Premuras de tiempo y espacio nos han impedido hacerlo, como hubiera sido nuestro deseo.

Suponemos enterado al lector de tan magistral documento y a la vez que nos congratulamos de este feliz acontecimiento universal, le prometemos ocuparnos próximamente de él.