

507 Bruselas, 5 de diciembre de 1971

Amigo Irujo,

He recibido su carta del 29 y le agradezco las informaciones que me da referente al Comité Central de Cruz Roja.

Yo nada tengo que decir en lo que se refiere a los acuerdos tomados. Como no pertenezco a él, actualmente, no tengo porque impugnarlos o confirmarlos.

Lamento, eso sí, la situación creada. Y creo que Falguera ha hecho bien en aceptar la separación ~~del~~ acordada en lo que se refiere a su permanencia al Comité Central.

No obstante todo eso, le confirmo completamente los términos de mi última carta tratando de este asunto. No tengo ningún inconveniente en que dé cuenta al Dr. Boix y a todas las personas que usted considere oportuno cuanto hay en mi carta. Para ello lo hice sin tener en cuenta ni mi amistad para Falguera, ni mi amistad para con el Dr. Boix. Los dos son amigos míos desde hace varios lustros y en consecuencia yo no tomo posición ni por los unos ni por los otros. Pero encuentro absolutamente anormal que ustedes se ocupen de ~~las~~ cosas en que el Comité Central nunca intervino. Si Falguera no diera satisfacción en su trabajo, sería normal que el Director encontrara una solución a ello, y en último recurso podría pedirse la intervención del Comité Central como jurisdicción superior. Ahora bien, ustedes no lo han hecho así, por lo que sea. No es a mí a quien compete examinar el caso. Yo intervine solamente porque usted me pidió que lo hiciera. El tiempo determinará quien tenía razón en este caso y a él me remito.

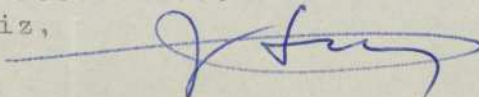
..

Hace tiempo que no he visto a Sauret. Vengo poco a Paris y cada vez que lo hago es de manera tan rápida que no puede preverlo por anticipada. El caso de Sauret me preocupa puesto que con su mujer enferma poco puede hacer para las otras cosas.

..

Andreu, sabe lo que hace. O a lo menos lo cree. Recuerdo que en una reunión que tuvimos en Barcelona, hace unos tres años, ya nos anunció algo de lo que está pasando. Es decir que no se terminaría el régimen sin que antes la mayoría de los que participan en la oposición pasasen por la cárcel. La situación en Cataluña y en España está muy confusa. La lucha por el poder está más dura que nunca y las diferentes tendencias en el interior del régimen se están enfrentando de cada vez más fuerte... aunque sea entre bastidores. Eso no quiere decir que el régimen tambalee. Mientras Franco esté viviendo, dudo que nadie se atreva a hacer o decir algo. Cuando ya no esté allá... nadie puede prever la evolución.

La salud, mitad, mitad. Ya veremos el año que viene. A lo menos hay optimismo. Ya veremos los resultados. Un fuerte abrazo, felices Navidades y Año Nuevo feliz,



contrato notarial. Se aceptó esta solución, puesto que era la única, pero en el momento de la firma de las letras, además de la firma de Boix, se exigía el aval de otras personas. Tengo que confesarle que ningún miembro del Comité Central de la Cruz Roja ~~no~~ aceptó el dar este aval, aparte el que suscribe. Y así fué que, de hecho, y quizás en el contrato de alquiler, los verdaderos locatarios del local fuimos Boix y yo.

Yo entonces exigí de Boix - y lo digo con toda franqueza - que Falguera fuera quien llevara la administración. Y lo hice porque quería estar seguro ^{de} que no pasaría de nuevo lo que, según decían, había pasado en el Dispensario de Kleber en que nadie o casi nadie sabía ni lo que se cobraba ni lo que se pagaba. Falguera tiene su caracter, a veces un caracter duro, pero tiene una gran calidad: que es incorruptible e incapaz de permitir que las cuentas que él lleve no sean claras.

Sé las dificultades que se pasaron ~~en~~ en los primeros meses en el Dispensario. Falguera, como el mismo Boix, eran muchos los días en que no sabían ni lo que era comer. En aquel entonces nadie, o casi nadie, se ocupó del Dispensario. Y nunca se le ocurrió a Falguera pedir que se pagara su sueldo cuando sabía que no había dinero en caja, aunque cualquier otro habría considerado ^{de} que puesto que trabajaba, tenía que cobrar lo que se había estipulado.

Fueron tantas las dificultades que yo mismo nunca tuve el valor de pedir que se me reembolsara lo que yo había avanzado personalmente para la instalación del Dispensario y que en aquel entonces era del orden de 50.000 francos (francos de 1951). (cantidad que aún hoy yo no he recuperado).

Falguera, pues, no fue nombrado para nada por el Comité Central de Cruz Roja, sino que lo fue por el Director, es decir el Dr. Boix a petición, o a exigencia si se quiere, mía. Por lo tanto corresponde al Director, y a nadie más, el entenderse con Falguera en todo lo que hace referencia a su situación administrativa.

Segundo: Creo que está usted mal informado en lo que se refiere a las horas de trabajo de Falguera. Es verdad que está en el dispensario durante las horas que usted indica (seguramente más o menos pero eso no viene al caso). Lo que según parece nadie le ha indicado a usted ~~es~~ que Falguera continúa trabajando por el Dispensario al margen del horario fijado a fin ^{de} que todas las cuentas relativas a Seguridad Social, etc. etc. estén al día. Y eso, si usted, como creo, ha ido alguna vez al Dispensario, sabrá muy bien que no pueden hacerse durante las 32 horas que está semanalmente en la "taquilla" del Dispensario. Si calculásemos las horas que Falguera ha dedicado al Dispensario (o dedica aún actualmente) podría usted sin equivocarse mucho ponerle el doble de lo que a usted le han indicado.

Tercero: Me indica usted que el Dispensario arrastra déficit. Es posible, pero valdría la pena saber desde cuando el déficit ha empezado y qué se ha hecho de los beneficios que el Dispensario ha realizado desde su instalación. Las cuentas deben existir en algún sitio, aunque nunca fueren suministradas al Comité Central, ni éste

las pidió nunca al Director del Dispensario, único responsable del conjunto del Dispensario ante el Comité Central.

Lo que pasa es que se ha tenido necesidad del Comité Central cada vez que las cosas no han ido demasiado bien, o ha habido necesidad de solucionar algo.

El Comité Central dejó prácticamente de funcionar desde poco después que se suspendió la ayuda que el Comité Noruego de Ayuda a los Republicanos Españoles ~~hija~~ prestaba a los Dispensarios a través del Gobierno de la República, y por ende, a través del Comité Central. Es decir que, aproximadamente, desde 1953 o 1954 (es muy difícil precisar las fechas puesto que mis archivos de esta época no los tengo en Bruselas) el Comité Central de Cruz Roja tuvo muy poca, por no decir ninguna, intervención en los dispensarios que de ella, teóricamente, dependían: Toulouse, Montauban, etc.

En diferentes ocasiones el Dr. Boix me indicó la necesidad de reestructurar el Comité Central de Cruz Roja puesto que el hecho de no existir le planteaba, a veces, dificultades con los organismos oficiales franceses. Finalmente la cosa se hizo. Creo que lo más normal habría sido, ~~xxxxx~~ cuando menos, dar cuenta de ello a los que habían figurado en el anterior... cosa que nadie hizo.

Cuarto : Vamos ahora al caso concreto de Falguera. Y como de costumbre voy a ser claro. Me extraña que los republicanos y socialistas españoles que figuran en el actual Comité de Cruz Roja adopten una actitud que, lo menos que puede decirse es que es altamente reaccionaria y paternalista. Me explicaré.

Me dice usted que han propuesto a Falguera que continúe trabajando con el mismo sueldo y en las mismas condiciones. Pero que, de hecho, lo que pueda cobrar de su jubilación ~~xxxxxxx~~ tiene que ingresarlo en la Caja del Dispensario. ¿Y a quien se le ha acudido pedir que los médicos hagan lo mismo en lo que se refiere a las visitas que efectúan fuera de las horas de Dispensario? A nadie. Como a nadie se le podrá hacer creer que el hecho que se le rebaje (puesto que esto representa una rebaja) el sueldo a Falguera eso representará el que el Dispensario no tenga déficit. De hecho lo que hacen ustedes es penalizar a quien desde hace veinte años lleva toda la contabilidad y todo el trabajo administrativo del Dispensario. ¿Que es eso lo que se quiere? Pues que se diga. Pero ningún sindicalista admitirá la propuesta hecha por el Comité Central de Cruz Roja. No olvide usted que la reivindicación esencial de todo el sindicalismo democrático es "a trabajo igual, salario igual". Y de ninguna manera puede considerarse que el hecho de cobrar una jubilación debe venir en deducción del trabajo que uno realiza. Si quieren ustedes rebajarle el sueldo tendrán que rebajar asimismo las horas efectivas que Falguera realiza, en el Dispensario o en su casa, pero al servicio del Dispensario. Y entonces tendrán ustedes que poner a alguien que haga el trabajo que Falguera no podrá hacer por decisión tomada por ustedes. Lo que, eso sí que se ~~kk~~ lo aseguro, les costará mucho más caro.

Podríamos hablar de ello mucho más. Pero creo que es bastante para que usted comprenda la situación. Un fuerte abrazo de su buen amigo,

Bruselas, 29 de noviembre de 1971

Amigo Irujo :

Perdone usted mi largo silencio. Primero la organización y la realización de los Juegos Florales; después diversos viajes y finalmente mi trabajo en la oficina, me han impedido contestar a usted como es necesario.

Las listas enviadas han sido transmitidas a la sección correspondiente y los nombres que en ellas figuraban estarán pronto en mis ficheros para que reciban regularmente lo que publiquemos en castellano de la Comunidad.

Vamos ahora a un problema que me interesa extraordinariamente por haber intervenido en él, hace veinte años. Pero para empezar debo decirle que no se puede hablar de Falguera sin, antes, hablar totalmente del Dispensario. Esto, naturalmente, nos llevaría horas y quizás días pero como lo interesante es precisar las cosas y hablar claro he aquí mi opinión y un pequeño resumen de lo que yo considero la realidad, realidad de hoy y realidad de ayer.

Primero : Considero completamente desplazado que el Comité Central de Cruz Roja se ocupe de cuestiones que solamente competen al Director del Dispensario. O por lo menos que se ocupe de ello hoy, y no lo haya hecho durante cerca de veinte años. En efecto, el Dispensario de Cruz Roja del Passage du Genie fue creado por el Comité Central de Cruz Roja en substitución del que funcionaba antes en Avenida Kleber y a quien el Gobierno y el Comité Central de Cruz Roja retiraron su "agrément" por haberse, de hecho, separado ellos mismos de la subordinación a que estaban obligados y haber, al mismo tiempo, puesto de "patitas en la calle" al Director, mi amigo Dr. Boix, que no pudo imponer su autoridad a los médicos.

Consecuencia de ello yo recibí delegación de Maldonado, en aquel entonces Ministro de Justicia, para solucionar el problema, para que se cerrase el Dispensario de Kleber y se encontrase otro local para el ejercicio de las funciones inherentes a las necesidades de la población refugiada.

Así se hizo, aunque no logramos entera satisfacción por no querer los médicos obtemperar la orden del Ministro. Pero queriendo asegurar la permanencia del Dispensario iniciamos gestiones y con el Dr. Boix encontramos un local, el actual del Dispensario, aunque en un tal estado que nadie creía pudiera hacerse algo de "aquello".

Nos pedían, como traspaso, unos quinientos mil francos de aquel entonces, si mi memoria no me es infiel. Y el Gobierno no tenía ni cinco. Alvariano, que entonces era Secretario del Comité Central, hizo una serie de gestiones y consiguió de Calviño doscientos mil francos. Hubo, además algunos pequeños préstamos, pero todo ello no era suficiente para obtener la cantidad necesaria para el pago del traspaso. Boix consiguió que el propietario aceptase el pago de lo que faltaba mediante letras de cambio mensuales, pero con

JOSEP SANS Avenue des Nerviens, 109 - B - 1040 - BRUXELLES

Bruselas, 23 de agosto de 1971

540

Mi querido Don Manuel,

Recibí la suya del 20 del pasado mes. Es decir la encontré al llegar de Barcelona.

No le he contestado antes porque al llegar aquí uno no sabe como hacer marchar de nuevo las cosas.

Estuvo aquí, es verdad, naturalmente, Batista. Quería ver la gente que se ocupa de los "problemas regionales" en la Comunidad. Pero Batista confunde un poco lo que hace el Consejo de Europa y lo que hacen las Comunidades. Intenté explicárselo y le indiqué la persona que, a mi entender conoce más de lo que hay por aquí en este sentido, que es Paul Romus. El quería más y le indiqué que podía ver al Director General, Cros, que yo no sabía que era Occitano.

No he vuelto a saber de Batista pero estoy contento de lo que usted me dice.

Batista quería hacer algo en Barcelona sobre cosas regionales. Yo sabía que no era posible, ni por los de allá; ni por los de aquí. Y como Batista es el que ha puesto, en parte, en marcha todo este asunto de contactos y relaciones medio economicas, medio otra cosa, yo le sugerí que era mejor ir despacio y hacer que las cosas entrasen poco a poco. Que en la Comunidad no se entiende el problema "político" de las regiones fronteras (que es lo que a ustedes y a nosotros nos interesa) y que era mejor empezar ~~xx~~ haciendo un coloquio sobre lo que es la política regional de la Comunidad. Para más tarde podrá hacerse algo más "orientado", con el Consejo de Europa y otras cosas así. Pero que no hay que mezclar las cosas y sobretodo, para que esto tenga éxito no hay que darle ningun caracter reivindicativo, porque en Bruselas se espantarían y no habría manera de hacer nada.

Ya se que Batista hará poco caso de mis consejos puesto que está en la fase de "expansión", es decir pensando en muchas más posibilidades de lo que es factible y posible. Pero creo que lo que está haciendo es útil y da buenos resultados.

Los burgueses de Barcelona, como usted dice, estan dándose cuenta que, como no pueden dominar el Estado, puesto que lo tiene en manos el "catalán" López Rodo, tienen que ver de que manera se las arreglan para que con el Tratado comercial con el Mercado Comun puedan ganar más dinero, en España o fuera de ella. Ustedes han tenido la suerte que los capitalistas vascos no han estado todos del lado franquista. Nosotros, como hizimos la "revolución" o como decia un amigo mío hace muchos años la "roboolución" nos quedamos sin capitalistas y sin dinero... aparte unos cuantos señores que no vienen al caso. Ahora parece que ciertos capitalistas catalanes se están dando cuenta que las cosas pueden cambiar y no quieren pagar todos los platos rotos.

Se puede tener confianza en ellos ? Difícil es decirlo. Lo que es

cierto es que nosotros no tenemos nada y ellos tienen mucho. Me dirá usted que me vuelvo reaccionario. No es eso. Es una constatación de hace mucho tiempo según la cual nunca se gana nada con los que no tienen nada.

Yo no sé lo que va a dar las operaciones de Batista con los de Barcelona y Perpiñan. Lo que sí parece, según mis informes, es que a Madrid esto les ha sentado como un tiro y que Lopez Rodo estaba furioso como el que más. Y que ha amenazado, según parece, a algunos indicándoles que no se metan demasiado en "catalanismos" o en operaciones que a él no le gusten.

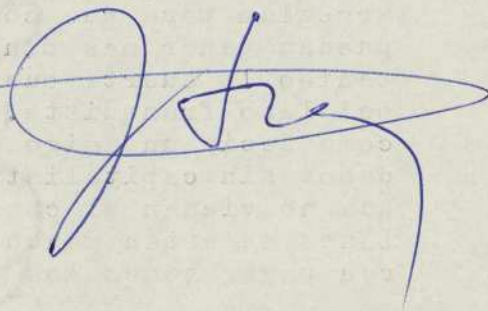
En el proximo numero de "Comunidad Europea" hay varias cosas sobre la "region" en el plano europeo. Pero como verà, y como le dije a Batista, aquí se juega la carta económica, de acuerdo con los Gobiernos nacionales y no, al servicio de las regiones. Por lo tanto el trabajo hay que hacerlo a nivel regional y no a nivel de Bruselas.

Gironella está de vacaciones. (Supongo que usted también y que recibirá esta carta a su regreso a Paris). En Junio me dijo que tenia que encontrarse con Gil Robles en Paris, pero sin darme ningun otro detalle, que yo tampoco le pedí. En estas cosas anda muy callado y no sé el juego que se trae. Quizas cuando vuelva me diga algo, pero lo dudo.

Han llegado hasta mi noticias segun las cuales se está presionando a Casanellas para que convoque elecciones de Vice-presidentes de las Cortes. La primera vice-presidencia debefía ser para un socialista, la segunda para un republicano y la tercera para un catalán. Supongo que tendrán un poco de sentido común y no harán esto. Sería ridículo y además daría la impresión de que si, en un cierto momento, se tuvo miedo que Pasionaria ocupase, un día, la Presidencia de la República ahora temen que sea un catalán quien la ejerza. Como a mi no me han dicho nada directamente, no tengo por qué opinar. Pero hay ciertas jugárretas que no son correctas. Ya sabe usted como yo consideré las designaciones de Maldonado y de Casanellas cuando usted me dijo que se había acordado esto en Mejico, sin ninguna clase de convocatoria "oficial". Pero ahora que esto ha pasado sin que haya líos, que no empiece nadie a meter complicaciones. Además que dada la edad de la mayor parte de los diputados, cualquiera que se escoja se corre el riesgo que se muefa el día menos pensado. Y no vale la pena cambiar por un si o por un no.

Espero que se encuentra usted en plena fuerza. Continúe usted dándonos ejemplo de vitalidad que ya lo necesitamos todos.

Un fuerte abrazo,



Bruxelles, 3 de julio de 1971

541

Amigo Irujo,

No sé si le debo una o dos cartas. Creo que son dos, pero no encuentra la segunda. Vamos pues a contestar la del 27 de mayo, rogándole me excuse por mi silencio que no tiene otra causa que la barbaridad de cosas en que me he metido y que no me permiten hacer lo que yo quisiera.

Informaciones Esos caballeros de Nueva York (The New York Public Library) piden, ~~que me envíen los números a partir del 83, es decir que el 83 no lo han recibido. Y eso es natural porque, desgraciadamente, no se ha publicado ningún otro número después del 82, de diciembre de 1969. Por lo tanto, a archivar la petición, puesto que no puede dársele satisfacción.~~ si yo comprendo bien la nota que nos enviaron, los números a partir del 83, es decir que el 83 no lo han recibido. Y eso es natural porque, desgraciadamente, no se ha publicado ningún otro número después del 82, de diciembre de 1969. Por lo tanto, a archivar la petición, puesto que no puede dársele satisfacción.

Instituciones. Veo que han resucitado la Junta Permanente de Estado. Si eso sirve para algo, tanto mejor. Pero yo soy pesimista. Sobretudo cuando se lee que Don Julio ha sido Presidente del Consejo de Ministros. Hay que ser serios. Usted sabe como yo quiero a Don Julio, pero en documentos oficiales hay que indicar lo que oficialmente es verdad. Que Don Julio ha ejercido provisionalmente la Presidencia del Consejo quizás sea verdad... pero la Junta Permanente de Estado dice los Presidentes del Consejo y esos solamente lo son cuando han sido nombrados en tanto que definitivamente. Insisto en que para mí todo está bien cuando se hace de buena fe, pero no podemos dejar que los adversarios puedan utilizar alteraciones de la verdad en cosas de esta naturaleza.

Yo voy a Cataluña ^{mejor} la semana próxima. Quizás cuando vuelva, a principios de agosto, tenga información sobre la situación de allá. En todo caso ya le escribiría aunque supongo se encontrará usted en Inglaterra.

La salud con altos y bajos. Como trabajamos en un edificio con "aire acondicionado" (que dice), pues eso, en lugar de darnos buen "aire", nos quita un poco de oxígeno. Ya veremos como terminará todo eso.

El 24 de octubre hacemos los Juegos Florales en Bruselas. Ya veremos que darán de sí. Por el momento trabajo y buenas esperanzas. El resultado lo veremos en octubre. Lo que sí es cierto es que eso ha producido bastante confusión en Barcelona, y ha creado bastantes problemas allá. Lo que no es malo.

Un fuerte abrazo. Y que conste que, a pesar de mi silencio, no le olvido.

Bien tuyo

Bruselas, 3 de abril de 1971

Amigo Irujo,

Recibo su carta. Y le contesto.

No tengo la composición de la Comisión de los Derechos Humanos del Consejo de Europa. Pero puede usted dirigirse, si quiere, de mi parte, al Sr. Luciano BOLIS, Direction de l'Information, Conseil de l'Europe STRASBOURG, y se la enviará rápidamente. Es un buen amigo nuestro, federalista y antiguo héroe de la resistencia italiana.

Celebro lo que me dice del Gobierno. Aunque tengo mis dudas. Valera es hombre de muy buena fe, pero ya sabe usted que entre él y D. Julio, aunque se quieran mucho, no se puede trabajar. Celebraré que encuentren gente joven, ya sería hora, para ayudarles... Pero las experiencias que se han hecho hasta hoy, no soy demasiado concluyentes.

En cambio no me parece oportuno su proyecto de "gran toma de posesión" del Presidente del Parlamento. Si no se ha hecho con los otros, ~~por~~ porqué ahora? Las cosas cuando no se hacen bien de buen principio es mejor no sacarlas a la calle. Muy bien que Maldonado ocupe el ~~xxxxxx~~ puesto de Presidente en funciones de la República, que Casanellas el de Presidente en funciones de las Cortes; que hagan cuanto más puedan, pero sin ceremonias, que el trabajo hay que hacerlo, hoy, no con luz y taquígrafos, sino con candiles y con eficacia. Hay mucho que hacer, pero hay que hacerlo poco a poco y paulatinamente, como ha hecho el Opus... y todos los que han triunfado.

Tarradellas dice en Barcelona que Maldonado fue a verle para darle explicaciones o algo parecido. Que vio a tal y cual; que los vascos y los gallegos fueron a consultarle..., pero que hay que tener en cuenta las circunstancias... y dejar que se haga, lo que sea posible pero guardando los principios a los cuales él no ha renunciado nunca. En fin, ya vé usted el catálogo. Estoy ~~xxxxxx~~ contento que se calle pues mejor labor hará callándose que no enviando cartas que no conducen a nada positivo. Tenemos tanta necesidad de hombres que destrozarse a uno, ~~xxxxxx~~ por lo que sea, es lo peor que podemos hacer.

Mi visita a Barcelona creo que fue positiva. Hablé con mucha gente. Y se empieza a notar una cierta posibilidad de acción, ni clandestina, ni de asociacionismo, que pudiera abrir un poco de luz. Ya veremos en los meses que ~~xxx~~ vienen, puesto que lo de allá nadie puede preverlo, y todo es posible. Lo que parece es que los norteamericanos presionan en favor de Juan Carlos y que el equipo Lopez Rodo está ganando puntos. ¿Hasta cuando? Ya veremos, puesto que como sabe usted, las cosas de Palacio van despacio, sobretodo teniendo allí a Doña Carmencita que según parece es la protectora principal de López Bravo.

Un fuerte abrazo de su buen amigo,

8/3/71

Querido Sans:

Presigo mi carta anterior. Está para poner a usted al corriente de lo que va sucediendo, en tema que nos interesa a todos.

Haganos resumen previo. Vacantes las Vicepresidencias segunda y tercera del Parlamento se celebraron elecciones recayendo los nombramientos en los Sres Maldonado y Casanellas. Marió Jimenez Asúa y ocupó el puesto de Presidente de la Republica el Sr. Maldonado. El de Presidente del Parlamento corresponde al Sr. Casanellas.

Llegó lo de Burgos, hallandose en Europa el Sr. Sanchez Albornoz, que había venido a recibir el premio otorgado a su obra historica en Roma. El Sr. Maldonado se propuso celebrar Junta de Estado, con el fin de que ésta Junta de Estado hiciera una declaración pública condenando al franquismo y solidarizandose con los presos de Burgos. La Junta de Estado se integra con el Presidente de la Republica, los de Cataluña y Euzkadi, el Jefe del Gobierno de la Republica, el Presidente de las Cortes, el Ministro de Justicia, Estado y los jefes de Gobierno. Todos estuvieron de acuerdo, encantados, con reunirse y acordar. Pero tendía Maldonado. Tarradellas opuso reparos de su salud para reunirse. Cuando le pidieron esta formalidad escrita contestó que no se le había notificado en forma la designación de Maldonado poniendo reparos a la misma. No pudo celebrarse la Junta de Estado. Y en aquella misma situación siguen las cosas. Se han cruzado cartas abundantes. Todos pretenden calmarle. Sauret piensa que pierden el tiempo; que lo mejor es dejarlo en paz y no hacerle caso, como si no existiera.

Pasó a ser Presidente de las Cortes Casanellas. Me da la sensación de que está muy satisfecho. No sé cómo acabarán arreglandose Tarradellas y Casanellas. Este es además muy amigo de Valera. Y Valera ha sido designado Primer Ministro por Maldonado, hallandose en estos momentos en los trámites para formar Gobierno, consultas etc.

En la cena de despedida de Sanchez Albornoz estuvieron Leizaola y Casanellas a los que el homenajeado colocó a su derecha y a su izquierda respectivamente.

Jauregui ha pasado al E.B.B. el criterio del Grupo Parlamentario Vasco: Reforzar las instituciones y formar parte del Gobierno de la Republica, procurando que formen también bien en él catalanes y socialistas, pero sin someter nuestra conducta a la suya en el caso que no concurran a la formación. Veremos lo que E.B.B. acuerda.

Los socialistas no quieren que corra peligro de ser Presidente de la Republica Casanellas. Han pedido los de Mexico que se cubra la primera Vicepresidencia, la vacante por muerte de Jimenez Asua. Tampoco quieren asumir la Presidencia sino que la continúe Maldonado. Lo que quieren es cubrir el evento de que Maldonado desaparezca. Llopis les ha dicho que por el momento hay que dejar las cosas en paz. Mexico ha reconocido al nuevo Presidente Maldonado. Hay que dejar pasar unos meses para que la cosa se consolide. Y después...hablar nos.

Maldonado está en proseguir I.P. Por favor, no ponga usted dificultades iniciales. Después...ya veremos. Esto va al respecto de su carta del 7 cts que acabo de recibir en este momento. Gracias por sus envíos. Me parece muy bien su Secretariado de los Liberales.

Mjy suyo

JOSEP SANS

Bruxelles, 7 de marzo de 1971

Amigo Irujo:

He recibido su carta del día 2. Tomo nota de sus direcciones para Comunidad Europea. Se hará, ¡como usted manda!

Gracias por sus informaciones. Delebraría que Maldonado tuviera éxito. Se lo merece, pero ya veremos como las cosas se andarán.

La idea de dos personas constituyendo el Gobierno no puede tener ninguna efectividad. O se hace algo, o no hay nada. Pero dos solos, no pueden ocupar-se de lo que tendría que ocuparse un Gobierno aunque sea exilado y "pobre".

Yo no veo muchas perspectivas. Se ha perdido demasiado tiempo y nuestro problema ya no tiene las perspectivas que ha tenido durante 30 años. Quizás nos ha faltado - o ha faltado - imaginación. Pero hoy, en 1971, tal como están las cosas en el interior, hay que tener mucha imaginación para hacer algo de útil y positivo. Espero que así sea. Pero me habla usted de "rejuvenecer" la institución. Eso es lo más difícil porque no hay tanta gente como sería necesario y porque en gran parte ~~xxxxxxx~~ somos aún prisioneros de nuestra historia y de nuestro pasado.

Me dirán que hay más republicanos hoy en España que nunca. Y es la verdad. Pero no son los mismos republicanos ni tienen la misma concepción de la República. Y ahí está el problema de la imaginación. En fin, cuando nos veamos ya hablaremos más extensamente de este problema.

En lo que se refiere a Informaciones Parlamentarias yo estoy dispuesto a dar todas las facilidades necesarias. Lo que yo no podré hacer es continuar ocupándome de ello. En efecto me ha caído encima una serie de otras ~~xxxx~~ cosas que ello me impide ocuparme de nada más. Eso no obstante, quien se encargue de ello encontrará en mí todo el apoyo necesario y todo cuanto yo pueda hacer lo haré para facilitar el trabajo y el éxito de la empresa.

No hablemos del amigo Tarradellas. No hay quien le comprenda. Yo pensaba que su enfermedad de este verano le habría "calmado" un poco. Pero continúa igual. ¿Que vamos a hacerle? Peor para Casanellas, ahora que "parece" que es Presidente de las Cortes! Ya verá las dificultades que se le presentan. Y yo bien quisiera que eso no fuera así!

Un abrazo, y cuando pase por París, no faltaré en su despacho

Josep Sans



JOSEP SANS

Bruselas, 13 de marzo de 1971

Amigo Irujo,

He recibido su carta del 8. Muchas gracias por cuantas informaciones me da.

Usted ya sabe que yo no pongo ^{para} nada ningún reparo en la manera como se ha establecido la continuidad. Temo ~~x~~ de que, a pesar de la buena voluntad de unos y otros, no se haga demasiado más de lo que se ha hecho hasta ahora.

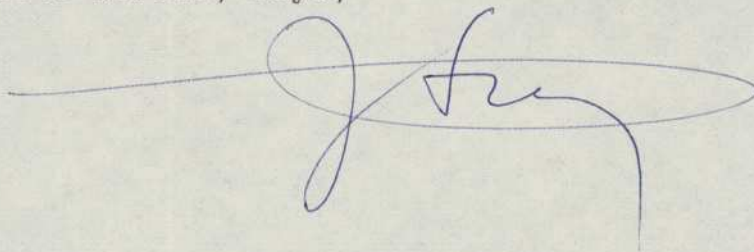
Si quieren que salga algo concreto tienen que ir por lo sano. Maldonado es, pues, tan Presidente como pueden serlo los otros. Su legalidad le vendrá más de lo que haga que de lo que le hayan hecho. Y lo que deberíamos hacer todos es darle las facilidades que sean necesarias a fin que, por lo menos, algo exista.

Yo estaría muy contento que ustedes participaran. Y que los catalanes hicieran lo mismo. ¿Que no se puede hacer nada? Quizas, pero nunca se hace nada si no se intenta. Por lo tanto, yo siempre les prestaré a ustedes la colaboración que pueda prestarles. El resultado final cuenta más que las vicisitudes por las que se puede pasar.

En lo referente a Informaciones yo no pondré ninguna dificultad, ni inicial... ni después. Lo que pasa, y usted ~~lo~~ sabe muy bien es que mis trabajos actuales me llevan más tiempo de lo que puedo hacer. Pero puede estar usted seguro que no seré yo quien intente disuadir ni a Maldonado ni a Nadie. Que decidan que se continúe... y entonces buscaremos la solución más adecuada. ¿Es esto lo que usted quiere? ¿Ya lo sabe por anticipado, no?

Me voy a Barcelona, el día 20. Estaré una semana. Ya le contaré después mi impresión.

Mientras, un fuerte abrazo, Suyo,

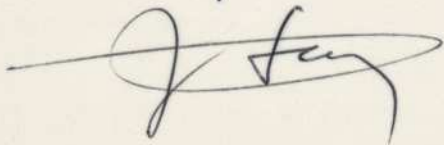


Meilleurs vœux pour Noël et la Nouvelle Année

Bon Nadal i felix Any Nou

Felices Navidades y próspero Año Nuevo

si un fuerte abrazo

A large, stylized handwritten signature in black ink, appearing to read 'Josep Sans'. The signature is written in a cursive style with a long horizontal stroke extending to the left.

Georgette et Josep SANS
Avenue des Nerviens 109
1040-Bruxelles

Amigo Irujo,

Recibí su carta del 13. No había contestado antes por no haber podido localizar a Gironella.

Tiene usted razón. A pesar de estar en Bruselas no estoy informado de ciertas cosas, pero eso es natural. Gironella quiere jugar su juego y piensa que con Gil Robles de un lado y Parepa de otro, puede ir preparando sus objetivos. Yo no tengo nada que objetar a ello. Creo que la cosa podría ser diferente, pero a estas alturas, es mejor hacer como si uno no se enterara, de lo que a uno no le interesa enterarse.

He tenido una larga conversación con Gironella. Le he indicado la extrañeza de algunos de mis amigos que se han enterado de una cierta reunión habida en Bruselas. Pero tal como yo suponía, las informaciones que usted me da, no concuerdan con las que me ha dado Gironella. Vamos pues al grano. *del todo*

Gironella me ha dicho que Gil Robles le llamó indicándole encontrarse en Bruselas. Se vieron y charlaron largamente. Gil Robles preocupado por la firma del Acuerdo Comercial le indicó la necesidad de hacer algo y, si posible, ver a personas bien situadas. Eso era un jueves. Gironella organizó para la mañana siguiente una reunión, no en el despacho de Rey, sino en el despacho de Rifflet, que es su Jefe de Gabinete, pero que cambia toda la significación del acto. Gil Robles había anunciado a Gironella que Areilza se encontraba "casualmente" en Bruselas y ~~xx~~ creía que sería útil establecer también contacto con él. Gironella aceptó y se reunieron, repito, en el despacho de Rifflet :

Van Schendel, Gironella, Gil Robles, Areilza, Rifflet, Raschaert, (Secretario europeo de la CISOL) y Kulakowski, (Secretario europeo de los Sindicatos cristianos).

Gironella me dijo que esto era como consecuencia de la decisión del Consejo autorizándole para gestionar la celebración de un acto en Bruselas como consecuencia de la próxima firma del Acuerdo de España con la Comunidad.

Según sus explicaciones, tanto Areilza como Gil Robles informaron a fondo sobre la situación en el interior y sobre el hecho de que el Gobierno actual querrá presentar la firma del Acuerdo como un gran éxito político y como un primer paso hacia la entrada de España en la Comunidad.

Se habló entonces de lo que se podría hacer para presentar a los españoles una imagen más verídica de lo que es el Acuerdo significándoles que este acuerdo comercial no es el primer paso hacia la integración y que ésta no será posible si antes no cambian las características del régimen.

Según parece, fue por parte de Van Schendel que se planteó la necesidad de poner al Gobierno español ante sus responsabilidades mediante el hecho de que el Movimiento Europeo podría organizar en Madrid, o en otro sitio de España, una reunión en la que se planteasen los problemas de actualidad europea ligados a la situación española, y en la que participasen, o pudiesen participar

libremente, todos los miembros del Consejo Federal Español del Movimiento Europeo. Van Schendel consideraba que era necesario que el Gobierno español presentara la prueba de que es imposible hacer una acción libre en España y, entonces, si se consideraba oportuno, el acto podría celebrarse en el exterior. Pero, según parece, Van Schendel indicó que, en caso de negativa del Gobierno español, todo el Movimiento Europeo sería solidario, mientras que si sólo planteáramos el hacer una reunión en el exterior, habría algunos que lo considerarían quizás solamente como una manifestación de impotencia de los exilados. Según me ha dicho Gironella, Van Schendel está dispuesto a asistir a la próxima reunión del Consejo Federal Español para defender este punto de vista (que también es el de Gironella)

Además parece que Van Schendel tiene el encargo de Hallstein de presentar este proyecto en la reunión del Comité Ejecutivo que se reúne el 16 de enero (siempre naturalmente que el Consejo Federal Español esté de acuerdo con ello. En caso contrario no se hablaría del asunto)

Gironella me ha dicho que el sector Europeo de la CIOSL ha examinado el asunto y está de acuerdo con él; que Parera le ha escrito dándole una especie de conformidad. Que él informó a Llopis a la mañana siguiente de haber celebrado la reunión, sin que Llopis, en aquel entonces, ~~pusiera~~ pusiera dificultades.

Lo que yo temo es que las palabras no se comprenden del mismo modo según quien las pronuncia y según quien las escuche...

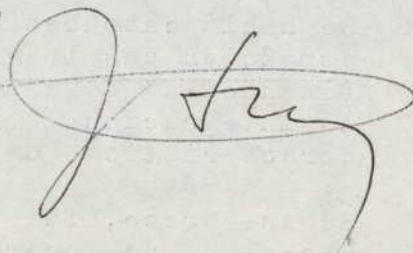
He aquí, me parece, lo esencial. Olvidaba decirle que Areilza no es partidario de una reunión pública. Considera que debería hacerse un documento pero nada de reunión. Por otro lado parece que Hallstein estaría dispuesto a ir, así como personalidades tales como Mendes-France. Todo eso según Gironella, puesto que yo, en todo eso, estoy en la higuera...

..

Otra cosa : Le adjunto varias copias. Una de Valera y mi respuesta. Ya verá usted lo que hay de ello. Temo que la revista desaparezca. Será lastima pero me dejará a mi tiempo para los trabajos que no llevo a realizar completamente.

Van asimismo las copias de la carta de su sobrino Aranzadi y mi respuesta. Si está usted de acuerdo nos veremos el 10 de febrero. Creo muy útil que usted esté presente. Quizás entre todas podremos hacer algo de aprovechable.

Deseándole mucha salud y prosperidad para 1970, aunque no sé cuando recibirá esta carta puesto que debe usted encontrarse en Inglaterra, le saluda con todo afecto su buen amigo,



Bruxelles, 30 de diciembre de 1969

608

Sr.D. Fernando VALERA
26 rue des Plantes
PARIS - XIV

Mi querido amigo,

Recibí la copia de la carta enviada por Ud. a los organizadores del banquete conmemorativo de la promulgación de la Constitución.

Mucho le agradezco me haya dado a conocer, aunque sea de manera indirecta, las dificultades con que se encuentra el Gobierno para continuar a subvencionar la publicación INFORMACIONES PARLAMENTARIAS que aparece regularmente desde hace más de quince años.

Es natural que, ante dificultades económicas, se busque la manera de solucionarlas suprimiendo lo que no es indispensable para la supervivencia de las Instituciones republicanas. La idea lanzada por Ud. a los amigos de México de ayudar nuestra publicación es buena, aunque dudo que de el resultado apetecido. En efecto, cada uno de los participantes tiene seguramente ya una serie de obligaciones económicas de partido o de tendencia que no harán muy fácil encontrar una ampliación de sus gastos generales a efectos de ayuda a Informaciones. En fin, usted vera lo que es posible y factible.

Por mi parte, puedo decirle que lamentaré la supresión de INFORMACIONES pero comprendo muy bien las causas. Debo confesarle, no obstante, que para mi la supresión de INFORMACIONES llevará consigo una disminución de mi trabajo y de mis preocupaciones para mantener viva la presencia republicana ante España y ante el mundo. Es, incluso, quizás, una solución personal puesto que de cada día es más difícil para mi ocuparme de ello y dar a la revista un tono que ~~xxx~~ esté de acuerdo con sus objetivos y con la situación general.

En lo que se refiere a material a publicar eventualmente en Informaciones, aquí es donde yo soy aún más pesimista. Nunca ningún diputado de los que se encuentran en América se ha preocupado lo más mínimo para colaborar en nuestras actividades. Cuando hemos publicado algo de uno de ellos ha sido porque, sea Ud, sea Irujo, o yo mismo utilizando las fuentes de información personales de que dispongo, ~~maxxxx~~ hemos intentado dar a la Revista algo que no encuentra facilmente en otras publicaciones: una fe republicana, una presencia activa, y una vision de los acontecimientos que esté por encima de los partidos o tendencias de la emigración o de la oposición española.

La tirada actual de INFORMACIONES es de 600 ejemplares. De ellos van a España unos 400. Llegan la mayor parte de las veces regularmente a su destinatario los cuales no solamente son amigos nuestros, sino la mayor parte de ellos, personas neutras o de la situación. En efecto, mi interés ha sido siempre que el adversario supiera que existamos y lo comprobara mediante escritos regulares.

Le ruego me tenga al corriente de la solución que piensan ustedes adoptar. Yo estoy terminando el número de diciembre que saldrá seguramente la semana proxima. He preferido retardarlo un poco para que no se encuentre entre los miles y miles de envios que dificultan las tareas de Correos en el mes de diciembre. Y a pesar de no tener conocimiento oficial del Mensaje de D. Luis Jimenez de Asúa y de Don Claudio Sanchez Albornoz,

este texto figurará en el número de diciembre de INFORMACIONES.

802

Este es otro problema importante, es decir que en la actualidad, yo no recibo, ni las comunicaciones del Gobierno y me veo limitado a utilizar sea "El Socialista", sea otras fuentes indirectas para publicar cosas que nuestros amigos hacen o publican.

Me permito enviar copia de esta carta, así como de la suya, a Don Manuel de Irujo quien, cuando yo me vi en la imposibilidad de continuar a dar mi nombre como Director, acepto que su nombre figurase como responsable de la Revista.

Que el año 1970 nos sea lo más favorable posible, y deseándole pase las mejores fiestas posibles, le abraza su buen amigo,

Josep SANS.

609
30 de Noviembre de 1969.

Sres. D. Eduardo Frapolli, Mariano Joven y Juan Simeón Vidarte.
Secretarios de Las Cortes de la República Española.
MEXICO D.F.

Queridos amigos y compañeros:

Bien hubiera querido acompañarles en este ágape conmemorativo de la promulgación de nuestra Constitución republicana. Como nos separan, físicamente, muchos miles de quilómetros, me resigno a acompañarles espiritualmente, expresando mi adhesión y reiterando mi fe en la obra que en 1931 emprendimos en Las Cortes Constituyentes, y que circunstancias aciagas interrumpieron.

Mejor sería decir que reemprendimos, porque nuestras Cortes de 1931 no iniciaban, sino que reanudaban la noble tarea que en 1812 emprendieron los constituyentes de Cádiz, en 1869 continuaron los de La Gloriosa revolución de Septiembre, y en 1873, los de la de la Primera República. Una y otra vez, la gran empresa histórica de restaurar la verdadera tradición política de nuestra patria fué interrumpida por acontecimientos ajenos a la voluntad del pueblo; pero también una y otra vez se reanudó con nuevos bríos y esperanzas. También ahora se reanudará, si quiera no seamos ya nosotros los protagonistas del nuevo avatar de la democracia española.

Repasando el año pasado, en el Ateneo Iberoamericano de París, la historia constitucional de España, pudimos advertir este hecho alentador: que cada Constitución liberal ha representado un progreso extraordinario sobre la que le precediera. Parece como si durante cada uno de los largos períodos autoritarios la España del silencio fuera elaborando, desarrollando y asimilando las ideas que sembrara la breve etapa liberal precedente. Así sucederá también ahora. Nuestra siembra y nuestro ejemplo no serán perdidos, y en la nueva etapa liberal que ya alborea y que esperamos será definitiva, España recogerá la fecunda cosecha que nosotros sembramos en Las Cortes Constituyentes de 1931.

No quisiera terminar esta carta sin someter a su consideración el problema de nuestra Revista de INFORMACIONES INTERPARLAMENTARIAS. Ha venido publicándose con regularidad desde que la conjura de los parlamentarios de izquierda y derecha de todos los países del mundo llegaron en el Congreso Interparlamentario de Helsinki al vergonzoso pacto por virtud del cual

las izquierdas se avinieron a la separación de nuestro grupo interparlamentario y a la aceptación del de las llamadas Cortes franquistas, al precio de que las derechas aceptasen el ingreso en la Unión Interparlamentaria de los Delegados del Soviet Supremo.

El sostenimiento de esta publicación ha venido siendo subvencionado por el Gobierno de la República con la suma de mil pesos mensuales, equivalentes a 450 francos. Como cada día son más escasos los recursos que el Gobierno logra procurarse para su acción, se anuncia que dicha subvención a INFORMACIONES PARLAMENTARIAS será muy disminuída o quizás suprimida para el año 1970. Sería lamentable que tuviera que cesar la publicación de la Revista, de cada uno de cuyos números se distribuyen más de mil ejemplares gratuitamente entre parlamentarios internacionales y entre personalidades del interior, entre ellas muchos Procuradores en Cortes. INFORMACIONES PARLAMENTARIAS es un instrumento de acción y un testimonio de presencia de nuestras Cortes en exilio.

Yo estoy haciendo gestiones entre personalidades extranjeras y amigos de España con vistas a obtener alguna contribución económica que permita continuar la publicación. He aquí lo que concretamente someto a la consideración de Vds.:

1º.- Que colaboren a elevar el tono y contenido de INFORMACIONES PARLAMENTARIAS con estudios y trabajos de carácter doctrinal y político, sobre temas parlamentarios, por ejemplo análisis y estudios críticos de lo que se hace y no se hace en las Cortes de Procuradores.

2º.- Que nos ayuden a obtener algunos concursos económicos, sea de particulares sea de entidades políticas, para mejorar o al menos para sostener nuestra publicación.

Salud y República constitucional,

Vuestro compañero y amigo,

Fernando Valera