

España, Entre la URSS y EU

POR RAFAEL CALVO SERER

WASHINGTON—El reciente viaje del Presidente Ford a Madrid y la conferencia celebrada en el Congreso norteamericano, el pasado 10 de junio, sobre el futuro de las bases militares en España, están reintroduciendo a este país ibérico en la política y en la opinión pública norteamericana, después de que Portugal está ya en un primer plano como consecuencia de la caída de la dictadura salazarista.

En efecto, mientras el secretario de Estado Kissinger testimoniaba ante la comisión correspondiente del Senado sobre los viajes del Presidente en Europa, en otra de las salas de la Cámara de Representantes se desarrolló la conferencia dedicada al tema español bajo el patrocinio de destacados senadores y de bien significados representantes.

Kissinger ha precisado su posición en unas declaraciones a un semanario norteamericano: el mantenimiento de las relaciones con Franco no tiene otro propósito que el de evitar que, con el aislamiento de España, se cree allí una situación similar a la producida en Portugal donde se teme el rompimiento de su unión con el bloque militar atlántico.

Por el contrario, la opinión casi unánime de la mencionada conferencia del Congreso fue que la actual política con Franco pone en grave peligro la presencia militar norteamericana en España. En esta conclusión coincidieron hispanistas, sociólogos, expertos militares, abogados sindicales, representantes y senadores, y la delegación de la Junta Democrática, especialmente invitada al efecto, de la que yo formé parte.

Ante tal estado de opinión, el diplomático enviado por el Departamento de Estado tuvo que situarse a la defensiva. Y la embajada de España en Washington, aunque había declinado su presencia por excesivas ocupaciones del jefe de la misión, se limitó a tomar notas de lo que allí se habló mediante el grupo de secretarios mezclados entre el público que atentamente siguió la discusión del tema.

★

EL gobierno norteamericano quiere, sin duda, asegurar su presencia militar en España, sobre todo al producirse fisuras en el sistema defensivo de la OTAN, en el Mediterráneo oriental —Grecia y Turquía— y en Portugal. A lo que hay que añadir que se teme suceda algo parecido, con el progreso del Partido Co-

munista en Italia. Pero aquella acción tiene la contrapartida de que la oposición democrática española reacciona hostilmente ante el apoyo que, de hecho, se está prestando a la dictadura franquista.

En la referida conferencia celebrada en el Capitolio fue un historiador, Dante Puzzo, el que recordó que los tres grandes imperios de la historia, el romano, el español y el inglés, se habían cimentado sobre un ideal moral. De este modo fue animado también el reciente período universalista de los Estados Unidos bajo el Presidente Roosevelt y el Presidente Kennedy, que se propusieron defender y extender la democracia en el mundo. Ahora, frente al poderío norteamericano no está sólo el aumento de la potencia militar soviética sino igualmente el desarrollo de un "internacionalismo proletario", que tras cohesionar el bloque de los países de la Europa oriental se extiende por el sudeste de Asia, el oriente medio, el Mediterráneo e incluso penetra con Cuba en la misma órbita norteamericana.

Ante tal política, no sólo militar sino también ideológica, Estados Unidos debiera propugnar el "internacionalismo democrático". Mientras no se haga tal cosa se exponen, como sucede esta vez en España, a quedar vinculados a la suerte catastrófica del dictador y de la minoría de privilegiados, corrompidos o temerosos que se mantienen aferrados al poder tan sólo por la fuerza.

En vísperas de la llegada de Ford a Madrid todos los líderes democráticos españoles expresaron su protesta por tal visita. Incluso la agencia de noticias falangista se permitió criticar al visitante diciendo que con él no se debía firmar un tratado por no haber sido elegido por el pueblo norteamericano.

Esta es una prueba más de la manipulación de la información confiada ahora a Emilio Romero, ese Talleyrand de bolsillo. Por cierto que en la crónica publicada en su cadena falangista de periódicos, firmada en Nueva York y rehecha en Madrid, se dijo falsamente que en una sesión matinal —en la que no tomé parte— de la conferencia de Washington yo me presenté como socialista. Lo que hice ese día, por la tarde, fue repetir lo dicho en el internacional "Herald Tribune", cuando informé del dinamitazo que aniquiló el diario "Madrid": entonces fui presentado como "un conservador transformado en liberal".

SIGUE EN LA PAGINA OCHO

27.6.75 *Excelsior*

BLOQUES MILITARES

✓
 Sigue de la página siete

EN el actual caso del tratado que se rechaza, a sabiendas de que es imposible de conseguir, ni el caudillo ni su sucesor don Juan Carlos, el príncipe de Franco, pueden garantizar nada en nombre de un pueblo al que no reconocen ni las mínimas libertades personales y públicas.

España no va a seguir el presente rumbo de Portugal en manos de unos militares divididos y con fuertes tendencias marxistas. Más bien hay que pensar en unos próximos acontecimientos similares a los seguidos por Italia, al liberarse del fascismo y de la ocupación nazi. Pero será el pueblo español el que con su acción democrática va a conquistar la libertad. Los recientes sucesos de junio indican ya la proximidad de los cambios: las jornadas de protesta en Madrid, la huelga en el País Vasco y el discurso de don Juan de Borbón, padre del príncipe Juan Carlos, reclamando el restablecimiento de la soberanía nacional para cuya implantación ofrece la función arbitral de la monarquía.

Hoy por hoy, Ford y Kissinger están actuando en España con métodos condenados al fracaso en el mundo del último cuarto del Siglo XX, apoyándose en un Franco decrepito y en un príncipe Juan Carlos instrumento de los franquistas antidemocráticos. Pero esta línea no puede producir más que la hostilidad del pueblo español actualmente oprimido y que lucha por su libertad, lo cual no hará sino beneficiar al bloque militar soviético. Este conseguirá, al menos, que en España crezcan las corrientes neutralistas.

Por el contrario, una reorientación de la política internacional norteamericana, como se pide en el Senado y en la Cámara, en los periódicos y en los sindicatos, conseguiría que en plazo próximo la España democrática se integrase con plena personalidad y dinamismo en la comunidad europea. Entonces es cuando podría participar en la creación de un mundo en el que socialistas y liberales colaboraran sobre la base del mutuo respeto y del común ideal de construir una convivencia humana más justa y más libre.

España Para la Democracia

POR RAFAEL CALVO SERER

PARIS.—Acaba de terminar en Madrid la séptima etapa de las negociaciones hispano-americanas cuyo objeto es la renovación de los acuerdos de 1953 por los que los Estados Unidos instalaron en España las bases militares de Rota (naval) y las aéreas de Madrid, Zaragoza y Sevilla. Aunque está prevista una nueva etapa en las conversaciones para el próximo día 21 de julio, en Washington, ya no se espera que se altere mucho el estado actual de las posiciones de ambas partes, dándose por excluidas tanto la firma de un tratado que le garantice a España su defensa como la incorporación de este país al sistema militar occidental en el marco de la OTAN.

El tema, pues, hay que abordarlo desde el punto de vista de sus implicaciones y repercusiones políticas. Con esta finalidad creo útil dar a conocer unas reflexiones escritas recientemente en Washington tras las entrevistas que allí celebré con diversos personajes políticos y diplomáticos.

A lo largo de los casi cuarenta años del régimen del general Franco, sus relaciones con los Estados Unidos han atravesado diversas vicisitudes, desde la neutralidad del Presidente Roosevelt, durante la guerra civil española de 1936, hasta los acuerdos de 1953 que expiran en septiembre de este año.

Pero las relaciones establecidas por motivos puramente estratégicos —cubrir el flanco sudoccidental de la OTAN de la que Franco fue excluido por carecer de un régimen democrático— no han podido llegar a ser cordiales por la incompatibilidad de las concepciones políticas de los dos países. Aun el mismo Nixon, que fue el Presidente ideal para el caudillo español, tuvo que decirle al príncipe Juan Carlos —nombrado sucesor por el general— durante su visita oficial a Washington, en enero de 1971, que si quería la amistad de los Estados Unidos tendría que establecer una monarquía constitucional, es decir, estaba obligado a "traicionar" al caudillo que le había designado rey contra la voluntad de su padre el conde de Barcelona, precisamente para que continuase un régimen antidemocrático.



A HORA bien, en la opinión pública española no es esta visión norteamericana de las relaciones con Franco, ni tampoco la imagen de una América defensora los ideales democráticos, la que se desprende de su presencia militar porque la propaganda del régimen searga de hacer ver a los Estados Unidos como apoyando al modo incondicional al caudillo. De aquí la reacción

Bases Norteamericanas

27

Sigue de la página siete

antinorteamericana de los españoles que se sienten humillados al notarse excluidos de la Comunidad Europea y de la Alianza Atlántica, por estar privados de las libertades democráticas como consecuencia de la permanencia del general dictador en el poder.

En todo caso, la renovación de los acuerdos sobre las bases americanas ha ofrecido estos últimos años algunas dificultades, porque el gobierno de Madrid ha querido recibir de los Estados Unidos las garantías de que gozan los países europeos aliados en la OTAN. En estos momentos tal renovación puede encontrar mayores obstáculos. No es fácil que los norteamericanos cedan a las exigencias del gobierno de Madrid, porque el caudillo tiene los meses sino las semanas contadas y la sucesión está llena de incógnitas. Entre ellas, por referirme a la menos dudosa, cabe prever la posible instalación en España de un régimen democrático que se sentiría molesto por el apoyo prestado, consciente o inconscientemente, a Franco. Este régimen podría inclusive llegar hasta rechazar las bases en un cambio de política orientado hacia la neutralidad en las tensiones Este-Oeste.

Tal peligro está muy lejos de ser imaginario, porque bien conocida es la existencia de un fuerte Partido Comunista en España y de su influjo en los sindicatos clandestinos que dirigen la acción reivindicativa de la mayoría de los obreros. Situación que complica el curso izquierdista de la revolución portuguesa en manos de una dictadura militar en la que se teme predomine la tendencia favorable a los comunistas.

Es, pues, de gran interés tanto para los norteamericanos como para los españoles que se resuelva cuanto antes la salida de la dictadura y el establecimiento en Madrid de un gobierno de coalición nacional que pueda integrar a España en la Comunidad Europea. Con este nuevo régimen democrático, España quedaría también incluida en la OTAN y las bases militares adquirirían un estatuto como las demás que aseguran la defensa atlántica.

★

QUE es lo que piden y esperan los españoles de los Estados Unidos en estos momentos en que está a punto de liquidarse la dictadura franquista de más de treinta y cinco años?

Estoy en condiciones de responder en nombre de los demócratas que se unieron el 30 de julio de 1974 en la Junta Democrática de España: Que los Estados Unidos dejen de "apoyar" al régimen dictatorial impuesto en Madrid.

Dicho esto quiero comentar tal petición y fundamentar la esperanza de que será atendida, con mis propias

palabras. No basta con decir desde el lado norteamericano, que no ayudan a Franco sino que se limitan a hacer lo mismo que les permite su actuación militar en España.

La realidad es que esto sólo ya equivale a un apoyo político y puede agravar las reacciones negativas apuntadas anteriormente.

Ahora lo que hace falta es que se emprenda una política positiva que —de acuerdo con la mejor tradición norteamericana— creo que debe estar guiada por un objetivo ideal y por una experiencia concreta. El gobierno norteamericano debe proponerse aplicar a España el ideal que le llevó a enfrentarse con el autoritarismo prusiano en 1917: Salvar a España para la democracia; además, tiene que actuar en las presentes circunstancias españolas como lo hizo en Italia en vísperas de las elecciones de 1948; que se temió, fundadamente, que dieran el triunfo al partido de Togliatti: Washington estuvo clara y decididamente por la democracia y contra los estalinistas. El resultado fue la consolidación de la libertad, la exclusión del gobierno del Partido Comunista y que éste ahora propugne el "compromesso storico", que de ningún modo se quiere que sea ni antidemocrático ni antinorteamericano.

La política que se solicita de Washington para España, aun siendo prodemocrática, no tiene por qué ser contra el Partido Comunista Español, dado que éste acepta las bases norteamericanas y la Alianza Atlántica en la OTAN, en tanto que lo apruebe el pueblo español tal como propone la Junta Democrática.

Esto resulta posible porque los comunistas españoles son los más independientes de los soviéticos, y porque se ha pasado de la guerra fría marcadamente anticomunista —a la "detente" que preconiza la intensificación de las relaciones con el Este, es decir, que lo que se pide para España hace coincidir el "sueño" o ideal americano de salvar al mundo para la democracia con el interés concreto ante un posible enemigo de la libertad.

★

EN el marco de las relaciones hispano-americanas, el momento actual recuerda lo aludido respecto de 1948 en cuanto el peligro que existió en Italia se reproduce ahora en Portugal.

Aquí, más que en la península apenina, en otro tiempo, pueden los comunistas tomar el poder. Lo cual urge la formación en Madrid de un gobierno auténticamente representativo que es el que estaría en condiciones de apoyar a la mayoría del pueblo portugués, en el caso de que solicitase su ayuda para evitar la sustitución de la dictadura de derechas, por otra dictadura de izquierdas.

La política de salvar a España para la democracia que se pide a los Estados Unidos tendría incalculables consecuencias para la causa de la libertad en Europa y en el mundo: Las reacciones de los partidos comunistas en Francia, Italia y Grecia serían muy diferentes a las que ahora se temen, de no cambiarse el rumbo de los acontecimientos, que están debilitando al gobierno de Washington y fortaleciendo al de Moscú.

Ni Soviética ni Norteamericana

POR RAFAEL CALVO SERER

PARIS—El Presidente Ford y sus secretarios de Defensa —Schlesinger— y de Estado —Kissinger— han acudido a Bruselas en este final de mayo de 1975 para rehacer la política internacional norteamericana respecto de Europa, sensiblemente dañada tras los quebrantos sufridos en Oriente Medio y la catástrofe en el sudeste asiático. Pero el panorama europeo ha experimentado también un intenso cambio en este último año, al que los citados acontecimientos extraeuropeos dan una mayor intensidad.

Ya Víctor Zorza, el experto que en marzo de 1974 predijo el fracaso del viaje que por aquellas fechas realizó Kissinger a Moscú, anunció con antelación el éxito que obtendría el secretario de Estado norteamericano con ocasión de su nueva visita a la URSS, a fines de octubre del pasado año. El conocido periodista encontró la razón de este pronóstico favorable en el cambio de los comentarios de la prensa soviética y, sobre todo, en el interés del Kremlin en mantener la detente, a pesar de las dificultades surgidas respecto de la emigración de los judíos soviéticos ante las exigencias del Congreso de Washington.

Pero más significativo quizá que el giro soviético favorable a la política de distensión fue otro hecho que no se destacó suficientemente y cuyos efectos perduran en la actualidad. Me refiero al comunicado conjunto de las delegaciones de los partidos comunistas de España y de la Unión Soviética, publicado en Pravda el 16 de octubre de 1974. Entre ambos partidos se había producido un fuerte distanciamiento a partir de la invasión de Praga en agosto de 1968, ocupación que fue denunciada enérgicamente por el Partido Comunista Español, con un vigor que no siguieron el resto de los comunistas europeos. En el mencionado comunicado se dio a conocer la reconciliación entre las dos partes, hecho que se adelantó en breves fechas a la reunión de Varsovia, preparatoria del congreso de todos los partidos comunistas en Moscú.

El comunicado no resultó ser el habitual en la jerga del comunismo internacional. Su formulación final fue el resultado de varios días de laboriosas discusiones entre las dos delegaciones, presididas por Suslov, del lado soviético, y por Dolores Ibárruri, por la parte española. Así, por primera vez, se habló de la necesidad de restablecer la unidad en el comunismo internacional, es decir, se reconoció que estaba rota o quebrantada. Se habló igual-

mente de que el movimiento comunista internacional no tiene un centro específico, lo que significa en buena parte el triunfo de la tesis "policentrista" de Togliatti. Asimismo se estableció claramente que no debía haber injerencia por parte soviética en la acción propia de los partidos comunistas nacionales. Y, por último, se aceptó la táctica de la colaboración con otras fuerzas políticas: socialistas, cristianas, liberales... Cuando el objetivo común es la implantación o el desarrollo de un régimen democrático, las diferentes reacciones ante este comunicado entre el resto de los partidos comunistas pusieron de relieve la diversidad de matices existente en el proceso iniciado hacia otro tipo de comunismo —realmente diferente, por no decir opuesto, al estalinista— satisfacción en rumanos y yugoslavos, irritación en los franceses, curiosidad de los portugueses, inquietud en los italianos, disgusto en los alemanes del Este, entusiasmo en Vietnam del Norte...

★

AUNQUE la agencia oficial de noticias española, con su mala fe habitual, presentó el comunicado como un retorno a la dependencia de Moscú del Partido Comunista Español, el hecho supuso no obstante todo lo contrario. En efecto, las diferentes reuniones preparatorias —como la reciente de Berlín Este— del gran congreso de los partidos comunistas que Brejnev quiere reunir en febrero de 1976, han confirmado la "línea carrilista" hacia la independencia de los partidos nacionales. De este modo el secretario general del Partido Comunista Español, Santiago Carrillo, ha conseguido reforzar su posición para llevar adelante de modo rápido y eficaz la implantación de la democracia en España, país que, una vez conseguida esta meta, podrá desempeñar un vigoroso papel en la política europea. En este sentido, ante la impotencia política de que da pruebas la Europa de Los Nueve, entre los demócratacristianos —agotados tras el impulso europeísta de Schuman, Adenauer y De Gasperi— y los socialistas —a quienes más recientemente sucedió otro tanto con Willy Brandt—, sin olvidar tampoco a los liberales, surgen las voces de quienes manifiestan su deseo de incorporar a todas las fuerzas democráticas españolas, cuya voluntad europeísta quedó claramente manifestada en Estrasburgo con la presencia de la Junta Democrática, el 12 de marzo de este año, en la sede del Parlamento Euro-

Segue de la página siete

peo. No hay duda de que la presencia de una España democrática en el seno de la comunidad reanimará el proceso de unificación europea.

La "pequeña" Europa, bajo el influjo del capitalismo norteamericano y de las sociedades multinacionales, se ha demostrado incapaz de afrontar la crisis económica actual. Por esta razón, la nueva democracia española, establecida mediante el pacto entre la nueva derecha y los nuevos comunistas, podrá contribuir al lanzamiento de una Europa en la que coexistan vigorosamente países capitalistas con otros de gobiernos socialdemócratas.

Según esta nueva política de unificación, Europa no quedará "finlandizada", es decir, neutralizada por el aplastante peso soviético. Pero tampoco "vasallizada" (valga el barbarismo) por los americanos. Y así, mientras los primeros estarán en mejor situación para resolver su conflicto con China, los segundos se verán liberados de una responsabilidad mundial que les es excesiva a todas luces.

★

UNA España democrática, aceptada lealmente por el Partido Comunista, podría desempeñar en la política de distensión un papel que recuerda al que jugó Yugoslavia cuando Tito se independizó de Stalin. De una parte, las libertades democráticas mantendrían a España dentro del mundo occidental. De otra, la "nacionalización" reconocida de los comunistas españoles daría seguridad al bloque de

los países socialistas de la sinceridad pacífica de esta recuperación de la personalidad de Europa. La coexistencia real de la nueva derecha y los nuevos comunistas acabaría tanto con la sospecha de que Europa sea la base avanzada del capitalismo imperialista norteamericano, como con el temor de que su independencia esté minada por el "internacionalismo proletario" que realmente significa la política de Brehnev.

Si estas hipótesis llegaran a cumplirse un día, carecería entonces de fundamento la previsión pesimista de Raymond Aron cuando considera posible que el influjo soviético llegue hasta el Atlántico sin necesidad de mover una sola división, ya que será la catástrofe económica la que dará el poder a los partidos comunistas. Por lo contrario, éstos —tras su pacto leal con los partidos democráticos liberales— podrían estar en situación de participar en la nueva Europa de la democracia política social y económica, liberada de cualquier amenaza "roja" y de cualquier aventura "negra" del fascismo.

Con esta nueva política Europa plantearía igualmente sobre nuevas bases sus relaciones con el Tercer Mundo, pudiendo llegar inclusive a una asociación de Europa con los países del continente africano, que podría dar al Viejo Mundo el área necesaria para realizar una política global, entre Estados Unidos —orientados geográficamente hacia todas las Américas y el Pacífico— y la Unión Soviética —atraída especialmente a China y por el resto de Asia.

19-2475
39

Abrirse, Hasta Caer o Endurecerse

POR RAFAEL CALVO SERER

POCOS lugares de trabajo de ningún comentarista político —o columnista, como les llaman los americanos— pueden ofrecer la riqueza y la variedad de fotografías dedicadas por personajes mundiales como la oficina de C. L. Sulzberger en París, a unos pasos de la Opera. En sus paredes cuelgan las imágenes de muchas celebridades contemporáneas, desde Eisenhower a Khrushchev, desde De Gaulle a Mao Tse tung. Constituyen todas ellas una prueba testimonial de las extensas y cualificadas relaciones directas del periodista del *New York Times*, lo que le da un valor excepcional a sus colaboraciones habituales en el gran periódico americano, fechadas desde distintos lugares del mundo.

Con motivo de los sucesos de Chile que ocasionaron la trágica muerte del presidente Allende en septiembre de 1973, esta vez desde Honolulu camino de China, Sulzberger comentó que era notorio el giro que el mundo daba a la derecha. Esta observación vino a acentuar el tono pesimista que aquellos acontecimientos estaban produciendo, en las dos Américas, respecto del futuro inmediato de la democracia en el Nuevo Continente. Sin embargo, situando la reacción chilena en el marco más general de las relaciones Este-Oeste y de la evolución de la política europea, el porvenir de Latinoamérica no era ni es tan sombrío, ya que en ella tendrían que dejarse sentir los efectos de la marcha, más positiva, de los acontecimientos políticos universales.

★

EN primer lugar, los contactos entre la Unión Soviética y los países occidentales resultaban favorables a un fortalecimiento de la conciencia liberal del mundo, que apoya la acción de los discrepantes soviéticos hasta el punto de que los líderes del Kremlin se ven obligados a tenerlas en cuenta y reaccionar ante ellas. Tampoco de las democracias europeas puede decirse de ningún modo que se orientan hacia la derecha. En Inglaterra, el congreso del partido laborista en 1973 acentuó la política socialista, propugnando la ampliación de las nacionalizaciones, y los conservadores fueron derrotados en dos elecciones generales que se celebraron el año siguiente. También en Alemania la presión izquierdista se hizo sentir con los *Jusos* (los jóvenes socialistas), llegando incluso a frenar la tendencia centrista o moderada de la coalición formada por Willy Brandt con los liberales. En Italia, el gobierno centro-derecha había desaparecido una vez más dejando paso a otros de centro-izquierda.

Por último, uno de los hechos más significativos de los últimos tiempos es la resurrección del partido socialista francés con Mitterrand, resurrección manifestada en las elecciones legislativas de 1973 y

confirmada en las presidenciales de mayo de 1974, en las que se obtuvo el mayor porcentaje de votos que jamás lograron las izquierdas. Como dato complementario a este resurgimiento socialista, hay que anotar la creación de un nuevo grupo político de este carácter en los Estados Unidos dirigido por Michael Harrington, el estudioso de la pobreza en el país del capitalismo, a la vez que Galbraith se proclama partidario de un "nuevo socialismo".

Dejando por el momento a un lado el tono derechista que puedan tener algunas de las dictaduras del Medio Oriente y aun del Extremo Oriente, y las llamadas "dictaduras de desarrollo" del Africa Negra con sus regímenes de partido único, la evolución de los sistemas políticos impuestos por el Ejército en la América Latina necesariamente tiene que acusar el influjo de los cambios producidos en los países europeos. En este sentido, en estos últimos tiempos se pudo presenciar la divergente repercusión que De Gaulle y Franco encontraron en Iberoamérica.

Durante el mes de septiembre de 1964 coincidí, en un recorrido por los grandes países de América del Sur, con el viaje que aquellas mismas semanas efectuaba el general De Gaulle, entonces presidente de la V República francesa, en Lima, Santiago de Chile, Buenos Aires y Río de Janeiro. En casi todos esos países existían entonces regímenes democráticos que acogieron favorablemente al presidente francés, quien anteriormente había tenido también una calurosa recepción en la capital de México. En "espectacular" contraste, Franco nunca pudo pisar aquellas tierras a pesar de sus casi treinta años en el poder.

★

CON posterioridad a la caída del general francés y coincidiendo con el agotamiento político del franquismo, se ha contemplado el derrumbamiento de las dictaduras militares y el restablecimiento de la democracia en Portugal y en Grecia, y se han producido graves disturbios contra el régimen militar peruano.

El caso de Grecia es sintomático. El intento de Papadópulos respondió en cierto sentido a la experiencia realizada por De Gaulle y, por tanto, se situaba en una línea opuesta a la seguida por Franco. Es decir, se proponía pasar de un régimen dictatorial a otro democrático mediante el establecimiento de un régimen mixto en el que predominarían de un modo u otro las oligarquías feudales, burguesas o tecnocráticas. En contraste con este proyecto, la historia muestra la existencia de sistemas oligárquicos que supieron abrirse, a su debido tiempo, a los intereses de otros grupos y capas sociales a— las clases medias y a las masas trabajadoras— como fue el caso de Inglaterra, principalmente; algo de esto se vio también en el

SIGUE EN LA PAGINA OCHO

Disyuntiva de las Dictaduras

Segue de la página siete

Japón, aunque el proceso quedó temporalmente interrumpido por la aparición del fascismo.

En cuanto el dictador o la oligarquía dominante se deciden por un régimen mixto, la tendencia general claramente repetida señala que éste o bien evoluciona con medidas liberales, o bien retrocede a la dictadura originaria recurriendo de nuevo a la represión. Ahora bien, la universalización o "mundialización" de los problemas políticos, consecuencia de la revolución industrial y tecnológica, se orienta más a la liberalización que a la represión. Por eso, o las oligarquías se transforman abriéndose a nuevas formas de convivencia social y política o están condenadas irremisiblemente a su extinción. Brasil con el presidente Geisel parece orientarse hacia la democratización y ya se ha presenciado un gran triunfo electoral de la oposición. Entre tanto, el Chile de Pinochet es ahora objeto, en México, de una investigación

internacional sobre su violación de los derechos humanos.



EL proceso democratizador que se ha perfilado en los últimos decenios, caracterizados por una expansión económica sin precedentes, se encuentra ahora dificultado por la crisis provocada por la inflación y por el aumento de las materias primas, especialmente del petróleo. Kissinger ha dicho hace poco que en el próximo año y medio los efectos políticos de la crisis van a ser sensibles. ¿En qué sentido? La crisis capitalista ¿va a abrir la puerta a regímenes comunistas en la Europa occidental, como algunos temen? O, por el contrario, ¿se volverá a los regímenes fascistas, según sucedió durante la depresión de los años treinta? Probablemente no sucederá ni una cosa ni otra porque la pasión por la igualdad ha convertido en irreversible el proceso de democratización de raigambre liberal y de tendencia socialista.



Rafael Calvo Serer, líder de los grupos demócratas independientes españoles que vive en el exilio desde hace tres años.

Asegura Rafael Calvo, Líder Demócrata España Está muy Próxima al fin de la Dictadura

Afirma el Vocal Ejecutivo del FVSSSTE

Por HECTOR DAVALOS H.

“Estamos realmente muy próximos al fin de la dictadura y del comienzo de un gobierno provisional, del restablecimiento de las libertades democráticas y con ello de una situación en la que el pueblo español podrá es-

coger su futuro político”.

Quien así aprecia el momento actual que vive España es el profesor Rafael Calvo Serer, líder de los grupos demócratas independientes hispanos que vive en el exilio desde hace tres años, cuando

fue cerrado el periódico progresista Madrid, del cual era director.

La entrevista se realiza en el hotel donde se hospeda el político ibero, quien pasa unas vacacio-

Sigue en la Página 19

nes en México y explica en lo que basa sus contundentes declaraciones: "La extensión de las protestas, la petición de reformas democráticas, que en estas últimas semanas se manifiestan en todos los sectores españoles, inclusive en muchos que nunca antes habían participado en movimientos de protesta, como los de los militares y los funcionarios públicos. El mismo conde de Barcelona ya rompió su silencio y ahora se ha visto en la necesidad de hablar de la urgencia de las libertades democráticas".

Según Calvo Serer, el pueblo español ha llegado a este estado de madurez porque el país se ha desarrollado en todos sentidos desde 1939, ha dejado de ser una nación eminentemente agrícola; se ha industrializado y ha elevado su nivel profesional hasta el punto de estar en condiciones de integrarse a la comunidad Europea". "Cuando un país —concluye— reúne esas condiciones sociales, culturales y económicas, está maduro para un régimen democrático. La incapacidad del franquismo para comprender esos cambios es lo que produce la protesta".

NO INTERVENDRA EL EJERCITO

Acerca de la posible intervención del ejército español para apoyar al franquismo ante esta crisis, nuestro entrevistado opina: En las últimas semanas ha habido declaraciones del ministro, de un capitán general y de algunos oficiales. Ateniéndonos a ellas y al hecho de que el ejército está inmerso en la sociedad española actual, que quiere la democracia, aquél se limitará a ejercer su función estrictamente profesional, es decir que solamente intervendría si se produjera una situación caótica que no es previsible dada la naturaleza de esa misma sociedad.

Acerca de otros hechos que pueden influir en este cambio forzoso de España hacia la democracia, el político demócrata independiente advierte que solamente pueden hacerlo la muerte del general Francisco Franco o su incapacitación por enfermedad; el que ocurra algún incidente grave del orden público como consecuencia de los conflictos laborales y sociales, y, finalmente, un revés militar en Marruecos, país que, como es sabido, pretende un cambio en el status español en el Sahara y busca la reivindicación de las ciudades de Melilla y Ceuta. Dicha reivindicación podría ser un contratiempo para España y mostraría el fracaso absoluto de Francia.

UN ANALISIS DE LOS GRUPOS

El reportero pide al periodista y político ibero que analice las fuerzas y los grupos que actualmente están en juego en

la situación española, y responde: "Se pueden dividir entre aquellos que aceptan la legalidad y los que no la aceptan y trabajan casi clandestinamente. Entre los primeros están los que se consideran adictos al movimiento nacional y que de hecho quieren perpetuar la dictadura fascista. Junto a ellos aparecen los que propugnan por una apertura, de la que vienen hablando el gobierno desde hace un año.

"Fuera de la legalidad están desde quienes se esfuerzan por mantener el diálogo hasta la posición más extrema de quienes intentan reorganizar la derecha. Después el grupo social demócrata que espera llegar a un acuerdo con el ejército para abrir el camino a la democracia, y más a la izquierda están la democracia cristiana, que no ha colaborado nunca con el régimen, las diferentes familias socialistas y el partido comunista".

Acerca del sitio que ocupan estas fuerzas en el ánimo del pueblo español, Calvo Serer opina que con base en las pocas encuestas y estudios serios que se han hecho se puede afirmar que la mayoría está por la democracia —entendida en el sentido occidental. En cuanto a los partidos políticos previsibles, como máximo atribuye al Comunista un 20 por ciento de los votantes. Otro tanto puede obtener el socialista, y siempre se ha dicho que la Democracia Cristiana y los demócratas independientes obtendrán una cifra superior.

Por lo que hace a las posibilidades de éxito que concede a la tendencia centrista que en los últimos meses ha tratado de organizar el ex-ministro Fraga Iribarne, ahora embajador en Inglaterra, Calvo Serer sentencia: "Creo que Fraga está intentando lo imposible. Que el régimen le está dando rienda suelta para dismantellarlo".

De los sentimientos de los grupos juveniles hacia el régimen y sobre sus tendencias, afirmó: "Los sentimientos son de desprecio total hacia Franco. Sus tendencias naturalmente son democráticas y socialistas. Hasta ahora se ha demostrado que los tres sectores más activos en esta lucha por la democratización son los de los estudiantes, los trabajadores y los profesionales.

Sobge su participación personal en esta lucha, Calvo Serer puntualizó: "Desde el diario Madrid me propuse crear un movimiento de opinión en favor de reformas democráticas, partiendo de la legalidad. Su posición era pues reformista y centrista. El gobierno —continúa— degolló esta acción con el cierre del periódico y desde el exilio me esforcé, desde 1973, por una solución de este tipo.

"La incapacidad del régimen, el crecimiento de la oposición demócrata, los cambios producidos en la situación internacional por la política de distensión entre la URSS y Estados Unidos y la transformación de los partidos comunistas en Europa Occidental me llevó a la convicción de que no había tiempo para las reformas.

"Había que restablecer de inmediato las libertades democráticas. Aconsejé al conde de Barcelona que propusiese una monarquía demócrata frente al régimen que ha creado una monarquía autoritaria y pedía a mis amigos que se integrasen a la Junta Democrática de España, cuyas bases dimos a conocer en París, el año pasado, el secretario del Partido Comunista Español, Santiago Carrillo y yo.

"La Junta ha dicho claramente que una vez restablecida la libertad democrática debe hacerse una consulta popular para que el pueblo decida la forma de Estado.

Calvo Serer: "La Democracia es la Alternativa del Franquismo"

- "Tergiversan los Hechos Gobierno y Prensa Hispana"
- "La Junta no es un Programa de Gobierno"

Por HECTOR DAVALOS H.

Al conocerse en España la noticia, hace algunos meses, de que Rafael Calvo Serer significado militante católico había hecho una alianza con los comunistas al firmar el pacto con el líder marxista Santiago Carrillo para dar nacimiento a la Junta Democrática Española, se despertó una gran polémica, los sectores franquistas no vacilaron en calificar esta conducta "contra natura".

Ahora, en México, Calvo Serer explica su actitud: Se que se ha calificado mi comportamiento político como inmoral. Pero quienes así se comportan se han dejado engañar por la tergiversación que el gobierno, los periódicos y la televisión españoles han dado de mi actuación. Porque lo que un católico practicante no puede hacer es ni aceptar el marxismo y por tanto la ideología comunista, ni pertenecer al partido comunista, ni votar comunista.

Pero la junta democrática, continúa, no plantea ninguno de estos aspectos.

Se trata tan solo de un acuerdo explícito en doce puntos para restablecer las libertades, que son básicas en la declaración universal de los derechos humanos. Estos, recordémoslo, tampoco pueden ser violados por los católicos practicantes. De ahí la condenación explícita de las dictaduras que han hecho los Papas y de manera particular Pablo VI.

Y luego puntualiza: El programa de la Junta Democrática tampoco no es un programa de gobierno, pues aquella no se confunde con el gobierno provisional. Para la formación de este, la junta no ha contraído compromiso alguno. El único compromiso respecto del Partido Comunista -como respecto de las otras fuerzas integradas- es el acuerdo unánime en lo que se refiere a su legalización. Es unánime también la decisión de las fuerzas políticas existentes en la Junta de no reconocer como democrática ningún tipo de legalidad que excluya al Partido Comunista".

A petición nuestra, Calvo Serer, explica ahora cuales son las metas que se propone la Junta Democrática, sus alcances y posibilidades, al efecto nos entrega una versión de una entrevista que simultáneamente hizo el periodista mexicano Gastón Pardo, en París, tanto a él como a Santiago Carrillo y que no se conoce en nuestro país.

RUTA DE LA TRADICION LIBERAL Y LA CATOLICA

Como es sabido, Calvo Serer, es el promotor de la idea de que a partir de determinadas experiencias históricas, en donde la tradición liberal y la católica tienen gran peso, es posible establecer una democracia con las características del sistema anglosajón. Carrillo, el otro entrevistado, es el secretario general del Partido Comunista Español, vive en el exilio desde hace 35 años, pero ello no le ha impedido desarrollar y fortalecer la única organización de masas en el interior de España. Vive actualmente en un suburbio de París.

Ambos se refieren en su entrevista conjunta a una agresión del franquismo y de la derecha tradicional española que se recrudeció en septiembre último cuando estalló una bomba en una cafetería en la Puerta del Sol, en Madrid, causando 11 muertos.

PREGUNTA: ¿Qué sentido tiene la campaña de prensa desatada contra la Junta Democrática Española y el Partido Comunista, en particular, a partir de los acontecimientos en Madrid del 13 de septiembre?

SANTIAGO CARRILLO: El sentido es evidente: desacreditar al Partido Comunista como una fuerza democrática, presentarle complicado en un atentado criminal, acudiendo a la difamación a sabiendas de que las columnas de la prensa y la radio y televisión nos están cerradas, mientras se encuentran ampliamente disponible para los difamadores. Con esta campaña lo que se intenta también es abrir cuña entre las fuerzas que componen la Junta Democrática. No lo han conseguido ni lo conseguirán. Lo que sí ha mostrado, inequívocamente, es la siniestra catadura moral de los últimos mohicanos del franquismo.

CALVO SERER: La minoría que detenta el poder en España por la fuerza, sabe que el mayor peligro para el mantenimiento de la dictadura es la unidad de la oposición, que por vez primera ofrece una alternativa con la constitución de la Junta Democrática. Por eso el gobierno ha organizado una campaña de calumnias e injurias con objeto de destruirla. Se ha dedicado a

excitar el "reflejo anticomunista", cultivando la ignorancia respecto de los cambios producidos en las relaciones Este-Oeste y en la transformación de los partidos comunistas de la Europa occidental, ya en el poder o cerca de él en numerosos países.

UNION DEMOCRATICA

PREGUNTA: ¿Son las fuerzas integradas en la Junta Democrática suficientemente fuertes como para amenazar seriamente la existencia del franquismo? ¿Cuáles son estas fuerzas?

SANTIAGO CARRILLO: El Partido Comunista, Comisiones Obreras, Partido Socialista Popular, Monárquicos de Don Juan, Partido Carlista, representantes de lo que se conoce la derecha del dinero —neocapitalistas— y figuras de los movimientos nacionales y regionales de unidad democráticos, constituidos en diversas zonas del país. Faltan todavía en la Junta dos grupos políticos, el PSOE y la Democracia Cristiana, pero no hay una razón mayor que impida llegar a un acuerdo entre la Junta y esas fuerzas.

Una de las consecuencias de la Declaración de la Junta, es la oleada de fondo que está promoviendo la creación de órganos correspondientes a todos los niveles de abajo arriba. La Junta se halla abierta y cabe esperar que muy pronto esté en condiciones, no de amenazar seriamente la existencia del franquismo —amenaza que hoy es real— sino de sustituirle.

CALVO SERER: Integradas o representadas por personajes bien caracterizadas, las fuerzas políticas que componen la Junta abarcan todo el espectro de la oposición democrática. Mientras culmina su constitución iniciada con un proceso abierto, la base social de la Junta está formada por las realidades económicas, obreras y empresarios y las nacionales, sojuzgadas por el centralismo, de Cataluña, País Vasco, Andalucía, Galicia, Canarias, Baleares, Aragón... Frente a esta unión, el franquismo tiene los meses contados. Buena prueba del arraigo de la junta ha sido la adhesión del grupo profesional Justicia Democrática, formado por numerosos magistrados, y jueces y otros altos funcionarios judiciales que desde hace años trabajan clandestinamente para que sea una realidad el Estado de Derecho.

DEMOCRACIA SIN VENGANZA

PREGUNTA: ¿Cuál es la alternativa del Franquismo?

SANTIAGO CARRILLO: La democracia. Una democracia sin venganzas ni revanchas, abierta a cuantos estén dispuestos a aceptar las reglas del juego, y capaz de defenderse contra quienes tratan de amenazarla o destruirla. Una democracia política capaz de resolver en sentido progresista los problemas de la actual crisis económica, de insertar a España en las corrientes democráticas europeas.

CALVO SERER: La formación inmediata de un gobierno provisional, que no es la junta, cuya misión será vigilar el restablecimiento de las libertades democráticas. La Junta habrá acabado su misión cuando el gobierno provisional haya sido sustituido por un gobierno formado tras unas elecciones realmente libres. La tolerancia de la libertad de prensa y de los partidos políticos a que está abocado el franquismo, promoverá, en breve plazo, un movimiento incontenible de la opinión pública en favor de la ruptura democrática. Yo creo que estamos más cerca de ese final que lo que estuvo el gobierno Berenguer en 1930 del desenlace republicano de 1931.

Hasta aquí la transcripción textual de la entrevista.

Finalmente pedimos al profesor Calvo Serer externara su opinión acerca de la postura de México frente al Franquismo al cual ha repudiado desde su ascenso al poder tras la rebelión y la guerra civil, la respuesta no se hace esperar: "Creo que los españoles, dice, debemos agradecimiento a México y al presidente Cárdenas por la acogida que dispensaron a los miles de refugiados. Debemos asimismo comprensión a su actitud de no haber restablecido las relaciones como consecuencia de esta actitud específica, así como al realismo mexicano que ha logrado a pesar de no tener relaciones diplomáticas que se hayan restablecido las económicas, comerciales, turísticas y personales por los vínculos históricos que unen a los dos países. Todo lo cual hace que cuando desaparezca el obstáculo que no es más que el general Franco, comience un periodo nuevo de íntima convivencia y colaboración".



Calvo Serer: "el gobierno, los periódicos y la televisión de España tergiversaron mi actuación"

Trabajo, no un Paro Ataca la CONCAMIN

TALI CELIS

En problemas que nos vienen de fuera. Además, siempre hemos estado contra la intervención del gobierno en la economía, porque distrae fondos que le son necesarios para

ra atender otras necesidades apremiantes como las del campo y sería incorrecto utilizarlos para aplicarlo en renglones que ya están atendidos por los empresarios."

Incrementa el ISSSTE sus Recursos Médicos

El doctor Andrés G. de Wit, subdirector médico del ISSSTE, en representación del titular de ese organismo, profesor Edgar Robledo Santiago, puso en marcha ayer el programa de festividades para conmemorar el décimo aniversario de la Escuela de Enfermería del Instituto de Seguridad

de manifiesto que los servicios médicos del instituto, a través de la Escuela de Enfermería, de los cursos de posgrado de medicina, de los cursos de especialización y de los cursos para técnicos está realizando actividades muy significativas para el incremento y renovación de sus recursos



El presidente Echeverría recibió ayer en Los Pinos al grupo de inversionistas ingleses que, encabezados por Leopoldo de Rothschild, acompañan a la reina Isabel II en su visita a México. Entre otras cosas el presidente Echeverría les habló de que el sistema económico latinoamericano propuesto por México, Venezuela y Colombia no creará monopolios ni encarecerá las materias primas.



Un grupo de empresarios mexicanos celebró una comida de trabajo con inversionistas ingleses, ayer en la Concanaco. Aparecen en la gráfica, Alejandro García Ortega, Guillermo Salas, Miguel M. Blásquez (ex presidente de Concanaco), el intérprete y José Lanzagorta.

Interés

Viene de la Página 1
la inversión con los empresarios nacionales".

Durante una reunión de trabajo que se llevó a cabo en la residencia de Los Pinos y que se prolongó más de dos horas, el Primer Magistrado anunció que del 17 al 21 de marzo próximo, en ocasión de la visita del presidente de Venezuela, Carlos Andrés Pérez a nuestro país, se expondrá la forma definitiva del proyecto de Sistema Económico Latinoamericano (SELA).

Aclaró que dicho proyecto no tiende a crear monopolios ni a subir los precios de las materias primas, sino a presentar un frente común en las exportaciones a todo el mundo.

Echeverría exhortó a los inversionistas británicos, encabezados por el financiero Leopoldo de Rothschild, para que en sus conversaciones con los empresarios mexicanos, hoy en Veracruz, se llegue a propuestas concretas en la colaboración económica entre las dos naciones.

Fue el propio De Rothschild quien respondió afirmando que los inversionistas ingleses tienen interés en hacer negocios en México, respetando nuestras leyes, aunque los empresarios mexicanos parecen no tener el mismo interés, pues no ha sido fácil encontrar socios aquí.

Trece inversionistas y banqueros británicos estuvieron en la reunión de trabajo a la que también asistieron los secretarios de Hacienda y Crédito Público y el de Industria y Comercio, que estarán hoy en Veracruz.

El presidente Echeverría subrayó que México tiene abiertas sus puertas para los hombres de negocios extranjeros que quieran invertir en nuestro país respetando nuestras leyes.

También les dijo que Inglaterra ofrece una tecnología de gran interés para México.

Señaló que la visita de empresarios británicos es una excelente oportunidad para que se observe el contenido de la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados y se logre la aprobación del documento hasta por los países que votaron en contra de él en las Naciones Unidas.

Trabajo con los Laborales

la noche.

Agregó que por medio del ISSSTE se gestionarán préstamos en un 50% del sueldo de los trabajadores a fin de que en períodos vacacionales o en otras temporadas se proporcione a esos empleados boletos a efecto de que se disfruten de todo un paquete, que incluye transportación y alimentos.

Asimismo, señaló, se buscará el intercambio de recursos con instituciones como el Seguro Social, Petróleos Mexicanos, y otras, a fin de que sus instalaciones de recreo sean aprovechadas cien por ciento.

También informó que se está trabajando en el intercambio de familia a familia, con la colaboración de los delegados de Turismo en la República.

Viene de la Página 1

lo primero que atrajo la atención de la Reina Isabel.

Después, en automóviles los visitantes salieron hacia Monte Albán y en un periplo subieron la empinada cuesta.

La soberana con gran resistencia física subió a la pirámide principal y allí el doctor Ignacio Bernal, director del Museo Nacional de Antropología e Historia le dió una am-

Hay Deseos de Nivelar la Balanza con México

Sir Patrick Raily y Malcolm Horsman máximos dirigentes del sector empresarial de Inglaterra, se reunieron con dirigentes empresariales mexicanos quienes les solicitaron su intervención ante el gobierno británico para que se nivele la balanza comercial entre ambos países; se amplíen cuotas de importación (por parte de Inglaterra) de productos textiles; y se establezcan maquiladoras para exportar a Estados Unidos.

La reunión se celebró en Concanaco, y una vez que concluyó, el presidente de este organismo, Jesús Vidales Aparicio, informó que la balanza comercial entre nuestros países sigue registrando un evidente desnivel, pues mientras ellos nos vendieron el año pasado 1,311.8 millones de pesos, nos compraron 556.1 millones de pesos.

Inglaterra ha establecido cuotas de importación de textiles en forma unilateral, y a los representantes empresariales ingleses se les solicitó que pidieran a su gobierno que se amplíen esas cuotas, pues mientras ellos nos han vendido 101 millones de pesos en maquinaria para esta industria en 1974 solamente nos compran 17.9 millones de pesos en textiles.

Los ingleses ofrecieron estudiar la posibilidad de crear empresas maquiladoras en nuestro país para incrementar sus ventas a Estados Unidos.

Al responder a la pregunta de sus colegas mexicanos, de cuál es el crédito que les merece nuestro país, indicaron que su presencia, además de todos aquellos actos amistosos que se han manifestado últimamente, son la demostración que Inglaterra considera a México uno de los países más importantes con relación a nuevas inversiones, por su estabilidad política y sobre todo por la autosuficiencia que tenemos en recursos petrolíferos.

